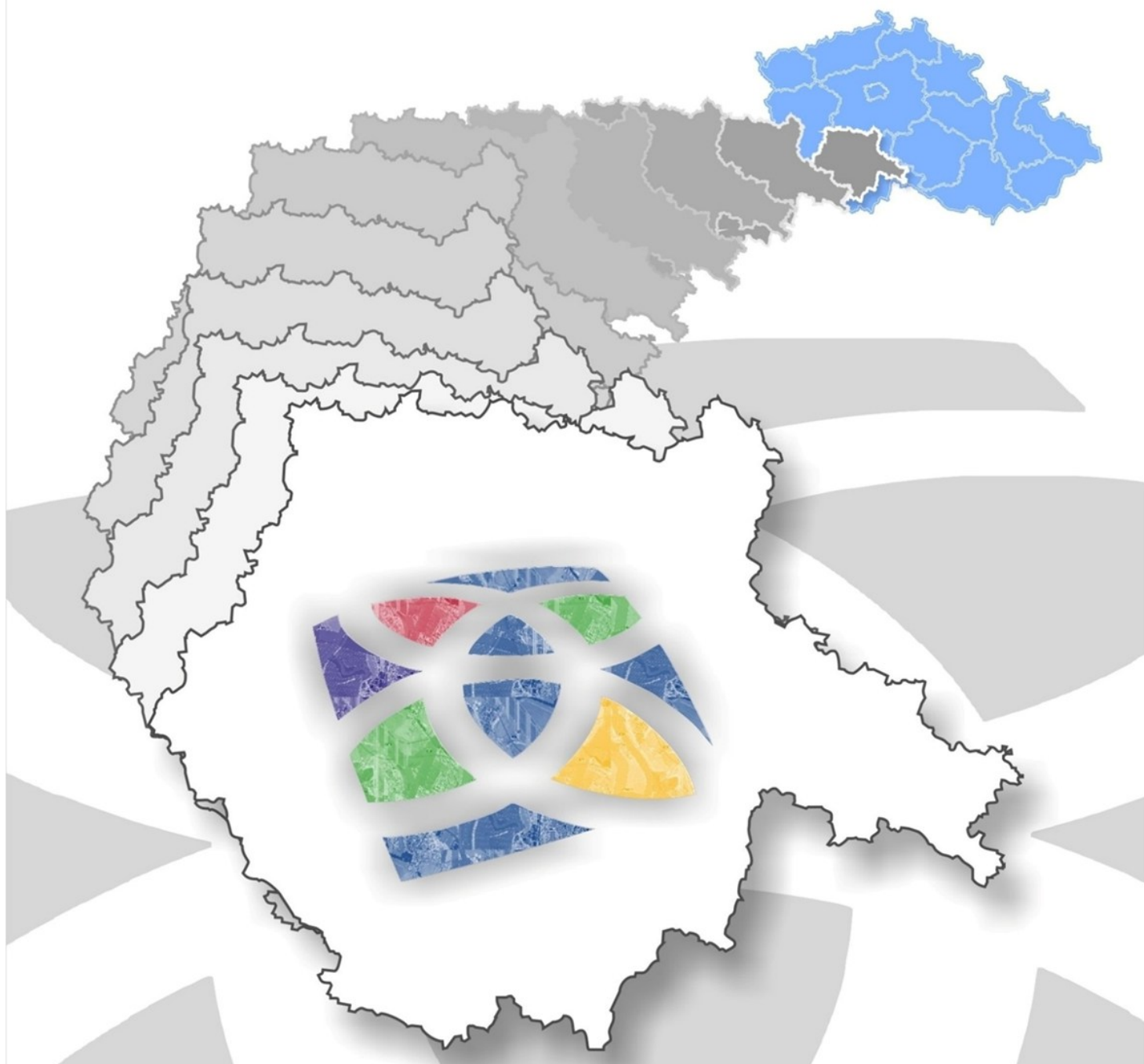




AKTUALIZACE č. 4b.

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

verze pro vydání dle § 41 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve vazbě na § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb.

Pořizovatel:

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Věra Třísková

Zpracovatel části A:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.

autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovatel části B:

RNDr. Lenka Šikulová

autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Zpracovatel části C-F:

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE

Odbor regionálního rozvoje a územního plánování, oddělení územního plánování

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Ludmila Šnejdová

Ing. Věra Třísková

OBSAH

Úvod	1
Předmět vyhodnocení	2
Návrh 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	2
Hlavní použité podklady	2
ČÁST A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje jihočeského kraje na životní prostředí	3
ČÁST B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje jihočeského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	4
ČÁST C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	5
Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění na 13 témat	5
Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území	23
Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, v územních studiích	35
ČÁST D: Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech	38
ČÁST E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje	39
ČÁST F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – SHRnutí	42
vyhodnocení vlivu 4b. AZÚR na pilíř příznivé životního prostředí	42
vyhodnocení vlivu 4b. AZÚR na pilíř soudržnost společenství obyvatel	42
vyhodnocení vlivu 4b. AZÚR na pilíř hospodářský rozvoj	43

Úvod

Jedním ze základních cílů územního plánování podle § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), je „*vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*“

Stav a vývoj území Jihočeského kraje pro potřeby územního plánování Jihočeského kraje je průběžně sledován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou. Průběžně jsou vybrané sledované jevy plně aktualizovány a analyzovány v územně analytických podkladech (dále také „ÚAP“). První ÚAP Jihočeského kraje byly schváleny v roce 2009, jejich úplné aktualizace v roce 2011, 2013, 2015, 2017 a 2021.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „*rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích*“ (§ 18 odst. 1 zákona stavebního zákona). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též „4b. AZÚR“).

Dle § 323 odst. 7 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) platí: „bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednávání návrhu územního rozvojového plánu, jeho aktualizace, nebo aktualizace zásad územního rozvoje, dokončí se podle dosavadních právních předpisů“. Veřejné projednání 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen 4. AZÚR), ze které byla 4b. AZÚR oddělena (bližší viz kapitola 1 odůvodnění 4b. AZÚR), se konalo dne 10. května 2022. Projednání aktualizace zásad územního rozvoje bylo tedy zahájeno před nabytím účinnosti nového stavebního zákona, proto je v souladu s § 323 odst. 7 nového stavebního zákona dále postupováno podle dosavadních právních předpisů, tj. i obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracován dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracována v souladu s přílohou stavebního zákona.

Zpracovatelem 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice. Oprávněnou úřední osobou pořizovatele je Ing. Věra Trísková. Zpracovatelem je Ing. arch. Ludmila Šnejdová, ve spolupráci s Ing. Štěpánem Lukschem.

NÁVRH 4b. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

4b. AZÚR se mění **textová část** platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v těchto kapitolách:

- A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje
- D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

4b. AZÚR se mění **grafická část** platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v těchto výkresech:

- 1. Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti
- 2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability
- 3. Výkres plocha a koridorů dopravní a technické infrastruktury
- 4. Výkres územního systému ekologické stability
- 6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Odůvodnění 4b. AZÚR se vztahuje výhradně ke změnám prováděným v této aktualizaci a je zpracováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a obsahuje rovněž požadavky v § 172 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Nedílnou součástí návrhu 4b. AZÚR je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj zpracované v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY

- A. Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění.
- B. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění.
- C. 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Jihočeského kraje (2021)

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Část A tvoří nedílnou součást dokumentace VVURÚ a je obsahem Přílohy č. 1.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Část B tvoří nedílnou součást dokumentace VVURÚ a je obsahem Přílohy č. 2.

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení vlivů 4b. AZÚR na udržitelný rozvoj území je zpracováno s využitím rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v aktuálních Územně analytických podkladech Jihočeského kraje (dále též „ÚAP JČK“).

4b. AZÚR je dílčí aktualizací, která nemění koncepci nastavenou již původními Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a respektovanou rovněž předchozími dílčími aktualizacemi.

Způsob hodnocení

K hodnocení vlivu na skutečnosti v ÚAP jsou vždy uvedeny závěry z rozboru udržitelného rozvoje a dále je uveden stručný komentář, resp. vyhodnocení ve vztahu k návrhu 4b. AZÚR.

ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ NA 13 TÉMAT

1. Širší územní vztahy

Pozitiva:

- Jihočeský kraj je druhý největší kraj v ČR.
- Leží na významné mezinárodní severojižní dopravní spojnici (E55), dále na tahu E49 Německo – Plzeň – České Budějovice – Wien.
- Relativní dostupnost významných center osídlení Praha (2 hodiny), Brno (3 hodiny), Linz (1,5 hodiny), Wien (3 hodiny) z Českých Budějovic.
- Příhraniční charakter poskytuje možnosti přeshraniční spolupráce (např. v oblasti služeb v cestovním ruchu apod.)
- Fungující přeshraniční spolupráce (např. Evropský region Dunaj-Vltava, Euroregion Šumava/Bayerischer Wald/Mühlviertel aj.)
- Vysoký podíl Jihočeského kraje na výrobě elektřiny (pětinový podíl na celorepublikové hodnotě).
- Historické propojení koněspřežní železnice mezi Českými Budějovicemi a městem Linz (dnes již pouze pozůstatek historické dráhy).
- Přes Jihočeský kraj prochází mezinárodní cyklistická trasa EuroVelo 7 a další dálkové trasy.
- Na území kraje se nachází i letiště s velkým potenciálem České Budějovice.

Negativa:

- Jihočeský kraj stále není napojen na celostátní dálniční síť (chybí úsek ve Středočeském kraji), chybí i propojení na rakouskou dálniční síť (chybí úsek od Českých Budějovic na hranice Rakouska).
- Přes Jihočeský kraj nevedou žádné hlavní železniční koridory, ani významný IV. tranzitní železniční koridor nebyl dosud dokončen.
- Kraj s nejmenší hustotou obyvatel (pouhých 64 obyvatel na 1 km²).
- Zatím nedostatečné využití potenciálu letiště v Českých Budějovicích.

Závěry a komentáře:

- Využití potenciálu letiště České Budějovice.
- Dokončení dálnice D3, zejména chybějící část ve směru na Rakousko.
- Dokončení významného IV. tranzitního železničního koridoru, včetně napojení na Rakousko.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- Přeřazením rozvojové plochy Letiště České Budějovice ze záměrů republikového významu po jeho vypuštění z PÚR mezi záměry nadmístního významu (v upravené podobě) deklaruje jeho význam pro Jihočeský kraj nadále vytváří podmínky pro jeho rozvoj. Zároveň vymezením navazujících ploch pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj 4b. AZÚR vytváří podmínky nejen pro rozvoj samotného letiště, ale také pro využití jeho potenciálu k rozvoji dalších aktivit strategicky směřovaných právě do tohoto území.
- Vypuštěním zkolaudovaných úseků záměrů dopravní infrastruktury, včetně úseků dálnice D3, reaguje na skutečnost, že tyto záměry jsou postupně dokončovány (kolaudovány).
- Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

2. Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva:

- Výškově členité území, množství regionálních dominant (dominantních vrcholů a významných krajinných horizontů).
- Urbanisticky cenná území s potenciálem památkové ochrany.
- Stavby s rozlehlou zastavěnou plochou pouze podél hlavních tahů.
- Vesnický ráz regionu je narušen vysokými stavbami (nad 9 nadzemních podlaží) pouze ojediněle v několika málo sídlech.
- Výskyt zachovalé části historické kulturní krajiny (např. rybníční soustavy) a esteticky hodnotných krajinných celků.
- Množství zachovalé lidové architektury, republikové hodnoty, rozličných forem (blatská stavení, volarský alpský dům...).
- Zachovalá struktura venkovských i historických městských sídel (ve velké míře).
- Rozmanitost uspořádání kraje – sever zemědělský, jih lesnatý.
- Moderní i současné zajímavé stavby republikového významu (plavecký stadion v Č. Budějovicích, rodinný dům od J. Pleskota v Písku, sušárna mléka ve Strakonicih aj.)

Negativa:

- Počet bariér pro rozvoj obcí se dlouhodobě spíše zvyšuje (ochrana půdy, migrační koridory, ochrana přírody aj.)
- Nízká úroveň veřejných prostranství ve velkých městech (řada z nich neplní svůj účel, zbytečné proluky aj.)
- Struktura měst s hlavní obytnou zónou na západě a výrobní zónou na východě je dopravně náročná (čím větší město, tím větší náročnost).
- Nová zástavba v oblastech se zachovalou lidovou architekturou mnohde působí rušivě (z důvodu rozdílného objemu staveb, umístění na pozemku, typu střechy aj.)
- Pomalé tempo využívání brownfieldů.
- Existence bariér rozdělující původní obce (zejména Vltavská kaskáda).
- Úbytek zeleně ve vnitroblocích blokové zástavby ve velkých městech vedoucí k oteplování klimatu měst.
- Výstavba nákupních center - městotvorná funkce, avšak často nevzhledné stavby, zhoršují dojem z města.
- Nedostatečná ochrana architektonických hodnot neprohlášených za nemovité kulturní památky (včetně architektonických hodnot z 2. poloviny 20. století).
- Znehodnocování architektonických hodnot reklamou.

Závěry a komentáře:

- Problémy zónového plánování ve velkých městech – vyžaduje přesun velkého objemu lidí, náročné na zajištění potřebné dostupnosti veřejné infrastruktury.
- Hledání rovnováhy mezi potřebou „komfortně se dopravit“ a „městem pro automobily“.
- Tlak na posilování hromadné dopravy ... porovnání různých druhů dopravy – železniční vs. autobusová vs. individuální automobilová (kapacita, prostorová náročnost, pořizovací a provozní náklady, náklady na infrastrukturu, variabilita tras aj.)
- Problémy suburbií (zázemí jader měst), nákupní potřeby obyvatel → tlak investorů stavět obchodní centra u vjezdu do měst.
- V datech ÚAP obvykle chybí vytipované architektonické, urbanistické a krajinářské hodnoty.
- V kraji je množství staveb typických pro místní ráz (špýchary, mlýny, nádraží...), ale velká část z nich nemá v současnosti využití.
- Tlak na snižování dopadu klimatických změn – minimalizace městských tepelných ostrovů, hospodaření s dešťovou vodou, zadržování vody v krajině.
- Rozpor mezi ochranou prostorového uspořádání obce a ochranou zemědělského půdního fondu – např. zastavování záhumenního prostoru.
- Nová zástavba často nerespektuje původní strukturu a charakter zástavby, čímž dochází k plíživému stírání vesnického rázu jednotlivých sídel.
- Bourání a necitlivé přestavování architektonicky cenných staveb z 2. poloviny 20. století (zánik hodnotných staveb).

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

3. Struktura osídlení

Pozitiva:

- Sídelní potenciál (střední) i v okrajových částech kraje.
- Stablní sídelní struktura (kromě obcí zasažených suburbanizací a vysídlených obcí), obce mají v území svou úlohu a postupně se vyvíjejí.

- V některých příhraničních oblastech, kde je dostupná lépe placená práce, se zpomalil odchod obyvatel, obvykle jde o obce s kvalitním dopravním napojením.

Negativa:

- Obecně obce v příhraničí spadají do kategorie sociálně znevýhodněných typů.
- Velký podíl periferních regionů (dle metodiky OECD).
- Přerušování vývoje osídlení v pohraničních oblastech, v místech vodních nádrží Vltavské kaskády a JETE.
- Velký rozdíl ve velikosti sídel napříč krajem – např. České Budějovice – 94 tis. obyvatel, druhé největší město Tábor – 34 tis. obyvatel.
- Nerovnoměrné rozmístění osídlení v rámci kraje – nižší intenzita osídlení v jihozápadní části kraje.
- Nízký počet významných obcí zajišťujících v území služby v některých částech kraje (např. jihozápad kraje) – nerovnoměrnosti → vznik periférií.
- Zánik propojení příhraničních sídel (za socialismu) se sousedními zeměmi, obnova probíhá pomalu.
- Optimalizace veřejné správy zhoršuje její dostupnost (chybí lidský kontakt), snižuje důležitost některých sídel a vede k (mono)centralizaci.

Závěry a komentáře:

- Na většině území zachovalá sídelní struktura (výjimka obcí na Českobudějovicku a Táborsku – suburbanizace, a dále v pohraničí – vysídlené obce).
- Periferní regiony → sociodemografické problémy, s digitalizací se prohlubují.
- Periferní regiony nejsou pouze záležitostí okraje Jihočeského kraje, ale nacházejí se i v místech blízkých středu kraje.
- Podpora obecního bydlení (aktuálně JČK rozdělil 8 mil. Kč), snaha o udržení obyvatel (životu) na venkově, v periferních oblastech.
- Obcím začínají chybět pozemky ve vlastnictví obce vhodné pro výstavbu, rozvoj.
- Obce s nízkým podílem počtu obyvatel na počet bytů detekují potenciální sociodemografické problémy, dochází k tzv. smršťování měst.
- Obce prostorově a funkčně propojené (např. Tábor a Sezimovo Ústí), zbytečné náklady na administrativu, obvykle znamenají i menší příjem obcí.
- Poměrně velké rozdíly v rozdrobenosti sídel – např. Blatná, Soběslav – ORP s vysokým indexem rozdrobenosti; České Budějovice, Český Krumlov – ORP s nízkým indexem rozdrobenosti.
- Rozdrobenost sídel přispívá ke vzniku polohově znevýhodněných oblastí, horší dostupností veřejné infrastruktury.
- Obecné problémy malých obcí dle Konceptu rozvoje venkova: absence dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, stárnutí obyvatel.
- V sociogeografické regionalizaci Česka bylo zjištěno, že České Budějovice jako krajské město je nadřazené středisko jen pro část regionu; u Písku, Strakonice a Tábora byla zjištěna silná vazba na Prahu; u Dačic byla zjištěna silná vazba na Jihlavu.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva:

- Plošná velikost kraje. Kraj je druhým nejrozlehlejším českým krajem a jako jediný se Středočeským krajem překračují plošnou výměru 10 tisíc km² (12,8 % z rozlohy státu).
- Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedními státy Rakouskem a Německem.
- Výhoda prostorové kompaktnosti území. Tu dokládá i ukazatel teritoriální kompaktnosti, jehož hodnota řadí kraj do skupiny států nadprůměrně kompaktních.
- S tím úzce souvisí i velmi výhodné postavení krajského města z pohledu prostorové dostupnosti z ostatních obcí kraje.
- Od roku 2001 do roku 2019 soustavně rostoucí počet obyvatel kraje, s výjimkou v roce 2011, v roce 2020 však došlo k meziročnímu poklesu znovu.
- Dostatečná atraktivita kraje pro bytovou výstavbu pro tzv. „druhé bydlení“
- Roste technická vybavenost bytového fondu.
- Oživení bytové výstavby, především v obcích v okolí velkých měst – dochází k výraznému rozvoji výstavby rodinných domů.

- Od roku 2013 je obvykle více bytů zahájeno, nežli dokončeno, výjimka pouze v roce 2019.
- Nízká hustota obyvatel na 1 km², což značí atraktivitu území (zároveň ale i problém s náročností zajištění dostatečné dostupnosti veřejné infrastruktury).
- Podpora obecního bydlení v JČK (dotační titul: Podpora přípravy projektové dokumentace výstavby obecních bytů, aktuálně rozděleno 8 mil. Kč).

Negativa:

- Velký počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 (celkem 226 z 624 obcí) a současně i jejich velká populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce.
- Negativní trend ve vývoji přirozeného přírůstu obyvatelstva. V letech 1994 až 2005 docházelo soustavně k úbytku obyvatel přirozenou měnou (největší úbytek v roce 1996 – celkem 1 031 obyvatel). S výjimkou v letech 2013, 2015 byl trend přirozené změny až do roku 2018 pozitivní, v posledních 2 letech je však patrný významný úbytek obyvatel přirozenou měnou (v roce 2020 ubylo přirozenou měnou dokonce 1 248 obyvatel).
- I z pohledu celkového přírůstu byl rok 2020 zlomový, celkem ubylo v kraji 532 obyvatel, přitom do roku 2019 díky migračnímu saldu počet obyvatel rostl.
- Dlouhodobé snižování počtu obyvatel v některých územích, za posledních 15 let zejména SO ORP Milevsko (úbytek 735 obyvatel) a Dačice (úbytek 1356 obyvatel), spojené s výrazným nárůstem podílu starších obyvatel (ORP Milevsko dosahuje 24,6 % podílu seniorů, ORP Dačice 21,6 % podílu seniorů).
- Malé zastoupení dětí (0–14 let) v populaci. Od roku 2007, kdy byl podíl dětí a seniorů vyrovnaný (14,5 %), hodnota podílu dětí soustavně mírně stoupá (v roce 2020 podíl dětí 15,9 %), mnohem výrazněji ale stoupá podíl seniorů (v roce 2020 podíl seniorů 20,8).
- Soustavně rostoucí průměrný věk obyvatel, což dokazuje stárnutí obyvatelstva, od roku 2009 vykazuje Jihočeský kraj soustavně vyšší hodnotu průměrného věku obyvatel než průměrná hodnota v České republice.
- Dlouhodobý úbytek obyvatel zejména ve městech (za posledních 15 let nejvíce v Táboře, J. Hradci, Prachaticích a Českém Krumlově) a okrajových částech kraje (Šumava, Novohradsko, Dačicko). Přírůstek obyvatel migrací zejména v příměstských oblastech (za posledních 15 let nejvíce v obcích Srubec, Planá nad Lužnicí, Dobrá voda u ČB, Litvínovice a Hluboká nad Vltavou).
- Roztříštěná sídelní struktura, nejnižší hustota obyvatelstva mezi kraji České republiky.
- Vysoký podíl jednočlenných bytových domácností zejména důchodců.
- Vysoký počet neobydlených domů, zřejmě sloužících k rekreaci.
- Zaostávání občanské vybavenosti zejména při budování nových obytných zón.
- Zastarávání bytového fondu.

Závěry a komentáře:

- Vytváření podmínek pro posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury v Jihočeském kraji, v zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury.
- Hledání opatření pro zastavení nebo pokles míry vysídlování měst, s ohledem na dlouhodobý vývoj migrace obyvatelstva, zejména vlivem migračního salda.
- Se stárnutím populace dbát na zajištění podmínek pro zajištění dostupnosti zejména sociálních a zdravotnických služeb a zařízení.
- Podpora výstavby obecních bytů ve venkovských oblastech pro podporu mladých rodin.
- Cílené kombinování návrhu ploch pro bydlení s návrhy pro podnikání, čímž je možné vytvářet předpoklady pro vznik pracovních míst blízko místa bydliště.
- Malý důraz na obnovu starého bytového fondu, nutno upřednostňovat rekonstrukce starých bytových domů před novou výstavbou obytných komplexů na „zelené louce“.
- Vymezování nových ploch pro bydlení kolem velkých měst bez řešení problémů s veřejnou infrastrukturou.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

5. Příroda a krajina

Pozitiva:

- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou zejména v jižní části kraje (území zvýšené ochrany přírody, vysoké hodnoty KES, zastoupení ÚSES).
- Nízký podíl urbanizované krajiny.
- Dobrá úroveň péče o zvláště chráněná území, jasné stanovení podmínek ochrany.
- Vysoké zastoupení cenných druhů rostlin a živočichů (zvláště chráněných druhů, druhů červeného seznamu, regionálně významných druhů).
- Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
- Vymezení nových zvláště chráněných území.
- Zlepšování péče o zvláště chráněná území, zlepšení systému monitoringu a zlepšení kvality databází ochrany přírody.
- Snaha o postupnou realizaci nefunkčních (navržených) částí ÚSES a zlepšování funkčnosti celého systému.
- Podpora extenzivního zemědělství jako krajinotvorného prvku.
- Revitalizace vodních toků a údolních niv.
- Obnova remízů, výsadba alejí a soliterních stromů.
- Získávání pozemků v maloplošných ZCHÚ a vybraných skladebných prvcích ÚSES do vlastnictví kraje.
- Zajišťování smluvní ochrany území s majiteli pozemků.
- Zvýšená účast veřejnosti na ochraně přírody a krajiny, výchova a osvěta především mladé generace (např. naučné stezky, geoparky apod.)
- Snaha o zachování propustnosti krajiny, s tím související ochrana biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- Pořízení aktualizovaného Plánu ÚSES Jihočeského kraje (2019) a následné zapracování prvků ÚSES do návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK.
- Pořízení Územní studie krajiny pro území Jihočeského kraje (2021) a předpoklad zohlednění studie v některé následující aktualizaci ZÚR JČK.

Negativa:

- V některých regionech zejména v severní části kraje příliš vysoký podíl území s krajinou negativně ovlivněnou zásahy člověka (nízké hodnoty KES, nízký podíl zatravněných ploch a nelesní zeleně, vysoký podíl meliorovaných ploch, nedostatečná retenční schopnost krajiny).
- Poškození krajinného rázu chladicími věžemi jaderné elektrárny Temelín a dalšími stavbami nerespektujícími měřítko a ráz krajiny a původní zástavby (např. FTE).
- Staré ekologické zátěže (např. MAPE Mydlovary).
- Stále vysoký podíl nefunkčních prvků ÚSES, jejich pomalá realizace.
- Absence systému monitoringu na úrovni druhů a společenstev.
- Nevhodné způsoby hospodaření na některých zemědělských pozemcích a některých rybnících.
- Nedořešení nenávaznosti prvků ÚSES v ZÚR JČK ve znění 1., 2., 3., 5., 6. 7. a 8. aktualizace na hranicích s Plzeňským krajem (případně s jinými sousedními kraji).
- Příležitostně se objevující uplatňování rozdílného vymezení hranic a zonace CHKO Šumava od AOPK ČR (oficiální zdroj údajů o území do ÚAP) a od Správy NP a CHKO Šumava (v procesu pořizování ÚPD).
- Velký tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve velkoplošných zvláště chráněných územích (NP a CHKO).
- Rozdílné priority obcí, kraje (rozvoj území) a správy NP a CHKO Šumava (ochrana přírody a krajiny) bez snahy o konsens.
- Urbanizace volné krajiny (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.
- Záměr umístění úložiště jaderného odpadu na území JČK – lokalita Janoch.
- Fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
- Otevírání nových ložisek nerostných surovin v územích cenných pro ochranu přírody.
- Zalesňování pozemků cenných pro ochranu přírody a krajiny.
- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
- Důsledky nevhodně nastavené dotační politiky, zejména v oblasti energetiky, nadměrné využívání přírodních zdrojů pro energetické účely, pěstování nových druhů rostlin, růst objemu použitých průmyslových hnojiv a pesticidů).
- Snižování druhové rozmanitosti v krajině (buď intenzivní využívání, anebo naopak zarůstání, snižování ploch extenzivního hospodaření).
- Eutrofizace prostředí.
- Přivedení tranzitní, především nákladní dopravy realizací dálnice D3.

Závěry a komentáře:

- Umisťování staveb s možným negativním vlivem na krajinný ráz.

- Nadměrná urbanizace volné krajiny (mimo zastavěná území obce).
- Nadměrná fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
- Pomalá a komplikovaná realizace nefunkčních (navržených) částí ÚSES.
- Nadměrný rozvoj turistického ruchu v oblastech cenných pro ochranu přírody a krajiny.
- Přivedení tranzitní, především nákladní dopravy na dálnici D3 jako důsledek začlenění dálnice D3 do evropského dálničního propojení sever – jih.
- Dořešit návaznost prvků ÚSES na hranicích s Plzeňským krajem (případně jinými sousedními kraji).
- Sjednocení podkladu vymezení hranic a zonace CHKO Šumava pro předávání do ÚAP (oficiální údaje o území poskytovaný AOPK ČR) a pro uplatňování stanovisek Správou NP a CHKO Šumava (dotčený orgán v procesech územního plánování).
- Problematika fragmentace krajiny je v současnosti největším rizikem pro zachování biodiverzity. Za tímto účelem jsou vymezeny biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (v členění na jádrová území, migrační koridory, kritická místa). Požadavkem pro ochranu těchto biotopů je, že v nich nesmí být povolovány stavby, které by snížily propustnost krajiny.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- 4b. AZÚR vytváří lepší předpoklady pro jeho budoucí realizaci ÚSES, jelikož kompletně upravuje jeho vymezení, přičemž provedené změny zohledňují vývoj území oproti původnímu vymezení v ZÚR. Vycházejí z nového prověření území s ohledem na jeho vývoj a funkčnost navrženého v „Aktualizaci plánu územního systému ekologické stability pro Jihočeský kraj“ a na území CHKO Blanský les, Třeboňsko a NP a CHKO Šumava v nově zpracovaných plánech ÚSES (na území NP a CHKO Šumava upraveného pro účely 4b. aktualizace zpracovatelem plánu ÚSES).
 - Na podkladě zpracované „Aktualizace plánu územního systému ekologické stability pro Jihočeský kraj“ předaného zpracovateli zásad územního rozvoje dne 15. 8. 2019, došlo ve 4b. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k úpravě vymezení územního systému ekologické stability na území celého kraje, tzn. i na hranicích se sousedními kraji. Vzhledem ke skutečnosti, že „Aktualizace plánu územního systému ekologické stability pro Jihočeský kraj“ byla dohodnuta s dotčenými orgány a nebyly uplatněny žádné námítky ze strany sousedních krajů, je možné vymezení územního systému ekologické stability považovat z hlediska širších vztahů za dohodnuté, s tím, že nenávaznosti na krajských hranicích, budou řešeny v některé z dalších aktualizací zásad územního rozvoje sousedních krajů (některé již v probíhajících aktualizacích řešeny jsou, ty jsou ve výkrese širších vztahů barevně odlišeny). Konkrétně se z hlediska prvků územního systému ekologické stability jedná o tyto dílčí nenávaznosti, které nejsou nyní v žádné aktualizaci sousedních krajů řešeny:
 - regionální biokoridor RBK 7 (hranice se Středočeským krajem),
 - regionální biokoridor RBK 11 (hranice se Středočeským krajem),
 - regionální biocentrum RBC 219 (hranice se Středočeským krajem),
 - regionální biocentrum RBC 105 (hranice se Středočeským krajem),
 - nadregionální biokoridor NRBK 113A/1 (hranice s Plzeňským krajem).
- nadregionální biokoridor NRBK 111/1 (hranice s Plzeňským krajem).
- Reaguje na závěry Aktualizace regionální surovinové politiky Jihočeského kraje a nově vymezuje rozvojové plochy pro těžbu nerostných surovin – PT7 a PT8, převedeny z ploch územních rezerv vymezených ZÚR s předpokladem budoucího využití nerostného bohatství, a PT9. Vymezení těchto ploch je kompromisem mezi zájmy na ochraně přírody a krajiny a hrozbou nedostatku surovin pro nejen strategické stavby na území Jihočeského kraje, ale pro zajištění kontinuity hospodářství ČR (PT8 a 9). Přínosem z hlediska ochrany přírody a krajiny je v případě plochy PT7 vytvoření předpokladů pro dotěžení zbytkových zásob a pro přesunutí těžby do okrajových částí CHKO Třeboňsko. Pro plochy PT8 a 9 je pro minimalizaci vlivu na přírodu a krajinu (zejména CHKO Třeboňsko) stanovena etapizace. Podpora zohlednění podmínek ochrany přírody a krajiny při upřesňování ploch těžby a zajištění následné rekultivace území je vyjádřena již v ZÚR v zásadách definovaných v kap. E a 4b. AZÚR ji nikak nemění.
 - U nově navržených záměrů ploch těžby PT8 a PT9 je potenciálně negativní vliv na migrační průchodnost území minimalizován stanovením etapizace.
 - Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

Požadavek vymezit území pro umístění hlubinného úložiště pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Janoch vyplývá ze 4. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu. Vymezení tohoto záměru bylo vyčleněno do samostatné 4c. AZÚR.

6. Vodní režim a horninové prostředí

Pozitiva:

- Relativně dostatečné zásoby stavebního kamene a štěrkopísku – zajišťující surovinu na několik desetiletí dopředu.

- Velmi nízké množství sesuvných území.
- Geologicky stabilní území.
- Existence vodních nádrží pro zásobu pitné vody.
- Vysoký podíl vodních ploch 4,4% plochy kraje (oproti průměru za ČR 2,2%).
- Návrh na další dvě lokality pro akumulaci povrchových vod (Chotěbudice, Chlum).
- Postupná realizace protipovodňových opatření.

Negativa:

- Nízké množství většiny potenciálně využitelných nerostných surovin, závislost na dovozu.
- Stávající staré ekologické zátěže (např. Mydlovary) – nutnost jejich řešení a omezení využití území do doby jejich rekultivace.
- Nedostatečný stav ochrany ložisek nerostných surovin – část výhradních ložisek bez stanoveného CHLÚ.
- Nedostatečná ochrana unikátních geologických a mineralogických lokalit.
- Velké množství poddolovaných území – zejména na Budějovicku v blízkosti plánovaných staveb dálnice D3 a IV. tranzitního železničního koridoru.
- Většina území se nachází v oblasti středního, příp. vysokého radonového rizika.
- Stále ještě 28 obcí nedostatečně ochráněných před povodněmi.
- Velké půdní bloky v oblasti Milevska, které nejsou schopny zadržet vodu v krajině.
- Ilegální těžba vltavínů.
- Růst sinic ve vodní nádrži Orlík je způsoben výrazným zatížením živinami z vodního toku Lužnice s vyšším obsahem fosforu.

Závěry a komentáře:

- Povrchová těžba stavebního kamene a štěrkopísků → představuje lokální zátěže, nevratné zábory půdního (lesního) fondu, místní narušení ekologické stability krajiny, narušení režimu povrchových a podzemních vod, zvýšenou hlučnost a prašnost a zatížení místní komunikační sítě.
- V současnosti využívaná ložiska štěrkopísků pokryjí surovinovou potřebu Jihočeského kraje pouze v horizontu 20–30 let (důležité zajistit pokrytí budoucí potřeby štěrkopísků, potřeba vytipovat možná dosud netěžená ložiska štěrkopísků, jejichž využíváním nedochází k významným střetům s ostatními zákonem chráněnými zájmy).
- Velmi nízká je životnost ložiska Ševětín, Kožlí u Čížové a Bližná-Černá v Pošumaví, nutno hledat za tato ložiska adekvátní náhradu.
- Nedostatečný stav ochrany výhradních ložisek nerostných surovin → část výhradních ložisek je bez příslušné zákonné ochrany, tj. bez stanoveného CHLÚ (většinou pro závažné střety zájmů s ochranou přírody).
- Chybějící vhodná revitalizace dobývacích prostorů po ukončení těžby.
- Pro zadržení vody v krajině vymezovat a realizovat opatření v krajině podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku, především ve sběrných plochách kritických bodů.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- Reaguje na závěry Aktualizace regionální surovinové politiky Jihočeského kraje a nově vymezuje rozvojové plochy pro těžbu nerostných surovin – PT7 a PT8, převedeny z ploch územních rezerv vymezených ZÚR s předpokladem budoucího využití nerostného bohatství, a PT9, čímž reaguje na hrozbu nejen nedostatku surovin pro strategické stavby na území Jihočeského kraje a vytváří podmínky pro zajištění kontinuity hospodářství ČR (PT8 a 9). Obnovení přírodního charakteru lokalit, funkčnosti ÚSES i ochrany vodních poměrů zajišťují již požadavky definované ZÚR. Pro plochy PT8 a 9 je pro minimalizaci vlivu na přírodu a krajinu (zejména CHKO Třeboňsko) včetně vlivu na migrační prostupnost a vlivu na hydrogeologické poměry stanovena etapizace.
- Vymezením nových územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, L/F a L/CH, dále přispívá k hospodárnému nakládání s vodami, zejména k potřebě zabezpečení dostatku vody pro budoucí generace.
- Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

7. Kvalita životního prostředí

Pozitiva:

- Dle dat k roku 2019 nedochází na území kraje k překračování imisního limitu stanoveného pro ochranu zdraví lidí (označováno LV) u znečišťujících látek: oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice PM10, částice PM2,5, olovo.
- K překročení imisního limitu pro celkový obsah znečišťujících látek v částicích PM10 stanoveného pro ochranu zdraví lidí (označováno CA, dříve TV) dochází v roce 2019 pouze u znečišťující látky benzo(a)pyren, ostatní znečišťující látky v částicích PM10 (arsen, kadmium a nikl) nejsou překračovány.

- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro využitelné komodity.
- Kraj aktivně podporuje projekty zaměřené na řešení problematiky biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO).
- Dostatečná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody.
- Realizace opatření vycházejících z programů PZKO.
- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností.
- Aktivní podpora nového operačního programu ŽP - kotlíkových dotací.
- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.
- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství.
- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst.
- Výsadba vhodné izolační zeleně k zachytu polétavého prachu v blízkosti dopravních komunikací v obcích a městech.
- Snížení emisí VOC využitím vodou ředitelných nátěrových hmot a omezováním studených startů vozidel.
- Výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic – podpora projektů ze strany kraje. Vytipování vhodných ploch pro bioplynové stanice.
- Trend zvyšování následného využití komunálního odpadu.
- Sanace starých ekologických zátěží – využití prostředků z EU.
- Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
- Výstavba dopravní infrastruktury jako opatření proti hlukové zátěži.
- Plánováno vybudování centrálního ZEVO (zařízení pro energetické využití odpadů) v Českých Budějovicích.

Negativa:

- K roku 2019 byl na 0,29 % území kraje překročen imisní limit v částicích PM₁₀ u znečišťující látky benzo(a)pyren.
- K roku 2019 byl překročen imisní limit troposférického ozónu na 57,4 % území kraje.
- K roku 2019 byl překročen imisní limit přízemního ozónu pro ochranu vegetace (AOT₄₀) na 78,5 % území kraje.
- Stále ještě nižší míra následného využití komunálního odpadu.
- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina je ukládána na skládky.
- Značná část území kraje je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu.
- Značná část kraje se nachází uvnitř ochranných pásem letišť.
- Velké množství lokalit evidovaných jako stará ekologická zátěž.
- Podél hlavních dopravních tepen jsou překračovány hlukové limity.
- Zvyšování intenzity dopravy vede ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.
- Nárůst emisí z vytápění domácností v případě pomalé obměny zastaralých kotlů na pevná paliva 1. a 2. emisní třídy.
- Překročení kapacity skládek.
- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.
- Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
- Dlouhodobě vysoký podíl produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele.
- Přetrvávající vysoká úroveň nakládání s odpadem systémem skládkování.

Závěry a komentáře:

- Pomalé budování obchvatů měst a obcí pro snížení imisní a hlukové zátěže území.
- Mezi opatření směřující ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v dopravě patří: ekonomická podpora (dotace) provozu veřejné hromadné dopravy, prioritní výstavba obchvatů měst a obcí, odstraňování bodových problémů na komunikační síti, integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy, zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy, zajištění preference veřejné hromadné dopravy, rozvoj alternativních pohonů ve veřejné hromadné dopravě, podpora cyklistické dopravy, podpora pěší dopravy, zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu, podpora využití nízkoemisních a bezemisních pohonů v automobilové dopravě.
- Nedostatečná plynofikace obcí jako možnost pro snížení emisní/imisní zátěže obyvatel.
- Chybějící identifikace starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci.
- Stávající i navrhovaný systém čištění odpadních vod by měl být rozvíjen s cílem plnit legislativní limity (zejména pro dusík a fosfor).
- I přes celkově nenarušené životní prostředí existují v regionu lokality s významnou starou ekologickou zátěží (DIAMO, s.p. odkaliště Mydlovary, JČP a.s. České Budějovice, Skládky ČEPRO Pohnánek, ...)

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozitiva:

- Významné intenzivní hospodaření v oboru rybníkářství.
- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů.
- Nízké procento zornění zemědělské půdy v podhorských oblastech.
- Snížení spotřeby minerálních hnojiv a pesticidů po roce 1989.
- Území s rozsáhlými lesními ekosystémy s vysokou ekologickou stabilitou.
- Trvalý zdroj obnovitelného přírodního bohatství.
- Větší výskyt lesů ochranných, které zajišťují především ochranu extrémních stanovišť, převažuje funkce ochranná proti větrné a vodní erozi, proti sesuvům půdy, zpevňování břehu vodních toků.
- V lesích zvláštního určení – vysoký podíl subkategorie 31c – lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací (ORP Prachatice a Vimperk) a 32a – lesy v 1. zónách CHKO a lesy v přírodních rezervacích a památkách (ORP Český Krumlov a Třeboň) indikuje lepší životní prostředí, 32f - lesy významné pro uchování biodiverzity – zdroj kvalitního reprodukčního materiálu (ORP Český Krumlov a Vimperk).
- Relativně vysoký podíl lesa a vodních ploch na ploše v regionu.
- Stabilizovaná (s tendencí mírného nárůstu) rozloha pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Orientace zemědělské výroby také na produkci ovoce a jeho následné zpracování.
- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.
- Legislativa a dotační mechanismy motivující k přírodě blízkému hospodaření s příklonem k přirozené dřevinné skladbě.
- Velká možnost individuální rekreace nejen v lesích zvláštního určení, ale při vhodných způsobech hospodaření i v lesích hospodářských.
- Snaha o zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody).
- Snaha o správné využití technologie ochranného zpracování půdy jako protierozního opatření.
- Podpora extenzivních forem zemědělského hospodaření v méně příznivých podmínkách.

Negativa:

- Podprůměrné zastoupení zemědělské půdy na rozloze kraje.
- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství.
- Velké scelené plochy zemědělské půdy.
- Nevhodné způsoby hospodaření na zemědělské půdě (druhy plodin, způsob obhospodařování) a tím snížená schopnost zemědělsky udržované krajiny zadržet vodu.
- Nízká výměra trvalých travních porostů podél břehů vodních toků, nádrží a rybníků.
- Nedostatečné využívání pozemkových úprav pro realizaci technických protierozních opatření (terasy, průlehy, zatravněné údolnice, vrstevnicové meze).
- Absence prvků rozptýlené zeleně (remízky, hájky, stromořadí) zejména za účelem snížení rizika eroze.
- Větší citlivost na lesní kalamity (hmyzová, větrná, sněhová), kdy dochází k většímu poškození území a následné náročnosti odstranění jejich následků na velké ploše.
- Omezené hospodaření v lesích ochranných a ve většině kategorií lesů zvláštního určení.
- Diferencovaný přístup jednotlivých vlastníků lesa k vlastnímu hospodaření (včetně nehospodaření).
- Narušení rozsáhlých lesních ekosystémů na území NP.
- Nedostatečné využití tzv. brownfields (znehodnocené území s možností dalšího využití).
- Nadměrné rozvolňování sídel s následnou fragmentací krajiny.
- Vysoké stavy zvěře a následné škody na lesních porostech.
- Úbytek zemědělské půdy jak v rámci ZPF dle katastru nemovitostí i obhospodařované ZP v rámci evidence LPIS.
- Silný urbanizační tlak na zábor půdy s nejvyššími třídami ochrany.
- Atraktivní území pro budování sportovních a lyžařských areálů leží často v lokalitách lesů zvláštního určení, subkategorie 31c, 32a (ORP Prachatice, Vimperk).
- Riziko zániku původní kulturní krajiny na plochách, které nejsou obhospodařovány.
- Neúměrný nárůst dočasně odňatých ploch ze ZPF nad 10 let pro nezemědělské účely (těžba, FVE apod.)
- Nekontrolovatelné využívání zemědělské půdy pro pěstování rychle rostoucích dřevin.
- Údaj o území BPEJ předávaný Státním pozemkovým úřadem (dříve VÚMOP) stále nezohledňuje zemědělskou půdu již vyřatou (ani trvale, ani dočasně).

Závěry a komentáře:

- Silný urbanizační tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany, nedostatečné využívání brownfields.
- Chybějící další návrhy zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody) v ÚPD.
- Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, lze zemědělskou půdu využívat jako plantáž dřevin nejdéle po dobu 10 let.
- Zajistit vhodné způsoby hospodaření na zemědělské půdě (druhy plodin, způsob obhospodařování), čímž by mohla být posílena schopnost zemědělsky udržované krajiny zadržet vodu.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

Samotný návrh ploch a koridorů obsažený ve 4b. AZÚR respektuje potřebu účelného využívání území. Navržené plochy a koridory jsou navrženy pouze v rozsahu nezbytně nutném pro realizovatelnost záměrů, tak aby bylo možno záměr realizovat za předpokladu jeho zpřesnění v navazující územně plánovací dokumentaci. Ve 4b. AZÚR JČK je zpracován kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu jako součást vyhodnocení důsledků navrhovaných řešení.

9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva:

- Školství a vzdělávání – Jihočeská univerzita vzdělávací a výzkumná instituce s orientací na přírodní, humanitní a sociální vědy.
- Široká nabídka studijních oborů.
- Specifická specializace vysoké školy v Písku → Filmová akademie Miroslava Ondříčka v Písku.
- Dobrá dostupnost vzdělávání.
- Úroveň zdravotnické nemocniční péče na velmi dobré úrovni, včetně její dostupnosti.
- Snaha o zajištění lékařské péče v rámci příhraničí, např. spolupráce s Rakouskem.
- Velmi dobré pokrytí zdravotnickou záchrannou službou – 2 nové pobočky.
- Zastoupení všech druhů sociálních služeb v území.
- Velmi dobrá spolupráce s obcemi při plánování sociálních služeb.
- Aktivní neziskové organizace.
- Dobrá dostupnost služeb Czech point.
- Dobrá dostupnost České pošty s příjmem zásilek.
- Poměrně dobré umístění knihoven ve všech městech ORP (kromě Kaplice a Trhové Sviny).
- Dvě otáčivá hlediště v kraji – světový unikát.

Negativa:

- Pokles počtu studentů ve středním a vysokoškolském vzdělávání.
- Nedostatek lékařů pro pohotovostní služby.
- Zubní pohotovost je držena pouze na dvou místech v celém kraji.
- Menší počet zařízení České pošty se službou výdeje zásilky.
- Nedostatek významnějších divadel v obcích ORP (Blatná, Strakonice, Jindřichův Hradec, Kaplice, Trhové Sviny, Soběslav, Milevsko, Prachatice, Vodňany).
- Nedostatek koncertních sálů pro filharmonii.
- Nekoncepční financování sociálních služeb a jejich provozu ze strany státu.
- Investiční prostředky na rozvoj sociálních služeb podmíněny téměř nedosažitelnými energetickými úsporami.
- Vybrané druhy sociálních služeb jsou dostupné jen ve větších městech bez ohledu na spádovost.

Závěry a komentáře:

- Školství a vzdělávání – pokles počtu studentů ve středním a vysokoškolském vzdělávání – dáno poklesem počtu obyvatel v letech 2000-2005.
- Složitý proces smluvního nastavení při zajišťování přeshraniční akutní lékařské péče tak, aby byly zajištěny stejné standardy na české i rakouské straně.
- Horší dostupnost pro jakékoli zařízení je způsobeno řidším osídlením místa, pohraničím či chráněnou krajinnou oblastí nebo národním parkem.
- Dostupnost vybraných druhů sociálních služeb závisí na aktivitě obcí a neziskových organizací.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

10. Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti

Dopravní infrastruktura

Pozitiva:

- Strategická poloha regionu na severojižní dopravní ose mezinárodního významu.
- Probíhající realizace napojení na evropskou a celorepublikovou dopravní síť vybudováním dálnice I. třídy D3, dálnice II. třídy D3 a D4 a IV. TŽK.
- Vymezení zásadních koridorů a ploch dopravní infrastruktury republikového a mezinárodního, příp. nadmístního významu, a jejich promítnutí do platných ZÚR JČK:
 - o koridor dálnice II. třídy D4 Příbram – Nová Hospoda na území JČK,
 - o koridor dálnice D3 Praha – Tábor – České Budějovice – Dolní Třebonín (E55) na celém území JČK,
 - o koridor dálnice II. třídy D3 Dolní Třebonín – Kaplice – Dolní Dvořiště – Linz/Rakousko (E55) na celém území JČK, včetně napojení na rakouskou silniční síť ve směru na Linz,
 - o koridor dle 4. akt. PÚR ŽD10 (dříve označováno C-E551) v rámci IV. TŽK ČR (Berlín – Praha – Linec – Benátky) pro modernizaci a zvýšení kapacity tratí na trase Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště hranice ČR (–Linec),
 - o koridor pro nový úsek v parametrech sítě TEN-T (2. etapa stavby IV. TŽK – dvoukolejná trať pro rychlost 160 km/hod) v úseku České Budějovice – Horní Dvořiště státní hranice včetně napojení na rakouskou železniční síť,
 - o koridor dle 4. akt. PÚR ŽD16 (dříve označováno ŽD4) trať Plzeň – Strakonice – Č. Budějovice – České Velenice – hranice ČR (–Videň) pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění tratě TEN-T,
 - o koridor D15 trať Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – hranice ČR (–Videň) pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění tratě,
 - o koridor D18/2 Vltavská vodní cesta – úsek Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou pro plavbu (do 300t),
 - o plocha D19 pro veřejné logistické centrum Česobudějovicko v prostoru Č. Budějovice – Nemanice,
 - o plocha D20 pro letiště Č. Budějovice.
- Předpoklad stanovení opatření dle 4. akt. PÚR SD21 (dříve označováno S13) pro alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1.
- Koncepční příprava směřující k rozvoji silniční a železniční infrastruktury (krajské projekty).
- Připravenost v podobě platných ZÚR JČK a kvalitní identifikace rozvojových území.
- Vlastnictví infrastruktury letiště České Budějovice Jihočeským krajem.
- Realizace splavnění Vltavské vodní cesty v Jihočeském kraji, využití pro rekreační plavbu.
- Poloha kraje na severojižní evropské dopravní ose, nejkratší spojnici Baltského a Jaderského moře (Eurokoridor sever-jih, ECNS).
- Postupné kroky k dokončení výstavby dálnice I. a II. třídy D3 na státní hranice s Rakouskem a ve Středočeském kraji do Prahy.
- Rozpracovaná studie řešení železničního uzlu v Českých Budějovicích.

Negativa:

- Neexistující kapacitní dopravní napojení na nadřazenou silniční síť – chybí převážná část dálnice D3 (především II. třídy) a část dálnice II. třídy D4.
- Neexistující kapacitní propojení v západovýchodní dopravní ose (koridor SD21, dříve označováno S13).
- Významný energetický zdroj ETE není napojený na dopravní síť kapacitní silnicí I. třídy, případně vyšší kategorie.
- Špatný stavební a dopravně technický stav silniční sítě v důsledku nedostatku finančních prostředků na její údržbu a opravy.
- Přetrvávající lokální nedostatky silniční sítě (obchvaty sídel, přeložky, problémové křižovatky, úroňová křížení pozemních komunikací a železničních tratí, silnice a místní komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy atp.)
- Železniční infrastruktura celostátních i regionálních drah převážně neodpovídá současným požadavkům, chybějící kvalitní a kapacitní propojení na evropskou dopravní síť.
- V minulosti vybudovaná železniční síť neodpovídá současným potřebám propojení aglomerací (např. spojení České Budějovice – Jihlava – Brno).
- Špatný stav nádražních budov, do kterých nebylo léta investováno.

- Absence veřej. logistického centra s využitím pro rozvoj kombinované dopravy v kraji.
- Nízká vybavenost dopravní infrastrukturou potřebnou pro rozvoj cestovního ruchu (parkoviště, odpočívadla, kvalitní komunikace zpřístupňující turisticky atraktivní oblasti atp.)
- Nedostatečné dopravní propojení se sousedními regiony, zejména na silniční i turistické přechody (Dolní Bavorsko, Horní Rakousko, Dolní Rakousko) po vstupu ČR do Schengenského prostoru.
- Absence letiště, jež by zajišťovalo kvalitní mezinárodní a vnitrostátní civilní provoz splňující všechny provozní a bezpečnostní standardy.
- Omezená využitelnost vodní cesty Vltava pro vodní dopravu v důsledku nedostatečné vybavenosti (chybějící zvýšení podjezdové výšky mostu pro pěší v Týně nad Vltavou).
- Problematická dopravní obslužnost venkovských oblastí nedosahující standardů EU ve vztahu k hustotě osídlení území kraje.
- Zastaralost osobních vozů současných železničních dopravců, nedostatečná kvalita kultury cestování na železnici a nízká cestovní rychlost v železniční dopravě.
- Minimum cyklostezek pro bezpečný pohyb cyklistů (zejména stavebně oddělených cyklostezek).

Závěry a komentáře:

- Hustota silniční sítě kraje (61,2 km na 100 km²) patří v porovnání s ostatními kraji v ČR k nejnižším.
- Silniční síť kraje je relativně nízké kvality, 88,3 % z celkové délky tvoří silnice II. a III. třídy, Jihočeský kraj musí primárně věnovat velkou pozornost údržbě a zkvalitňování parametrů stávající silniční sítě, jejíž je vlastníkem.
- Poloha kraje na mezinárodně významných dopravních trasách je relativně výhodná, v současném (a dohledném) období se jedná v důsledku nedokončení rozhodujících staveb dopravní infrastruktury jen o potenciální výhodu. Velkým rizikem je v současnosti nezvladatelný nárůst mobility, tranzitní i regionální dopravy.
- Trasa E55: Jihočeským krajem prochází evropsky významná severojižní dopravní trasa, jejímž základem je mezinárodní silnice E55. V rámci ČR by její odpovídající parametry měly být zajištěny dobudováním celé trasy dálnice D3 (I. a II. třídy), jež by měla být dokončena v roce 2025.
- Dálnice D3 (E55): Na území Jihočeského kraje jsou v provozu úseky Mezno – Tábor (15,6 km), Tábor – Soběslav (16,3 km), Soběslav – Veselí nad Lužnicí a Most přes Lužnici (8,7 km), Veselí nad Lužnicí – Bošilec (5,1 km), Bošilec – Ševětín (8,1 km), Ševětín – Borek (10,7 km) a Borek – Úsilné (3,1 km). V roce 2019 byla zahájena realizace úseku Úsilné – Hodějovice (7,2 km) a Hodějovice – Třebonín (12,6 km).
- Dálnice II. třídy D3: Předpokládané zahájení výstavby úseků Třebonín – hranice s Rakouskem je plánováno postupně na léta 2021 a 2023.
- Dálnice II. třídy D4: Problémem je rovněž chybějící napojení západní části JČK na nadřazenou dopravní síť a na centrální části ČR, problém by vyřešilo urychlení výstavby D4 do Mirotic. Stavba je v úseku Nová Hospoda – Třebkov – Mirovice (6,7 km) dokončena. K oficiálnímu zahájení výstavby úseků formou PPP projektu v Jihočeském kraji došlo v 06/2021: Lety – Čimelice (2,6 km), Čimelice – Mirovice (8,5 km), Mirovice, rozšíření (3,7 km). Velkou příležitostí je dokončení dálnice D4 a silnice I/4 v regionálním směru Praha – Nová Hospoda – Strakonice – Strážný – Pasov.
- Silnice I/20 (E49): Plzeň – Nepomuk – Blatná – Písek – Vodňany – České Budějovice. Předpokládaný termín zahájení: I/20 Pištín – České Vrbné (2023), I/20 České Budějovice, severní spojka (2024), I/20 České Budějovice, Okružní ulice (2026).
- Silnice I/34 (E551): Obdobný problém může vyvstat s napojením na Jihlavu a dále na Brno u silnice I/34, v rámci ZÚR JČK je tomuto napojení věnována potřebná pozornost. Předpokládaný termín zahájení staveb: I/34 Stráž nad Nežárkou (08/2021), I/34 Lišov – Vranín (2022), I/34 Vranín – Třeboň (2025).
- Silnice I/34 a I/24 (E49): Existence potřeby lepšího napojení Jižních Čech na aglomeraci Vídně, nutnost homogenizace silnic v trase I/34 a I/24 (E49) vč. řešení obchvatů sídel. aglomerací.
- Koridor SD21 (dříve S13): Dle 4. aktualizace PÚR je koridor SD21 vymezen 2 úseky: (Plzeň) – D5 – Nepomuk – Blatná – D4 (Nová Hospoda) – Písek – Vodňany – České Budějovice a Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1.
- Problém napojení vnitřního dopravního skeletu města České Budějovice na dopravní skelet kraje je problémem nadmístního významu a musí být řešen koordinovaně v ÚPD kraje i města. V platných ZÚR JČK je mimo jiné vymezena tzv. severní spojka, severní tangenta a jižní tangenta města České Budějovice.
- Hustota železniční sítě (obdobně jako u silniční) je výrazně pod republikovým průměrem, což souvisí s přírodními podmínkami a příhraniční polohou kraje. Problémem není rozsah sítě, ale její kvalita, dlouholetá podudržovanost a vysoký počet urovnových železničních přejezdů.
- Koridor ŽD10 (dříve C-E551): Dle 4. aktualizace PÚR se jedná o koridor Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko (-Linz). Koridor je začleněn do platných ZÚR JČK jako záměr D3, předpoklad dokončení IV. TŽK v úseku Praha – České Budějovice je v roce 2029. Hrozbou je nevybudování 2. etapy stavby IV. TŽK ČR v úseku České Budějovice – státní hranice (-Linec) do roku 2050, kdy má být dle nařízení EU dokončena comprehensive síť TEN-T.

- Koridor ŽD16 (dříve ŽD4): 4. aktualizace PÚR vymezuje koridor pro zajištění zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s cílem propojení III. a IV. TŽK ČR na trase Plzeň (III. TŽK) – Strakonice – České Budějovice (IV. TŽK)–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (-Wien). Záměr je vymezen v platných ZÚR jako D14, byla dokončena studie proveditelnosti, předpoklad možného zahájení stavby v úseku Plzeň – České Budějovice na území Jihočeského kraje je po roce 2025. Součástí stavby je elektrizace úseku Písek – Písek-město.
- Mezi další plánované stavby v rozvoji železniční infrastruktury lze zařadit např.:
 - o Optimalizace a elektrizace tratě České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo), předpokládané zahájení realizace 2024.
 - o Rekonstrukce budov železničních stanic, výstavba nástupišť, parkovišť a přestupních terminálů.
 - o Revitalizace veřejně přístupných prostor a vzhledu nádražních budov a zastávek.
- Pro zvýšení obslužnosti území je žádoucí doplnění sítě železničních zastávek příp. jejich přemístění pro zkrácení docházkové vzdálenosti, zejména na regionálních tratích.
- Budováním integrovaných dopravních systémů (IDS) a informačních systémů veřejné dopravy dojde ke zvýšení objemu přepravy cestujících veřejnou dopravou a tím i zastavení nárůstu individuální automobilové dopravy s jejími negativními vlivy na zdraví obyvatelstva i životní prostředí.
- Pro optimalizaci obslužnosti území a kvalitu přepravy je třeba zvýšit kulturu cestování na železnici (zejména modernizovat vozový park) a zvýšit traťovou rychlost.
- Zlepšovat přestupní návaznosti vlak – autobus a řešit systémy Park&Ride resp. Park&Bike (parkoviště u železniční zastávky, stojany pro kola a úschovny).
- Na území JČK se nachází sledovaná dopravně významná vodní cesta Vltava, která je větví Labe (magistrály E20), jejímu využití brání nedokončené technické úpravy na vodních dílech (Orlík a Slapy) v úseku Třebenice – České Budějovice, které neumožňují její splavnost. Platné ZÚR JČK vymezují koridor D18/2 pro úsek Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou. Od r. 2017 je Vltavská vodní cesta splavná pro nižší lodě z Českých Budějovic až k vodnímu dílu Orlík.
- Za hlavní nedostatek z hlediska zvýšení dostupnosti kraje v oblasti letecké dopravy je považována absence letiště, jež by zajišťovalo kvalitní mezinárodní a vnitrostátní civilní provoz. Realizace modernizace letiště České Budějovice byla v první fázi zahájena v r. 2015, v 2. fázi v r. 2017.
- Plocha pro tuto modernizaci D20 je promítnuta v platných ZÚR JČK.
- Nutný rozvoj cyklostezek pro bezpečný pohyb cyklistů, ať již z důvodu rekreace či způsobu přepravy osob do zaměstnání a škol apod.
- Možnost výstavby regionálního veřejného logistického centra pro rozvíjení systémů kombinované dopravy v širším regionu.
- Záměr využití letiště České Budějovice pro veřejný mezinárodní provoz nadregionálního významu. Vhodné řešit napojení letiště jako součást Studie proveditelnosti železničního uzlu České Budějovice (SUDOP Praha).
- Vize dokončení vltavské vodní cesty (schválený harmonogram stavebních a technických úprav) – možnost propojení na evropskou vodní cestu (E20).
- Velká omezení v chráněných územích (NPŠ, CHKO, Natura 2000, CHOPAV, přírodní parky) a s tím související omezení pro rozvoj dopravní infrastruktury i další rozvojové aktivity.
- Růst dopravního zatížení silnic v důsledku využívání objízdných tras zpoplatněných úseků dálnic a silnic I. třídy, následované dalším zhoršováním technického stavu komunikací.
- Snaha o zvýšení podílu nákladní železniční dopravy na dopravním trhu. Nedostatečná harmonizace podmínek silniční a železniční dopravy a přetrvávající preference silniční dopravy.
- Nedostatečná koordinace přípravy a následné realizace významných dopravních staveb a dopravních skeletů měst.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- Přehrazením rozvojové plochy Letiště České Budějovice ze záměrů republikového významu po jeho vypuštění z PÚR mezi záměry nadmístního významu (v upravené podobě) deklaruje jeho význam pro Jihočeský kraj nadále vytváří podmínky pro jeho rozvoj. Zároveň vymezením navazujících ploch pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj 4b. AZÚR vytváří podmínky nejen pro rozvoj samotného letiště, ale také pro využití jeho potenciálu k rozvoji dalších aktivit strategicky směřovaných právě do tohoto území.
- Vypuštěním zkolaudovaných úseků záměrů dopravní infrastruktury, včetně úseků dálnice D3, reaguje na skutečnost, že tyto záměry jsou postupně dokončovány (kolaudovány).
- Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

Technická infrastruktura

Pozitiva:

- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody v centrálních oblastech kraje.
- Dostatečná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody.
- Nadprůměrný stav napojení obcí na kanalizaci v kraji v celorepublikovém srovnání.
- Zvyšující se podíl recyklace odpadu.
- Vysoká úroveň plynofikace obcí v centrálních oblastech kraje.
- Existence centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.
- Dobrý potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů sluneční a vodní energie.
- Dobrý potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.
- Potřeby regionu pro zásobování el. energií jsou poměrně dobře pokryty (s výjimkou nedostatečné kapacity některých sítí).
- Dobrá kvalita telekomunikačních a informačních služeb v kraji (i v horských a podhorských oblastech).
- Zkvalitnění přístupu k internetu oproti minulému období.
- Vymezení zásadních koridorů a ploch technické infrastruktury v platné PÚR ČR a jejich promítnutí do platných ZÚR JČK na území JČK, příp. do návrhu 4. akt ZÚR JČK:
 - o E4a – plocha pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektrárny Temelín,
 - o E7 – koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka,
 - o E21 – koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Přeštice,
 - o E20 – koridor pro dvojitě vedení 400kV Dasný – Slavětice (zatím v návrhu 4. akt ZÚR),
 - o P1 – koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 800 PN 80 v Jihočeském kraji, vedoucí z okolí obce Zábore (Vodňany) v jižních Čechách na hranici ČR-Rakousko. Tento koridor ale 4. akt. PÚR vypouští.

Negativa:

- Zhoršená situace v zásobování vodou v období sucha.
- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém v některých oblastech kraje.
- Nedostatečné kapacity sítí elektrické energie v některých částech kraje (např. Velenicko, Vimpersko, Kaplicko, oblast Horní Plané a Volarsko).
- Vysoký podíl parovodních rozvodů a klesající odběr páry.
- Tendence růstu podílu podnikových odpadů kraje na produkci odpadů v celé ČR.
- Vysoký podíl skládkování komunálních odpadů.
- Relativně nízký podíl využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie.
- Existence neplynofikovaných obcí.
- Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na plyn je nejnižší mezi kraji ČR.
- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.
- Pozastavení výstavby dálkového teplovodu ETE – České Budějovice.
- Relativně nízké využití některých obnovitelných zdrojů energie.
- Nízký potenciál území pro využití větrné energie.
- Rezervy v dosahu sítí mobilních telefonů.
- Rizika (i když minimalizovaná) související s provozem ETE a s ukládáním nebezpečného odpadu.
- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na uhlí v nekvalitních a zastaralých tepelných zdrojích (při neúměrném zdražování cen plynu a elektrické energie).

Závěry a komentáře:

- Podporovat modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV a vhodné řešení zachycení dešťových vod nebo zpomalení jejich odtoku. Stávající kanalizační systém by měl být rozvíjen s cílem plnit legislativní limity (zejména pro dusík a fosfor).
- Vytvořit podmínky pro řešení dalších zdrojů pitné vody a zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami. Zlepšit technický stav vodohospodářské infrastruktury.
- V rámci vodohospodářské infrastruktury je zaznamenáno v JČK celkově dobré napojení jeho obyvatel na veřejné vodovody – nicméně existují oblasti kraje, v nichž je nutná rekonstrukce stávající sítě a oblastí, kde je nutné vybudováním nových sítí ještě napojení obyvatel na veřejné vodovody zvýšit. Nutnost vyřešit existující lokální problémy se zabezpečováním dostatečných zdrojů pitné vody v letních obdobích sucha.
- Využít finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
- Zlepšit využití odpadů pro výrobu tepla.
- Samostatným problémem v zásobování teplem je využití „zbytkového“ tepla z ETE pro vytápění Českých Budějovic nebo i dalších měst v JČK. Koridor teplovodu JETE – České Budějovice je vymezen v platné ZÚR JČK jako Et1.

- Dokončit plynofikace ve vhodných lokalitách. Plynofikace dalších obcí je výrazně limitována vzdáleností od stávajících VTL plynovodů a absence podpory plynofikace.
- Zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě.
- Zkvalitnit zabezpečení krizového zásobování energiemi.
- Omezit lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření.
- Podpora a rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (malé vodní elektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla). Pokračování snižování spotřeby energie (např. zateplováním objektů) - možnost pro snížení emisní/imisní zátěže obyvatel.
- Pokračování ve zkvalitnění dostupnosti telekomunikačních sítí.
- Rekonstrukce a modernizace stávajících centrálních zdrojů tepla včetně rozvodné sítě. V rámci centrálního zásobování teplem se jeví jako problémové postupné odpojování zdrojů v důsledku zvyšování cen tepla, jenž má za následek snížení efektivity CZT, jejímž důsledkem je další zvýšení ceny tepla nebo přímo rozpad systému CZT.
- V rámci zásobování území teplem se jeví jako problémové stávající zdroje tepla provozované na fosilní paliva a v důsledku zvyšování cen plynu a elektrické energie přechod na spalování různých paliv v zastaralých tepelných zdrojích, které jsou častým zdrojem znečištění přízemní vrstvy atmosféry, v některých případech překračují emisní limity a omezují tak kvalitu života obyvatel. ÚP by měly navrhovat postupný přechod od těchto zdrojů na plyn nebo "čisté" obnovitelné zdroje energie.
- Přestože má JČK dobré předpoklady pro získávání energie z obnovitelných zdrojů typu slunce, vody a biomasy, stále existují rezervy ve využívání vodní energie.
- Nedostatečné kapacity vedení elektrické energie v některých částech JČK – zejména Kaplicko, Volarsko, Vimpersko, Velenicko, oblast Horní Planě. Struktura elektrických sítí odráží strukturu osídlení a hustoty průmyslových odběrů, což v konečném důsledku vede k tomu, že v některých částech kraje je malá hustota transformoven 110/22 kV. Tato skutečnost se pak nepříznivě může projevit ve spolehlivosti napájení v krizových situacích a je i limitujícím faktorem pro připojování necentrálních výroben elektřiny, včetně obnovitelných zdrojů.
- Nedostatečné prověřování nově vymezovaných rozvojových ploch z pohledu jejich napojitelnosti na dopravní a technickou infrastrukturu (např. lze vůbec kapacitně připojit lokalitu na vodovod?, je vůbec napojitelná celá lokalita nebo jen její část? apod.)

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- Úpravou záměrů Ee32, Ee35, Ee42 a Ee43 přispívá 4b. AZÚR k zajištění podmínek pro vyvedení výkonu z jaderných zdrojů v lokalitě Temelín a jejich napojení do rozvodny Kočín, tzn. zajištění podmínek pro rozvoj v oblasti výroby a distribuce energie z jaderných zdrojů.
- Vymezením nových koridorů pro vedení ZVN a VVN přispívá rozvoji k technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky, zabezpečení podmínek pro realizaci přenosové soustavy a zabezpečení podmínek pro posílení zásobování elektrickou energií na území kraje.
- Úpravou již vymezených záměrů v oblasti zásobování plynem a vymezením nové územní rezervy pro propojení VTL plynovodů přispívá k zajištění realizovatelnosti těchto záměrů a zajištění funkčnosti soustavy.
- Vypuštěním zkolaudovaných úseků nebo celých záměrů technické infrastruktury, včetně záměru Et1, reaguje na skutečnost, že tyto záměry jsou postupně dokončovány (kolaudovány).
- Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

Požadavek vymezit území pro umístění hlubinného úložiště pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Janoch vyplývá ze 4. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu. Vymezení tohoto záměru bylo vyčleněno do samostatné 4c. AZÚR.

11. Ekonomické a hospodářské podmínky

Pozitiva:

- Vytvrde rostoucí HDP v Jihočeském kraji (mezi kraji 6. příčka), a to i po přepočtu na 1 obyvatele (mezi kraji 7. příčka).
- Významné zlepšení pozice Jihočeského kraje z pohledu republikové produktivity práce, tedy HDP na 1 zaměstnaného (za rok 2020 dokonce na 4. příčce, v roce 2019 na 9. příčce)
- Míra investic, tedy podíl tvorby hrubého fixního kapitálu na HDP, meziročně stoupla (v roce 2018 historicky nejvyšší hodnota 22,7 %)
- Hlavní dojížděkové centrum České Budějovice, které jako jediné disponuje kladným saldem dojížděky.
- Významné hospodářské odvětví Jihočeského kraje je cestovní ruch.
- Velmi dobré podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, potenciál pro rozvoj terciálního sektoru hospodářství.

- Největší rozvoj zaměstnanosti za posledních 20 let v oblasti profesní, vědecké a technické činnosti (1,7 %) a v oblasti zpracovatelského průmyslu (1,6 %), dále v oblasti vzdělávání (1,2 %) a kulturní, zábavní a rekreační činnosti (1,1 %).
- Velmi nízká hodnota podílu nezaměstnaných osob v Jihočeském kraji, i když meziročně 2019-2020 vzrostla tato hodnota na 3,2 % (v roce 2019 to bylo 2,3 %).
- Od roku 2017 se počet uchazečů na 1 volné pracovní místo pod hodnotou 1.
- Relativně stabilní podnikatelská struktura, silné zastoupení podniků do 20 zaměstnanců. Vysoká míra podnikatelské aktivity v Českých Budějovicích, potom v Táboře.
- Existence a fungování vědeckotechnických parků v Jihočeském kraji, Program rozvoje JČK 2021-2027 počítá s jejich podporou.
- Vzestupný trend vývoje příjmů kraje (z krajských rozpočtů), což je trend napříč všemi kraji v ČR.
- Díky příhraniční poloze velký potenciál pro rozvoj přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Německem, rozvoj inovativních forem podnikání, rozvoj spolupráce mezi vysokými školami a podnikatelským sektorem.

Negativa:

- Od roku 2017 stagnace průměrného počtu zaměstnanců v Jihočeském kraji (mezi roky 2013-2017 docházelo k pozvolnému růstu), v roce 2020 pokles o 2,8 % oproti roku 2019.
- Největší pokles zaměstnanosti za posledních 20 let v oblasti velkoobchodu a maloobchodu, opravy a údržby motorových vozidel (2,8 %), ve stavebnictví (2,2 %) a v zemědělství, lesnictví a rybářství (1,6 %).
- Stagnující míra podnikatelské aktivity (v roce 2019 dosahovala hodnoty 102,4 podnikatelů na 1000 obyvatel).
- Z pohledu vyjížďky a dojížďky je dominantní ORP České Budějovice, která jako jediná v kraji disponuje kladným saldem (více lidí dojíždí za prací, nežli vyjíždí).
- České Budějovice hrají a zřejmě i stále hrát budou klíčovou roli v zaměstnanosti, ostatní regiony zaostávají.
- Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob především v ORP Vodňany (v roce 2019 téměř 38 %).
- Velké subjekty nad 2 000 zaměstnanců (podniky, univerzita, nemocnice aj.) sídlí jen v ORP České Budějovice (jen 5 subjektů se zjištěnou aktivitou v roce 2020).
- Klesající trend dlouhodobě nezaměstnaných osob (v roce 2019 to bylo 13 % z počtu uchazečů o zaměstnání) narušen rokem 2020 - výraznější nárůst počtu nezaměstnaných k 31.12.2020 – 14 096, z toho 2 244 nezaměstnaných rok a více (tedy 15,9 %).

Závěry a komentáře:

- Z pohledu významné oblasti hospodářství cestovního ruchu je problematické především celoroční využití ubytovacích kapacit a úroveň poskytovaných služeb pro náročného zákazníka – na celoroční využití stávajících i nových kapacit je potřeba se zaměřit při stanovení koncepce v ÚPD, nalézt aktivity a cíle prodlužující turistickou sezónu.
- Jihočeský kraj z hlediska daňové výtěžnosti obcí ve srovnání s ostatními kraji (v přepočtu na jednoho obyvatele) zaostává, příčinou je zejména velikostní struktura obcí v kraji (vysoký počet malých obcí), při územně plánovací činnosti by bylo vhodné nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro příliv nových obyvatel nebo alespoň pro udržení obyvatel stávajících.
- Daňová výtěžnost je diferencovaná (vysoká České Budějovice, Tábor a Písek, nejnižší Vodňany a Blatná), při územně plánovací činnosti na území ORP Vodňany a Blatná zvažovat rozvojové plochy stimulující růst daňové výtěžnosti (např. plochy pro podnikání).
- ORP Trhové Sviny, Soběslav a Vodňany nezabezpečují potřebnou základní funkci, a to zejména u zaměstnanců. Tyto ORP slouží pouze jako „noclehárny“ a zásobárny pracovní síly pro velká centra, např. ORP Trhové Sviny je zcela navázána na České Budějovice, ORP Soběslav na České Budějovice a Tábor. Při územně plánovací činnosti na území těchto ORP by měla být prověřena vhodnost vymezení ploch pro podnikání jako zdroj pracovních míst.
- Průměrná hrubá měsíční mzda v Jihočeském kraji zaostává oproti průměru ČR téměř o 3 000,- Kč, na území Jihočeského kraje by měly být podporovány především takové rozvojové projekty, které jsou založeny na vzdělanostní ekonomice a vyšší přidané hodnotě.
- V kraji je velmi malý počet velkých subjektů (podniky, univerzita, nemocnice aj.), které obvykle tvoří pól rozvoje ekonomiky kraje, jelikož disponují finančními zdroji na tvorbu inovací a na výzkum či vývoj, subjekty s více než 2 000 zaměstnanci lze najít pouze v ORP České Budějovice (5 subjektů v roce 2020) – na celokrajné úrovni je potřeba intenzivně hledat a vytvářet nabídku (zejména s ohledem na stavby DI a TI) pro příchod takového velkého investora / investorů, který subdodávkami „potáhne“ malé a střední podniky v kraji a bude schopen podporovat vědu a výzkum v návaznosti na vysoké školy a vědeckotechnologické parky.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- 4b. AZÚR přispívají k rozvoji ekonomických a hospodářských podmínek zejména vymezením (přeřazením) plochy Letiště České Budějovice a na ně navazujících ploch pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj. Vytváří podmínky pro rozvoj a využití

potenciálu samotného letiště, ale také pro využití jeho potenciálu k rozvoji dalších aktivit strategicky směřovaných právě do tohoto území.

- Dále 4b. AZÚR přispívají k rozvoji ekonomických a hospodářských podmínek vytvořením předpokladů (vymezením koridorů) pro zlepšením zásobování území energiemi.
- Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

12. Rekreace a cestovní ruch

Pozitiva:

- Výhodná poloha – blízkost Rakouska a Německa, spojnice severu a jihu Evropy.
- Vysoká návštěvnost kraje, zavedená destinace letních dovolených.
- Existence „klidových míst“ (nezatížených CR) pro rekreaci rezidentů kraje.
- Využitím usedlostí jako objektů druhého bydlení jsou zachovány některé cenné stavby.
- Vysoký počet možností ubytování, nejčastěji ubytování v penzionech a hotelech střední kvality.
- Hustá síť pěších turistických tras a cyklotras, dobře značených.
- Postupné zvyšování kvality pěších turistických tras (Svatojakubská cesta – Jihočeská, Stezka podél Lužnice) a cyklotras.
- Tradice lidových řemesel, zvyků a kultury (např. Hološovické slavnosti).
- Existence lokálních produktů, na kterých lze podporovat místní producenty potravin (kapr, pivo, mléčné výrobky, mošty, zeli, med, masné výrobky aj.)
- Snaha podporovat turismus i v turisticky netradičních částech kraje (např. síť půjčoven elektrokol v severní části kraje).
- V turisticky vytižených místech jsou v sezóně pořádány kulturní akce → přínos i pro rezidenty (pořádání pouze pro rezidenty by se nevyplatilo).
- Vytvoření systému managementu CR v Jihočeském kraji (certifikované oblasti), zlepšující koordinaci CR v kraji.

Negativa:

- Ohroženost CR (zejména ubytovatelů vyšší kvality, některých služeb) při odlivu zahraničních hostů (COVID-19).
- Vysoký stupeň sezónnosti CR na většině území kraje, nižší nabídka zejména zimních aktivit.
- Záměry na rozvoj CR často v rozporu s veřejnými zájmy na úseku ochrany přírody.
- Nerovnoměrné rozložení turistických cílů v kraji.
- Krátkodobost pobytů turistů v kraji (trend klesá délka pobytu).
- Chaty a chatové oblasti urbanizují volnou krajinu.
- Absence dopravního vybavení v turisticky významných oblastech (chybějící čerpací stanice CNG/rychlónabíjecí stanice elektromobilů/čerpací stanice pro lodě aj.)
- Zhoršující se prostupnost krajiny (velké zemědělské lány nejsou rozděleny ani po proběhnutí KPÚ, oplocování lesních celků) → horší podmínky pro pěší turistiku, či pro krátkodobou rekreaci.
- Nízký počet ubytovacích zařízení vyšší kvality.
- Lokální závary v bezpečnosti – vedení části cyklotras po frekventovaných komunikacích, či souběh s frekventovanou pěší trasou – prakticky na území celého kraje.
- Nedostatek kvalifikovaného a kvalitního personálu; občas chybí označení kraje: „milí lidé“ oproti krajům s vyšší návštěvností.
- Nedostatečné dopravní napojení → špatná dostupnost JČK z pohledu potenciálního návštěvníka (páteční zácpy z Prahy a nedělní zácpy do Prahy).
- Stále ještě nedostatečná komunikace a vzájemná spolupráce subjektů v CR.
- Špatná kvalita vod v rybnících a vodních nádržích → snížení atraktivity kraje.
- Pomalý rozvoj informačních technologií a systémů (iBeacony, věrnostní karty aj.)

Závěry a komentáře:

- Zavedená značka pro aktivní dovolenou s množstvím kulturně poznávacích cílů – potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.
- Malé množství atraktivních cílů pro rodiny s dětmi – citelné např. v Českých Budějovicích, které jsou na půli cesty mezi Hlubokou nad Vltavou a Českým Krumlovem; absence zábavního zařízení - např. science centra se zaměřením na přírodu, zemědělství, lesnictví a rybníkářství aj.
- Pomalé tempo zkvalitňování služeb (např. nově vytvořená parkoviště pro karavany, ale kromě asfaltové plochy u nejrušnější silnice v kraji nejsou zajištěny žádné doprovodné služby a zařízení – není např. možnost vyprázdnit WC apod.)
- Neaktuální informace na webech zúčastněných u mohou odrazovat nové návštěvníky.
- Brzdou v rozvoji CR může být i nedostatečná nabídka infrastruktury nereagující na nové trendy (chybějící CNG/rychlónabíjecí stanice aj.)

- Situace v CR nyní značně ovlivněna pandemií COVID-19, nejistá budoucnost, zda se CR v kraji vrátí do objemů před pandemií (zejména množství zahraničních hostů), chování rezidentů i nerezidentů.
- Nejvíce domácích turistů/výletníků vyrazí do destinační oblasti Toulava (zasahuje do Středočeského kraje), byť oproti jižní části Jihočeského kraje nenabízí tolik turistických cílů. Je to dáno zejména rozlohou oblasti (při přepočtu na rozlohu vedou turistické oblasti Český Krumlov – region, Českobudějovicko-Hlubocko a Lipensko).
- Nasycenost některých míst turisty – vede ke špatnému vztahu rezidentů a turistů (např. Třeboň, kde je přes letní prázdniny více turistů než obyvatel) - Rozvoj CR vs udržitelnost CR a ochota místních koexistovat s turisty. Pozn. Požadavek na vytváření podmínek pro udržitelný cestovní ruch při zachování a rozvoji hodnot území je zakotven v Politice územního rozvoje ČR v aktuálním znění jako jedna z republikových priorit.
- Vhodné strategicky rozdělit (v koncepcích) území kraje na scénáře „posílení CR v kraji“ x „setrvání v současném stavu“ x „zklidnění CR v kraji (snížení/minimální propagace CR)“.
- Velký počet pivovarů (dnes velmi moderní trend) – hledání vyváženosti, aby nálepka „pivní dovolená“ nepoškodila značku „pohodové Jižní Čechy“.
- Příležitost pro rozvoj/intenzivnější propagaci agroturistiky.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

4b. AZÚR nemá svým řešením vliv na výše uvedená zjištění.

13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva:

- Klidné území z hlediska přírodních požárů, epizootie, zemětřesení.
- Poměrně malý počet aktivních sesuvných území ve srovnání s ostatními kraji ČR.
- Existence bezpečnostní rady kraje a krizového štábu kraje, speciální odborné komise – povodňová komise, epidemiologická komise.
- Spolupráce složek Integrovaného záchranného systému.
- Existence vodních nádrží zmírňujících následky povodní.
- Postupná realizace komplexních řešení a přírodě blízkých protipovodňových opatření.
- Některá nebezpečná místa s dopravními nehodami již řešena stavbou dálnice D3, návrhem severní silniční spojky a stavbou zánadražní komunikace.

Negativa:

- Zúžené koryto řeky Vltavy za městem Hluboká nad Vltavou, které způsobuje zaplavení města České Budějovice při povodních.
- Poměrně velká plocha zastavěných území v aktivní záplavové zóně.
- Lokální rizika sesuvů půdy, propadu poddolovaných území.
- Rizika polomů v důsledku povětrnostních vlivů (vichřice aj.), v exponovaných partiích oblasti Šumava.
- Riziko výskytu škůdce kůrovce v lesních pokryvech, již nejen na Šumavě.

Závěry a komentáře:

- Mimořádným událostem vyvolaným přírodními vlivy lze částečně předcházet snahou v péči o krajinu, o zmírnění oteplování zemského povrchu, například uvážným zastavováním území a členěním krajiny. Dbát na jedinečnost výskytu nebo uspořádání typů krajiny, respektovat mozaikovitost způsobů využití krajinné oblasti, zaměřit se na uspořádání, hustotu, množství a typ drobných krajinných struktur.
- Jihočeský kraj poskytuje příspěvek na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity.

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke 4b. AZÚR

- Vymezením nových územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, L/F a L/CH, přispívá nejen k potřebě zabezpečení dostatku vody pro budoucí generace, ale také k případnému budoucímu zmírňování vlivu povodní.
- Na ostatní výše uvedená zjištění nemá 4b. AZÚR svým řešením vliv.

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÝCH VAZEB A TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

Dále byl návrh 4b. AZÚR posouzen z hlediska vlivu na vybrané indikátory pro hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel uvedené v tabulkách dále vždy pro příslušný pilíř.

Způsob vyhodnocení

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 posuzovaná dokumentace oslabuje pozitiva a působí proti nim, posiluje negativa;
- 0 posuzovaná dokumentace má neutrální vliv;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi posuzovanou dokumentací a referenční skutečností;
- +1 posuzovaná dokumentace přispívá k posílení pozitiv a eliminaci, resp. zmírnění, negativ.

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující vztah 4b. AZÚR k uvedenému indikátoru, ev. které plochy změn v území jsou z tohoto pohledu podstatné.

Indikátory

Indikátory pro hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí (Z), pro soudržnost společenství obyvatel (S), pro hospodářský rozvoj (H) byly v rámci 5. aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území (dále též „RURÚ“) vybrány s cílem v maximálně možné míře posoudit vyváženost územních podmínek, zejména s ohledem na bezproblémovou dostupnost dat, a to, pokud možno, i v budoucnosti. Hodnocení probíhá v podrobnosti správního území obcí.

Detailní popis jednotlivých indikátorů používaných v 5. aktualizaci ÚAP je uveden v příloze, část A – Podklady pro RURÚ, kde je vysvětlen původ indikátoru, jeho zdroj a způsob hodnocení, včetně nastavení hodnotících škál a bodových zisků.

V každém pilíři je obsažen určitý výčet indikátorů dle následující tabulky.

kód	název indikátoru	pilíř URÚ		
		Z	S	H
Horninové prostředí a geologie				
G1	Ložiska nerostných surovin			x
G2	Poddolovaná území	x		
G3	Vysoké radonové riziko	x		
Vodní režim				
V1	Vodní plochy	x		
V2	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	x		
V3	Záplavová území	x		
Hygiena životního prostředí				
H1	Oblasti s překročením cílového imisního limitu TV	x		
H2	Produkce komunálního odpadu	x		
H3	Skládky	x		
H4	Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy	x		
Ochrana přírody a krajiny				
P1	Území zvýšené ochrany přírody	x		
P2	Koeficient ekologické stability	x		
P3	Územní systém ekologické stability	x		
P4	Krajinná památková zóna	x		
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa				
Z1	Zemědělská půda	x		

Z2	Lesní plochy	x		
Z3	Stupeň přirozenosti lesních porostů	x		
Veřejná dopravní a technická infrastruktura				
D1	Silniční doprava		x	x
D2	Železniční doprava		x	x
D3	Vodní a letecká doprava		x	x
T1	Obyvatelstvo zásobované pitnou vodou		x	x
T2	Obyvatelstvo zásobované plynem		x	x
T3	Obyvatelstvo napojené na veřejnou kanalizaci		x	x
T4	ČOV v obci		x	x
Sociodemografické podmínky				
O1	Dlouhodobý trend vývoje počtu obyvatel		x	
O2	Krátkodobý vývoj počtu obyvatel		x	
O3	Index stárí		x	
O4	Obyvatelé s vysokoškolským vzděláním		x	x
O5	Sídelní struktura		x	
Bydlení				
B1	Celkový počet dokončených bytů		x	x
B2	Obydlené byty postavené 2001-2011		x	
B3	Obydlené byty		x	
Rekreace				
R1	Kapacity hromadných ubytovacích zařízení		x	x
R2	Kapacity lázeňských zařízení		x	x
R3	Rekreační oblasti		x	x
R4	Cyklotrasy a hipostezky		x	
Hospodářské podmínky				
E1	Míra registrované nezaměstnanosti			x
E2	Dlouhodobá nezaměstnanost			x
E3	Míra podnikatelské aktivity			x
E4	Saldo vyjíždky a dojížděky do zaměstnání			x
E5	Funkční urbanizované území			x
E6	Připravenost území		x	x
Celkem indikátorů v jednotlivých pilířích		16	20	19

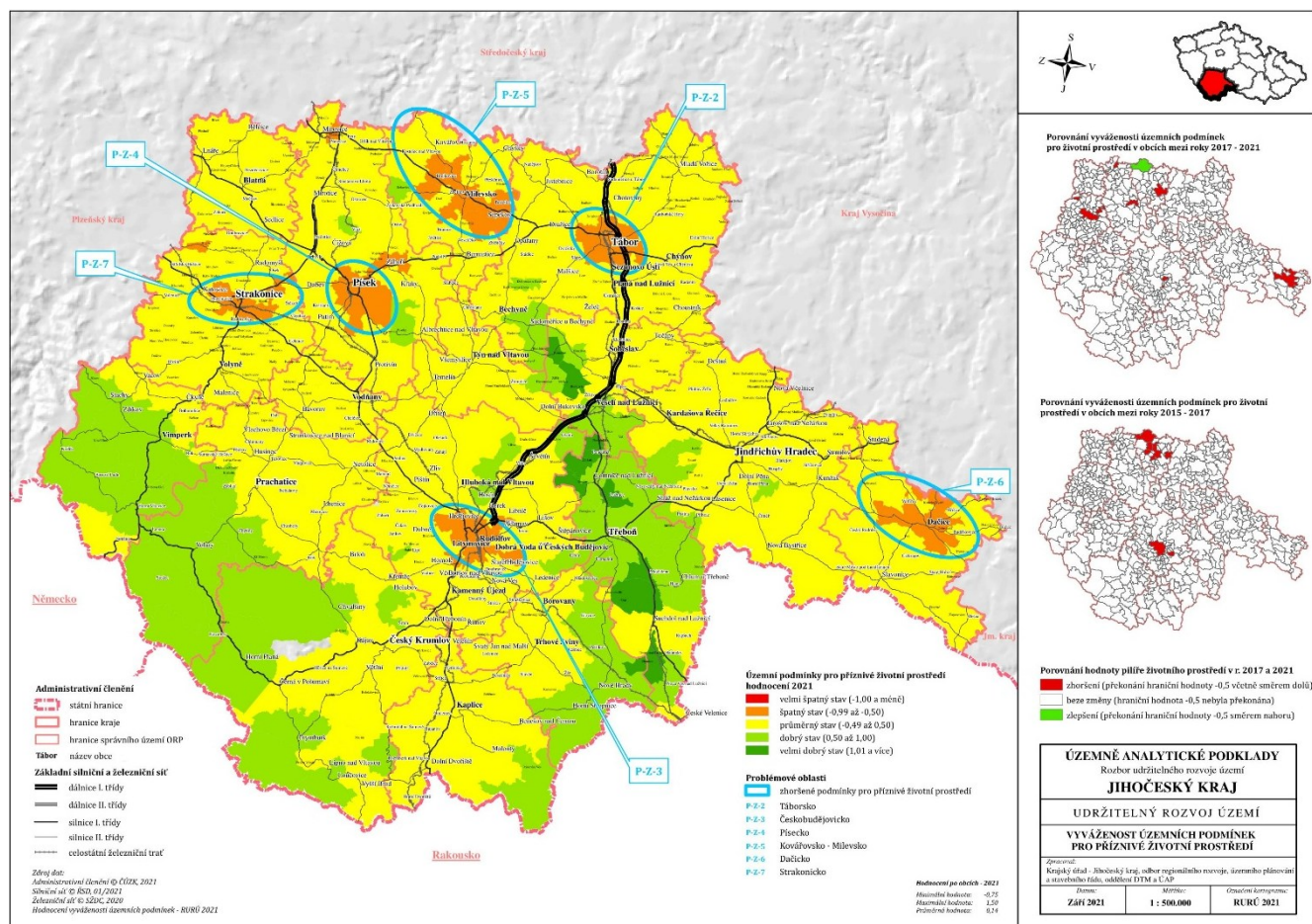
Na základě výsledků hodnocení jednotlivých indikátorů byly určeny potenciálně problémové oblasti, tedy území s nevyváženými podmínkami územního rozvoje, kde bylo hodnocení označeno jako špatný nebo velmi špatný stav, tedy negativní hodnocení. Tyto oblasti byly v 5. aktualizaci RURÚ určeny pro každý z pilířů udržitelného rozvoje zvlášť.

Příznivé životní prostředí

Vyhodnocení dle 5. aktualizace RURÚ

V pilíři pro příznivé životní prostředí byly identifikovány v následující tabulce uvedené problémové oblasti se zhoršenými podmínkami pro příznivé životní prostředí. Jde zejména o městské aglomerace s velkými zastavěnými plochami a minimem přírodních ploch nebo jiného přírodního bohatství.

označ.	název	obce (ORP) dotčené negativním hodnocením v pilíři ŽP
P-Z-2	Táborsko	Tábor (TA)
P-Z-3	Českobudějovicko	České Budějovice (ČB), Vráto (ČB), Planá (ČB), Dobrá Voda u Českých Budějovic (ČB), Hůry (ČB)
P-Z-4	Písecko	Písek (PI), Záhoří (PI)
P-Z-5	Kovářovsko - Milevsko	Hřejkovice (MI), Milevsko (MI), Božetice (MI), Sepekov (MI)
P-Z-6	Dačicko	Dačice (DA)
P-Z-7	Strakonicko	Strakonice (ST), Přeštovice (ST)



V rámci vývoje problémových oblastí z pohledu vyváženosti územních podmínek v pilíři pro příznivé životní prostředí se ukazuje skutečnost, že na území velkých městských aglomerací dochází opakovaně ke konstatování špatného stavu. Jedná se oblast Českobudějovicka, Táborska, Písecka, Milevska a zcela poprvé byl zaznamenán zhoršený stav i v oblasti Dačicka a Strakonicka. Z vyhodnocení vyváženosti v pilíři pro příznivé životní prostředí nevyplývají žádná vážnější rizika, ani významně se zhoršující trend. 4b. AZÚR má z pohledu vyváženosti územních podmínek v pilíři pro příznivé životní prostředí svým řešením na vývoj v těchto oblastech spíše neutrální vliv.

Vyhodnocení přínosu 4b. AZÚR ve vazbě na stanovené indikátory zařazené do pilíře pro příznivé životní prostředí

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
G2 Poddolovaná území	
0	Na poddolovaná území zasahuje jeden ze záměrů navržených v posuzovaném návrhu koncepce (4b. AZÚR) - koridor Ee44/2. Nicméně jedná se o upřesněnou trasu koridoru vymezenou v PÚR a jedná se o přestavbu stávajícího elektrického vedení, lze tedy konstatovat zanedbatelný až mírně negativní vliv.

	Vymezení ostatních rozvojových záměrů (nezasahují na poddolovaná území) vč. ÚSES má na tento indikátor neutrální vliv. V celkovém hodnocení 4b. AZÚR lze tedy konstatovat spíše neutrální vliv.
G3 Vysoké radonové riziko	
X	Problém radonového rizika není v měřítku územně plánovací dokumentace řešitelný, jeho řešení je nutno ponechat na dokumentaci té které stavby, která, pokud bude prokázáno, že se nachází na pozemku se zjištěným radonovým rizikem, musí na základě podrobnějšího geologického průzkumu řešit protiradonová opatření. Hlavním zdrojem radonu je geologické podloží. Návrh 4b. AZÚR nemá vliv na tento indikátor a neexistuje zde příčinná souvislost.
V1 Vodní plochy	
X	Vodní plochy tvoří 4,4% rozlohy Jihočeského kraje. 4b. AZÚR respektuje vodní toky a vodní nádrže jako limit využití území. 4b. AZÚR nenavrhuje záměry nových vodních ploch. Navrhuje pouze územní rezervy pro LAPV, tedy teprve území k prověření před vymezením záměru. Návrh 4b. AZÚR tedy nemá vliv na tento indikátor.
V2 Chráněná oblast přirozené akumulace vod	
+1/0/-1	Na území kraje se nacházejí 3 vyhlášené chráněné oblasti přirozené akumulace vod s celkovým podílem 28,9% plochy kraje. Všechny oblasti CHOPAV jsou dotčeny změnou vymezení ÚSES, jehož realizace může podporovat zpomalení, zadržení, ale také infiltrace povrchového odtoku a tím pozitivně přispívat ke zvýšení retence, akumulace a infiltrace vody v krajině. Okraj CHOPAV Novohradské hory Kromě dotčení ÚSES je nově dotčen ještě upravovaným koridorem D1/8 dálnice D3, nicméně jedná se o zásah velmi malého rozsahu a již probíhá realizace, tudíž vliv na tento indikátor je hodnocen jako neutrální. CHOPAV Třeboňsko Je dotčen úpravou již vymezených koridorů technické infrastruktury (V23/1 a Ep7) v krátkém úseku. Pro oba záměry lze konstatovat mírně negativní vliv na tento indikátor spojený s odlesněním. Dále je dotčen zrušením koridoru D85 pro přeložku silnice II/154. Jelikož vypuštěním dochází k eliminaci dotčení tohoto území, lze konstatovat pozitivní vliv na tento indikátor. Další dotčení je vymezenými rozvojovými plochami těžby – PT7, PT8 a PT9. Realizace záměrů těžby nerostných surovin může mít významný negativní vliv především na hladinu podzemní vody. PT7 je vymezena pro dotěžení zásob, PT7 má již vyhlášen dobývací prostor. Na rozšíření těžby v CHLÚ Krabonoš do ploch PT8 a PT9 bylo zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a na záměr bylo 21.12.2022 vydáno MŽP souhlasné závazné stanovisko č.j. MZP/2022/710/3683. V rámci posuzování vlivů byly identifikovány významné negativní vlivy na podzemní vody, byla navržena opatření k jejich minimalizaci. Jejich součástí je požadavek na stanovení postupu prací. 4b. AZÚR pro plochy PT8 a PT9 etapizaci stanovuje. CHOPAV Šumava je kromě dotčení ÚSES nově dotčen prodloužením územní rezervy Ep/G (krátký úsek v poměru k již vymezené územní rezervě), nicméně jedná se teprve o území k prověření před vymezením záměru, tedy s neutrálním vlivem na tento indikátor. Vzhledem k rozdílnosti záměrů lze konstatovat pozitivní, neutrální i negativní vliv 4b. AZÚR na tento indikátor.
V3 Záplavová území	
+1	Záplavová území jsou dotčena změnou vymezení ÚSES, jehož realizace může podporovat zpomalení, zadržení, ale také infiltrace povrchového odtoku a tím pozitivně přispívat ke zvýšení retence, akumulace a infiltrace vody v krajině. Záplavová území jsou také dotčena okrajově plochou těžby PT8 a významně PT7, nicméně vliv na ně je hodnocen spíše jako neutrální. Dotčena jsou také minimální části plochy D20 Letiště České Budějovice vymezené pro zajištění vzletů a přistání letadel. V této části se nepředpokládá realizace staveb, tudíž má na indikátor neutrální vliv. Dále jsou dotčena návrhem pouze územních rezerv pro LAPV, tedy teprve území k prověření před vymezením, tzn. bez vlivu na daný indikátor. V celkovém hodnocení 4b. AZÚR spíše přispívá k posílení pozitiv a eliminaci, resp. zmírnění negativ.
H1 Oblasti s překročením cílového imisního limitu CA (dříve TV)	

0	Oblasti s překročením limitu se vyskytuje v okolí větších měst České Budějovice, Písek, Soběslav, Strakonice, Tábor a Vodňany. Navržené plochy a koridory nejsou umístěny do území s překračujícími imisními limity (dle hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí). Naplněním 4b. AZÚR může místně dojít ke zhoršení imisní zátěže v dotčené oblasti (záměry dopravní infrastruktury, rozvojové oblasti, plochy těžby). Nejvýznamnější ovlivnění lze předpokládat novými záměry těžby otevíranými náhradou za ukončenou těžbu. Nicméně jedná se o lokální vliv bez významného vlivu na celkovou kvalitu ovzduší Jihočeského kraje, zejména hlukovou a imisní situaci. Pozitivní z hlediska snižování znečištění ovzduší je podpora energetické infrastruktury a plynovodů. V celkovém hodnocení 4b. AZÚR lze konstatovat spíše neutrální vliv.
H2 Produkce komunálního odpadu	
X	Indikátor sleduje produkci komunálního odpadu vyjádřenou v kg na 1 osobu za rok. Neexistuje příčinná souvislost mezi 4b. AZÚR a referenční skutečností.
H3 Skládky	
X	Posuzovány jsou skládky odpadů zapsané v registru zařízení. Neexistuje příčinná souvislost mezi 4b. AZÚR a referenční skutečností.
H4 Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy	
X	Vyjadřují počet starých ekologických zátěží v obci. Neexistuje příčinná souvislost mezi 4b. AZÚR a referenční skutečností.
P1 Území zvýšené ochrany přírody	
+1/0/-1	Sjednocuje jevy národního parku, chráněné krajinné oblasti, lokality Natura 2000, maloplošně zvláště chráněných území a přírodní parky, jejichž plocha zaujímá 35% plochy Jihočeského kraje. Území zvýšené ochrany přírody jsou dotčena změnou vymezení ÚSES dle nového prověření území s ohledem na jeho vývoj a funkčnost, jehož realizace podpoří zachování nebo obnovení stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb a tím zvýšení ekologické stability krajiny. Podíl ploch ÚSES tvoří cca 10 % z území kraje. Vliv této změny na daný indikátor je tedy hodnocen jako významně pozitivní. Koridor Ee44/1 je veden přes PP Závišínský potok, nicméně jedná o přestavbu již existujícího vedení VVN. Ve zbývajících částech koridoru do jiných území zvýšené ochrany přírody nezasahuje. Vliv této změny na daný indikátor je tedy hodnocen jako mírně až významně negativní. Změna části trasy koridoru vodovodu V23/1 je dotčena 3. zóna CHKO Třeboňsko, stejně jako u původního vymezení. Vliv této změny na daný indikátor je tedy hodnocen jako mírně negativní až zanedbatelný. Všechny řešené plochy PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov, PT8 Krabonoš 1 a PT9 Krabonoš 2 jsou umístěny v CHKO Třeboňsko, nezasahují do 1. a 2. zóny. Plochy PT7 a PT8 zasahují na lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem – sekavec. Negativní vlivy bývají spojeny s odlesněním, odstraněním vegetačního krytu, změnou reliéfu území. Po ukončení těžby mohou naopak vznikat atraktivní a biologicky cenná prostředí. Umožnění otevření plochy těžby PT7 umožní vymístění těžby z centrálních částí CHKO. Na rozšíření těžby v CHLÚ Krabonoš do ploch PT8 a PT9 bylo zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a na záměr bylo 21.12.2022 vydáno MŽP souhlasné závazné stanovisko č.j. MZP/2022/710/3683. Vliv vymezení těchto ploch na daný indikátor je hodnocen jako negativní. V celkovém hodnocení 4b. AZÚR lze vzhledem k rozdílnému charakteru záměrů konstatovat vliv na daný indikátor od významně pozitivního po negativní. Všechna výše uvedená rizika lze snížit navrženými opatřeními na přijatelnou úroveň.
P2 Koeficient ekologické stability (KES)	
+1/-1	Dáno poměrem ekologicky stabilních ploch (chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní půdy a vodní plochy) a ekologicky nestabilních ploch (orné půdy, zastavěné plochy, ostatní plochy) doplněné rozlohou nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Změna vymezení ÚSES dle nového prověření území s ohledem na jeho vývoj a funkčnost, podpoří zachování nebo obnovení stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb, ale také utváření rozmanité, esteticky vyvážené krajiny, což vede ke zvýšení ekologické stability krajiny. Vliv této změny na daný indikátor je tedy hodnocen jako pozitivní. 4b. AZÚR obsahuje záměry, zejména plochy těžby, dotýkající ekologicky hodnotných částí krajiny (dle ÚAP dotčení území s KES 1,1 – 3 vcelku vyvážená krajina, technické objekty v relativním souladu s přírodními strukturami, s nižší potřebou energomateriálních vkladů a KES 3,1 a více krajina relativně

	přírodní, ekologicky stabilní), přičemž dle uvedeného v SEA potenciální negativní vlivy lze minimalizovat opatřeními navrženými v SEA. Krom toho, rovněž dle uvedeného v SEA, negativní vlivy mající vliv na koeficient ekologické stability u ploch těžby bývají spojeny s odlesněním, odstraněním vegetačního krytu, změnou reliéfu území, přičemž po ukončení těžby mohou naopak vznikat atraktivní a biologicky cenná prostředí. V celkovém hodnocení 4b. AZÚR lze vzhledem k rozdílnému charakteru záměrů konstatovat vliv na daný indikátor jak významně pozitivní, tak negativní, kdy potenciální negativní vlivy lze minimalizovat opatřeními navrženými v SEA.
P3 Územní systém ekologické stability	
+1	<i>Celkový podíl ploch ÚSES v Jihočeském kraji je 9,91%.</i> Změna vymezení ÚSES dle nového prověření území s ohledem na jeho vývoj a funkčnost, podpoří zachování nebo obnovení stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb, ale také utváření rozmanité, esteticky vyvážené krajiny, což vede ke zvýšení ekologické stability krajiny. Vliv této změny na daný indikátor je tedy hodnocen jako pozitivní.
P4 Krajinná památková zóna	
X	<i>Krajinná památková zóna je vyhlášována Ministerstvem kultury, jedná se o historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazuje významné kulturní hodnoty.</i> 4b. AZÚR nejsou navrženy záměry, které by mohli mít negativní vliv na krajinné památkové zóny. Neexistuje příčinná souvislost mezi 4b. AZÚR a referenční skutečností.
Z1 Zemědělská půda	
-1	<i>Zemědělskou půdu tvoří orná půda, zahrady, ovocné sady, chmelnice, vinice a trvalé travní porosty, indikátor posuzuje podíl zemědělské půdy k celkové výměře obce.</i> Naplnění 4b. AZÚR si oproti ZÚR vyžádá dle kvalifikovaného odhadu nový zábor zemědělské půdy, a to převážně mimo půdy I. a II. tř. ochrany. Zábor půd I. tř. ochrany si vyžádá pouze záměr D1/8 (1,62 ha – nezměněno oproti ZÚR). Zábor půd II. tř. ochrany si vyžádají záměry technické infrastruktury (11,37 ha) a dále záměr D20 (1,05 ha – sníženo o 16,81 ha oproti ZÚR) a rozvojové plochy RA1 (1,09 ha), PT7 (9,36 ha) a PT8 (1,33 ha). Vypuštěním záměru D85 došlo naopak k zrušení potřeby záboru v rozsahu 3,94 ha, z toho 0,28 ha na půdách II. tř. ochrany, což je přínosem. Zrovna tak lze jako přínosné hodnotit snížení záboru půd II. tř. ochrany změnou vymezení záměru D20 Letiště české Budějovice o 16,81 ha (respektive 15,72 ha po přehodnocení vymezení plochy D20 a vymezení ploch RA). I přes kvalifikovaně odhadovanému relativně malému rozsahu nového záboru 4b. AZÚR, zejména pak půd I. a II. tř. ochrany, (vůči výměře zemědělské půdy na území Jihočeského kraje), včetně zrušení potřeby záboru, jedná se negativní vliv na tento indikátor.
Z2 Lesní plochy	
-1	<i>Lesní plochy se uvádějí jako podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa na celkovou výměru obce.</i> Naplnění 4b. AZÚR si oproti ZÚR vyžádá dle kvalifikovaného odhadu nový zábor lesních ploch, a to zejména u ploch těžby, kde činí 65,48 ha. Dále dochází k významnému záboru plochou RA1, kde činí 80,32 ha, který ale byl promítnut již v ZÚR v záboru pro plochu D20 před úpravou jejího vymezení, jejíž byla součástí. Méně významné zábory dochází si vyžádají i záměry technické infrastruktury. I přes kvalifikovaně odhadovanému relativně malému rozsahu nového záboru lesních ploch, (vůči výměře lesních ploch na území Jihočeského kraje) jedná se negativní vliv na tento indikátor.
Z3 Stupeň přirozenosti lesních porostů	
X	<i>Vyjadřuje míru ovlivnění lesního ekosystému člověkem, a to jak přímým lesnickým obhospodařováním, tak nepřímými působícími antropickými vlivy.</i> Neexistuje příčinná souvislost mezi 4b. AZÚR a referenční skutečností.

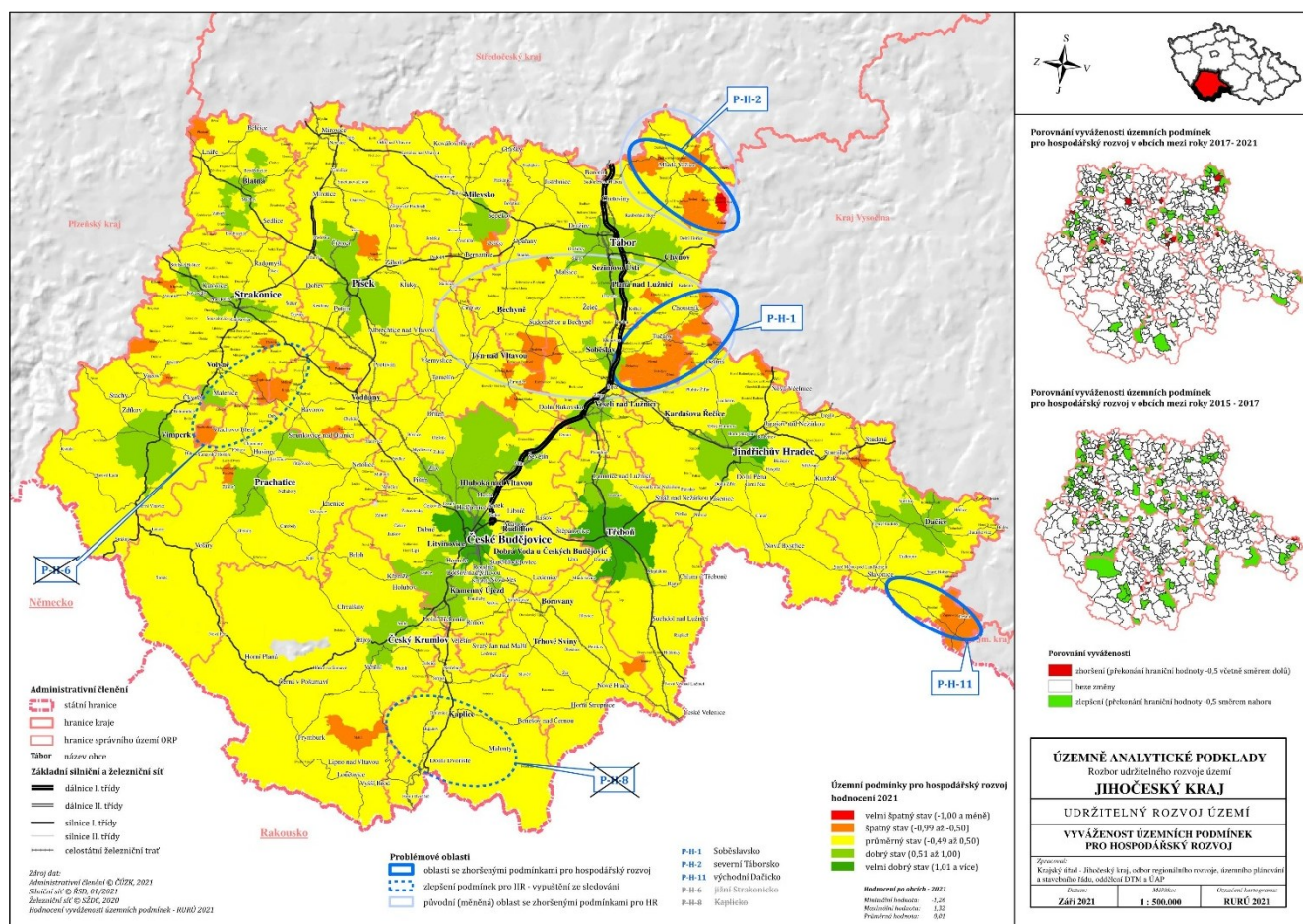
Z pohledu celého Jihočeského kraje bylo vyhodnoceno, že návrh 4b. AZÚR má pozitivní vliv na indikátor P3, negativní na indikátory V3 a jak pozitivní, tak negativní vliv na indikátory V2, P1a P2 (vlivem rozdílného charakteru záměrů zařazené do pilíře pro příznivé životní prostředí).

Hospodářský rozvoj

Vyhodnocení dle 5. aktualizace RURÚ

Pro pilíř hospodářského rozvoje byly identifikovány v následující tabulce uvedené problémové oblasti se zhoršenými podmínkami pro hospodářský rozvoj. Jedná se o oblasti se vysokou mírou nezaměstnanosti, nízkou podnikatelskou aktivitou nebo s obcemi bez územního plánu nebo špatně dopravně napojené.

označ.	název	obce (ORP) dotčené negativním hodnocením v pilíři HR
P-H-1	Soběslavsko	Budislav (SO), Dírná (SO), Drunče (JH), Chotěmice (SO), Mezná (SO), Přehořov (SO), Psárov (TA), Třebějice (SO), Vícemil (JH), Vlčeves (TA),
P-H-2	severní Tábořsko	Běleč (TA), Bradáčov (TA), Nová Ves u Mladé Vožice (TA), Rodná (TA), Vodice (TA), Zadní Střítež (TA), Zhoř u Mladé Vožice (TA)
P-H-11	východní Dačicko	Dešná (DA), Županovice (DA)



V rámci vývoje problémových oblastí z pohledu vyváženosti územních podmínek v pilíři pro hospodářský rozvoj se ukazuje skutečnost, že dochází k poměrně významnému zlepšení situace. Oproti minulému období **nedošlo k žádnému rozšíření problémových oblastí, naopak u 2 oblastí došlo k jejich zmenšení**. Některé problémové oblasti byly ze sledování vypuštěny: P-H-6 (jižní Strakonicko), P-H-8 (Kaplicko).

V obecné rovině lze konstatovat, že z vyhodnocení vyváženosti v pilíři pro hospodářský rozvoj **nevyplynou žádná vážnější rizika, naopak spíše se zlepšující trend**. Vzhledem k obsahu 4b. AZÚR není předpoklad jejího vlivu na vývoj v uvedených problémových oblastech z pohledu vyváženosti územních podmínek v pilíři pro hospodářský rozvoj.

Vyhodnocení přínosu 4b. AZÚR ve vazbě na stanovené indikátory zařazené do pilíře pro hospodářský rozvoj

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
G1 Ložiska nerostných surovin	
0/+1	<i>Indikátor posuzuje plochu ložisek nerostných surovin.</i> Ložiska nerostných surovin jsou respektována jako limit v území. Koridor pro záměr Ee44/2 zasahuje do CHLÚ, do okrajových částí a využívá stávající el. vedení, vliv na daný indikátor lze hodnotit spíše jako neutrální. Okrajově zasahuje ložisko nerostných surovin a CHLÚ upravená trasa koridoru V23/1. Jedná se o zlepšení oproti předchozímu vymezení, které bylo vedeno přes ně a ztěžovalo využití nerostných surovin. Zmírnění negativního vlivu na tento indikátor (pozitivní vliv řešení 4b. AZÚR.) Okrajově zasahuje CHLÚ také upravená trasa koridoru Ep7, bez podstatné změny dopadu – neutrální vliv řešení 4b. AZÚR. Plochy těžby jsou vymezovány za účelem vytěžení nerostné suroviny, tudíž právě na ložiscích nerostných surovin. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení neutrální až mírně pozitivní vliv.
D1 Silniční doprava	
0	<i>Indikátor je definován délkou dálnic I. a II. třídy a silnic I. třídy.</i> 4b. AZÚR nenavrhuje oproti návrhu již promítnutému v ZÚR nové koridory pro rozšíření sítě dálnic a silnic I. třídy. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení neutrální vliv.
D2 Železniční doprava	
0	<i>Je charakterizována procentuálním zastoupením délek celostátních a regionálních železnic jako podíl na celkové výměře obce.</i> 4b. AZÚR nenavrhuje oproti návrhu již promítnutému v ZÚR nové koridory pro rozšíření sítě železnic. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení neutrální vliv.
D3 Vodní a letecká doprava	
+1	<i>Jedná se o letiště a jejich ochranná pásma, plochy pro vzlety a přistání využívaná pro letectví a heliportů, a vodní cesty.</i> 4b. AZÚR přefazuje rozvojové plochy D20 Letiště České Budějovice ze záměrů republikového významu po jeho vypuštění z PÚR mezi záměry nadmístního významu (v upravené podobě pro zajištění potřebného rozsahu ploch pro vzlety a přistání, včetně zahrnutí letecké záchranné služby). Tím deklaruje jeho význam pro Jihočeský kraj nadále vytváří podmínky pro jeho rozvoj. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení pozitivní vliv.
T1 Obyvatelstvo zásobované pitnou vodou	
X	<i>Ukazuje podíl obyvatel v obydlených bytech s vodovodem zásobovaných pitnou vodou z vodovodu na celkový počet obyvatel v území.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem Z10 ZÚR JČK neexistuje příčinná souvislost.
T2 Obyvatelstvo zásobované plynem	
X	<i>Indikátor sleduje podíl obyvatel v obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu na celkový počet obyvatel v území.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
T3 Obyvatelstvo napojené na veřejnou kanalizaci	
X	<i>Indikátor sleduje podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizační síť na celkový počet obyvatel v území.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
T4 ČOV v obci	
X	<i>Ukazatel sleduje, zda obec má nebo nemá na svém území čistírnu odpadních vod.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
O4 Obyvatelé s vysokoškolským vzděláním	
0	<i>Jedná se o vysokoškolsky vzdělané obyvatelstvo vyjádřené podílem počtu obyvatel ve věku alespoň 15 let, jejichž vzdělání je vysokoškolské nebo vyšší k celkovému počtu obyvatel ve věku alespoň 15 let.</i> Řešení obsažená ve 4b. AZÚR nijak významně neovlivní podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva z pohledu celého kraje. Vymezení rozvojových ploch RA pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj s vazbou na Letiště České Budějovice, může mít pro toto území a území s možností dojížděky do

	zaměstnání potenciál navýšit počet vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, ovšem při nalezení odpovídajícího atraktivního využití. V celkovém hodnocení z hlediska celého kraje má posuzovaná 4b. AZÚR neutrální vliv.
B1 Celkový počet dokončených bytů	
X	<i>Ukazatel sleduje počet dokončených bytů na 100 obyvatel za poslední rok.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
R1 Kapacity hromadných ubytovacích zařízení	
X	<i>Indikátor sleduje počet hromadných ubytovacích zařízení bez rozlišení druhu zařízení.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
R2 Kapacity lázeňských zařízení	
X	<i>Ukazatel sleduje počet lůžek v lázeňských zařízeních.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
R3 Rekreační oblasti	
0	<i>Indikátor vyznačuje, zda obec je či není v oblasti s celoročním nebo sezónním využitím.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
E1 Míra registrované nezaměstnanosti	
+1	<i>Ukazatel sleduje podíl počtu nezaměstnaných uchazečů registrovaných úřady práce na počtu obyvatel ve věku 15-64 let.</i> 4b. AZÚR navrhuje rozvojové plochy D20 Letiště České Budějovice a na ně navazující plochy RA o výměře cca 275 ha pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj, lze tedy předpokládat jejich pozitivní vliv na míru nezaměstnanosti. Pozitivní vliv na zaměstnanost mohou mít i vymezené plochy těžby, ale protože se primárně předpokládá otevírka nové těžby náhradou za ukončovanou, tak v menším měřítku. Ovšem vždy v území s možností dojížděky za prací. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení mírně pozitivní vliv.
E2 Dlouhodobá nezaměstnanost	
+1	<i>Ukazatel sleduje dlouhodobě nezaměstnané uchazeče o zaměstnání, kteří jsou vedeni v evidenci déle než 12 měsíců v podílu k celkovému počtu uchazečů o zaměstnání.</i> 4b. AZÚR navrhuje rozvojové plochy D20 Letiště České Budějovice a na ně navazující plochy RA o výměře cca 275 ha pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj, lze tedy předpokládat jejich pozitivní vliv na míru nezaměstnanosti. Pozitivní vliv na zaměstnanost mohou mít i vymezené plochy těžby, ale protože se primárně předpokládá otevírka nové těžby náhradou za ukončovanou, tak v menším měřítku. Ovšem vždy v území s možností dojížděky za prací. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení mírně pozitivní vliv.
E3 Míra podnikatelské aktivity	
+1	<i>Indikátor ukazuje na počet podnikatelů, resp. fyzických osob, kteří připadají na 1000 obyvatel.</i> 4b. AZÚR vymezením rozvojových ploch, zejména D20 Letiště České Budějovice a na ně navazující plochy RA o výměře cca 275 ha pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj, i ploch pro těžbu vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelské činnosti. K vytvoření podmínek pro tento rozvoj 4b. AZÚR dále přispívá vymezením záměru vedení VVN + elektrické stanice pro zajištění zásobování el. energií v potřebném rozsahu. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení pozitivní vliv.
E4 Saldo vyjížděky a dojížděky do zaměstnání	
X	<i>Indikátor sleduje rozdíl mezi počtem dojíždějících osob do zaměstnání a počtem osob do zaměstnání denně vyjíždějících vztahované na počet ekonomicky aktivních obyvatel.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
E5 Funkční urbanizované území	
X	<i>Indikátor hodnotí, zda obec je či není součástí funkčního urbanizovaného území a je či není navíc pracovištním centrem.</i> Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
E6 Připravenost území	
X	<i>Ukazatel hodnotí, zda obec má či nemá platnou územně plánovací dokumentaci, případně ji právě pořizuje.</i> 4b. AZÚR na skutečnost, zda obec má či nemá územně plánovací dokumentaci nemá žádný vliv. Vzájemná souvislost může být spatřována pouze v povinnosti respektovat nadřazenou dokumentaci (ZÚR JČK) územními plány (v některých případech tedy může vyvolat změnu existujících dokumentací).

Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
--

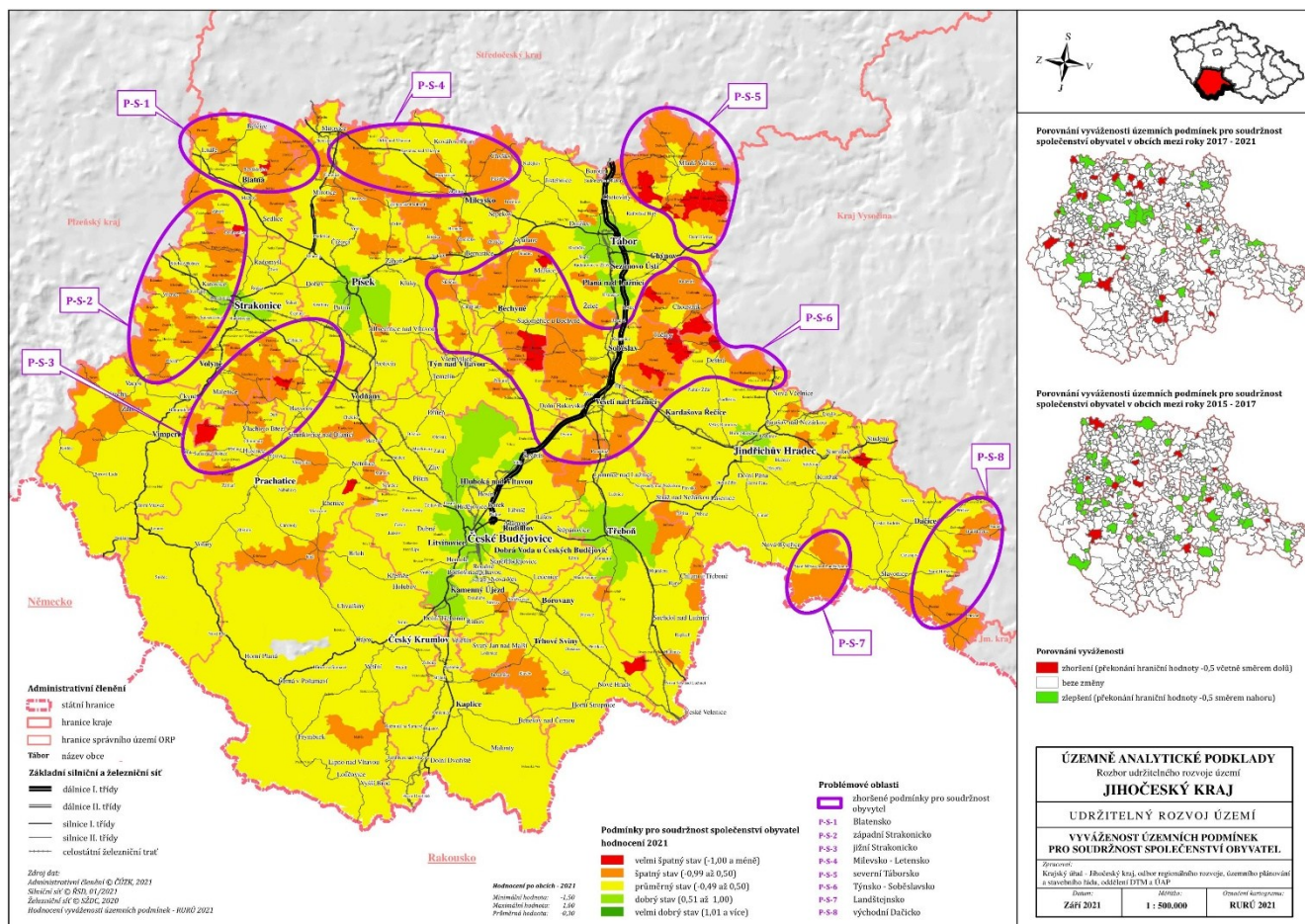
Z pohledu celého Jihočeského kraje bylo vyhodnoceno, že návrh Z10 ZÚR má spíše pozitivní vliv na indikátory zařazené do pilíře pro hospodářský rozvoj (G1, D3, E1, E2, E3), většinou ale mezi nimi neexistuje příčinná souvislost.

Soudržnost společenství obyvatel

Vyhodnocení dle 5. aktualizace RURÚ

Pro pilíř soudržnosti společenství obyvatel byly identifikovány v následující tabulce uvedené problémové oblasti se zhoršenými podmínkami pro soudržnost obyvatel. Jedná se o oblasti se vysokou špatně dopravně napojené, nenapojené na technickou infrastrukturu, s nízkým podílem obydlených bytů, absencí cyklotras či nedostatečnou připraveností území.

označ.	název	obce (ORP) dotčené negativním hodnocením v pilíři SO
P-S-1	Blatensko	Bezdědovice (BL), Březí (BL), Buzice (BL), Hornosín (BL), Chobot (BL), Kocelovice (BL), Lom (BL), Minice (PI), Mišovice (PI), Myštice (BL), Předmíř (BL), Rakovice (PI), Uzenice (BL), Uzeničky (BL)
P-S-2	západní Strakonicko	Bratronice (BL), Doubravice (ST), Drážov (ST), Dřešín (ST), Hlupín (ST), Chrástovice (ST), Kadov (BL), Kalenice (ST), Kladruby (ST), Kraselov (ST), Krejnice (ST), Krty-Hradec (ST), Lažany (BL), Libětice (ST), Němčice (ST), Nihošovice (ST), Nová Ves (ST), Novosedly (ST), Strašice (ST), Štěchovice (ST), Třebohostice (ST), Úlehle (ST), Únice (ST), Vacovice (ST), Vrbice (VI), Zábok (BL), Zahorčice (ST), Zvotoky (ST)
P-S-3	jižní Strakonicko	Bílsko (VO), Bohunice (PT), Bošice (VI), Budkov (PT), Bušanovice (PT), Čepřovice (ST), Drslavice (PT), Krajičko (VO), Krašovice (VO), Kratušín (PT), Lipovice (PT), Litochovice (ST), Měkynek (VO), Milejovice (ST), Paračov (ST), Pohorovice (VO), Předslavice (ST), Radějovice (ST), Radhostice (PT), Skály (ST), Třešovice (ST), Tvřice (PT), Újezdec (PR), Zábrdí (PT), Žárová (VI)
P-S-4	Milevsko – Letensko	Hřejkovice (MI), Chyšky (MI), Jickovice (MI), Králova Lhota (PI), Kučeř (MI), Lety (PI), Nevězice (PI), Osek (MI), Probulov (PI), Přestěnice (MI), Rakovice (PI), Smetanova Lhota (PI), Varvažov (PI), Vlksice (MI), Zbelítov (MI), Zhoř (MI)
P-S-5	severní Tábořsko	Běleč (TA), Bradáčov (TA), Dolní Hrachovice (TA), Hlasivo (TA), Jedlany (TA), Nemyší (TA), Nová Ves u Mladé Vožice (TA), Oldřichov (TA), Pohnánek (TA), Pohnání (TA), Pojbuky (TA), Rodná (TA), Řemíčov (TA), Slapsko (TA), Smilovy Hory (TA), Šebířov (TA), Vilice (TA), Vodice (TA), Zadní Stráň (TA), Zhoř u Mladé Vožice (TA)
P-S-6	Týnsko – Soběslavsko	Bečice (TA), Bečice (TV), Borkovice (SO), Borovany (MI), Březina (JH), Březnice (TA), Budislav (SO), Černýšovice (TA), Dírná (SO), Dívčí Kopy (JH), Dlouhá Lhota (TA), Dobronice u Bechyně (TA), Drahov (SO), Dráčov (SO), Drunče (JH), Haškovcova Lhota (TA), Hlavatce (SO), Hodětín (TA), Hodonice (TA), Horní Radouň (JH), Hosty (JH), Chotěmice (SO), Chrbonín (TA), Katov (SO), Komárov (SO), Krátošice (TA), Krtov (TA), Mazelov (CB), Mažice (SO), Mezná (SO), Mlýny (TA), Olešná (PI), Ponědraž (TR), Ponědražka (TR), Přehořov (SO), Psárov (TA), Radenín (TA), Radětice (TA), Rataje (TA), Rosička (JH), Řepeč (TA), Skalce (SO), Skopytce (TA), Skřýchov u Malšic (TA), Slabčice (PI), Stádlec (TA), Třebějice (SO), Tučapy (SO), Val (SO), Višňová (JH), Vlastiboř (SO), Vlčetinec (JH), Vlčeves (TA), Záblatí (TR), Záhoří (TA), Zálší (SO)
P-S-7	Landštejsko	Staré Město pod Landštejnem (JH)
P-S-8	východní Dačicko	Budeč (DA), Budiškovice (DA), Dešná (DA), Horní Slatina (DA), Písečné (DA), Županovice (DA)



V rámci vývoje problémových oblastí z pohledu vyváženosti územních podmínek v pilíři pro soudržnost společenství obyvatel se rovněž ukazuje skutečnost, že nedošlo k žádným výrazným změnám. Oproti minulému období však nedošlo k žádnému rozšíření problémových oblastí, nedošlo však ani k jejich zmenšení. Obecně však lze konstatovat zlepšení stavu i v pilíři pro soudržnost společenství obyvatel, protože v rozsahu sledovaných problémových oblastí došlo u mnoha obcí ke zlepšení, z čehož lze usuzovat na pozitivní trend vývoje podmínek v tomto pilíři udržitelného rozvoje území.

Z vyhodnocení vyváženosti v pilíři pro soudržnost společenství obyvatel nevyplynou žádná vážnější rizika, je možné sledovat spíše mírně se zlepšující trend.

Vzhledem k obsahu 4b. AZÚR není předpoklad jejího vlivu na vývoj v uvedených problémových oblastech z pohledu vyváženosti územních podmínek v pilíři pro soudržnost společenství obyvatel.

Vyhodnocení přínosu 4b. AZÚR ve vazbě na stanovené indikátory zařazené do pilíře soudržnosti společenství obyvatel

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
D1 Silniční doprava	
0	Indikátor je definován délkou dálnic I. a II. třídy a silnic I. třídy. 4b. AZÚR nenavrhuje oproti návrhu již promítnutému v ZÚR nové koridory pro rozšíření sítě dálnic a silnic I. třídy. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení neutrální vliv.
D2 Železniční doprava	
0	Je charakterizována procentuálním zastoupením délek celostátních a regionálních železnic jako podíl na celkové výměře obce. 4b. AZÚR nenavrhuje oproti návrhu již promítnutému v ZÚR nové koridory pro rozšíření sítě železnic. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení neutrální vliv.
D3 Vodní a letecká doprava	

+1	<i>Jedná se letiště a jejich ochranná pásma, plochy pro vzlety a přistání využívaná pro letectví a heliportů, a vodní cesty.</i> 4b. AZÚR přeřazuje rozvojové plochy D20 Letiště České Budějovice ze záměrů republikového významu po jeho vypuštění z PÚR mezi záměry nadmístního významu (v upravené podobě pro zajištění potřebného rozsahu ploch pro vzlety a přistání, včetně zahrnutí letecké záchranné služby). Tím deklaruje jeho význam pro Jihočeský kraj nadále vytváří podmínky pro jeho rozvoj. Posuzovaná 4b. AZÚR má v celkovém hodnocení pozitivní vliv.
T1 Obyvatelstvo zásobované pitnou vodou	
X	<i>Ukazuje podíl obyvatel v obydlených bytech s vodovodem zásobovaných pitnou vodou z vodovodu na celkový počet obyvatel v území.</i> Mezi tímto ukazatelem a 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
T2 Obyvatelstvo zásobované plynem	
X	<i>Indikátor sleduje podíl obyvatel v obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu na celkový počet obyvatel v území.</i> Mezi tímto ukazatelem a 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
T3 Obyvatelstvo napojené na veřejnou kanalizaci	
X	<i>Indikátor sleduje podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizační síť na celkový počet obyvatel v území.</i> Mezi tímto ukazatelem a 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
T4 ČOV v obci	
X	<i>Ukazatel sleduje, zda obec má nebo nemá na svém území čistírnu odpadních vod.</i> Mezi tímto ukazatelem a 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.
O1 Dlouhodobý trend vývoje počtu obyvatel	
0	<i>Je sledován dlouhodobý trend vývoje počtu obyvatel za posledních 15 let vztaženo na 100 obyvatel.</i> Řešení obsažená ve 4b. AZÚR nijak významně neovlivní dlouhodobý trend vývoje počtu obyvatel na území celého kraje. Vymezení rozvojových ploch, zejména pak RA pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj s vazbou na Letiště České Budějovice, může mít díky potenciálu rozvoje podnikatelských aktivit a pracovních příležitostí mírně pozitivní vliv na trend vývoje počtu obyvatel v tomto území a území s možností dojížděky do zaměstnání. V celkovém hodnocení z hlediska celého kraje má posuzovaná 4b. AZÚR neutrální vliv.
O2 Krátkodobý vývoj počtu obyvatel	
X	<i>Vyjadřuje vývoj počtu obyvatel za poslední rok vztažený na 100 obyvatel.</i> Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
O3 Index stáří	
X	<i>Vyjadřuje počet seniorů na 100 dětí.</i> Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
O4 Obyvatelé s vysokoškolským vzděláním	
0	<i>Jedná se o vysokoškolsky vzdělané obyvatelstvo vyjádřené podílem počtu obyvatel ve věku alespoň 15 let, jejichž vzdělání je vysokoškolské nebo vyšší k celkovému počtu obyvatel ve věku alespoň 15 let.</i> Řešení obsažená ve 4b. AZÚR nijak významně neovlivní podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva z pohledu celého kraje. Vymezení rozvojových ploch RA pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj s vazbou na Letiště České Budějovice, může mít pro toto území a území s možností dojížděky do zaměstnání potenciál navýšit počet vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, ovšem při nalezení odpovídajícího atraktivního využití. V celkovém hodnocení z hlediska celého kraje má posuzovaná 4b. AZÚR neutrální vliv.
O5 Sídelní struktura	
X	<i>Vyjadřuje význam sídla jednotlivých obcí v kraji.</i> Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
B1 Celkový počet dokončených bytů	
X	<i>Ukazatel sleduje počet dokončených bytů na 100 obyvatel za poslední rok.</i> Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
B2 Obydlené byty postavené 2001 – 2011	
X	<i>Vyjadřuje podíl obydlených bytů podle období výstavby domu nebo jeho poslední rekonstrukce na celkovém počtu obydlených bytů.</i> Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.

B3 Obydlené byty	
X	Indikátor míry využití bytového fondu k bydlení. Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
R1 Kapacity hromadných ubytovacích zařízení	
X	Indikátor sleduje počet hromadných ubytovacích zařízení bez rozlišení druhu zařízení. Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
R2 Kapacity lázeňských zařízení	
X	Indikátor sleduje počet lůžek v lázeňských zařízeních. Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
R3 Rekreační oblasti	
0	Indikátor vyznačuje, zda obec je či není v oblasti s celoročním nebo sezónním využitím. Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
R4 Cyklotrasy, hipostezky	
X	Ukazatel sleduje součet délek cyklotras a hipostezek vyjádřený jako podíl na výměře obce. Mezi 4b. AZÚR a tímto ukazatelem neexistuje příčinná souvislost.
E6 Připravenost území	
X	Ukazatel hodnotí, zda obec má či nemá platnou územně plánovací dokumentaci, případně ji právě používá. 4b. AZÚR na skutečnost, zda obec má či nemá územně plánovací dokumentaci nemá žádný vliv. Vzájemná souvislost může být spatřována pouze v povinnosti respektovat nadřazenou dokumentaci (ZÚR JČK) územními plány (v některých případech tedy může vyvolat změnu existujících dokumentací). Mezi tímto ukazatelem a návrhem 4b. AZÚR neexistuje příčinná souvislost.

Z pohledu celého Jihočeského kraje bylo vyhodnoceno, že návrh 4b. AZÚR má neutrální vliv na indikátory zařazené do pilíře pro soudržnost obyvatel nebo mezi nimi neexistuje příčinná souvislost. Pozitivní vliv byl vyhodnocen pouze pro indikátor D3.

URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH, V ÚZEMNÍCH STUDIÍCH

Vyhodnocení dle 5. aktualizace RURÚ

Dle 5. aktualizace RURÚ byly identifikovány následující problémy k řešení.

ozn.	název	ORP	obec	význam	stav řešení problému
P1	Lokality pro akumulaci povrchových vod (čl. 167 PÚR) Chotěbudice, Chlum	Dačice, Kaplice, Trh. Sviny	Besednice, Budeč, Budiškovice, Horní Slatina, Kaplice, Netřebice, Soběnov, Svatý Jan nad Malší	R	trvá
P2	Zařízení pro likvidaci odpadu	České Budějovice, Jindřichův Hradec, Kaplice, Písek, Prachatice, Soběslav, Strakonice, Tábor, Vimperk	České Budějovice, Jindřichův Hradec, Kaplice, Klenovice, Písek, Planá nad Lužnicí, Prachatice, Strakonice, Vimperk	N	trvá
P3	VTL plynovod Prachatice – Záblatí (Ep6)	Prachatice	Prachatice, Záblatí, Zábrdí	N	trvá
P5	Lokality pro úložiště radioaktivního odpadu (čl. 169 PÚR) Lokalita Janoch	Týn nad Vltavou, České Budějovice	Dříteň, Hluboká nad Vltavou, Olešník, Temelín	R	trvá
P10	Výrazné omezení rozvoje sídel velkým množstvím přírodně chráněných ploch	celé území kraje	--	N	trvá

ozn.	název	ORP	obec	význam	stav řešení problému
P12	Železnice Veselí nad Lužnicí - Jihlava	České Budějovice, Jindřichův Hradec, Soběslav, Třeboň	Bednárec, Bednářeček, Borek, Č.Budějovice, Dolní Žďár, Doňov, Doubravice, Dunajovice, Horní Skřýchov, Hrdějovice, Jarošov nad Nežárkou, J. Hradec, Kamenný Malík, Kardašova Řečice, Ledenice, Libín, Libnič, Lišov, Novosedly nad Nežárkou, Píšťina, Plavsko, Pleše, Popelín, Rodvínov, Řípec, Srubec, Staré Hodějovice, Stráž nad Nežárkou, Stěpanovice, Třeboň, Újezdec, Úsilné, Velký Ratmírov, Veselí nad Lužnicí, Vydří, Záhoří, Zlukov	N	trvá
P24	Vybudování ekologického dopravního systému na Lipensku	Český Krumlov, Prachatice	Nová Pec, Loučovice, Lipno nad Vltavou	N	trvá
P26	Prověření realizace části záměru ŽD16 z PÚR ČR (čl. 92)	České Budějovice, Trhové Sviny, Třeboň	bez územní identifikace obcí	R (příp. PÚR)	trvá
P27	Provéřít záměr dálnice D3 z článku (98) z pohledu jeho realizace, resp. převedení do stavu	České Budějovice, Soběslav, Tábor	Borek, Bošilec, Chotoviny, Chotýčany, Drahotěšice, Dynín, Hosín, Klenovice, Košice, Košín, Libnič, Lišov, Myslkovice, Nemyšl, Neplachov, Planá nad Lužnicí, Roudná, Řípec, Sedlečko u Soběslavě, Sezimovo Ústí, Soběslav, Soudoměřice u Tábora, Ševětín, Turovec, Tábor, Veselí nad Lužnicí, Úsilné, Vítín, Zvěrotice, Žišov	R (PÚR) + N (ZÚR)	trvá
P29	Střet nově vymezené PR Zátoňská mokřina se záměrem D5/10	Vimperk	Horní Vltavice	R	nový
P30	Výskyt polohové a sociálně znevýhodněných regionů	Kaplice, Český Krumlov, Prachatice, Vodňany		R	nový
P58	Nové řešení IV. TŽK v úseku České Budějovice – Horní Dvořiště (D3/6)	České Budějovice, Český Krumlov	Dolní Svínice, Chlumeck, Kamenný Újezd, Kosov u Opalice, Krasejovka, Mojměj, Opalice, Otmanka, Plav, Prostřední Svínice, Roudné, Včelná	R	trvá

Vyhodnocení identifikovaných problémů k řešení ve vazbě na 4b. AZÚR

ozn.	název	Způsob řešení v ZÚR
P1	Lokality pro akumulaci povrchových vod (čl. 167 PÚR) Chotěbudice, Chlum	4b. AZÚR zohledňují aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území – doplňují plochy územních rezerv o 2 nové nádrže Chotěbudice, Chlum (L/F a L/CH).
P2	Zařízení pro likvidaci odpadu	Z podnětu oprávněného investora uplatněného v průběhu pořizování 4. AZÚR byla pořízena 11. AZÚR JČK řešící problematiku v oblasti odpadového hospodářství – energetického využívání odpadu, která vymezila plochu nadmístního významu pro umístění zařízení pro energetické využití odpadu OH1 České Budějovice – ZEVO v lokalitě Vráto.
P3	VTL plynovod Prachatice – Záblatí (Ep6)	Požadavek na úpravu trasy záměru byl obsažen ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v uplynulém období schválené zastupitelstvem kraje 22. 9. 2016 (dále jen „Zpráva o uplatňování“) a s vyhodnocením, že se jedná o záměr prověřený v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, přičemž propojení obcí Prachatice – Záblatí plynovodem je žádoucí, a že řešení a vymezení či upravení v územně plánovací dokumentaci kraje je odsunuto do doby zpracování podrobnějších studií. Bylo prověřeno, že je potřebné jeho zachování, ale stále pro jeho prověření nebyla zpracována žádná podrobnější studie, tudíž nebyl řešen 4. (4b.) AZÚR a

ozn.	název	Způsob řešení v ZÚR
		je ponechán v ZÚR bez změny vymezení. Střety se zastavěným územím lze řešit v navazujících dokumentacích.
P5	Lokality pro úložiště radioaktivního odpadu (čl. 169 PÚR) Lokalita Janoch	Požadavek vymezit území pro umístění hlubinného úložiště pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Janoch vyplývá ze 4. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a požadavek na jeho vymezení ve 4. AZÚR uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu 4. AZÚR Ministerstvo průmyslu a obchodu. Proověření vymezení tohoto záměru bylo vyčleněno do samostatné 4c. AZÚR.
P10	Výrazné omezení rozvoje sídel velkým množstvím přírodně chráněných ploch	Problém není řešitelný Zásadami územního rozvoje JČK.
P12	Železnice Veselí nad Lužnicí - Jihlava	Požadavek na řešení byl obsažen Zprávě o uplatňování s vyhodnocením, že řešení a vymezení či upravení v územně plánovací dokumentaci kraje je odsunuto do doby zpracování podrobnějších studií. Bylo ověřeno, že prověřování dosud nebylo ukončeno, proto neřešeno v rámci 4. (4b.) AZÚR.
P24	Vybudování ekologického dopravního systému na Lipensku	ZÚR JČK vymezuje koridor pro Šumavské elektrické dráhy. 4. (4b.) AZÚR na tomto návrhu nic nemění, neřešeno v rámci 4. (4b.) AZÚR.
P26	Proověření realizace části záměru ŽD16 z PÚR ČR (čl. 92)	Proověřeno, nebylo zjištěno, že by některý z vymezených úseků byl zkolaudován, proto nebyl ze ZÚR žádný vypuštěn. Naopak 4a. AZÚR byly vymezeny nové úseky pod kódy D14/4 a D14/5 na základě požadavku oprávněného investora a D14/6 z důvodu zajištění potřeby koordinace s výstavbou dálnice D3.
P27	Prověřit záměr dálnice D3 z článku (98) z pohledu jeho realizace, resp. převedení do stavu	Proověřeno, zkolaudované úseky byly vypuštěny 4a. AZÚR.
P29	Střet nově vymezené PR Zátoňská mokřina se záměrem D5/10	Záměr byl vymezen již původními ZÚR a není předmětem řešení 4. (4b.) AZÚR. Požadavek na jeho prověření nebyl obsažen ve Zprávě o uplatňování ani uplatněn později na základě zjištění, že by nemohla být provedena taková opatření, která by umožnila koordinaci s nově (později) vyhlášenou PR Zátoňská mokřina.
P30	Výskyt polohově a sociálně znevýhodněných regionů	Problém není řešitelný Zásadami územního rozvoje JČK.
P58	Nové řešení IV. TŽK v úseku České Budějovice – Horní Dvořiště (D3/6)	Požadavek na řešení byl obsažen Zprávě o uplatňování s vyhodnocením, že řešení a vymezení či upravení v územně plánovací dokumentaci kraje je odsunuto do doby zpracování podrobnějších studií. Bylo ověřeno, že nebylo prověřeno ze strany oprávněného investora, proto byl ponechán stav dle ZÚR JČK, neřešeno v rámci 4. (4b.) AZÚR.

ČÁST D: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V návrhu 4b. AZÚR byly vyjma skutečností uvedených v územně analytických podkladech rovněž prověřeny i veškeré skutečnosti zjištěné pořizovatelem, případně zpracovatelem v období od schválení zprávy o uplatňování do doby zpracování návrhu pro opakované veřejné projednání. Návrh 4b. AZÚR rovněž reflektuje na požadavky dotčených orgánů, podněty, námítky i připomínky uplatněné nejen v rámci projednání návrhu, ale i v mezidobí, kdy bylo možné návrh ještě upravovat.

Návrh 4b. AZÚR pro opakované veřejné projednání byl zpracován na základě pokynu pořizovatele, tj. byl zpracován zejména s ohledem na výsledky vyhodnocení veřejného projednání. Jednotlivé konkrétní úpravy, včetně podrobného odůvodnění, jsou uvedeny v odůvodnění 4b. AZÚR. Jedná se zejména o níže uvedené:

- V rámci zpracování návrhu 4b. AZÚR byla prověřena aktuálnost vymezení jednotlivých ploch a koridorů. Zrealizované a zkolaudované stavby, případně úseky těchto staveb, nebo stavby u kterých byla prokázána jejich neaktuálnost, byly z návrhu 4b. AZÚR vypuštěny.
- V návrhu 4b. AZÚR jsou zohledněny jak studie pořizované Jihočeským krajem nebo ve spolupráci s ním, tak další oborové dokumenty, studie, metodiky a strategie regionálního nebo republikového významu zpracované, popř. aktualizované v době od schválení zprávy o uplatňování (např. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Aktualizace regionální surovinové politiky apod.).
- Nové záměry byly vymezovány především na základě podrobnějších podkladů. Veškeré pořizovateli známé zpracované podrobnější dokumentace, které měl v době zpracování návrhu 4b. AZÚR k dispozici, byly použity jako podklad pro zpracování návrhu a byly v návrhu 4b. AZÚR zohledněny. Úpravy byly provedeny, tam kde to bylo možné bez ohrožení budoucí realizace stavby, pro kterou byl koridor vymezen, tj. tam, kde byl záměr prověřen podrobnější dokumentací, i s ohledem na současně zastavěné území a zastavitelné plochy vymezené v územních plánech.
- Vymezení územního systému ekologické stability bylo kompletně prověřeno oprávněným projektantem ÚSES, na základě tohoto prověření bylo vymezení ve 4. AZÚR zpřesněno a upraveno, nicméně ve vazbě na výsledky veřejného projednání došlo v návrhu 4b. AZÚR k úpravě vymezení prvků ÚSES zejména na území CHKO Blanský les, CHKO Třeboňsko a NP a CHKO Šumava, dále došlo k úpravě ve vymezení prvků ÚSES z důvodu potřeby zajištění návaznosti prvků ÚSES na hranicích s CHKO a NP. V souladu se stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru ochrany životního prostředí, zemědělství a lesnictví, bylo upraveno vymezení ÚSES na pravém břehu Lipenské nádrže.

V rámci 4b. AZÚR lze konstatovat, že nebyly provedeny zásadní změny v koncepci řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Navržená koncepce řešení území kraje byla v aktualizaci zachována.

Lze rovněž konstatovat, že 4b. AZÚR nebude mít negativní vliv na jiné skutečnosti zjištěné při přípravě návrhu 4b. AZÚR. Veškeré skutečnosti zjištěné při přípravě návrhu byly v 4b. AZÚR zohledněny, řádně vyhodnoceny a případně zapracovány v souladu požadavky zvláštních právních předpisů, které mají příslušné dotčené orgány.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR 2008, v platném znění (dále též „PÚR“) v návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje i v návrhu jejich aktualizace vyplývá z ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona, kde je stanoveno, že PÚR je závazná pro pořízení zásad územního rozvoje.

Zásady v souladu s řešením PÚR upřesňují a stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, upřesňují a vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu, upřesňují a vymezují specifickou oblast republikového významu a tyto doplňují o rozvojové oblasti a rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, dále také upřesňují a vymezují koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury republikového významu, které zasahují na území Jihočeského kraje a tyto doplňují o koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury nadmístního významu.

Tak jako PÚR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování na úrovni krajů a tím poskytuje rámec pro rozvoj hodnot území ČR, tak i Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, stejně jako jejich aktualizace, zpřesněním úkolů a priorit územního plánování z PÚR určují požadavky na územní plány obcí na území kraje, stanovené v PÚR. Účelem zásad územního rozvoje je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů a kraje a koordinaci záměrů na změny v území pro ty záměry, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více obcí a implementovat republikové priority a úkoly územního plánování stanovené politikou územního rozvoje. Tyto skutečnosti Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje naplňují.

I 4b. AZÚR je zpracována v souladu s PÚR a zohledňuje veškeré úkoly a priority stanovené PÚR. Při zpracování 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy již před jejím rozdělením na 4a., 4b. a 4c, byly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje posouzeny z hlediska souladu s prioritami upravenými, popř. doplněnými následujícími aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky a bylo konstatováno, že na tyto priority není potřeba reagovat úpravou priorit ve výrokové části 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, neboť v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje jsou již v dostatečné míře a podrobnosti absorbovány. Komplexní soulad Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s PÚR byl zejména řešen 4a. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 19. 1. 2024.

Lze konstatovat, že návrh 4b. AZÚR je rovněž zpracován v souladu s PÚR.

Z hlediska souladu s vybranými prioritami územního plánování přílehlavými k obsahu 4b. AZÚR lze konstatovat, že žádnou z celostátních priorit návrh 4b. AZÚR neporušuje, naopak z těchto priorit vychází a cíl jejich naplňování. Příkladně lze uvést:

Priorita č. (23) - U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí (citována pouze přílehlavá část) – součástí vymezeného koridoru pro dálnici D3 v úseku D1/8 řešeném 4b. aktualizací je nejen doplnění polovičního dálničního profilu na plný profil, ale také rozšíření vymezeného koridoru pro možnost umístění dálniční odpočívky v jižní části jižních Čech s cílem plynulého, pohodlného a hlavně bezpečného provozu na nově připravované dálniční síti. Současně je možnost umístění dálniční odpočívky řešeno též nezbytně nutné umožnění odstavení kamionové dopravy v rámci přepravy nákladů napříč republikovou nebo i mimo ni.

Priorita č. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně (citována pouze přílehlavá část) – na tuto prioritu reaguje vymezení veškerých koridorů pro technickou infrastrukturu napříč obsahem 4b. aktualizace. Návrhy posílení sítě elektrické energie jsou pro budoucí rozvoj společnosti zcela klíčové. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje reagují na nové podněty v této oblasti a v potřebném rozsahu modifikují již vymezené záměry nebo doplňují zcela nové, u nichž vždy zohledňují možnost souběžného vedení s již existujícím vedením či vyhledání trasy s minimalizací konfliktů zejména z hlediska veřejných zájmů.

Priorita č. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu – součástí aktualizace č. 4b je též vymezení územních rezerv pro akumulaci povrchových vod, které mohou sloužit po jejich vybudování jako jedno z adaptačních opatření na změny klimatu. Ač nemohou být nyní neprodleně využity,

neboť jsou vymezeny formou územní rezervy, je jejich základním předpokladem (po budoucím podrobnějším prověření potřebného rozsahu) eliminovat dopady vzrůstajícího sucha na krajinu i lidské potřeby.

Z hlediska konkrétních záměrů republikového významu řeší 4b. aktualizace následující záměry:

- Záměr dálnice s označením „SD3“ - D3 úseky Praha–Tábor–Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (–Linz) – v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje je záměr dálnice D3 vymezen již od jejich prvopočátku. Krom dálnice D3 byl historicky na základě Politiky územního rozvoje ČR vymezen v zásadách územního rozvoje též koridor pro rychlostní silnici R3. Vlivem legislativního vývoje byl pojem „rychlostní komunikace“ ztotožněn s pojmem „dálnice“. Politika územního rozvoje ČR na tuto skutečnost reagovala přeřazením kategorie rychlostních komunikací do kategorie dálnic. Stejným způsobem reagovaly na tuto skutečnost Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci své aktualizace č. 4a, kde převážnou část rychlostní komunikace R3 přesunuly pod dílčí úseky dálnice D3. Jeden z úseků původní rychlostní komunikace R3 (označený v ZÚR JČK jako D2/2) byl však v rámci projednání 4. aktualizace dotčen potřebou uzavření dohody mezi dotčenými orgány a nebyl proto vydán v části aktualizace č. 4a, kde byly vydány záměry veřejně projednané a dále nekonfliktní. Z tohoto důvodu je obsahem 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pouze krátký dílčí kousek budoucí dálnice D3, který je jediný zbývající v mozaice vymezení dálnice D3 v souladu s Politikou územního rozvoje ČR napříč Jihočeským krajem od Tábora (resp. hranice se Středočeským krajem) až po hranice s Rakouskem.
- Záměr silnice I. třídy a kapacitních komunikací s označením „SD21“ - Kapacitní komunikace úsek Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1 – uvedený záměr je v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje vymezen 4a. aktualizací pod kódem D89, přičemž je vymezen dílčími úseky silnic I. třídy, které tvoří především obchvaty jednotlivých obcí na uvedené trase. V rámci 4a. aktualizace však nebyl v zásadách územního rozvoje vymezen pod kódem D89 celý tah „Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov“, protože jeden z jeho dílčích úseků (konkrétně D89/15) byl dotčen obdrženými námitkami a připomínkami. Jelikož nad těmito námitkami a připomínkami bylo třeba dále jednat, nebyl uvedený úsek obsahem bezproblémové 4a. aktualizace. I přesto však je i nyní bez vydání aktualizace č. 4b zajištěn v dané věci soulad Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s Politikou územního rozvoje ČR, neboť úsek D89/15 je ve stejném územním rozsahu vymezen a v zásadách územního rozvoje již nyní, pouze pod jiným kódem (kódem D6/7). Změna kódu je tak ve vztahu k věcnému posouzení souladu s Politikou územního rozvoje ČR nepodstatná a lze konstatovat, že zařazení záměru pod jiný kód přehledněji určuje, že uvedený úsek je součástí záměru republikového významu a pouze lépe dokresluje skutečnost, že oba dokumenty jsou v rámci daného záměru ve vzájemném souladu.
- Záměr v oblasti elektroenergetiky s označením „E27“ - Dvojitá vedení 400 kV v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, Milín– elektrárna Orlík a související rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice – tento záměr je v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje vymezován nově pod kódem Ee44 s cílem zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu, a to i v souvislosti s plánovaným postupným útlumem sítě 220 kV. Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se společností ČEPS prověřilo účelnost a reálnost záměru s výsledkem dokazujícím jeho potřebnost pro budoucí rozvoj společnosti v oblasti kapacitně vyhovující technické infrastruktury a nezbytný přenos elektrické energie. Bližší informace k vymezení záměru jsou uvedeny přímo u tohoto záměru v části týkající se komplexního odůvodnění celého obsahu 4b. aktualizace.
- Záměr v oblasti elektroenergetiky s označením „E4a“ - Rozšíření a vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren Temelín – jako součást republikového záměru Ee4 je již od původních Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje záměr vymezený pod kódem Ee35 „Rozšíření stávající elektrické stanice Kočín“. Aktualizace č. 4b tento záměr mírně modifikuje s cílem zajištění zaústění všech plánovaných vedení do této významné elektrické stanice. Prováděné úpravy vymezené plochy Ee35 v rámci 4b. aktualizace tak reflektují potřeby dnešní náročné situace v oblasti spotřeby elektrické energie posílením základní infrastrukturní složky ve formě potřebného rozšíření elektrické stanice zejména ve východním směru od současného vymezení. Rozšíření elektrické stanice a zajištění napojení všech plánovaných vedení nadále účelně rozvíjí význam této stanice daný již Politikou územního rozvoje ČR, přičemž je s jejími požadavky týkajícími se potřeby obnovy stávajících nebo vymezení nových zdrojů v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy v přímém souladu. S vyvedením výkonu z elektrárny Temelín souvisí hned několik konkrétně vymezených vedení zobrazených v Politice územního rozvoje ČR (např. E20, E21, E7). Zmíněná vyvedení výkonů (nejen z plánovaných nových bloků, ale také malého modulárního reaktoru) je obtížné a neúčelné předurčovat konkrétním místem napojení do elektrické stanice Kočín. Z těchto důvodů byla již v předchozí aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vymezena plocha Ee42, v rámci níž může docházet ke křížení všech těchto uvedených záměrů a potřebného napojení do elektrické stanice Kočín, která je plně za pomoci překryvné funkce do záměru Ee42 pohlcena. S ohledem na výše uvedené úpravy na elektrické stanici Kočín jsou adekvátně k rozšíření elektrické stanice upravovány i všechny nápojně koridory či plochy, díky čemuž je stále bezpečně zajištěn nejen soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ale také budoucí funkčnost všech systémů na (nejen) republikové úrovni.

- Záměr v oblasti vodního hospodářství LAPV – Lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje reagují na aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území dle článku (167) Politiky územního rozvoje Jihočeského kraje. Pro zajištění souladu uvedeného článku politiky se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje jsou nově na území Jihočeského kraje vymezeny dvě územní rezervy pro akumulaci povrchových vod s označením L/H Chlum a L/CH Chotěbudice. Bližší odůvodnění vztahující se k vymezeným územním rezervám lze dohledat přímo v komplexním zdůvodnění u těchto záměrů. Ostatní lokality pro akumulaci povrchových vod vyplývající z výše uvedeného generelu jsou již součástí stávajících Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, doplněním chybějících je zcela garantována provazba (a zajištění souladu) mezi Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje i v této oblasti.

Na závěr posouzení souladu s aktuálním zněním Politiky územního rozvoje ČR je potřeba v souvislosti s 9. změnou Politiky územního rozvoje ČR, závaznou od 1. 3. 2025, konstatovat, že vymezení nových specifických oblastí SOB10 a SOB11 týkajících se obnovitelných zdrojů energie nelze v nyní pořizované 4b. aktualizaci zohlednit, neboť musí být nejprve ze strany ministerstev a jiných ústředních orgánů splněny dvě podmínky – zpracování podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválení příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Jelikož uvedené podmínky splněny nejsou, není vymezení výše uvedených specifických oblastí součástí Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, přičemž však tuto skutečnost nelze v současnosti považovat za rozpor s Politikou územního rozvoje ČR.

Lze konstatovat, že republikové priority a úkoly územního plánování zpřesněné v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění a respektované jejich 4b. AZÚR stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Požadavky na navrhované koncepční řešení a na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území byly primárně stanoveny ve vyhodnocení SEA ve vztahu k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. Předmětné požadavky, včetně vyhodnocení jejich zohlednění v návrhu 4b. AZÚR, jsou uvedeny v příslušné kapitole dokumentace SEA (viz část A). Nad rámec těchto požadavků nebyla na základě výše provedeného vyhodnocení v kapitolách C až D identifikována potřeba stanovení dalších požadavků.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJE ÚZEMÍ – SHRnutí

Stejně jako Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, i jejich 4b. aktualizace, podporuje příslušnými prostředky a nástroji územního plánování dosažení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihočeského kraje. Tím pozitivně přispívají k udržitelnému rozvoji území Jihočeského kraje.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, reagují konkrétně na veškeré relevantní současné i do budoucna očekávané problémy a střety v území zjištěné v rámci územně analytických podkladů a zjištění pořizovatele a zpracovatele v průběhu zpracování návrhu 4b. AZÚR.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, a stejně tak 4b. AZÚR, podporují stabilizaci a budoucí dosažení dobré úrovně vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- stanovením krajských priorit územního plánování,
- stanovením zásad a úkolů pro usměrňování územního rozvoje rozvojových oblastí a os,
- stanovením zásad a úkolů pro usměrňování územního rozvoje specifických oblastí se zvláštním zřetelem na podporu rozvoje veřejné infrastruktury a socioekonomických aktivit v jejich území,
- stanovením zásad a úkolů pro zpřesnění územního vymezení záměrů podporujících realizace potřebných prvků dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a protipovodňových opatření pro zajištění jejich budoucí bezkolizní funkce se zvláštním zřetelem zejména na zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot v jejich území,
- stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území kraje, zachováním místně typického krajinného rázu a vymezením ÚSES,
- vymezením ploch a koridorů pro územní rezervy ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložením podrobnějšího prověření potřeby a plošných nároků těchto záměrů s cílem předcházet zjištěným rizikům a předpokládaným ohrožením.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů: sociálního rozvoje, který respektuje potřeby občanů (soudržnost společenství), účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů (příznivé životní prostředí) a udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti (hospodářský rozvoj). Lze konstatovat, že Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, i 4b. AZÚR, ve své podrobnosti zajišťují vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

VYHODNOCENÍ VLIVU 4B. AZÚR NA PILÍŘ PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z hlediska okruhů spadajících do hodnocení příznivého životního prostředí, lze vzhledem k velmi rozdílnému charakteru záměrů a tím jejich rozdílnému vlivu na pilíř příznivého životního prostředí i celkově 4b. AZÚR hodnotit jako pozitivní nebo neutrální až negativní vliv na uvedené indikátory. V některých případech je z uvedených důvodů hodnocen jak pozitivní, tak negativní vliv na tentýž indikátor. Nejčastěji byly negativní vlivy na pilíř příznivého životního prostředí vyhodnoceny pro plochy těžby, které lze navrženými opatřeními SEA minimalizovat. Vymezení ploch těžby je kompromisem mezi zájmy na ochraně přírody a krajiny a hrozbou nejen nedostatku surovin pro strategické stavby na území Jihočeského kraje, ale pro zajištění kontinuity hospodářství ČR (PT8 a 9). V případě plochy PT7 je přínosem z hlediska ochrany přírody a krajiny vytvoření předpokladů pro dotěžení zbytkových zásob a pro přesunutí těžby do okrajových částí CHKO Třeboňsko. Pro plochy PT8 a 9 je pro minimalizaci vlivu na přírodu a krajinu (zejména CHKO Třeboňsko) stanovena etapizace. Podpora zohlednění podmínek ochrany přírody a krajiny při upřesňování ploch těžby a zajištění následné rekultivace území je vyjádřena již v ZÚR v zásadách definovaných v kap. E a 4b. AZÚR ji nijak nemění. Naopak významný pozitivní vliv hned na několik indikátorů (CHOPAV, záplavová území, území zvýšené ochrany přírody, koeficient ekologické stability) byl vyhodnocen díky vlivům vymezeného ÚSES, a to pro celé území kraje. Dle závěrů vyhodnocení SEA jsou všechny navržené plochy a koridory vymezené v 4b. AZÚR JČK hodnoceny jako akceptovatelné a potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit navrhanými opatřeními.

VYHODNOCENÍ VLIVU 4B. AZÚR NA PILÍŘ SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Z hlediska okruhů spadajících do hodnocení **soudržnosti společenství obyvatel**, jehož součástí je i dopravní a technická infrastruktura, lze celkově vliv 4b. AZÚR hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. Pro indikátor letecké a vodní dopravy byl vyhodnocen pozitivní vliv díky vymezení (přeřazení v upravené podobě) rozvojové plochy D20 Letiště České Budějovice ze záměrů republikového významu po jeho vypuštění z PÚR mezi záměry nadmístního významu, která umožní jeho další rozvoj. Kladně je sice hodnocen také potenciál přínosu 4b. AZÚR na dlouhodobý trend vývoje počtu obyvatel a podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva vymezením zejména rozvojových ploch RA pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj s vazbou na Letiště České Budějovice, nicméně vzhledem dosahu možného ovlivnění se z celokrajského pohledu jedná o neutrální vliv. Převážná část indikátorů sice byla ale vzhledem k jejich charakteru vyhodnocena bez příčinné souvislosti.

VYHODNOCENÍ VLIVU 4B. AZÚR NA PILÍŘ HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Z hlediska okruhů spadajících do hodnocení hospodářského pilíře, jehož součástí je i dopravní a technická infrastruktura a indikátory zaměstnanosti a rozvoje podnikatelských aktivit, lze celkově vliv 4b. AZÚR hodnotit jako spíše pozitivní. Pozitivní vliv na indikátor letecké a vodní dopravy byl vyhodnocen díky vymezení (přefazení v upravené podobě) rozvojové plochy D20 Letiště České Budějovice ze záměrů republikového významu po jeho vypuštění z PÚR mezi záměry nadmístního významu, která umožní jeho další rozvoj. Vymezení rozvojových ploch, zejména pak ploch RA pro rozvoj aktivit podporujících ekonomický rozvoj s vazbou na Letiště České Budějovice, má potenciál pozitivně ovlivnit míru zaměstnanosti a rozvoj podnikatelských aktivit. Také vymezením záměrů technické infrastruktury, které spoluvytváří podmínky pro hospodářský rozvoj, přispívá 4b. AZÚR pozitivně k vlivu na tento pilíř.

ZKRATKY

AZÚR	aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
CR	cestovní ruch
CTZ	Centrální zásobování teplem
ČR	Česká republika
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
EU	Evropská unie
ETE, JETE	Jaderná elektrárna Temelín
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
JČK	Jihočeský kraj
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NP	národní park
OP	ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
PP	přírodní památka
PUR	Politika územního rozvoje ČR (České republiky)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
IV. TŽK	IV. tranzitní železniční koridor
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPČ	územně plánovací činnost
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZÚR	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
VTL	vysokotlak (plyn)

VVTL	Velmi vysokotlaké vedení (plyn)
VVN	velmi vysoké napětí (elektro)
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadu
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVN	zvláště vysoké napětí (elektro)