

**ZMĚNA č. 108 ÚZEMNÍHO PLÁNU
MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE
V LOKALITÁCH KASÁRENSKÁ, U
NOVOHRADSKÉ, NÁDRAŽÍ, PĚTIDOMÍ
A SUCHÉ VRBNÉ – PRŮMYSL OVÝ OB VOD**

v katastrálním území České Budějovice 5 a České Budějovice 6

vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice

Projektant:

BKarchitekti s.r.o.

projekční a inženýrská kancelář

Vodní 12/42, 370 06 České Budějovice

vedoucí projektant:

Ing. arch. Jiří Brůha, Ing. Václav Krampera

zodpovědný projektant: Iva Krýchová

Pořizovatel:

Magistrát města České Budějovice

odbor územního plánování

České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1

Číslo zakázky: 23-050.3

Datum zpracování: 06/2025

Záznam o účinnosti:

Vydává:

Zastupitelstvo města České Budějovice

Datum nabytí účinnosti:

10.06.2025

Úřední osoba pořizovatele

.....

Ing. Pavla Kodadová v. r., vedoucí odboru územního plánování
Magistrátu města České Budějovice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), ve vazbě na § 322 odst. 4 nového stavebního zákona a § 10, 11 a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), za použití § 43 odst. 4 a § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á
formou opatření obecné povahy

ZMĚNU č. 108 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

(dále také „Změna č. 108 ÚPnM“),

schváleného usnesením Zastupitelstvem města České Budějovice č. 39/2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 4/2000 dne 17. 5. 2000 s účinností od 15. 6. 2000, ve znění jeho pozdějších změn a úprav (dále též „OZV“).

OBSAH DOKUMENTACE

I. VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY	1
1. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 1. – OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA (OZV)	1
2. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 2. - KRYCÍ LIST LOKALITY 1.2.4. U NOVOHRADSKÉ	2
3. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 3. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.2. PĚTIDOMÍ	4
4. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 4. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.7. SUCHÉ VRBNÉ – PRŮMYSLVÝ OBVOD.....	4
5. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 5. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.8. NÁDRAŽÍ	4
6. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 1 OZV – SEZNAM MAKROBLOKŮ DOTČENÝCH KOMPOZIČNÍ OSOU	5
7. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 2 OZV – SEZNAM MAKROBLOKŮ DOTČENÝCH LOKÁLNÍM CENTREM ÚZEMÍ (2a) A OHNISKEM ÚZEMÍ (2b)	5
8. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 3 OZV – SEZNAM MAKROBLOKŮ DOTČENÝCH POVINNOSTÍ USPOŘÁDAT ARCHITEKTONICKOU NEBO URBANISTICKOU SOUTĚŽ	5
9. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 4 OZV – STANOVENÉ PODMÍNKY PRO KONKRÉTNÍ MAKROBLOKY VČ. NÁVRHU ETAPIZACE VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZMĚN ÚPnM ČB, V PLATNÉM ZNĚNÍ.....	5
10. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 5 OZV – STANOVENÁ POVINNOST ZPRACOVAT ÚZEMNÍ STUDIE A REGULAČNÍ PLÁNY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH ZPRACOVÁNÍ PRO KONKRÉTNÍ MAKROBLOKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZMĚN ÚPnM ČB, V PLATNÉM ZNĚNÍ.....	5
11. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 6 OZV – SEZNAM DOTČENÝCH LOKALIT S VYZNAČENÍM TYPŮ ÚZEMÍ PODLE VZTAHU K POVODNÍ.....	5
12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY č. ... ÚPnM A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	6
II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. ... ÚPnM	7
1. PROCES POŘIZOVÁNÍ ZMĚNY č. ... ÚPnM	7
2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	8
3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD A ÚPP VYDANÝMI KRAJEM.....	8
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	10
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	12
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA O OBSAHU ZMĚNY	14
8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 16	
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	16
10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE DLE § 43 Odst. (1) STAVEBNÍHO ZÁKONA A ODŮVODNĚNÍ POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	25
11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	26
12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55a Odst. 2 Písm. d) a e) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	26
13. SDĚLENÍ, JAKO BYLO STANOVISKO PODLE § 55 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO	26
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	26
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	27
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	29
17. ÚPRAVA DOKUMENTACE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	31
18. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. ... ÚPnM A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	32
III. PŘÍLOHY: SROVNÁVACÍ TEXTY.....	35

I. VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY

Územní plán města České Budějovice, v platném znění, resp. obecně závazná vyhláška č. 4/2000 ze dne 17. května 2000, o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, (dále jen „OZV“) se změnou č. 108 mění takto:

1. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 1. – OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA (OZV)

Obecně závazná vyhláška se změnou č. 108 ÚPnM **MĚNÍ** následovně:

[1] **Před článek 125** se vkládá text ve znění:

”

článek 124a

subsystém dopravy

na pozemních komunikacích – koridory dopravní infrastruktury

(1) Pro rozvoj systému dopravy na pozemních komunikacích jsou v území vymezeny koridory dopravní infrastruktury určené k umístění dopravních záměrů:

a) překryvný koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití:

2. CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská).

Koridor je určen pro umísťování zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod nádražím (např. vyvolané úpravy přilehlých komunikací, přeložky inženýrských sítí a místních komunikací, realizaci protipovodňových opatření, lávka přes kolejiště apod.), bez nichž nelze stavbu hlavní realizovat, včetně demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat.

Stanovení podmínek pro využití koridoru:

V místě koridoru platí, že do doby započetí užívání dokončené stavby, pro níž je koridor vymezen, nelze umísťovat takové stavby či záměry, které by znemožnily nebo ztížily realizaci staveb, pro které je koridor vymezen.

V místech, kde se koridor překrývá s jiným záměrem nebo plochou platí, že záměry je nutné vzájemně koordinovat.

V koridoru dopravní infrastruktury lze umísťovat cyklistické trasy nebo stezky, pěší trasy nebo stezky, protipovodňová opatření, protierozní opatření, vodní toky a plochy a dále sítě a objekty technické infrastruktury, nicméně veškeré tyto záměry nesmí znemožnit nebo ztížit realizaci staveb, pro něž je koridor vymezen.

Koridor je vymezen pro umístění zejména staveb souvisejících a vyvolaných, je však přípustné v rámci koridoru umístit i stavbu hlavní, zároveň se připouští stavby vedlejší (souvisejících) umístit i s přesahem mimo vymezený koridor.

b) překryvný koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití - z nadřazené dokumentace:

1. CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží.

Koridor je primárně určen pro umístování hlavního objektu stavby (stavba podjezdu pod nádražím včetně mimoúrovňových křižovatek podjezd napojujících) a k němu náležejících souvisejících objektů (např. další podzemní i nadzemní objekty, opěrné zdi, mostní objekty, protihluková opatření, úrovňové křižovatky apod.) a sekundárně pro umístování staveb vyvolaných (nová lávka přes kolejiště, dále pak např. vyvolané úpravy přilehlých komunikací, přeložky inženýrských sítí a místních komunikací, protipovodňových opatření apod.), bez nichž nelze stavbu hlavní realizovat, včetně demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat.

Stanovení podmínek pro využití koridoru:

V místě koridoru platí, že do doby započetí užívání dokončené stavby, pro níž je koridor vymezen, nelze umísťovat takové stavby či záměry, které by znemožnily nebo ztížily realizaci stavby, pro níž je koridor vymezen.

Podmínkou využití koridoru je umístění nové lávky přes kolejiště, pokud si stavba vyžádá demolici stávající.

V místech, kde se koridor překrývá s jiným záměrem nebo plochou platí, že záměry je nutné vzájemně koordinovat.

V koridoru dopravní infrastruktury lze umísťovat cyklistické trasy nebo stezky, pěší trasy nebo stezky, protipovodňová opatření, protierozní opatření, vodní toky a plochy a dále sítě a objekty technické infrastruktury, nicméně veškeré tyto záměry nesmí znemožnit nebo ztížit realizaci stavby, pro níž je koridor vymezen.

Koridor je vymezen pro umístění stavby hlavní, je přípustné některé ze staveb vedlejších (souvisejících) umístit i s přesahem mimo vymezený koridor.

“

- [2] **V článku 125 veřejně prospěšné stavby dopravy na pozemních komunikacích** u bodu „5.“ **se ruší** text ve znění:

„DI 6 - stavba podjezdu pod železnicí v trase Mánesova - Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření)“ a **vkládá se** text ve znění:

„DI 6a koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží, DI 6b koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská),

“

- [3] **V článku 132 veřejně prospěšné stavby dopravy v klidu** u bodu „1.“ **se ruší** text ve znění: „DK 15 až DK 36“ a **vkládá se** text ve znění: „DK 15 až DK 25, DK 27 až DK 36“

- [4] **V článku 132 veřejně prospěšné stavby dopravy v klidu** u bodu „1.“ **se ruší** text ve znění: „G15 – G36“ a **vkládá se** text ve znění: „G15 – G25, G27 – G36“.

2. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 2. - KRYCÍ LIST LOKALITY 1.2.4. U NOVOHRADSKÉ

OZV se změnou č. 108 ÚPnM mění v krycím listu lokality takto:

- [1] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole *Urbanistický návrh*: **se ruší** text ve znění: „.“ a nově **se vkládá** text ve znění: „,, pro umístění záměru jsou navrženy koridory dopravní infrastruktury CNZ.1 a CNU.2.“
- [2] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole *Nároky na ÚPD (územně plánovací dokumentaci)*: **se ruší** text ve znění:
„R – Makrobloky přiléhající k Nádražní třídě
Makrobloky území pracovních aktivit č. 1.2.4.005./R a 1.2.4.006/R jsou určeny k podrobnějšímu řešení regulačním plánem v souvislosti s dopravním propojením ulice Mánesovy do prostoru “za nádražím”, které s řešením bloků přímo souvisí, spolu s odpovídajícím řešením Nádražní třídy. Záměrem je zajistit koordinovaný rozvoj této části území vnitřního města v souvislosti se změnou charakteru Nádražní třídy a stavbou propojení tunelem pod nádražím a jeho proměnu solidní vnitroměstské území. Důležité je řešení důsledně městského charakteru dopravních staveb jako obsluhy území (služba), s upřednostněním zástavby (domy) jako nositele charakteru, měřítka i struktury (městský rastr jako základ řádu)“ a nově **se vkládá** text ve znění: „nestanovují se“
- [3] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole ***Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY*** **se ruší** text ve znění: „Výstavba podjezdu pod železnici z Mánesovy ul. na Dobrovodskou silnici (DI 6)“ a nově **se vkládá** text ve znění:
„CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b)
CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) (DI 6a)“
- [4] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole ***Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY*** **se ruší** text ve znění: „Výstavba hromadné patrové garáže G 26 pro 500 vozidel (DK 26)“
- [5] V části ***ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA***, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI** **se ruší** text ve znění: „hromadných garáží G24 a G 26“ a nově **se vkládá** text ve znění: „hromadné garáže G 24“
- [6] V části ***ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA***, v **INFORMATIVNÍ ČÁSTI** **se ruší** text ve znění: „hromadných garáží G24 pro 300 vozidel a G 26 pro 500 stání“ a nově **se vkládá** text ve znění: „hromadné garáže G 24 pro 300 vozidel“
- [7] V části ***ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA***, v **INFORMATIVNÍ ČÁSTI** **se ruší** text ve znění: „800“ a nově **se vkládá** text ve znění: „300“
- [8] V části ***ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA***, v **INFORMATIVNÍ ČÁSTI**, v **tabulce „BILANCE DOPRAVY V KLIDU“** ve sloupci „počet stání“ **se ruší** text ve znění: „800“ a nově **se vkládá** text ve znění: „300“
- [9] V části ***ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA***, v **INFORMATIVNÍ ČÁSTI**, v **tabulce „BILANCE DOPRAVY V KLIDU“** ve sloupci „forma návrhu“ **se ruší** text ve znění: „G26/500“.

3. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 3. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.2. PĚTIDOMÍ

OZV se změnou č. 108 ÚPnM mění v krycím listu lokality takto:

- [1] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole *Urbanistický návrh*: **se za text** ve znění: „V prodloužení Mánesovy ul. navržen podjezd pod nádražím ústící do navržené „zanádražní“ komunikace“ **vkládá text** ve znění: „, pro umístění záměru jsou navrženy koridory dopravní infrastruktury CNZ.1 a CNU.2“
- [2] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole *Nároky na ÚPP (územně plánovací podklady)*: **se ruší text** ve znění:
„U - Urbanistická studie opatřená, řešící transformaci území podél navržené „zanádražní“ komunikace na smíšenou funkci (uplatnění protihlukových opatření).
V zeleni řešit drobné plochy pro neorganizovaný sport a hry malých dětí, prověřit možnost rozšíření cyklotrasy a pruh pro kolečkové brusle.“
- [3] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole ***Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY*** **se ruší text** ve znění: „Stavba podjezdu pod železnicí v trase Mánesova – Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření) (DI 6)“ a nově se **vkládá text** ve znění: „
„CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b)
CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) (DI 6a)“

4. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 4. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.7. SUCHÉ VRBNÉ – PRŮMYSLVÝ OBVOD

OZV se změnou č. 108 ÚPnM mění v krycím listu lokality takto:

- [1] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole *Nároky na ÚPD (územně plánovací dokumentaci)*: **se ruší text** ve znění: „R – regulační plán na území k transformaci na smíšenou funkci mezi „zanádražní“ komunikací (resp. Dobrovodskou ul.) a Vodní ul.“ a nově se **vkládá text** ve znění: „**nestanovují se**“
- [2] V části *OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ*, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole ***Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY*** **se za text** ve znění: „Hromadná garáž G 30 – 150 stání (DK 30)“ **vkládá text** ve znění: „CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b)“
- [3] V části ***ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA***, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI** **se ruší text** ve znění: „s novým vedením jednosměrné větve“ a nově **se vkládá text** ve znění: „pro jehož umístění je navržen koridor dopravní infrastruktury CNZ.1“

5. ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 5. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.8. NÁDRAŽÍ

OZV se změnou č. 108 ÚPnM mění v krycím listu lokality takto:

- [1] V části **OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ**, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole *Nároky na ÚPP (územně plánovací podklady)*: **se ruší** text ve znění: „navrženým podjezdem v prodloužení ul. Mánesova a ústící do „zanádražní“ komunikace “
- [2] V části **OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ**, v **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, v kapitole ***Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY*** **se ruší** text ve znění: „Stavba podjezdu pod železnicí v trase Mánesova – Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření) (DI 6) a nově **se vkládá** text ve znění:
„CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b)
CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) (DI 6a)“

6. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 1 OZV – SEZNAM MAKROBLOKŮ DOTČENÝCH KOMPOZIČNÍ OSOU

Beze změn.

7. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 2 OZV – SEZNAM MAKROBLOKŮ DOTČENÝCH LOKÁLNÍM CENTREM ÚZEMÍ (2a) A OHNISKEM ÚZEMÍ (2b)

Beze změn.

8. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 3 OZV – SEZNAM MAKROBLOKŮ DOTČENÝCH POVINNOSTÍ USPOŘÁDAT ARCHITEKTONICKOU NEBO URBANISTICKOU SOUTĚŽ

Beze změn.

9. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 4 OZV – STANOVENÉ PODMÍNKY PRO KONKRÉTNÍ MAKROBLOKY VČ. NÁVRHU ETAPIZACE VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZMĚN ÚPnM ČB, V PLATNÉM ZNĚNÍ...

Beze změn.

10. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 5 OZV – STANOVENÁ POVINNOST ZPRACOVAT ÚZEMNÍ STUDIE A REGULAČNÍ PLÁNY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH ZPRACOVÁNÍ PRO KONKRÉTNÍ MAKROBLOKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZMĚN ÚPnM ČB, V PLATNÉM ZNĚNÍ...

Beze změn.

11. ROZSAH ZMĚN V PŘÍLOZE č. 6 OZV – SEZNAM DOTČENÝCH LOKALIT S VYZNAČENÍM TYPŮ ÚZEMÍ PODLE VZTAHU K POVODNÍ...

Beze změn.

12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 108 ÚPnM A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

- Textová část změny č. 108 ÚPnM obsahuje 6A4 (oboustranně tištěný *titulní list* a *informace o vydání, list obsahu* a oboustranně tištěný text výroku str. 1-6).
- Grafická část změny č. 108 ÚPnM obsahuje celkem 13 výkresů (formát A3) výrokové části:
 - I.1. Základní členění území 1:10 000
 - 2.1. Hlavní výkres funkční regulace území 1:10 000
 - 2.1. Hlavní výkres funkční regulace území – Krycí listy lokalit 1: 5 000
 - 3.1. Komunikační skelet města 1:10 000
 - 3.2. Schéma vedení hromadné dopravy 1:10 000
 - 4.2. Odkanalizování území 1:10 000
 - 4.3. Zásobování území vodou 1:10 000
 - 4.4. Zásobování území plynem VTL a STL 1:10 000
 - 4.5. Zásobování území plynem NTL 1:10 000
 - 4.6. Zásobování území teplem 1:10 000
 - 4.7. Zásobování území elektřinou a radiokomunikace 1:10 000
 - 7.1. Veřejně prospěšné stavby 1: 5 000
 - 8.1. Etapizace území 1:10 000

Členění výkresů výrokové části vyplývá z platného ÚPnM.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 108 ÚPnM

1. PROCES POŘIZOVÁNÍ ZMĚNY č. 108 ÚPnM

Návrh na pořízení Změny č. 108 ÚPnM

O pořízení Změny č. 108 ÚPnM a jejím obsahu rozhodlo ZM dne 3. 4. 2024 svým usnesením č. 47/2023 s tím, že Změna č. 108 ÚPnM bude pořizována zkráceným postupem podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

Navrhovatelem Změny ÚPnM je statutární město České Budějovice, jedná se tedy o změnu z vlastního podnětu dle § 44 písm. a) stavebního zákona.

Zpracovatelem návrhu Změny ÚPnM je společnost BKarchitekti, spol. s r.o., Vodní 12/42, 370 06 České Budějovice, hlavním projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Jiří Brůha, č. autorizace 00103.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem (Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování) při pořizování jednotlivých fází ÚPD ve správním území města České Budějovice pro volební období 2022 až 2026 byl na základě usnesení ZM č. 50/IX/2022 Ing. Lubomír Bureš, náměstek primátorky.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vydal dne 27. 2. 2023 pod č. j.: KUJCK 28570/2023 stanovisko k obsahu Změny č. 108 ÚPnM v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. V části stanoviska k § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že obsah Změny č. 108 ÚPnM nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost těchto prvků soustavy NATURA 2000. V části stanoviska k § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona konstatoval, že v souladu s § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 108 ÚPnM na životní prostředí.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM bylo učiněno veřejnou vyhláškou dne 17. 6. 2024. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice od 18. 6. 2024 do 6. 8. 2024. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této ÚPD. Veřejné projednání podle § 55b odst. 2 ve vazbě na § 52 stavebního zákona se uskutečnilo dne 29. 7. 2024.

K návrhu Změny č. 108 ÚPnM bylo v rámci veřejného projednání uplatněno 9 stanovisek, z nichž 1 obsahovalo požadavek, který byl respektován a 8 stanovisek bylo souhlasných, dále byly uplatněny 2 připomínky a 2 námitky.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 13. 9. 2024, pod č. j.: KUJCK 110415/2024 stanovisko nadřízeného orgánu k návrhu Změny č. 108 ÚPnM. Stanovisko obsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona pro které nelze pokračovat v dalších fázích pořizování Změny ÚPnM do doby vydání potvrzení o odstranění nedostatků.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání.

K návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách bylo v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona uplatněno 5 stanovisek, která byla všechna souhlasná a dne 21.2.2025 bylo uplatněno stanovisko nadřízeného orgánu, č.j.: KÚJCK24101/2025, s potvrzením o odstranění nedostatků.

Na základě výsledků vyhodnocení veřejného projednání byl návrh Změny č. 108 ÚPnM upraven. Ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny, a nebylo proto nutné upravený návrh změny znovu projednat na opakovaném veřejném projednání.

Změna č. 108 ÚPnM byla vydána Zastupitelstvem města České Budějovice dne 24. 3. 2025 usnesením č. 41/2025.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vzhledem k charakteru Změny č. 108 ÚPnM (dále také „změna ÚPnM“), nedochází v případě koordinace využívání území z hlediska širších vztahů k nesouladům. Změna ÚPnM pouze upřesňuje způsob využití území vymezeného v zastavěném území města České Budějovice.

Ve vazbě na širší vazby změna ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, její řešené území se nachází uvnitř správního území města, a to uvnitř katastrálního území České Budějovice 5 a České Budějovice 6.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD A ÚPP VYDANÝMI KRAJEM

3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění

Změna č. 108 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „APÚR“).

Řešené území změny ÚPnM leží dle APÚR uvnitř rozvojové oblasti OB 10 České Budějovice (čl. 49 APÚR), kterou respektuje. Návrh změny ÚPnM prověřil, že řešení této změny nemá vliv na koridor konvenční železniční dopravy ŽD10 (čl. 85 APÚR) a ŽD16 (čl. 92 APÚR), na koridor dálnice SD3 (čl. 98 APÚR), na koridor silnice I. třídy SD21 (čl. 122 APÚR) a na záměr VD3 – Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Třeбенice – České Budějovice.

Řešené území změny ÚPnM se nedotýká rozvojové osy OS 6, specifické oblasti SOB 01 Šumava, ani jiných záměrů v oblasti technické a dopravní infrastruktury.

Změna ÚPnM vychází z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovaných v kapitole 2 APÚR a splňuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Řešené území je zahrnuto do oblasti SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (čl. 75b APÚR). Změna respektuje důvody pro její vymezení a v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje adekvátní řešení tohoto aktuálního problému.

3.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 108 ÚPnM není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění rozsudku 1 As 15/2016 – 85 Nejvyššího správního soudu a jejich aktualizací (dále jen „AZÚR“).

Změna ÚPnM respektuje priority stanovené v AZÚR kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje. Nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel. Změna ÚPnM návrhem rozvoje dopravní infrastruktury zachovává možnost uspokojovat základní životní potřeby zejména z hlediska umožnění rozvoje dopravní infrastruktury propojením silnic II/156 a II/157, a to podjezdem pod nádraží a stanovením povinnosti zachovat či obnovit propojení pro pěší pomocí lávky nad kolejištěm.

Změnou ÚPnM je respektováno vymezení území uvnitř rozvojové oblasti republikového významu **OB10 České Budějovice** stanovené v AZÚR JČK v kapitole b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území... Změna ÚPnM dodržuje zásady pro územně plánovací činnosti a rozhodování v území OB10.

Změna ÚPnM je v souladu s AZÚR JČK s kapitolou c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu... Území změny ÚPnM není dotčeno vymezením specifické oblasti vymezené v AZÚR JČK.

Změna ÚPnM je v souladu s AZÚR JČK s kapitolou d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno, v řešeném území je respektováno vymezení koridoru dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu D3 IV. tranzitní železniční koridor, úseku **D3/5** - průchod Českými Budějovicemi (Nemanice na severním okraji - Hodějovice na jižním okraji), který je zpřesněn a vymezen v ÚPM pod označením **DH 26** v rámci změny č. 72 ÚPM České Budějovice, bez úpravy vymezení touto změnou. Dále je vymezen koridoru dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu D63 Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, úsek **D63/3** – Podjezd pod nádražím, tj. záměr v ÚPM evidovaný od změny č. 72 ÚPM České Budějovice, ale návrhem této změny upřesněn a vymezen formou překryvného koridoru **CNZ.1**.

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot stanovených v kapitole e) AZÚR Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Změna ÚPnM dodržuje zásady ochrany přírodních hodnot, nezasahuje do regionálních prvků ÚSES ani jiných přírodních, kulturních hodnot v území.

V souladu s kapitolou f) AZÚR Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení je řešené území změny ÚPnM součástí *silně urbanizované krajiny*. Změnou ÚPnM nejsou vymezené charakteristiky krajiny ani zásady pro jejich využívání dotčeny.

Změnou ÚPnM jsou respektovány veřejně prospěšné stavby **D63/3** a **D3/5** vymezené v AZÚR JČK v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Veřejně prospěšná stavba D3/5 zpřesněna a vymezena v ÚPM pod označením **DH 26** v rámci změny č. 72 ÚPM České Budějovice, bez úpravy vymezení změnou č. 108. U veřejně prospěšné stavby D63/3 je změnou č. 108 doplněno její vymezení do ÚPM formou navrženého překryvného koridoru v rámci změny č. 108 pod označením DI 6a.

Navržené řešení je v souladu se zásadami stanovenými v AZÚR JČK v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

V souladu s AZÚR JČK kapitolou i) Stanovení pořadí změny v území (etapizace), pro řešené území změny nevyplývají žádné podmínky.

Změna ÚPnM je v souladu se AZÚR JČK.

3.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územně plánovacími podklady

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihočeského kraje schválil k datu 1. 9. 2021 možnost využití Územní studie krajiny Jihočeského kraje (ÚSK JČK).

Řešené území změny územního plánu je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do krajinné oblasti č. 17 krajinná oblast Českobudějovická. Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny není návrh změny územního plánu s těmito podmínkami stanovenými pro výše uvedené krajinné oblasti v rozporu.

Z pohledu vymezení typologických krajinných jednotek se řešené území nachází v krajinném typu č. 5 – nivní městská a příměstská krajina. Cílová kvalita krajinného typu č. 5: Nivní městská a příměstská krajina s únosnou mírou zastavení s ohledem na riziko povodní.

Změna ÚPnM není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, jež ÚSK JČK pro tyto individuální krajinné typy stanovuje.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna ÚPnM se v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 322 odst. 4 dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Změna ÚPnM je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19a, 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

4.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

§ 18 SZ

soulad s § 18 odst. 1	Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou ÚPnM dodržován. Změna usměrní vývoj v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území. Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje města je změnou ÚPnM dodržován.
soulad s § 18 odst. 2	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Soustavnost a komplexnost řešení účelného využití a plošného uspořádání území je zajištěna kontinuitou a návazností na platný ÚPnM a jeho komunikační skelet, ve vazbě na širší územní vztahy, realizované záměry („Zanádrazní komunikace“) a dopravní záměry vyplývající z nadřazené ÚPD.
soulad s § 18 odst. 3	Změna ÚPnM respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé. Cílem změny je zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel s důrazem na rozvoj dopravní infrastruktury směřující k posílení dopravního skeletu města, což je veřejným zájmem pro jeho další rozvoj.
soulad s § 18 odst. 4	Základní principy územního plánování jsou změnou respektovány. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje

	sídla. Přijaté řešení nevymezuje další zastavitelné plochy a pro další rozvoj využívá zejména zastavěného území. Přijaté řešení pozitivně ovlivňuje zejména růst kvality utvářeného prostředí.
soulad s § 18 odst. 5	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 18 odst. 6	Nezastavitelné pozemky jsou dle § 2 písm. e) stavebního zákona řešeny pouze na území obce, která nemá vydaný územní plán.

4.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§ 19 SZ, § 19a SZ

soulad s § 19 odst. 1 písm. a)	Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna ÚPnM využívá.
soulad s § 19 odst. 1 písm. b)	Změna navrhuje rozvoj veřejné infrastruktury, přičemž stanovuje podmínky pro umístění daných záměrů.
soulad s § 19 odst. 1 písm. c)	Návrh ÚPnM reaguje na požadavky na změny v území, čemuž odpovídá i přijaté řešení. Jsou posouzeny přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a je navrženo řešení vedoucí k upřednostnění rozvoje veřejné dopravní infrastruktury města.
soulad s § 19 odst. 1 písm. d)	V rámci změny ÚPnM se stanovují podmínky pro nově vymezené koridory CNZ.1 a CNU.2.
soulad s § 19 odst. 1 písm. e)	Návrh řešení vytváří předpoklady pro hospodárné využívání území, a to zejména důsledným využíváním zastavěného území sídla např. umožněním víceúrovňové dopravní infrastruktury – podjezd pro automobilovou dopravu – pozemní železniční doprava – nadúrovňová komunikace pro pěší a cyklisty.
soulad s § 19 odst. 1 písm. f)	V území není stanovena etapizace.
soulad s § 19 odst. 1 g) až o)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 p)	Poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se v územním plánu uplatňují zejména při stanovení dílčích řešení změny, návrhem doplnění koncepcí apod.
soulad s § 19a	Zachování charakteru území je zajištěno definováním plošných a prostorových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a koridor dopravní infrastruktury.

Změna ÚPnM je v souladu úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích §§ 18 a 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna ÚPnM se v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 322 odst. 4 pořizuje a dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb. se neuplatní.

Změna ÚPnM je zpracována v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“).

Dle § 55 odst. (6) stavebního zákona se změna územního plánu zpracovávala, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku stávajícího územního plánu.

Dle § 55 odst. (5) stavebního zákona zajistil pořizovatel pro obec vyhotovení územního plánu zahrnující úplné znění po vydání této změny. Text s vyznačením změn výrokové části ÚPnM je součástí tohoto odůvodnění.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu již vydaného územního plánu, je respektováno členění a názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití dle ÚPnM.

Jednotný standard změny ÚPnM (§20a stavebního zákona, § 21a, §21b vyhlášky 500) není u změny aplikován – viz vyhláška 500 Přejímaná ustanovení zavedena vyhláškou č. 418/2022 Sb. Čl. II. ad 4. Podobnost grafického vyjádření symbolů a vizualizací překryvných koridorů pro dopravní infrastrukturu je čistě náhodná.

Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Změna ÚPnM používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚPnM a stane se jeho registrovanou součástí.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna ÚPnM je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM bylo dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněno 9 stanovisek. Z toho 8 souhlasných bez požadavků a 1 stanovisko s požadavky, které jsou respektovány.

Souhlasná stanoviska uplatnily následující dotčené orgány:

1. Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí

Značka: OOP/7434/2024, ze dne: 30.7.2024,

Z hlediska ochrany přírody a krajiny a nakládání s odpady: **souhlasná stanovisko bez připomínek.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství a ochrany ovzduší se jedná o **připomínku s informací** o příslušném dotčeném orgánu.

Ministerstvo životního prostředí a Krajský úřad – Jihočeský kraj odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, byly v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚPnM v lokalitě Stromovka II obeslány.

Z hlediska vodního hospodářství souhlasná **přípomínka s požadavkem** pro navazující správní řízení.

Požadavek:

Ke stavbě podjezdu je požadováno provést jeho odvodnění tak, aby nedocházelo k zaplavování a jsou požadovány retenční nádrže s čerpáním do Dobrovodské stoky, případně do jednotné kanalizace s dostatečným zdržením.

Vyhodnocení:

Požadavek se týká samotného řešení stavby a je nad podrobnost Změny ÚPnM. Odvodnění stavby bude předmětem navazujících řízení o povolení staveb.

2. Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: MZP/2024/210/2270 ze dne 29. 7. 2024

3. Ministerstvo vnitra

Č. j. MV-103244-4/OSM-2024 ze dne 6.8.2024

4. Státní pozemkový úřad

značka: SPU 298045/2024 ze dne 30. 7. 2024

5. Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,

Č.j.: KUJCK 92605/2024, ze dne 29.7.2024

6. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje

Č. j.: KHSJC 21842/2024/HOK CB-CK ze dne 17. 7. 2024

7. Obvodní báňský úřad pro území krajů

značka: SZ SBS 30888/2024 ze dne 28. 6. 2024

8. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje

značka: HSCB-553-18/2024 KŘ ze dne 23. 7. 2024.

Stanovisko s požadavkem uplatnil následující dotčený orgán:

1. Ministerstva obrany

Č.j.: MO 591063/2024-1322 ze dne: 23.7.2024, **stanovisko s požadavky.**

Požadavky respektovány následovně:

Do textové části odůvodnění Změny ÚPnM je přidána kapitola „*Zvláštní zájmy Ministerstva obrany*“, do které je doplněn požadovaný text a do grafické části do koordinačního výkresu je doplněn koridor RR směrů.

6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Do řešeného území zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu resp. §36 v kontinuitě na § 317 zákona č. 283/2021 Sb.), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. resp. §36 v kontinuitě na § 317 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA O OBSAHU ZMĚNY

Návrh změny č. 108 ÚPnM je vypracován na základě Obsahu změny ÚPnM ČB v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětídomí a Suché Vrbné – Průmyslový obvod (dále „změna ÚPnM“), který byl schválen Zastupitelstvem města České Budějovice dne 3. 4. 2023 usnesením č. 47/2023. Změna ÚPnM se v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 322 odst. 4 dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Změna ÚPnM ČB je pořizována dle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a to z vlastního podnětu Statutárního města České Budějovice v souladu s § 44 písm. a) stavebního zákona.

Návrh změny ÚPnM splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých kapitolách Obsahu změny. Zohlednění požadavků vyplývajících z APÚR, AZÚR a dalších širších územních vztahů (kapitola E Obsahu změny) je odůvodněno v části odůvodnění změny ÚPnM kapitolách 3. a 4.. Splnil i všechny požadavky z ostatních kapitol obsahu změny.

Požadavky na řešení změny	Vypořádání požadavků
Pro řešení návrhu změny ÚPnM není dán požadavek na zpracování variant. Změna ÚPnM bude pořizována zkráceným postupem ve smyslu § 55a a §55b stavebního zákona. Návrh změny ÚPnM bude zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 a se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění	Návrhem změny ÚPnM je prověřen definovaný způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vazbě na dostupné podklady obdržené od zadavatele změny projektované firmou Sagasta s.r.o.: 1. Studie proveditelnosti 3. etapy přeložky silnice II/156 a II/157, podjezd pod železničním nádražím, stupeň – studie proveditelnosti, datum zpracování

Požadavky na řešení změny	Vypořádání požadavků
pozdějších aktualizací, a rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 15/2016-85. V návrhu změny ÚPnM budou navrženým řešením respektovány, chráněny a vhodným způsobem rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, a to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Změna ÚPnM prověří způsoby využití v řešeném území za účelem umístění objektu podjezdu pod železničním nádražím a upřesní vymezení podjezdu a jeho napojení na stávající dopravní infrastrukturu v koordinaci se studií proveditelnosti. V návrhu změny ÚPnM bude prověřeno vedení všech dotčených veřejně prospěšných staveb dle ÚPnM.	09/2022, k dispozici textová část dokumentace 2. Přeložka silnice II/156 a II/157, 3. etapa, podjezd pod železničním nádražím, České Budějovice, rozpracovaná verze stupeň DUSP, k dispozici grafická část, bez textové části. Objednatel a zadavatelem dokumentací je Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice. Po analýze území dotčeného stavbou hlavní a stavbami souvisejícími je pro umístění stavby podjezdu pod železničním nádražím vymezen koridor dopravní infrastruktury s označením CNZ.1 pro stavbu hlavní – tj. především stavbu podjezdu pod nádražím a pro stavby vedlejší a související koridor dopravní infrastruktury s označením CNU.2. Důvodem vyčlenění samostatného koridoru CNZ.1 je zvoleno vzhledem k jeho „nadřazenosti“ z územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění. Oproti vymezenému řešenému území značenému v příloze Obsahu změny se upřesňuje řešené území změny, a to rozšířením v jižní a středové části. Důvodem je požadavek pořizovatele uplatněný v průběhu projektování změny ÚPM k začlenění i souvisejících staveb projektovaných v rámci PD, což jsou v tomto případě i nové objekty a demolice staveb obsažené v DUSP. Dále pak žádost o zahrnutí lávky zajišťující zachování propojení pro pěší z místní části Pětidomí do oblasti nádraží. Koridory jsou koncipovány jako překryvné a ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky jejich využití.

V obsahu změny nebyl dán požadavek na zpracování variantního řešení.

8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V řešeném území změny ÚPnM se nenachází zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (soustava Natura 2000). Navrhovaný obsah změny ÚPnM **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve smyslu § 45i tohoto zákona.

Po provedení zjišťovacího řízení podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚPnM na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování. Uvedený obsah změny ÚPnM není dle odůvodnění stanoviska krajského úřadu důvodem pro požadování zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚPnM na životní prostředí. Z tohoto důvodu **se nepředpokládá zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚPnM na udržitelný rozvoj území.**

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

9.1. Zdůvodnění přijatého řešení

Změna č. 108 ÚPnM je invariantní a vychází z požadavků obsahu změny, aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a dostupné varianty připravované projektové dokumentace. Řešení návrhu změny vychází z urbanistické koncepce schváleného ÚPnM včetně jeho změn, které reagovaly na potřeby rozvoje města a jeho částí a ve které se již navrhovaná stavba propojení v trase Mánesova – Dobrovodská silnice včetně podjezdu pod železničním nádražím vyskytovala.

Návrh změny ÚPnM vytváří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území vyváženým řešením a rozvojem podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, při zachování a formování podmínek pro příznivé životní prostředí, respektováním kulturního a architektonického dědictví a ochrany přírody.

Změna územního plánu v k. ú. České Budějovice 5 a k. ú. České Budějovice 6 v souladu s obsahem změny vymezuje pro rozvoj systému dopravy na pozemních komunikacích překryvné koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití k umístění dopravních záměrů CNZ.1 a CNU.2, které vkládá do článku 124a OZV:

a) překryvný koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití:

2. CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanášedražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská).

Koridor je určen pro umístování zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod nádražím (např. vyvolané úpravy přilehlých komunikací, přeložky inženýrských sítí a místních komunikací, realizaci protipovodňových opatření, lávka přes kolejiště apod.), bez nichž nelze stavbu hlavní realizovat, včetně demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat.

Stanovení podmínek pro využití koridoru:

V místě koridoru platí, že do doby započetí užívání dokončených staveb, pro něž je koridor vymezen, nelze umísťovat takové stavby či záměry, které by znemožnily nebo ztížily realizaci staveb, pro které je koridor vymezen.

V místech, kde se koridor překrývá s jiným záměrem nebo plochou platí, že záměry je nutné vzájemně koordinovat.

V koridoru dopravní infrastruktury lze umísťovat cyklistické trasy nebo stezky, pěší trasy nebo stezky, protipovodňová opatření, protierozní opatření, vodní toky a plochy a dále sítě a objekty technické infrastruktury, nicméně veškeré tyto záměry nesmí znemožnit nebo ztížit realizaci staveb, pro něž je koridor vymezen.

Koridor je vymezen pro umístění zejména staveb souvisejících a vyvolaných, je však přípustné v rámci koridoru umístit i stavbu hlavní, zároveň se připouští stavby vedlejší (souvisejících) umístit i s přesahem mimo vymezený koridor.

b) překryvný koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití - z nadřazené dokumentace:

1. CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní” komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží.

Koridor je primárně určen pro umísťování hlavního objektu stavby (stavba podjezdu pod nádražím včetně mimoúrovňových křižovatek podjezd napojujících) a k němu náležejících souvisejících objektů (např. další podzemní i nadzemní objekty, opěrné zdi, mostní objekty, protihluková opatření, úrovňové křižovatky apod.) a sekundárně pro umísťování staveb vyvolaných (nová lávka přes kolejiště, dále pak např. vyvolané úpravy přílehlých komunikací, přeložky inženýrských sítí a místních komunikací, protipovodňových opatření apod.), bez nichž nelze stavbu hlavní realizovat, včetně demolic staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat.

Stanovení podmínek pro využití koridoru:

V místě koridoru platí, že do doby započetí užívání dokončené stavby, pro níž je koridor vymezen, nelze umísťovat takové stavby či záměry, které by znemožnily nebo ztížily realizaci stavby, pro níž je koridor vymezen.

Podmínkou využití koridoru je umístění nové lávky přes kolejiště, pokud si stavba vyžádá de-molici stávající.

V místech, kde se koridor překrývá s jiným záměrem nebo plochou platí, že záměry je nutné vzájemně koordinovat.

V koridoru dopravní infrastruktury lze umísťovat cyklistické trasy nebo stezky, pěší trasy nebo stezky, protipovodňová opatření, protierozní opatření, vodní toky a plochy a dále sítě a objekty technické infrastruktury, nicméně veškeré tyto záměry nesmí znemožnit nebo ztížit realizaci stavby, pro níž je koridor vymezen.

Koridor je vymezen pro umístění stavby hlavní, je přípustné některé ze staveb vedlejších (souvisejících) umístit i s přesahem mimo vymezený koridor.

Odůvodnění zvoleného řešení

Předmětem změny je dle obsahu změny prověření řešeného území a vymezení koridoru pro dopravní infrastruktury za účelem umístění objektu podjezdu pod železničním nádražím a jeho napojení na stávající dopravní infrastrukturu v koordinaci se studií proveditelnosti. Pro stavbu eviduje nadřazená územněplánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu D63 Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, úsek **D63/3** – Podjezd pod nádražím, tj. záměr v ÚPM evidovaný od změny č. 72 ÚPM České Budějovice, který je návrhem změny č. 108 upřesněn na základě aktuálních podkladů a vymezen formou překryvného koridoru **CNZ.1**. Pro umístění staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím je vymezen změnou č. 108 koridor **CNU.2**.

Platný ÚPnM v rozvoji dopravní infrastruktury předpokládal stavbu komunikace pro individuální dopravu pro stavbu místní komunikace II. třídy v podjezdu, pro kterou vymezoval změnou č. 72 ÚPM České Budějovice makrobloky 2.1.8.027.z-72 II, 2.1.8.034.z-72 II a 2.1.8.035.z-72 II, přičemž byl záměr evidován jako veřejně prospěšná stavba *DI 6 – stavba podjezdu pod železnici v trase Mánesova - Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření)*.

Ve vazbě na současně dostupné podklady obdržené od zadavatele změny a projektované firmou Sagasta s.r.o., kterými jsou:

1. **Studie proveditelnosti 3. etapy přeložky silnice II/156 a II/157, podjezd pod železničním nádražím**, stupeň – studie proveditelnosti, datum zpracování 09/2022, k dispozici textová část dokumentace (dále „SP“),
2. **Přeložka silnice II/156 a II/157, 3. etapa, podjezd pod železničním nádražím, České Budějovice**, rozpracovaná verze stupeň DUSP, k dispozici grafická část, bez textové části,

jejichž objednatelem a zadavatelem je Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, byla zpracovatelem změny provedena analýza území dotčeného stavbou hlavní (stavba podjezdu pod železničním nádražím) a stavbami souvisejícími. Výsledkem je vymezení koridorů dopravní infrastruktury **CNZ.1** a **CNU.2**, tj. koridorů určených pro umístění hlavní stavby – stavby podjezdu pod nádražím (CNZ.1) a staveb souvisejících a vyvolaných (CNU.2).

Navrhované koridory jsou koncipovány jako překryvné a ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky jejich využití propsané do nového **článku 124a OZV**. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou zachovány bez změny vymezení dle ÚPnM, území je v místě koridorů chráněno do doby započetí užívání dokončených staveb, pro něž jsou koridory vymezeny. S ohledem na původní vymezení makrobloků 2.1.8.027.z-72 II, 2.1.8.034.z-72 II a 2.1.8.035.z-72 II jako ploch v legendě ÚPM značených jako „místní komunikace II. třídy v podjezdu“, tj. využití bez přímé vazby na články OZV, je v rámci změny přistoupeno k jejich přečíslování a stanovení využití v souladu s čl. 74 OZV - *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro železniční dopravu včetně technického zázemí* (index „DZ“), kdy podmínky překryvných koridorů CNZ.1 a CNU.2 zajistí koordinaci všech záměrů v území. Ostatní makrobloky zůstávají bez úpravy využití i označení.

Zvolené řešení vychází především z rozpracovaného podkladu stupně DUSP – projektová dokumentace pro vydání společného povolení.

Oproti vymezenému řešenému území značenému v příloze Obsahu změny se upřesňuje řešené území změny, a to rozšířením v jižní a středové části. Důvodem je požadavek pořizovatele uplatněný v průběhu projektování změny ÚPM k začlenění i souvisejících staveb projektovaných v rámci PD, což jsou v tomto případě i nové objekty a demolice staveb obsažené v DUSP. Dále pak žádost o zahrnutí lávky zajišťující zachování propojení pro pěší z místní části Pětidomí do oblasti nádraží. Vzhledem k informacím plynoucím z dostupných podkladů PD si s největší pravděpodobností vyžádá budoucí stavba podjezdu demolici stávající lávky, protože trasování podjezdu neumožňuje její zachování. S ohledem na tento fakt

jsou nastaveny podmínky koridorů striktně s důrazem na zapodmínkování umístění nové lávky přes kolejíště, pokud si stavba vyžádá demolici stávající.

Dle PD od firmy Sagasta s.r.o. je do prostoru makrobloků 2.1.8.032.z-72 DZ a 2.1.8.033.z-72 DZ umísťována záměr parkovacího domu „ŽST České Budějovice podchod“, který je navrhován na východní straně drážních ploch, kdy se předpokládá jeho propojení s výpravní budovou nádraží podchodem pro kolejíštěm. Přesná poloha bude upřesněna v navazující PD ve vazbě na navrhovanou křižovatku Dobrovodská – Plynárenská – parkovací dům. Dalším záměrem z PD je stavba „Hala pro údržbu kolejových vozidel ve středisku údržby České Budějovice“ umísťovaná v západní části drážních ploch, její umístění je v části v kontaktu s vymezeným koridorem CNU.2. **Oba záměry staveb („ŽST České Budějovice podchod“, „Hala pro údržbu kolejových vozidel ve středisku údržby České Budějovice“), patrně z PD, jsou koridorem CNU.2 dotčeny a je nutná jejich časová a prostorová koordinace se stavbou podjezdu.**

Navrženým řešením změny č. 108 se ruší původní makrobloky:

2.1.8.027., 2.1.8.034 a 2.1.8.035. s využitím jako „místní komunikace II. třídy v podjezdu“ (dle legendy ÚPM) resp. *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích s indexem „II“ (čl. 73 OZV)*

Nově se, namísto rušených, vymezují makrobloky:

2.1.8.042., 2.1.8.043 a 2.1.8.044. s využitím *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro železniční dopravu včetně technického zázemí s indexem „DZ“ (čl. 74 OZV)*

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot. Změna ÚPnM dodržuje zásady ochrany přírodních hodnot, nezasahuje do regionálních prvků ÚSES ani jiných přírodních, kulturních hodnot v území.

Navrhovaným řešením je vytvořen předpoklad k rozvoji dopravní infrastruktury města, zvýšení plynulosti dopravy na hlavních komunikacích ve městě, rozvoji městské hromadné dopravy.

Cílem je i podpora pěší, cyklistické i veřejné dopravy, kdy dojde ke zlepšení podmínek pro jejich další rozvoj, což přispěje ke snížení celkového objemu automobilové dopravy a rozptýlení dopravy do více tras základního komunikačního skeletu. Předpokládaným výsledkem je zlepšení vnitřního propojení a organizace dopravy ve městě, snížení intenzity zátěže v podjezdu pod viaduktem v ulici Rudolfovská a v úseku k Dobrovodské ulici (zčásti obytná zástavba) a v Dobrovodské ulici v úseku Rudolfovská – U Lávky, odlehčení dopravní zátěže na kritických uzlech sítě v přednádražním prostoru (Nádražní ulice), křižovatky Nádražní x Rudolfovská. Podjezd zároveň otevírá paralelní komunikaci přednádražního prostoru, který může projít výraznějším dopravním zklidněním. Vzhledem k poloze záměru se jedná o vysoce strategickou stavbu, která má nepochybně urbanistický přínos odbouráním bariéry mezi Suchým Vrbným a centrem.

Z výše uvedených důvodů jsou koridory v celém rozsahu vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s označením:

DI 6a *koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží,*

DI 6b *koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská),*

Význam dopravní stavby je klíčový z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury a zajištění potřeb obyvatel v celé oblasti okolo nádražního prostoru a systému komunikací umístěných východně a západně od železničního tělesa. Rozvoj dopravní infrastruktury je veřejným zájmem, zlepšuje dostupnost obyvatelstva k pracovním příležitostem, školám, zdravotnickým zařízením, obchodům a dalším důležitým místům.

Veřejně prospěšné stavby pro dopravu je navržena i s ohledem na udržitelný rozvoj, podpoří veřejnou dopravu, rozvoj pěších zón, umístěním v podjezdu přinese zklidnění dopravy v území viaduktu (ul. Rudolfovska x Nádraží), kde dojde ke zlepšení průjezdnosti, snížení dopravních zácp, zlepšení kvality ovzduší. Mimoúrovňovým způsobem vypořádání dopravních staveb je vytvořen předpoklad zvýšení bezpečnosti a pohodlí cestujících.

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny dle platných právních předpisů, které stanovují povinnost vymezení veřejně prospěšných staveb pro dopravu v územním plánu a je s nimi v souladu.

Zdůvodnění grafického znázornění koridorů dopravní infrastruktury a symbologie

Ve Změně ÚPnM je použito pro nově vymezené překryvné koridory označení symbolů shodné s Jednotným standardem ÚPD („CNZ“, „CNU“) i přesto, že Změna není pořizována v Jednotném standardu. Vizualizace koridorů je rozdílná. Jednotný standard změny ÚPnM není u změny aplikován – více viz odůvodnění kap. 5. .

9.2. Zdůvodnění přijatého řešení ve vztahu k OZV vč. příloh

ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 1. – OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA (OZV)	
Bod [1]	Před článek 125 se vkládá text ve znění: „článek 124a subsystém dopravy na pozemních komunikacích – koridory dopravní infrastruktury (1) Pro rozvoj systému dopravy na pozemních komunikacích jsou v území vymezeny koridory dopravní infrastruktury určené k umístění dopravních záměrů: a) překryvný koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití: 2. CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská). Koridor je určen pro umísťování zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod nádražím (např. vyvolané úpravy přilehlých komunikací, přeložky inženýrských sítí a místních komunikací, realizaci protipovodňových opatření, lávka přes kolejiště apod.), bez nichž nelze stavbu hlavní realizovat, včetně demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat. Stanovení podmínek pro využití koridoru: V místě koridoru platí, že do doby započetí užívání dokončených staveb, pro něž je koridor vymezen, nelze umísťovat takové stavby či záměry, které by znemožnily nebo ztížily realizaci staveb, pro které je koridor vymezen. V místech, kde se koridor překrývá s jiným záměrem nebo plochou platí, že záměry je nutné vzájemně koordinovat. V koridoru dopravní infrastruktury lze umísťovat cyklistické trasy nebo stezky, pěší trasy nebo stezky, protipovodňová opatření, protierozní opatření, vodní toky a plochy a dále sítě a objekty technické infrastruktury, nicméně veškeré tyto záměry nesmí znemožnit nebo ztížit realizaci staveb, pro něž je koridor vymezen. Koridor je vymezen pro umístění zejména staveb souvisejících a vyvolaných, je však přípustné v rámci koridoru umístit i stavbu hlavní, zároveň se připouští stavby vedlejší (souvisejících) umístit i s přesahem mimo vymezený koridor.

	b) překryvný koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití - z nadřazené dokumentace: 1. CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží. Koridor je primárně určen pro umístování hlavního objektu stavby (stavba podjezdu pod nádražím včetně mimoúrovňových křižovatek podjezdů napojujících) a k němu náležejících souvisejících objektů (např. další podzemní i nadzemní objekty, opěrné zdi, mostní objekty, protihluková opatření, úrovňové křižovatky apod.) a sekundárně pro umístování staveb vyvolaných (nová lávka přes kolejiště, dále pak např. vyvolané úpravy přílehlých komunikací, přeložky inženýrských sítí a místních komunikací, protipovodňových opatření apod.), bez nichž nelze stavbu hlavní realizovat, včetně demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat. Stanovení podmínek pro využití koridoru: V místě koridoru platí, že do doby započetí užívání dokončené stavby, pro níž je koridor vymezen, nelze umísťovat takové stavby či záměry, které by znemožnily nebo ztížily realizaci stavby, pro níž je koridor vymezen. Podmínkou využití koridoru je umístění nové lávky přes kolejiště, pokud si stavba vyžádá demolici stávající. V místech, kde se koridor překrývá s jiným záměrem nebo plochou platí, že záměry je nutné vzájemně koordinovat. V koridoru dopravní infrastruktury lze umísťovat cyklistické trasy nebo stezky, pěší trasy nebo stezky, protipovodňová opatření, protierozní opatření, vodní toky a plochy a dále sítě a objekty technické infrastruktury, nicméně veškeré tyto záměry nesmí znemožnit nebo ztížit realizaci stavby, pro níž je koridor vymezen. Koridor je vymezen pro umístění stavby hlavní, je přípustné některé ze staveb vedlejších (souvisejících) umístit i s přesahem mimo vymezený koridor. <u>Odůvodnění:</u> Navržené doplnění nového článku OZV vyplývá z jedinečnosti řešení, kdy ÚPnM dosud neeviduje žádný koridor pro dopravní infrastrukturu. Změna prvotně doplňuje koridory, člení je do kategorií dle nadřazenosti ze ZÚR JČK, nastavuje jejich popis, stanovuje podmínky pro jejich využití a všeobecně určuje strukturu článku s výhledem na následující možné doplňování obdobných koridorů v případě potřeby v rámci dalších změn ÚPnM. Pro koridory CNZ.1 i CNU.2 závazně definuje podmínky využití, čímž chrání dané území a vytváří předpoklady pro podrobnější a konkrétnější řešení záměru, které bude součástí navazujících projektových dokumentací.
Bod [2]	V článku 125 veřejně prospěšné stavby dopravy na pozemních komunikacích u bodu „5.“ se ruší text ve znění: „DI 6 - stavba podjezdu pod železnicí v trase Mánesova - Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření) a vkládá se text ve znění: „DI 6a koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží,

	DI 6b koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská)" <u>Odůvodnění:</u> Vymezené veřejně prospěšná stavba DI 6 se ruší a nahrazuje novým vymezením, který vymezuje plochy potřebné pro jmenovaný dopravní záměr v souladu s vymezeními polygony koridorů CNZ.1 a CNU.2. Změnou jsou vymezeny nové veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění pod označením DI 6a - koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží a DI 6b koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/"Zanádražní" komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská)". Důvodem dělení koridorů na dva polygony je vyčlenění koridoru CNZ.1 na základě jeho nadřazenosti z AZÚR JČK.
Bod [3]	V článku 132 veřejně prospěšné stavby dopravy v klidu u bodu „1.“ se ruší text ve znění: „DK 15 až DK 36“ a vloží se text ve znění: „DK 15 až DK 25, DK 27 až DK 36“ <u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v OZV, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do všech výkresů ÚPM ani do OZV.
Bod [5]	V článku 132 veřejně prospěšné stavby dopravy v klidu u bodu „1.“ se ruší text ve znění: „G15 – G36“ a vloží se text ve znění: „G15 – G25, G27 – G36“ <u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v OZV, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do všech výkresů ÚPM ani do OZV.
ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 2. - KRYCÍ LIST LOKALITY 1.2.4. U NOVOHRADSKÉ	
Bod [1]	V části <i>OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ</i>, v ZÁVAZNÉ ČÁSTI, v kapitole <i>Urbanistický návrh</i>: se ruší text ve znění: „“ a nově se vkládá text ve znění: „, pro umístění záměru jsou navrženy koridory dopravní infrastruktury CNZ.1 a CNU.2.“ <u>Odůvodnění:</u> Závazná část krycího listu lokality je doplněna o významné záměry v území.
Bod [2]	V části <i>OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ</i>, v ZÁVAZNÉ ČÁSTI, v kapitole <i>Nároky na ÚPD (územně plánovací dokumentaci)</i>: se ruší text ve znění: „R – Makrobloky přiléhající k Nádražní třídě Makrobloky území pracovních aktivit č. 1.2.4.005./R a 1.2.4.006/R jsou určeny k podrobnějšímu řešení regulačním plánem v souvislosti s dopravním propojením ulice Mánesovy do prostoru "za nádražím", které s řešením bloků přímo souvisí, spolu s odpovídajícím řešením Nádražní třídy. Záměrem je zajistit koordinovaný rozvoj této části území vnitřního města v souvislosti se změnou charakteru Nádražní třídy a stavbou propojení tunelem pod nádražím a jeho proměnu solidní vnitroměstské území. Důležité je řešení důsledně městského charakteru dopravních staveb jako obsluhy území (služba), s upřednostněním zástavby (domy) jako nositele charakteru, měřítka i struktury (městský rastr jako základ řádu)" a nově se vkládá text ve znění: „nestanovují se“

	<u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu, jmenované makrobloky již ÚPM České Budějovice v platném znění po změnách č. 1 – 99 neeviduje.
Bod [3]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, v ZÁVAZNÉ ČÁSTI, v kapitole Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se ruší text ve znění: „Výstavba podjezdu pod železnici z Mánesovy ul. na Dobrovodskou silnici (DI 6)“ a nově se vkládá text ve znění: „CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b) CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) (DI 6a)“ <u>Odůvodnění:</u> U lokality se předefinovává označení veřejně prospěšných staveb v souladu s jejím novým vymezením vyplývajícím ze změny. Koridor CNZ.1 vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace a zahrnuje zejména stavbu podjezdu, pro kterou vymezuje veřejně prospěšnou stavbu DI 6b. Jako druhý koridor je vymezen CNU.2 zahrnující především sekundární stavby, značený jako VPS DI 6a.
Bod [4]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, v ZÁVAZNÉ ČÁSTI, v kapitole Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se ruší text ve znění: „Výstavba hromadné patrové garáže G 26 pro 500 vozidel (DK 26)“ <u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu lokality, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do této přílohy OZV.
Bod [5]	V části ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA, v ZÁVAZNÉ ČÁSTI se ruší text ve znění: „hromadných garáží G24 a G 26“ a nově se vkládá text ve znění: „hromadné garáže G 24“ <u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu lokality, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do této přílohy OZV.
Bod [6]	V části ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA, v INFORMATIVNÍ ČÁSTI se ruší text ve znění: „hromadných garáží G24 pro 300 vozidel a G 26 pro 500 stání“ a nově se vkládá text ve znění: „hromadné garáže G 24 pro 300 vozidel“ <u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu lokality, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do této přílohy OZV.
Bod [7]	V části ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA, v INFORMATIVNÍ ČÁSTI se ruší text ve znění: „800“ a nově se vkládá text ve znění: „300“ <u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu lokality, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do této přílohy OZV, tzn. nesnížil se počet stání po vypuštění G 26.
Bod [8]	V části ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA, v INFORMATIVNÍ ČÁSTI, v tabulce „BILANCE DOPRAVY V KLIDU“ ve sloupci „počet stání“ se ruší text ve znění: „800“ a nově se vkládá text ve znění: „300“

	<u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu lokality, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do této přílohy OZV, tzn. nesnížil se počet stání po vypuštění G 26.
Bod [9]	V části ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA , v INFORMATIVNÍ ČÁSTI , v tabulce „BILANCE DOPRAVY V KLIDU“ ve sloupci „forma návrhu“ se ruší text ve znění: „G26/500“.
	<u>Odůvodnění:</u> Úprava napravuje nesrovnalost v krycím listu lokality, kdy Změnou č. 57 ÚPM České Budějovice byla zrušena hromadná garáž G 26, ale toto vypuštění se nepropsalo do této přílohy OZV, tzn. nesnížil se počet stání po vypuštění G 26.
ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 3. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.2. PĚTIDOMÍ	
Bod [1]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole <i>Urbanistický návrh</i> : se za text ve znění: „V prodloužení Mánesovy ul. navržen podjezd pod nádražím ústící do navržené „zanádražní“ komunikace“ vloží text ve znění: „, pro umístění záměru jsou navrženy koridory dopravní infrastruktury CNZ.1 a CNU.2“
	<u>Odůvodnění:</u> Změna doplňuje koridory CNZ.1 a CNU.2, z toho důvodu je zpřesněno znění u záměru v krycím listu lokality.
Bod [2]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole <i>Nároky na ÚPP (územně plánovací podklady)</i> : se ruší text ve znění: „U - Urbanistická studie opatřená, řešící transformaci území podél navržené „zanádražní“ komunikace na smíšenou funkci (uplatnění protihlukových opatření). V zeleni řešit drobné plochy pro neorganizovaný sport a hry malých dětí, prověřit možnost rozšíření cyklotrasy a pruh pro kolečkové brusle.“
	<u>Odůvodnění:</u> Regulace je ruší, pro územní není důvodné požadovat zpracování urbanistické studie pro „zanádražní“ komunikaci. Důvodem je zadání zpracování podrobnější PD a i částečná realizace jmenovaného záměru.
Bod [3]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se ruší text ve znění: „Stavba podjezdu pod železnicí v trase Mánesova – Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření) (DI 6)“ a nově se vloží text ve znění: „CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b) CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/„Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) (DI 6a)“
	<u>Odůvodnění:</u> U lokality se upřesňuje názvosloví veřejně prospěšná stavby vymezené v lokalitě.
ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 4. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.7. SUCHÉ VRBNÉ – PRŮMYSL OVÝ OB VOD	
Bod [1]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole <i>Nároky na ÚPD (územně plánovací dokumentaci)</i> : se ruší text ve znění: „R – regulační plán na území k transformaci na smíšenou funkci mezi „zanádražní“ komunikací (resp. Dobrovodskou ul.) a Vodní ul.“ a nově se vloží text ve znění: „nestanovují se“

	<u>Odůvodnění:</u> Regulace je ruší, pro územní není důvodné požadovat zpracování urbanistické studie pro „zanádražní“ komunikaci. Důvodem je zadání zpracování podrobnější PD a i částečná realizace jmenovaného záměru.
Bod [2]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se za text ve znění: „Hromadná garáž G 30 – 150 stání (DK 30)“ vkládá text ve znění: „CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b)“
	<u>Odůvodnění:</u> U lokality se doplňuje veřejně prospěšná stavba nově vymezená v lokalitě.
Bod [3]	V části ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE – DOPRAVA , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI se ruší text ve znění: „s novým vedením jednosměrné větve“ a nově se vkládá text ve znění: „pro jehož umístění je navržen koridor dopravní infrastruktury CNZ.1“
	<u>Odůvodnění:</u> Odstranění podrobnosti, která je zavádějící a nepřísluší svým obsahem do dokumentace ÚPM.
ROZSAH ZMĚN V ČÁSTI 5. - KRYCÍ LIST LOKALITY 2.1.8. NÁDRAŽÍ	
Bod [1]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole Nároky na ÚPP (územně plánovací podklady): se ruší text ve znění: „navrženým podjezdem v prodloužení ul. Mánesova a ústící do “zanádražní“ komunikace “
	<u>Odůvodnění:</u> Regulace je ruší, pro územní není důvodné požadovat zpracování urbanistické studie pro „zanádražní“ komunikaci ani podjezd. Důvodem je zadání zpracování podrobnější PD a i částečná realizace jmenovaného záměru.
Bod [2]	V části OBEČNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ , v ZÁVAZNÉ ČÁSTI , v kapitole Zvláštní regulace - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se ruší text ve znění: „Stavba podjezdu pod železnici v trase Mánesova – Dobrovodská silnice, včetně tělesa podjezdu a jeho technického řešení a všech jeho souvisejících částí (např. protihluková opatření) (DI 6) a nově se vkládá text ve znění: „CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace určený prioritně pro umístění podjezdu pod železničním nádražím pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) a druhotně staveb souvisejících vč. lávky přes nádraží (DI 6b) CNU.2 – koridor dopravní infrastruktury určený pro umístění zejména staveb vyvolaných a souvisejících se stavbou podjezdu pod železničním nádražím určeným pro propojení silnice II/156 (ulice Mánesova/“Zanádražní“ komunikace) s II/157 (ulice Dobrovodská) (DI 6a)“
	<u>Odůvodnění:</u> U lokality se doplňují veřejně prospěšné stavby nově vymezené v lokalitě.

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE DLE § 43 Odst. (1) STAVEBNÍHO ZÁKONA A ODŮVODNĚNÍ POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně ÚPnM nejsou navrhovány žádné záměry, které nejsou řešeny v AZÚR a které by mohly být identifikovány jako záměry nadmístního významu.

11.VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešené území změny ÚPnM je součástí zastavěného území, ve kterém dochází k doplnění koridorů dopravní infrastruktury jako překryvné funkce v území.

12.STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55a ODS. 2 PÍSM. d) a e) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ze stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „KUJCK OZZL“), č.j.: KUJCK 28570/2023 vyplývá, že navrhovaný obsah Změny ÚPnM nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ležících na území v působnosti krajského úřadu. Dále s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 a § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Změny ÚPnM na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování. Z tohoto důvodu se nepředpokládá zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Změny ÚPnM na udržitelný rozvoj území.

13.SDĚLENÍ, JAKO BYLO STANOVISKO PODLE § 55 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUJCK 28570/2023 k návrhu obsahu změny konstatoval, že obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedl krajský úřad zjišťovací řízení a konstatoval, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (stanovisko č. j. KUJCK28570/2023 k návrhu obsahu změny).

14.VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

14.1. Zemědělský půdní fond

Návrhem změny ÚPnM nedochází k záborům půdního fondu.

Řešené území vymezuje pozemky, které zahrnují využití dle ČÚZK „ostatní plochy“ a „zastavěné plochy a nádvoří“, veškeré pozemky v řešeném území jsou parcely bez evidované BPEJ, proto není součástí dokumentace výkres předpokládaných záborů ZPF.

14.2. Dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), proto není součástí této dokumentace vyhodnocení předpokládaných dopadů na tyto pozemky.

Řešené území změny ÚPnM není dotčeno vzdáleností 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM byly dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny 2 námitky.

1. MGR. MONIKA LAVIČKOVÁ, DOBROVODSKÁ 29/57, 370 06 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Dne: 4. 8. 2024

Sp. zn.: OUP/2767/2024

Text námítky:

Námitky k návrhu změny Územního plánu Města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětídomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod

Dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona podávám ve stanovené lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání návrhu Změny územního plánu města (ÚPnM) tímto své připomínky a námitky.

Jsem vlastnící nemovitosti na adrese Dobrovodská 29/57, České Budějovice, parc. č. 166, katastrální území České Budějovice 5. Podle předložené obrazové dokumentace má být má nemovitost ovlivněna plánovanou výstavbou koridoru dopravní infrastruktury CNU.2.

Jako vlastník výše uvedené nemovitosti vyjadřuji nesouhlas s umístěním koridoru v blízkosti mé nemovitosti a s **dotčením** soukromého pozemku v souvislosti s výstavbou tohoto koridoru.

Důvody mého nesouhlasu jsou následující:

1. Zásah do vlastnických právních: Obávám se zásahu do vlastnických práv k nemovitosti, které jsou chráněny Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod.

2. Stabilita stavby: Obávám se narušení stability stavby z důvodu provádění stavebních prací v okolí, které mohou zahrnovat razantní zásahy do podloží a hladiny spodních vod. Takové zásahy mohou výrazně ovlivnit stabilitu původní zástavby což již bylo zmiňováno v dokumentaci související s původním projektem tunelu.

V souvislosti se záměrem výstavby vznáším následující požadavek:

Zachování stávající nivelety komunikace v místě sousedícím s mou nemovitostí.

Dále v textové části dokumentace ke změně ÚP (článek 124a subsystému dopravy na pozemních komunikacích – koridory dopravní infrastruktury) je uvedena „*možnost demolice staveb bez nichž nelze stavbu realizovat*“. Tato formulace může být v budoucnu využita jako argument pro demolici stávajících objektů v jakémkoliv rozsahu ovlivněném výstavbou dopravního koridoru. Proto proti této formulaci vznáším námitku a vyjadřuji absolutní nesouhlas s jakoukoli možnou demolicí stávajících objektů v souvislosti s výstavbou dopravního koridoru.

Vzhledem k tomu, že jsem dotčenou osobou, požaduji, aby mě správní orgán informoval o průběhu řízení a veškerých změnách s ním souvisejících písemnou nebo elektronickou cestou. Tento požadavek je vznesen s ohledem na zjištění mého práva být dostatečně a včas informován o všech relevantních krocích řízení, a nikoliv pouze formou obecné vyhlášky uváděné na úřední desce města.

Výrok:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí s umístěním koridoru dopravní infrastruktury CNU.2. v blízkosti jeho nemovitosti a s dotčením soukromého pozemku par. č. 166 v k.ú. České Budějovice 5. Požaduje zachování stávající nivelety komunikace v místě sousedícím s předmětnou nemovitostí.

Pozemek parc. č. 166 v k.ú. České Budějovice 5 se nachází mimo koridor dopravní infrastruktury CNU.2. a je i mimo řešené území Změny ÚPnM. Podmínky stanovené v ploše koridoru dopravní a technické infrastruktury se tedy předmětného pozemku netýkají, včetně možnosti demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně staveb souvisejících jako je niveleta navazujících komunikací, nebo jevy vyvolané stavbou jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém bude stavby umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

Změna ÚPnM je pořizována postupem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to zejména v souladu s §§ 55a a následujícími zmíněného zákona. V rámci pořizování změn územních plánů se využívá část šestá zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle této části postupují správní orgány v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím. Doručování opatření obecné povahy, kterým je i Změna ÚPnM, probíhá veřejnou vyhláškou a rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, tj. odůvodnění Změny ÚPnM. Nelze tak informovat podatele námítky o průběhu řízení a veškerých změnách individuálně ani písemně ani el. cestou. Tento úkon pořizovatele by byl diskriminačním a v rozporu s výše uvedenými právními předpisy.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

2. JANA LUKÁŠOVÁ, DIENZENHOFEROVA 29/1, ČESKÉ BUDĚJOVICE 370 06

Dne: 5.8.2024

Sp. zn.: OUP/2773/2024

Text námítky:

Jsem vlastníkem nemovitosti na adrese Dienzenhoferova 29/1, 370 06 České Budějovice, parc. č. 109 katastrálním územím ČB 5, která se nachází v místě dotčeného změnou ÚP zn. OÚP/O – 197/2024/B-V. Změna se nás bezprostředně dotýká a tímto chceme uvést své připomínky k návrhu.

Žádáme tímto, aby se v projektu počítalo s následujícími:

- zachování vjezdu z pozemku – parc. 107/8, na kterém se nachází 2 garáže – parc. Číslo 110/2 a 110/3, po dobu výstavby a následném zprovoznění;
- stabilita domů během samotné výstavby a následném zprovoznění;
- hlukové a prachové zatížení během samotné výstavby a následném zprovoznění.

Žádáme zároveň o zaslání veškerých informací, které se tohoto projektu a nemovitosti týkají, minimálně elektronicky.

Výrok:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění:

Namítající požaduje zachování vjezdu k pozemku parc. č. 107/8 v k.ú. České Budějovice 5 a zachování stability domů, a řešení hlukového a prachového zatížení během výstavby a po následujícím zprovoznění stavby.

Pozemek parc. č. 107/8 v k.ú. České Budějovice 5 se nachází mimo koridor dopravní infrastruktury CNU.2. a je i mimo řešené území Změny ÚPnM. Podmínky stanovené v ploše koridoru dopravní a technické infrastruktury se tedy předmětného pozemku netýkají.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně staveb souvisejících, jako jsou vjezdy k soukromým nemovitostem, nebo jevy vyvolané stavbou, jako hluk, prach či stabilita podloží jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém budou stavby umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

Změna ÚPnM je pořizována postupem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to zejména v souladu s §§ 55a a následujícími zmíněného zákona. V rámci pořizování změn územních plánů se využívá část šestá zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle této části postupují správní orgány v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím. Doručování opatření obecné povahy, kterým je i Změna ÚPnM, probíhá veřejnou vyhláškou a rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, tj. odůvodnění Změny ÚPnM. Nelze tak informovat podatele námítky o průběhu řízení a veškerých změnách individuálně ani písemně ani el. cestou. Tento úkon pořizovatele by byl diskriminačním a v rozporu s výše uvedenými právními předpisy.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM byly dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny 2 připomínky.

1. JANA KOLEŇÁKOVÁ, DOBROVODSKÁ 108/28, 370 06 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Dne: 2. 8. 2024

Sp. zn.: OUP/2765/2024

Text připomínky:

Vyjádření k územnímu rozhodnutí „Změny Územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod“

Mám požadavek k zachování stávající nivelace a hygienických a hlukových limitů a zachování hladiny spodní vody. Obávám se těchto změn kvůli enormnímu zásahu do podloží.

Vyhodnocení:

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění:

Připomínkující požaduje zachování stávající nivelace a hygienických a hlukových limitů a zachování hladiny spodní vody.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně souvisejících staveb, jako je niveleta navazujících komunikací, nebo jevy vyvolané stavbou, jako hluk, prach či stabilita podloží jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém bude stavba umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

2. MGR. MARTINA TONKOVÁ, DRUŽSTEVNÍ 114/9 ČESKÉ BUDĚJOVICE 37006

Dne: 3 .8. 2024

Sp. zn.: OUP/2763/2024

Text připomínky:

Věc: Připomínka ke změně Územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod

Vážení, podávám tímto připomínku ke změně Územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod, která se týká změny charakteru území z obytné části na území pro budoucí veřejně prospěšnou stavbu. Nesouhlasím s touto změnou z následujících důvodů:

1. Negativní dopad na kvalitu života obyvatel Pětidomí. Pětidomí je jednou z charakteristických čtvrtí Českých Budějovic, zástavba rodinných a činžovních domů postavená převážně v období první republiky má svůj originální charakter. Do čtvrti již negativně zasáhla stavba Zánadražní komunikace, která sem přivedla hustší dopravu a kvůli které byla narušena místní zeleň, což se velmi projevuje na místním klimatu. Jako obyvatelka Českých Budějovic mám samozřejmě pochopení pro nutnost výstavby nové dopravní infrastruktury, ovšem nemohu přehlížet a na vlastní kůži zažívám její negativní dopady na nás obyvatele čtvrti Pětidomí. Zklidnění oblasti před nádražím samozřejmě přispěje ke kvalitě života ve městě, ta by však neměla být vykoupena jejím zhoršením na druhé straně kolejí v Pětidomí.

2. Zvýšená dopravní zátěž a hluk během stavebních prací. Kromě výše zmíněného zhoršení kvality života v naší čtvrti bych ráda zmínila i celospolečenské dopady: zdravotní problémy (kardiovaskulární onemocnění, poruchy spánku, stres, snížení komfortu bydlení, omezení venkovních aktivit, v neposlední řadě také pokles cen našich nemovitostí). Také bude dočasné, ale zřejmě dlouhotrvající, snesení lávky přes kolejistě vést k velkým časovým ztrátám pro místní pěší při cestě do centra nebo na nádraží (dojíždění do práce a do školy).

3. Možnost případného vyvlastnění nemovitostí, které je nepřijatelné. Změnou území na oblast veřejně prospěšné stavby může hrozit i případné vyvlastnění a bourání nemovitostí. Jeho dopadem bude rozbití místní komunity a sousedských vztahů, ztráta charakteru, genia loci místa, došlo by k narušení vizuálního vzhledu čtvrti.

4. Hladina podzemních vod a stabilita. Mám vážné obavy, že navrhované změny a stavební činnosti by mohly vést ke změně hladiny podzemních vod v oblasti. To může mít negativní dopady na stabilitu budov i v širším okolí. Změna hladiny podzemních vod může způsobit nerovnoměrné sedání budov, což může vést k prasklinám ve zdech, narušení základů a celkové destabilizaci konstrukcí. Kolísání hladiny podzemních vod může vést k porušení nivelizace budov, což může mít za následek strukturální poškození a zvýšené náklady na opravy a údržbu.

5. Ekonomická rentabilita. Stavba tunelu pod kolejemi se zvažuje již více než dvacet let. Nápad vzešel v době, kdy nebyl dostavěn obchvat města, díky kterému doufáme, že dojde ke zklidnění dopravy uvnitř Českých Budějovic a jejímu vyvedení na obchvat. Z tohoto důvodu se domnívám, že by měly být předloženy studie dopravního zatížení naší lokality a zda se vůbec „vyplatí“ stavět propojku pod nádražím, když po dokončení obchvatu pravděpodobně nebudou vznikat dopravní kolony pod viaduktem.

Navrhuji zvážit alternativní řešení, které by respektovalo stávající charakter území a potřeby jeho obyvatel. Mrzí mne, že byla upřednostněna stavba parkovacího domu v místě blízko recyklačního dvora, kde by vyvedení tunelu nezatížilo téměř vůbec obyvatele naší čtvrti. Byla to jedna ze dřívějších variant, která by byla šetrnější k celé oblasti.

Žádám o laskavé zvážení mých připomínek, i když nejsem majitelem pozemku přímo sousedícím s územím, kterého se změna týká, ovšem moje nemovitost je tak blízko, že zátěž stavby jistě pocítím. Zároveň se omlouvám, pokud jsem se v některých odborných či právnických pojmech jako laik dopustila nepřesností.

Jako dlouholetá obyvatelka Českých Budějovic a místní patriotka doufám, že se vedení města k mým připomínkám vyjádří a bude se snažit společně s obyvateli Pětidomí najít řešení schůdné pro obě strany.

Vyhodnocení:

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění:

Připomínka neobsahuje žádné požadavky, které by bylo možné řešit v rámci Změny ÚPnM.

Záměr umístění stavby podjezdu není v ÚPnM vymezován nově. Veřejně prospěšná stavba pro stavbu podjezdu je v ÚPnM již od roku 2000 a Změnou ÚPnM je pouze nově vymezen koridor v dostatečně širší dle rozpracované projektové dokumentace, tak aby bylo možné stavbu podjezdu v souladu s ÚPnM umístit.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně souvisejících staveb, nebo jevy vyvolané stavbou, jako hluk, prach či stabilita podloží jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém bude stavba umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

17. ÚPRAVA DOKUMENTACE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě výsledků veřejného projednání bylo nutné dokumentaci návrhu Změny č. 108 ÚPnM upravit. Ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona se nejednalo o podstatné úpravy návrhu této ÚPD. Dokumentace byla upravena:

- Na základě stanoviska Ministerstva obrany byl do koordinačního výkresu doplněn Koridor RR směřů a byla doplněna kap. „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ s požadovaným textem.
- Byl doplněn proces pořizování Změny č. 108 ÚPnM v kap. 1. odůvodnění.
- Na základě stanoviska nadřízeného orgánu byla v grafické i textové části z koridoru CNU.2 oddělena plocha pro koridor CNZ.1 – koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace, který v souladu se ZÚR upřesní koridor pro záměr D63/3 – krátký úsek pod nádražím České Budějovice spojující Mánesovu ulici a navrženou Zánádražní komunikaci. Způsob využití je zachován pouze je rozdělen tak aby CNZ.1 umožňoval prioritně umístění samotné stavby podjezdu a druhotně stavby související a vyvolané a CNU.2 zahrnoval zejména stavby související a vyvolané + možnost koordinace se záměry v překryvných plochách. Toto rozdělení je zohledněno i pro VPS. Úpravou nedochází k dotčení veřejných zájmů, ani není negativně dotčeno vlastnictví pozemků ani se nejedná o podstatnou změnu návrhu řešení. Úpravy byly provedeny za účelem uvedení Změny do souladu s nadřazenou dokumentací, na základě stanoviska nadřízeného orgánu. Způsoby využití a podmínky pro koridor dopravní infrastruktury se nemění jsou pouze rozděleny mezi dva nově označené koridory. Jedná se pouze o technickou úpravu textového označení koridoru.
- Byly doplněny kap. 6. 15. a 16. o stanoviska, námítky a připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání včetně jejich vyhodnocení.
- Úpravy po veřejném projednání nemají charakter podstatné úpravy ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Veřejné projednání na základě výše zmíněného není nutné opakovat.

18. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 108 ÚPnM A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

- Textová část odůvodnění změny č. 108 ÚPnM obsahuje 15 listů oboustranně tištěné A4 (strana 7-35).
- Grafická část odůvodnění změny č. 108 ÚPnM obsahuje celkem 2 výkresy (formát A3).

- II.1. Koordinační výkres 1:10 000
- II.2. Širší vztahy 1:20 000

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

UPOZORNĚNÍ:

Změna č. 108 územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětídomí a Suché Vrbné – Průmyslový obvod v katastrálních územích České Budějovice 5 a České Budějovice 6 nabývá platnosti jejím vydáním Zastupitelstvem statutárního města České Budějovice.

Změna č. 108 ÚPnM nabývá účinnosti v souladu s § 55c stavebního zákona dnem doručení veřejnou vyhláškou změny č. 108 ÚPnM a úplného znění územního plánu města České Budějovice po této změně.

Změna č. 108 ÚPnM je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, včetně dokladů o jejím pořizování; úplné znění územního plánu města České Budějovice po vydání jeho změny č. 108 opatřené záznamem o účinnosti, včetně elektronické verze ve strojově čitelném formátu, je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu.

Změna č. 108 ÚPnM, úplné znění ÚPnM po vydání jeho změny č. 108 opatřené záznamem o účinnosti a údaje o místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (3) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice <http://www.c-budejovice.cz>.

.....
doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
primátorka města v. r.

.....
Ing. Petr Maroš
1. náměstek primátorky v. r.

III. PŘÍLOHY: SROVNÁVACÍ TEXTY

- **SROVNÁVACÍ TEXT OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY**
- **SROVNÁVACÍ TEXT: KRYCÍ LISTY LOKALIT:**
 - 1.2.2. Kasárenská – *nemění se, není součástí***
 - 1.2.4. U Novohradské**
 - 2.1.2. Pětídomí**
 - 2.1.7. Suché Vrbné – průmyslový obvod**
 - 2.1.8. Nádraží**
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 1 OZV– nemění se, není součástí*
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 2a OZV– nemění se, není součástí*
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 2b OZV– nemění se, není součástí*
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 3 OZV– nemění se, není součástí*
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 4 OZV– nemění se, není součástí*
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 5 OZV– nemění se, není součástí*
- *SROVNÁVACÍ TEXT PŘÍLOHY č. 6 OZV – nemění se, není součástí*

POZNÁMKA:

Formát sledování změn (revizí) -

vložené položky

~~odstraněné položky~~