

SEA

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí

ZMĚNY Č. 107 ÚPNM ČESKÉ BUDĚJOVICE

**V LOKALITÁCH LODĚNICE A SÍDLIŠTĚ VLTAVA
V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ ČESKÉ BUDĚJOVICE 2**

říjen 2024

Objednatel:

Studio MAP s.r.o.

Nerudova 945/36, České Budějovice 3 370 04 České Budějovice

Zpracovatelé posuzované dokumentace:

Studio MAP s.r.o.

Nerudova 945/36, České Budějovice 3 370 04 České Budějovice

Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA:

Zpracovala:

Ing. Pavla Žídková,

autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.,

v platném znění

Mokré Lazce, Polní 369

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.,

autorizace č.j. 4094/435/OPVŽP/95,

prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR

č.j. MZP/2021/710/4653

Obsah

ÚVOD	5
1 STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	10
1.1 Cíle posuzované dokumentace a požadavky na urbanistickou koncepci posuzované změny ÚPnM	10
1.2 Vztah k jiným koncepcím	12
e posuzována ve vztahu k následujícím koncepcím:.....	17
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	19
2.1 Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů.....	19
2.2 Pro územní plánování v lokalitě jsou navrženy následující referenční cíle ochrany životního prostředí:.....	33
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU	34
3.1 Hluk, vibrace	34
3.2 Zhodnocení hlukové zátěže	35
3.3 Imisní zatížení lokality	35
3.4 Geomorfologické poměry.....	36
3.5 Geologické poměry	36
3.6 Hydrologie	37
3.7 Klimatické charakteristiky.....	38
3.8 Biogeografické charakteristiky.....	38
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	39
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	40
5.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území.....	40
5.2 Přírodní parky	40
5.3 Památné stromy.....	40
5.4 Významné krajinné prvky	40
5.5 NATURA 2000	42
5.6 Územní systém ekologické stability	42

5.7	Migrace.....	42
5.8	Zvláště chráněné druhy fauny a flóry.....	43
5.9	Krajinný ráz území.....	43
5.10	Ohrožení suchem	45
6	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	46
6.1	Ovzduší a klima	52
6.2	Voda	52
6.3	Půda a horninové prostředí	53
6.4	Biodiverzita (Natura 2000, ZCHÚ, flóra, fauna)	53
6.5	ÚSES, migrační potenciál území.....	54
6.6	Krajina, krajinný ráz.....	54
6.7	Kulturní dědictví.....	61
6.8	Hluk, veřejné zdraví.....	61
6.9	Kumulativní a synergické vlivy	62
7	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	63
8	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	65
9	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	67
10	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	69
11	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	70
12	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	71
	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	74

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

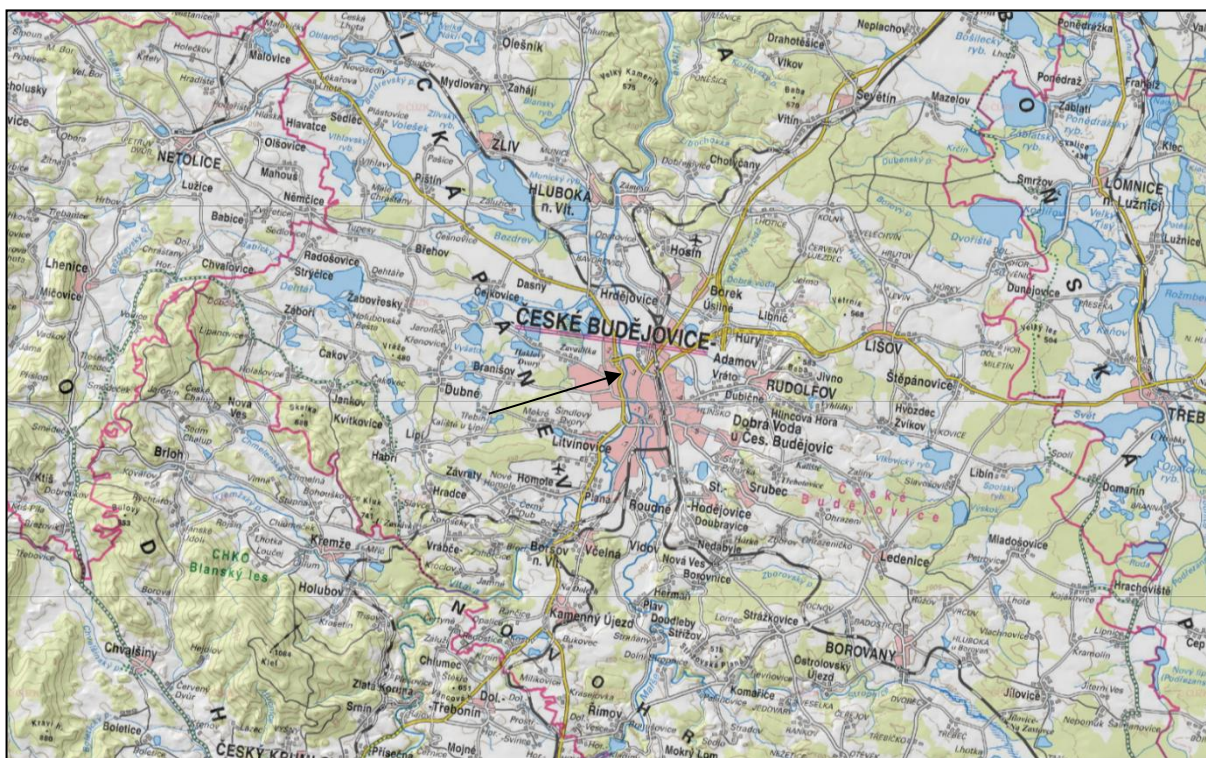
Hodnocená Změna ÚPnM je pořizována zkráceným postupem.

K původnímu navrhovanému obsahu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 se záměrem označeným níže číslem 1 vydal Krajský úřad Jihočeského kraje v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona stanovisko č. j. KUJCK 33217/2022 ze dne 14. 3. 2022.

Následně byl krajskému úřadu doručen další návrh úpravy ÚPnM. K původně navrhovanému obsahu změny ÚP města České Budějovice v lokalitách Loděnice a Sídliště Vltava v katastrálním území České Budějovice 2 doplněnému o záměr označený níže číslem 2, vydal krajský úřad nové stanovisko č. j. KUJCK 136643/2023 ze dne 16. 11. 2023, které předchází stanovisko č. j. KUJCK 33217/2022 ze dne 14. 3. 2022 nahrazuje.

Uvedeným stanoviskem krajský úřad vyloučil významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000.

Obsah Změny ÚPnM nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce.



Obr. 1: Mapa širších vztahů s vynesáním polohy posuzované lokality (černá šipka)

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů obsahu ZÚP na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona.

Pro hodnocení záměru stanovil KÚ JČK následující požadavky:

„Dle doplněné žádosti o záměr č. 2 bude obsahem změny ÚPnM změna způsobu využití zastavitelných ploch o rozloze 8,3 ha tak, že by ve všech výše uvedených makroblocích mělo dojít k plošnému i výškovému zahuštění staveb, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí současně platné ÚPD.

Obsah změny ÚPnM nevylučuje svým rozsahem vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (č. 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha“). Změna ÚPnM by umožnila zahuštění zástavby, což představuje nárůst dopravy v dané lokalitě a zátěž pro životního prostředí podél toku řeky Vltavy - zásah do navrženého lokálního biocentra LBC 19, vloženého do nadregionálního biokoridoru NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen.

Z výše uvedeného je zřejmé, že změna ÚPnM prověřuje i plochu a změnu, která svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací může být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považována za významnou.

Proces SEA, s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, slouží zároveň jako významný nástroj pro možnosti začlenění všech požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, neboť u takto exponované lokality podél toku řeky Vltavy je nezbytné i komplexní posouzení souladu s celkovou koncepcí a strategií rozvoje města České Budějovice včetně návaznosti na všechny limity v území tak, aby byla zajištěna ochrana přírodě blízkých stanovišť a intravilánu klidové zóny města.

Obsah změny ÚPnM nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce.

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů obsahu změny ÚPnM na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona (uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení).

Přeshraniční povahu vlivů provedení změny ÚPnM lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚPnM jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů nelze vyloučit, jelikož některé byly identifikovány jako významné (kumulace zástavby na okraji města je v rozporu s cíli územně plánovací dokumentace a se zájmy ochrany přírody a krajiny). Předpokládá se trvalá změna v území s kumulativními a synergickými vlivy v dotčeném území (nárůst zpevněných ploch, další zahušťování zástavby, které zvýší zejména dopravní zatížení v zájmovém území i v širších vazbách, snížení rozlohy zeleně na jednoho budoucího obyvatele v zahuštěné zástavbě, atd). Svým rozsahem může změna ÚPnM ovlivnit urbanistickou koncepci statutárního města České Budějovice, tedy se předpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nepředpokládá se překročení norem kvality životního prostředí. Pořízením změny ÚPnM by nedošlo k novým záborům ZPF. Pořízením změny ÚPnM se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že dle návrhu obsahu bude ve změně ÚPnM navrhována plocha s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu byly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Loděnice a Sídliště Vltava v katastrálním území České Budějovice 2 na životní prostředí.

Krajský úřad jako dotčený orgán při pořizování územního plánu v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Loděnice a Sídliště Vltava v katastrálním území České Budějovice 2 na životní prostředí (dále též „vyhodnocení SEA“):

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celé změny ÚPnM se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví – posouzení nárůstu dopravního zatížení (výrazné zahuštění plánované zástavby a objektů), posouzení vlivu na krajinný ráz, na zvláště chráněná území a na prvky územního systému ekologické stability, soulad s územní studií krajiny Jihočeského kraje.

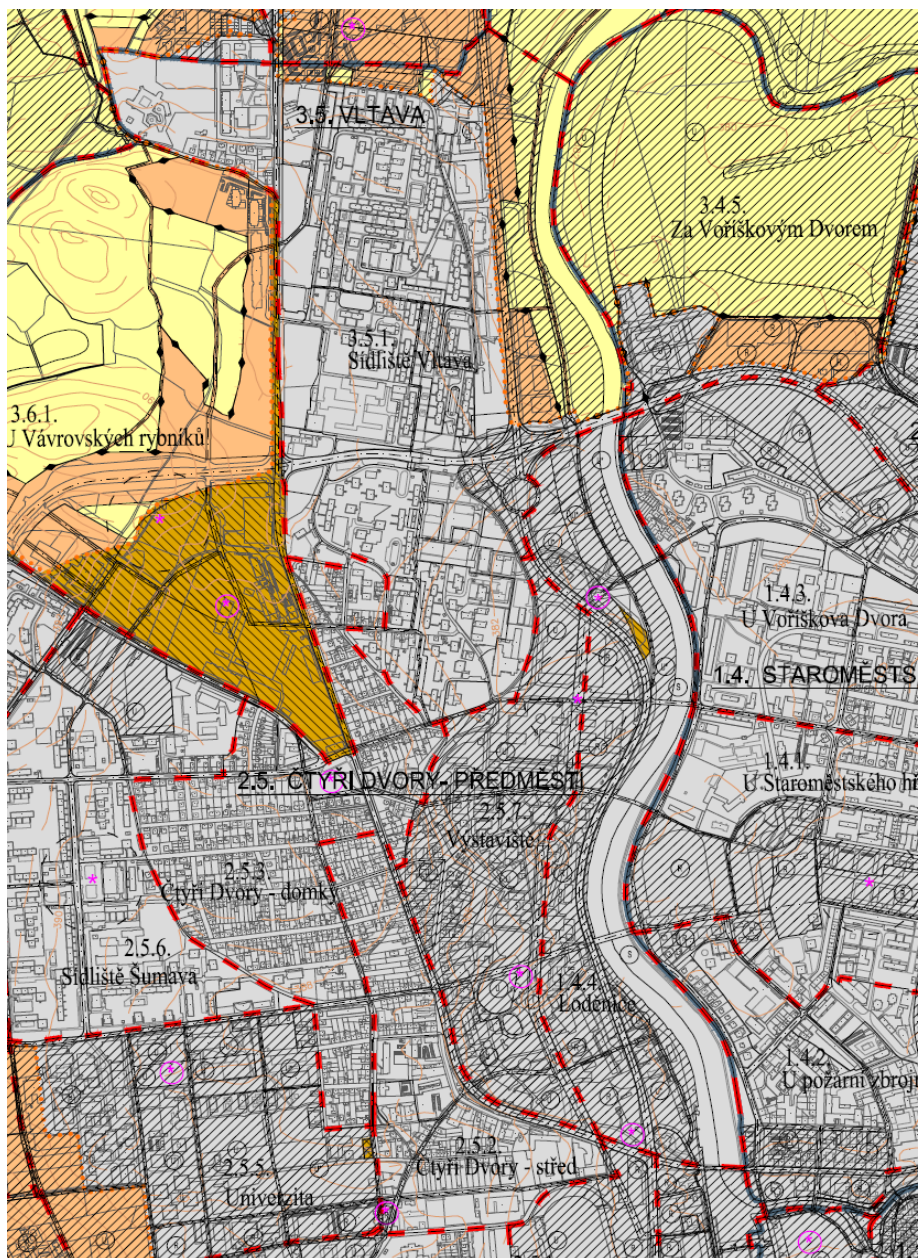
Součástí vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení vlivů změny ÚPnM na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých návrhových ploch i v širších návaznostech v území. Proces SEA je nástrojem, který neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území.

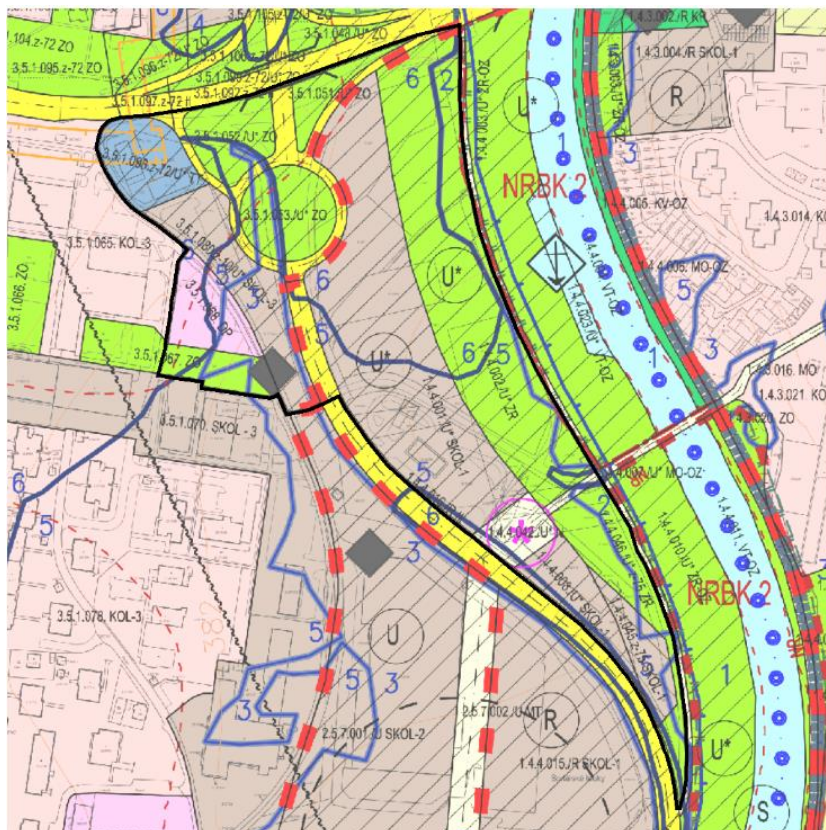
Nedílnou součástí změny ÚPnM bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.“

Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace „Změna územního plánu města České Budějovice v lokalitách Loděnice a Sídliště Vltava v k.ú. České Budějovice 2 (dále v textu jako „Změna ÚP“) na životní prostředí je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle Přílohy č. 1 stavebního zákona.



Obr. 2 Členění území dle ÚPnM



Obr. 3 Výřez ze stávajícího územního plánu s vyznačením území změny (černě olemováno, bez navržených změn ÚPnM)

Vyhodnocení SEA je zpracováno v rozsahu a v podrobnosti úměrném velikosti a složitosti řešeného území s ohledem na obsah posuzované změny územního plánu a charakter řešeného území.

Vzhledem k průběžné spolupráci a aktivnímu přístupu zpracovatele SEA a zpracovatele územního plánu jsou plochy vymezované územním plánem výsledkem průběžného konsenzu a předběžných posouzení uvažovaných variant.

Při hodnocení byl využit text hodnocení SEA předchozí změny ÚP probíhající ve stejném katastrálním území pro lokality 3.8.1. U HADA A 3.8.2. U ŠVÁBA, zpracovaného v roce 2023 Ing. Pavlou Žídkovou, se souhlasem zpracovatele ZÚP Studio MAP s.r.o., B. Smetany 10, 370 01 České Budějovice.

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Cíle posuzované dokumentace a požadavky na urbanistickou koncepci posuzované změny ÚPnM

Cílem Změny ÚPnM je vytvoření územních podmínek pro rozšíření stávajících podnikatelských aktivit situovaných podél silnice I/3 (Na Dlouhé louce) a změna využití v řešeném území Změny ÚPnM podle územní studie Levý břeh Vltavy, [jejíž možnost využití pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024](#).

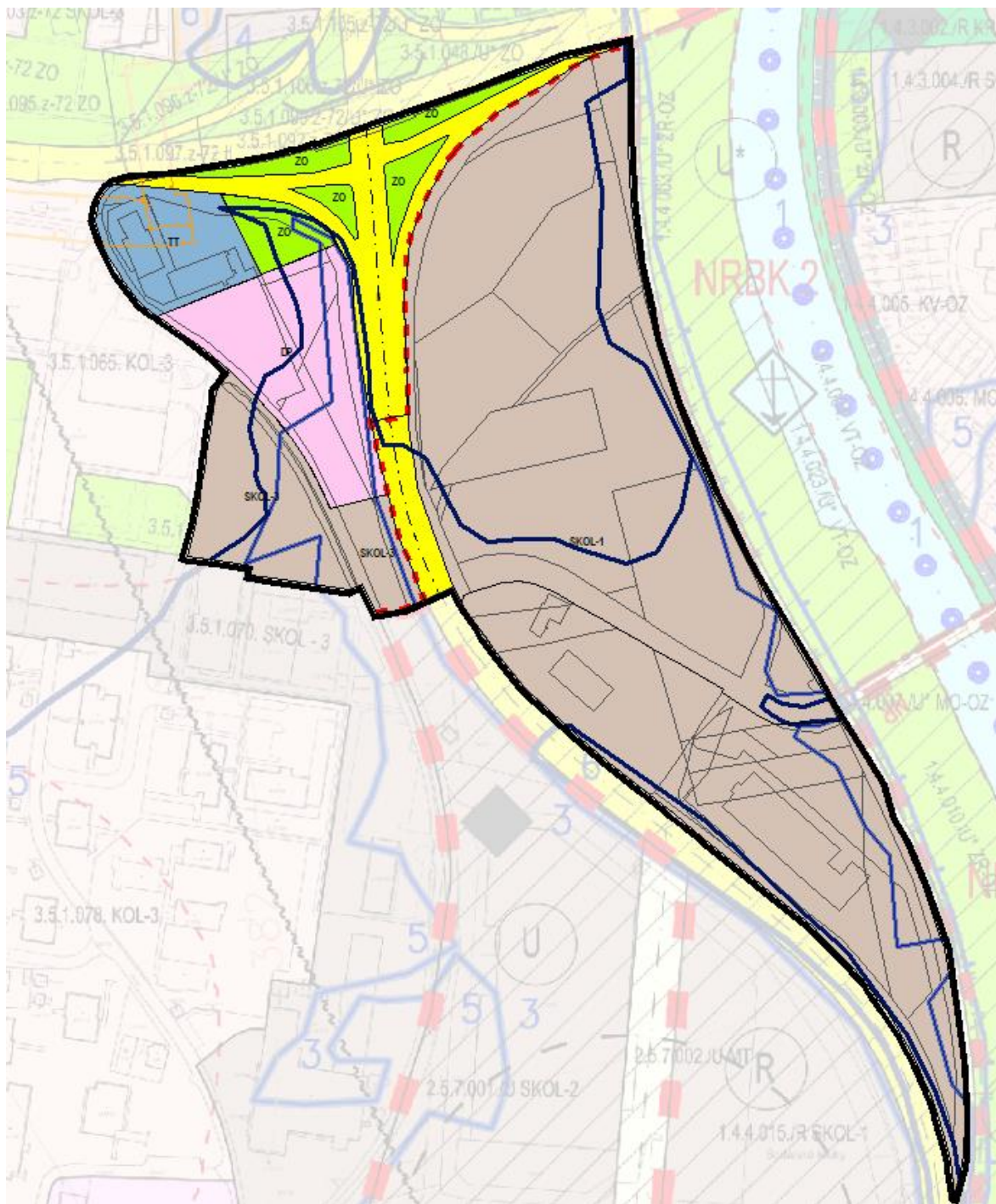
Obsahem posuzované změny územního plánu je změna způsobu využití území podél řeky Vltavy, na jejím levém břehu. Zde je navržena změna charakteru území s cílem posílit jeho atraktivitu a zintenzivnit jeho využití. Součástí hodnocené Změny ÚPnM je realizace aquaparku, vymezení plochy s charakterem smíšeného kolektivního bydlení ve vnitřním městě SKOL-1 a úprava regulativů využití této plochy tak, aby zde byla umožněna realizace aquaparku. Současně s plochou SKOL-1 navrhuje Změna ÚPnM plochy pro dopravu v klidu DP zahrnujících možnou realizaci parkovacích ploch a parkovacích domů pro obyvatele navazujícího sídliště a jeho návštěvníků, ale také i pro samotný aquapark.

Zmíněná plocha s charakterem smíšeným kolektivního bydlení je vymezena mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou. Situováním v daném území dochází k využívání vnitřních rezerv města s dobrou dopravní dostupností a návazností na síť technické infrastruktury. Změna ÚPnM umožňuje intenzivnější využití území definovaného platným ÚPnM České Budějovice jako území pro rekreaci, oddech a zeleň, a omezuje tak i při umožnění dalšího rozvoje města rozpinání zástavby města do volné krajiny.

Rozšířením plochy SKOL-1 do ploch rekreační zeleně ZR dochází k záborům sídelní zeleně. Tyto plochy ale nejsou určeny jen pro zeleň – dle platného ÚPnM je zde přípustná mimo jiné realizace koupališť, kempů, služeb a veřejného stravování doplňující rekreační funkci území, rekreačních areálů a hřišť. Změnou využití tak dochází pouze k možnosti intenzivnějšího využití území s cílem umožnit realizaci aquaparku při zachování dostatečného podílu zeleně. Rozsah zeleně v ploše SKOL-1 umožňuje změna ÚPnM koordinovat v rámci územní studie, kterou změna ÚPnM pro řešené území vyžaduje pořídit.

Co se týká rozsahu vymezované plochy SKOL-1, tato je dodefinována v nezbytně nutném rozsahu umožňující realizaci záměru aquaparku včetně realizace jeho nezbytně nutného zázemí. S ohledem na potřebu řešit i dostatečné množství parkovacích míst Změna ÚPnM vymezuje plochy dopravní vybavenosti pro dopravu v klidu DP. Tyto jsou vymezovány v místě stávajících parkovišť. Podmínkou je, aby byla v uvedených parkovacích plochách, ať již na povrchu nebo v parkovacích domech, zajištěna dostatečná kapacita parkovacích míst jak pro obyvatele navazující zástavby sídliště, tak pro budoucí aquapark.

Změna ÚPnM navrhuje dále plochy zeleně ostatní ZO, a to v severní části řešeného území v návaznosti na plochu technické infrastruktury.



Obr. 4 Výřez ze stávajícího územního plánu s vyznačením nově vymezovaných ploch (s vyznačením navržených změn ÚPnM)

Z hlediska formální stránky Změna ÚPnM ruší níže uvedené makrobloky a nahrazuje je nebo přechíslovává makrobloky dále uvedenými:

Makrobloky č. 1.4.4.002, 1.4.4.001., 1.4.4.046, 1.4.4.042, 1.4.4.008, 1.4.4.045, 3.5.1.051, 3.5.1.052, 3.5.1.053, 3.5.1.067, 3.5.1.068, 3.5.1.080, 3.5.1.092, 3.5.1.097 se ruší.

Makrobloky č. 1.4.4.047, 1.4.4.048, 3.5.1.108, 3.5.1.109, 3.5.1.110, 3.5.1.111, 3.5.1.112, 3.5.1.113, 3.5.1.114 a 3.5.1.115 se nově vymezují (případně se jedná o nové číslo stávajícího makrobloku).

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cílů ochrany životního prostředí“, vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

Nejvýznamnějšími obecnými koncepcemi v oblasti územního plánování, které obsahují environmentální cíle a priority, jsou

- Politika územního rozvoje ČR, v platném znění
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění.

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění pozdějších změn 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, dále jen PÚR ČR, jsou vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Řešené území Změny ÚPnM leží v rozvojové oblasti republikového významu OB 10 (rozvojová oblast České Budějovice). Změnou ÚPnM s ohledem na její charakter nedochází k ovlivnění úkolů stanovených pro tuto oblast. Tyto úkoly jsou respektovány platným ÚPnM a Změnou ÚPnM nedochází ke změnám v jejich respektování.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, vymezují územní systém ekologické stability nadregionálního a regionálního významu. Do řešeného území změny nezasahuje žádný prvek územního systému ekologické stability vymezený nadřazenou územně plánovací dokumentací. V návaznosti na řešené území prochází nadregionální biokoridor NBK 118, změna ÚPnM však svým řešením nemá na jeho funkčnost vliv.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, vymezují územní systém ekologické stability nadregionálního a regionálního významu. Do řešeného území změny nezasahuje žádný prvek územního systému ekologické stability vymezený nadřazenou územně plánovací dokumentací. V návaznosti na řešené území prochází nadregionální biokoridor NBK 118, změna ÚPnM však svým řešením nemá na jeho funkčnost vliv.

Řešené území je zahrnuto do oblasti SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Republiková priorita č. 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů.

Změna ÚPnM upravuje řešení některých ploch v zástavbě města dle požadavků menšího plošného rozsahu, které nemohou ovlivnit ráz urbanistické struktury území. Zintenzivněním využití území jsou sledovány cíle ekonomického a sociálního rozvoje města, zároveň ale není významně dotčeno životní

prostředí. Z pohledu ochrany kulturních hodnot a architektonického dědictví se záměr nejeví jako problematický.

Republiková priorita č. 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Město České Budějovice není hospodářsky problémovým regionem, změna uvedenou prioritu neřeší.

Republiková priorita č. 19: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Priorita se v rámci Změny ÚPnM uplatňuje zejména využitím již schválených ploch pro výstavbu uvnitř města. V území jsou dostupné veřejné sítě. Jedná se o území, kde při realizaci navrhované změny dojde k vysokému využití budoucích vložených investic do veřejné infrastruktury, aniž by došlo k významnému narušení životního prostředí.

Na naplnění ostatních priorit územního plánování se nic nezmění.

Návrh Změny ÚPnM není v rozporu s prioritami PÚR ČR.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění (dále jen ZÚR)

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, stanovují podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Územní plán tyto priority respektuje a dále rozvíjí, jak je uvedeno níže. S ohledem k povaze změny, která ze své podstaty řeší pouze dílčí otázky regulace území, není možné, aby plnila veškeré podmínky ochrany hodnot. Popsány jsou proto pouze podmínky týkající se změny ÚPnM.

podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- Změna ÚPnM změnou využití ploch s rozdílným způsobem využití nevyžaduje nové zábory zemědělského půdního fondu nad výměru ploch platného ÚPnM. Ve svém důsledku změna využití ploch umožňuje intenzivnější využití území bez nutnosti nových záborů zemědělského půdního fondu nebo PUPFL a rozšiřování nové zástavby do volné krajiny. Priorita ochrany zemědělského půdního fondu i pozemků určených pro plnění funkce lesa je tak naplněna.
- Co se týká ochrany přírody a krajiny, resp. zeleně, změna ÚPnM umožní intenzivnější rozvoj ploch při zachování dostatečného podílu zeleně. Nejedná se tedy o celkové vyloučení zeleně v daném území, její zastoupení

změna ÚPnM umožňuje koordinovat v rámci územní studie, kterou změna ÚPnM pro řešené území vyžaduje pořídít.

**podmínky koncepce
ochrany a rozvoje
kulturních hodnot**

- Nejsou s ohledem na charakter, rozsah a velikost řešeného území změny ÚPnM řešeny.

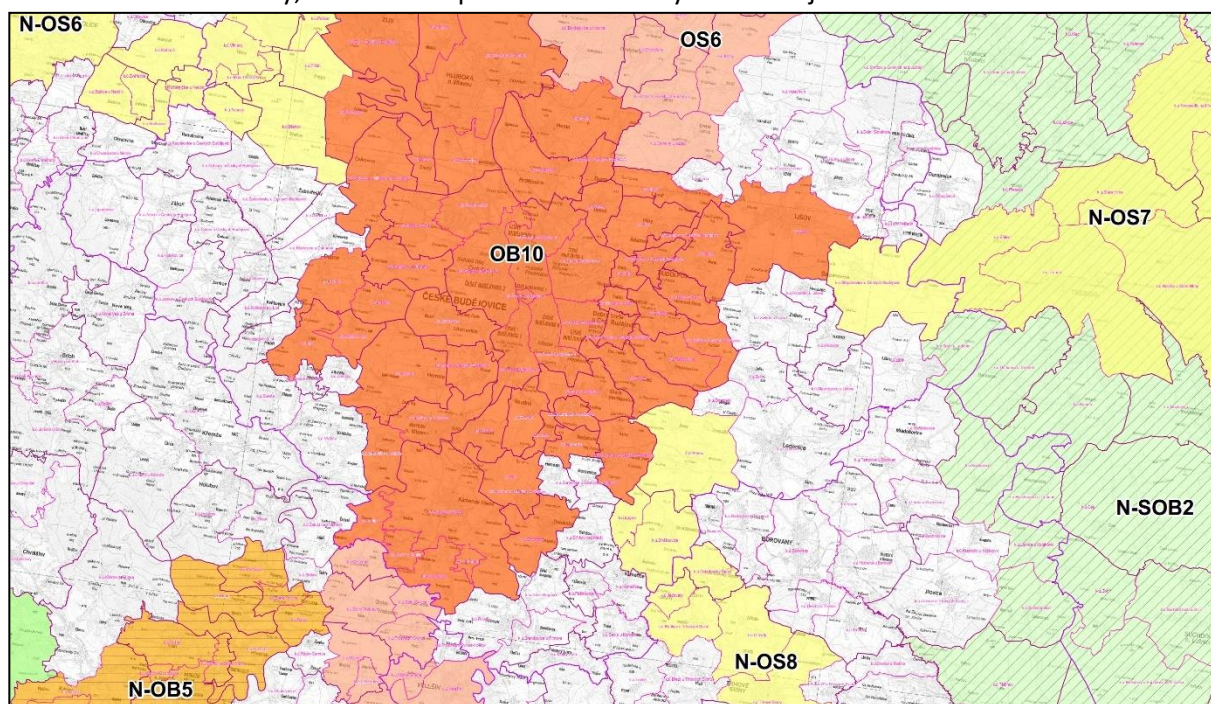
**podmínky koncepce
ochrany a rozvoje
civilizačních hodnot**

- Cílem změny ÚPnM je umožnění rozšíření rekreačních i podnikatelských aktivit situovaných podél řeky a podél silnice I/3 (Na Dlouhé louce) a změna využití řešeného území podle územní studie Levý břeh Vltavy. Tato územní studie na levém břehu Vltavy navrhuje změnu charakteru území s cílem posílit jeho atraktivitu a zintenzivnit jeho využití. V rámci řešeného území změny ÚPnM předpokládá územní studie realizaci aquaparku. Změna ÚPnM tak v souladu s touto územní studií vymezuje plochy SKOL-1 a umožňuje realizaci aquaparku.

Podmínka podpory rozvoje veřejné infrastruktury je tak naplněna.

Řešené území leží v rozvojové oblasti republikového významu OB 10 - rozvojová oblast České Budějovice. Posuzovanou změnou územního plánu nedochází k ovlivnění úkolů stanovených pro tuto oblast. Tyto úkoly jsou respektovány v rámci platného ÚP a změnou nedochází v tomto ohledu ke změnám.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, vymezují záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury, které řešení posuzované změny neovlivňují.



Obr. 5: Výřez ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje – Výkres uspořádání kraje (Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti)

- Rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti – posuzovanou změnou územního plánu města s ohledem na její charakter nedochází k ovlivnění úkolů stanovených pro tuto oblast.
- Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury – do řešeného území nezasahuje žádný koridor technické a dopravní infrastruktury nadmístního významu.
- Územní systém ekologické stability – v návaznosti na řešené území je vymezeno lokální biocentrum LBC 19 na nadregionálním biokoridoru NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen. Řešená Změna ÚPnM nezpůsobí omezení jeho funkčnosti.

1.2.3 Naplnění cílů a úkolů územního plánování

- soulad s § 18 odst. 1** Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou ÚPnM dodržován. Změna vytváří předpoklady pro umístění nové polyfunkční zástavby, která nebude mít negativní dopad na příznivé životní prostředí a taktéž neohroží podmínky života budoucích generací. Umožnění intenzivnějšího využití ploch pro rekreaci, oddech a zeleň včetně rozšíření podnikatelských aktivit negativně neovlivňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví.
- soulad s § 18 odst. 2** Soustavnost a komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území města České Budějovice je zajištěna kontinuitou a návazností na platný územní plán a na zpracované územně analytické podklady.
- Změna ÚPnM reaguje na aktuální a prověřené požadavky na změnu v území, čímž naplňuje požadavky na soustavnost a komplexnost řešení území.
- soulad s § 18 odst. 3** Změna ÚPnM vychází z aktuálního požadavku na řešené území, a to na základě pořízené územní studie Levý břeh a požadavku veřejnosti. Navrženým řešením jsou zohledněny veřejné zájmy i zájmy soukromé. Taktéž koordinace veřejných a soukromých zájmů vychází z veřejného projednání změny ÚPnM v rámci kterého je dán prostor pro uplatnění námitek, připomínek a stanovisek.
- soulad s § 18 odst. 4** Tyto základní principy územního plánování jsou ve změně ÚPnM respektovány. V navrhovaném řešení dochází ke sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje města České Budějovice a rozvoj konkrétní lokality. Přijaté řešení umožňuje realizaci intenzivnějšího využití ploch pro rekreaci, oddech a zeleň včetně rozšíření podnikatelských aktivit mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou.
- soulad s § 18 odst. 5** Není s ohledem na charakter změny řešen.
- soulad s § 18 odst. 6** Nezastavitelné pozemky jsou dle § 2 písm. e) stavebního zákona řešeny pouze na území obce, která nemá vydaný územní plán.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. a)** Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna ÚPnM využívá.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. b)**

Cílem změny ÚPnM je jednak umožnění rozšíření stávajících podnikatelských aktivit situovaných podél silnice I/3 (Na Dlouhé louce) a změna využití řešeného území podle územní studie Levý břeh Vltavy. Tato územní studie podél řeky Vltavy, na jejím levém břehu, navrhuje změnu charakter území s cílem posílit jeho atraktivitu a zintenzivnit jeho využití. Vymezený prostor pro rekreaci, oddych a vymezené plochy zeleně navrhuje územní studie využít v rámci ploch smíšeným kolektivního bydlení ve vnitřním městě SKOL-1 a tím umožnit jejich kvalitnější a intenzivnější využití. V rámci řešeného území změny ÚPnM předpokládá územní studie realizaci aquaparku. Změna ÚPnM tak v souladu s touto území studií vymezuje plochy SKOL-1 a umožňuje realizaci aquaparku a rozvoj podnikatelských aktivit.

Změna ÚPnM tak v řešeném území stanovuje vhodně novou koncepci využití lokality mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. c)**

Změna ÚPnM reaguje na požadavky na změny v území, čemuž odpovídá i přijaté řešení. Změna ÚPnM vychází z aktuálního požadavku na řešené území.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. d)**

Změna ÚPnM respektuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití nastavené v platném ÚPnM. Změna tak nemá dopady na urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území stanovené územním plánem města České Budějovice.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. e)**

Charakter území mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou v řešeném území změny ÚPnM představuje kombinaci podnikatelských aktivit a ploch více či méně udržované zeleně. Územní studie Levý břeh Vltavy navrhuje podél levého břehu řeky Vltavy větší rozvoj jak veřejné infrastruktury (občanského vybavení), tak i rozvoj bydlení a podnikání. Zároveň územní studie počítá i s dostatečným zastoupením zeleně situované přímo v návaznosti na řeku Vltavu a taktéž v rámci jednotlivých ploch SKOL-1, resp. jednotlivých makrobloků. V návaznosti na řešené území změny ÚPnM je v současné době realizována atraktivní zóna sportu, kultury a odpočinku (severně) a taktéž je plánováno rozšíření podnikatelských aktivit (jižně). V souladu s předmětnou územní studií navrhuje změna ÚPnM v řešeném území plochu SKOL-1 pro možnou realizaci aquaparku. Současně s plochou SKOL-1 navrhuje změna ÚPnM a plochy pro dopravu v klidu, resp., možnou realizaci parkovacích plocha a parkovacích domů pro obyvatele navazujícího sídliště a jeho návštěvníků, ale taktéž i pro samotný aquapark.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. f)**

Etapizace není navrhována.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. g)**

Není s ohledem na charakter změny řešen.

**soulad s § 19
odst. 1 písm. h)**

Není s ohledem na charakter změny řešen.

soulad s § 19 odst. 1 písm. i)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. j)	Změna ÚPnM navrhuje umožnění intenzivnějšího využití ploch pro rekreaci, oddech a zeleň včetně rozšíření podnikatelských aktivit mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou, v návaznosti na stávající síť dopravní a technické infrastruktury. Změna ÚPnM tak naplňuje úkol na hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.
soulad s § 19 odst. 1 písm. k)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. l)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. m)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. n)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. o)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. p)	Poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se v územním plánu uplatňují zejména při stanovení dílčích řešení změny ÚPnM.

1.2.4 Předmětná koncepce byla dále posuzována ve vztahu k následujícím koncepcím:

- Státní politika životního prostředí ČR 2021-2030 s výhledem do roku 2050
- Národní program snižování emisí ČR
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření
- Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 a Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016–2025
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Program zlepšování kvality ovzduší 2020+ a Podpůrná opatření k PZKO

Zpracovatelka SEA konstatuje, že návrh nepřináší takové změny, které by byly v rozporu s výše uvedenými koncepcemi, nebo které by přinášely významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí – viz následující kapitola č. 2.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovanou změnu ÚP vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zpracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (viz kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

2.1 Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Pro účely posouzení souladu navrhované změny ÚP s relevantními cíli a prioritami přijatými na vnitrostátní úrovni byla provedena analýza následujících dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze u dané koncepce přispět nástroji územního plánování k jejich naplnění.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

0 – Změna ÚPnM daný cíl neřeší nebo je s ním v rozporu

1 – Změna ÚPnM daný cíl naplňuje okrajově, nepřímo nebo zprostředkovaně

2 – Změna ÚPnM daný cíl přímo řeší nebo k jeho naplnění významně přispívá

Dokument/cíl	Vztah Změny ÚPnM k danému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění		
<i>Vztah k jednotlivým republikovým a krajským prioritám územního plánování byl hodnocen v předchozí kapitole. Změna ÚPnM tyto priority respektuje a v porovnání s platným ÚPnM jejich naplnění nemění.</i>		
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030		
Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.	0	Změna ÚPnM obecně prioritu respektuje, ale nenavrhuje samostatné plochy pro její řešení. Celé území bude mít zajištěno zásobování pitnou vodou a odkanalizování.
Zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.	0	Změna ÚPnM nevyžaduje zábor zemědělské půdy a lesních pozemků nad stávající již schválenou výměru.
Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména: - Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií	0	Bez vztahu.

fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie		
Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména: - Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.	1	Nový způsob využití nových ploch zvyšuje komfort bydlení a veřejného života a atraktivitu území.
Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména: - Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. - Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. - Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. - Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.	2	Lokalita bude mít dostatečně řešeno dopravní napojení a inženýrské sítě. Z hlediska kvality ochrany přírody, ovzduší a nakládání s odpady nedojde k významnému zhoršení, ale ani ke zlepšení situace. Kulturní a přírodní dědictví nebude dotčeno. Nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele se v rámci nového způsobu využití ploch potenciálně zmírní.
Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnutí jejích důsledků, zejména:	0	Bez vztahu.

- Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. - Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.		
Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména: - Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. - Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. - Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.	0	Změna ÚPnM nevyžaduje zábor zemědělské půdy a lesních pozemků nad rámec původního ÚPnM.
<i>Závěr: Změna ÚPnM respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR a není v rozporu s cíli pro zlepšení kvality obytného prostředí, ani nevyžaduje nový zábor lesních pozemků a zemědělské půdy.</i>		
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2021-2030 s výhledem do roku 2050		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje		Priority jsou zapracovány do platného ÚPnM, Změna ÚPnM je respektuje, nezlepšuje ani nezhoršuje kvalitu ovzduší, klima ani nakládání s vodami. Plocha je již zahrnuta v zastavitelných plochách platného ÚPnM.

1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	0	
Závěr: Změna ÚPnM k naplnění cílů koncepce nepřispívá ani mu nebrání.		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025		
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	0	Změna ÚPnM nevyžaduje zábor půdy nad rámec platného ÚPnM, nenarušuje zvláště chráněná území a přírodní a estetické hodnoty krajiny.

Ochrana klimatu a biologické rozmanitosti, zejména: - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	0	Bez vztahu. Jedná se o území již schválené v rámci platného ÚPnM k zastavění.
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	0	Změna ÚPnM nevyžaduje zábor půdy nad rámec platného ÚPnM, nenarušuje organizaci využití půdy a nepřispívá ke vzniku neobhospodařovatelných enkláv.
Závěr: Změna ÚPnM není s cíli a prioritami koncepce ve střetu.		
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025		
Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Vybrané cíle: - Omezit šíření stávajících invazních druhů Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů - Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů - Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť - Regulovat cílené využívání nevhodných druhů - Zajistit ochranu přírodních procesů - Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0	Změna ÚPnM nerozšiřuje zástavbu do volné krajiny, nemá vliv na strukturu krajiny a nezhoršuje její prostupnost. Na aplikaci cílů týkající se invazivních druhů a posilování biodiverzity nemá vliv.

- Zlepšovat strukturu krajiny - Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu - Posílit biodiverzitu ve městech		
<u>Šetrné využívání přírodních zdrojů</u> Vybrané cíle: - Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině - Zajistit udržitelné využívání lesa - Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích - Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků - Zvýšit retenční schopnosti krajiny - Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě - Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny - Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků - Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí - Zvýšit propojenost krajiny	0	Bez vztahu.
Závěr: Změna ÚPnM tyto cíle koncepce přímo neřeší, ale ani významně nepřispívá k narušení jejich implementace. Cíle jsou již zpracovány v platném ÚPnM.		

Zásady urbánní politiky		
<u>Polycentrický rozvoj sídelní soustavy</u> Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: - Podporovat vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji - Podporovat spolupráci a propojování sítě měst na národní a nadnárodní úrovni, posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu vymezené PÚR ČR a upřesněné zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů - Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl) - Předcházet však i případným negativním vlivům reurbanizace (zachování památkově chráněných oblastí a nemovitého dědictví, akceptace vhodnosti a priority revitalizace ve srovnání s novými stavbami, revitalizace deprimovaných městských částí, specifický rozvoj centrálních, případně jiných strategicky významných částí města	0	Bez vztahu.
<u>Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území</u> Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: - Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky - Využívat brownfields k budování nové infrastruktury ve městech - Snižovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva	0	Bez vztahu.

- Ve vazbě na strategii Politiky architektury a stavební kultury ČR zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, upřednostňovat výstavbu směřující ke kompaktnímu městu a podporovat smíšené funkce využití území; podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti urbanismu a architektury - Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci a smysluplnou, udržitelnou regeneraci		
<u>Péče o městské životní prostředí</u> Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: - Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí - Uplatňovat integrované přístupy k předcházení řešení environmentálních problémů, zejména řešením jejich příčin - Omezovat zábory zelených ploch - Přijímat opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu - Podporovat rozvoj zelené infrastruktury - Chránit území lokalit soustavy Natura 2000 - Snižovat rizika pro volně žijící živočichy a podporovat výstavbu zohledňující výskyt živočichů ve městech	0	Změna ÚPnM nevyžaduje zábor půdy nad rámec platného ÚPnM, s ohledem na předpokládanou vyšší zastavěnost území ale dojde k mírnému omezení výsledné výměry zelených ploch.
<i>Závěr: Změna ÚPnM uvedené cíle neřeší ani významně nenarušuje jejich implementaci. S ohledem na předpokládanou vyšší zastavěnost území dojde k mírnému omezení výsledné výměry zelených ploch.</i>		

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření		
Vybrané rámcové cíle: - Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence. - Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.	0	Pro řešené území není relevantní.
Závěr: Priority koncepce nejsou danou Změnou ÚPnM řešeny.		
Národní program snižování emisí ČR		
- Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - Vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. - Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak. - Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity. - Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	0	Emisní zatížení lokality se při uplatnění Změny ÚPnM významně nezmění.

Železniční doprava	0	Bez vztahu.
Závěr: Změna ÚPnM k naplnění cílů nepřispívá ani jim nebrání.		
Plán hlavních povodí České republiky 2007–2027 (cíle pro územní plánování)		
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	0	Bez vztahu.
Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	0	Priorita je respektována, znečištění do podzemních vod nebude vstupovat.
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	0	Změna ÚPnM nenarušuje útvary podzemních vod, jakost podzemních vod a jejich doplňování. Zvýší se ale odběr podzemních vod pro účely aquaparku.
Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	0	Změna ÚPnM povede k významnému zvýšení odběru vod, ale nebude mít vliv na jakost vody odebírané z vodních zdrojů.
Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	0	Bez vztahu.
Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.	0	Bez vztahu.
Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.	0	Bez vztahu.
Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	0	Bez vztahu. Počet obyvatel napojených na veřejný vodovod se zvýší, avšak pouze v souvislosti se zvýšením míry zastavění území.

Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.	0	Bez vztahu. Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci se zvýší, avšak pouze v souvislosti se zvýšením míry zastavění území.
Závěr: Změna ÚPnM k naplnění cílů koncepce nepřispívá ani jim nebrání.		

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje (PRVKUK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP České Budějovice

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

V řešeném území je vybudován veřejný vodovod a kanalizace, na ně bude napojena i předmětná lokalita v rámci Změny ÚPnM. Zdroje vody a kapacita ČOV jsou pro realizaci Změny ÚPnM dostatečné.

Změna ÚPnM respektuje a nemění koncepci stávající odkanalizování a zásobování vodou.

POH ČR 2015-2024 s výhledem do roku 2035, Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje

Opatření v POH ČR i POH kraje jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části POH doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění – **bez vztahu ke Změně ÚPnM,**
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území – **bude splněno,**
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995 – **bude splněno,**
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny) – **není relevantní,**

- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů – **bude splněno**,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu – **bez vztahu ke Změně ÚPnM**.

Realizace Změny ÚPnM z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského a republikového dokumentu, bude zajištěn separovaný sběr biologicky rozložitelných odpadů z komunální sféry. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu.

Změna ÚPnM není s cíli koncepce v rozporu.

PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA JIHOZÁPAD – CZ03 2020+ včetně podpůrných opatření

Základním cílem Programu je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší.

Prioritou ochrany ovzduší kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach

Prioritou ochrany ovzduší v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM10)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
a dále např.:
- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh Změny ÚPnM neobsahuje plochy, v nichž by mohly být umístovány zdroje znečišťování ovzduší, a stávající ÚPnM stanovuje podmínky, za jakých je takové umístění možné. Konkrétní cíle nejsou Změnou ÚPnM řešeny.

Návrh Změny ÚPnM není s uvedenou koncepcí v rozporu.

2.2 Pro územní plánování v lokalitě jsou navrženy následující referenční cíle ochrany životního prostředí:

Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

3.1 Hluk, vibrace

Provozně zatížené komunikace, zejména ulice Strakonická a I/3 (Na Dlouhé louce) jsou nejvýznamnějšími hlukovými zdroji v posuzovaném území. Tyto hlukové zdroje mají liniový charakter a emitují hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení. Hluková zátěž těchto komunikací je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným obytným územím.

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

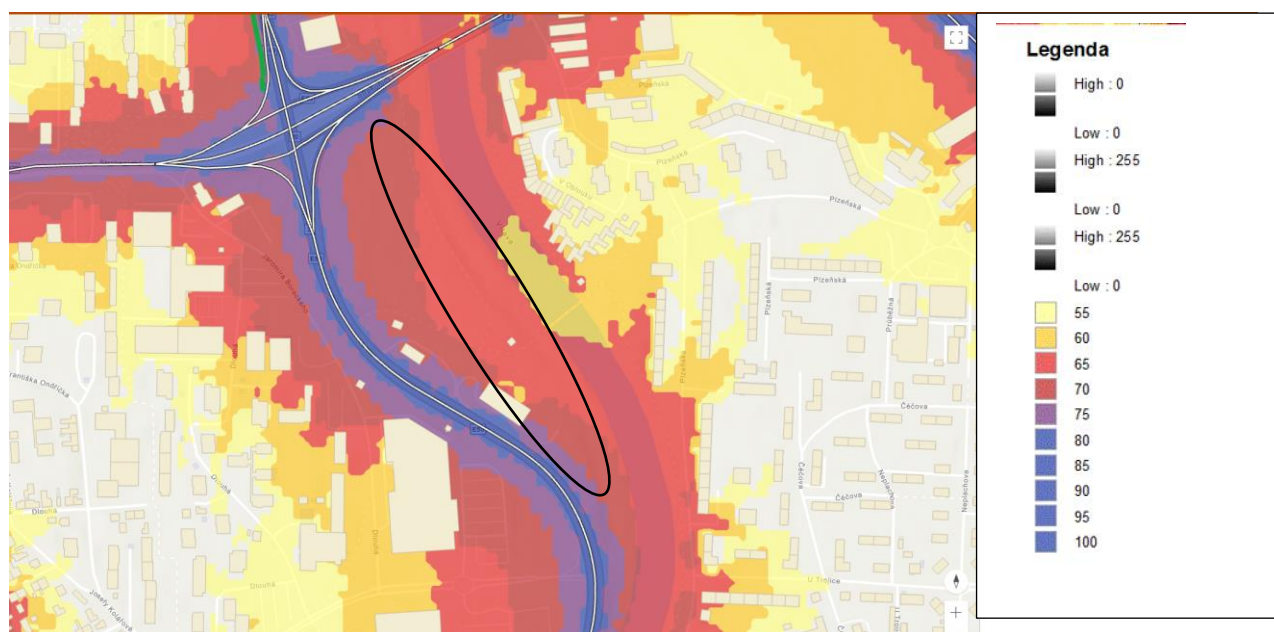
Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Strategické hlukové mapování

Strategické hlukové mapy je Česká republika jako členský stát EU povinna pořizovat a základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Směrnice Environmental Noise Directive, END).

Do řešeného území zasahují hlukové vlivy z dopravy, procházející po severním a západním okraji předmětné lokality – viz následující mapa strategického hlukového mapování:



Obr. 6: Výsledky Strategického hlukového mapování (2022) – mapa hlukové zátěže znázorněné v intervalech po 5dB. Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví ČR, Odbor ochrany veřejného zdraví, <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>

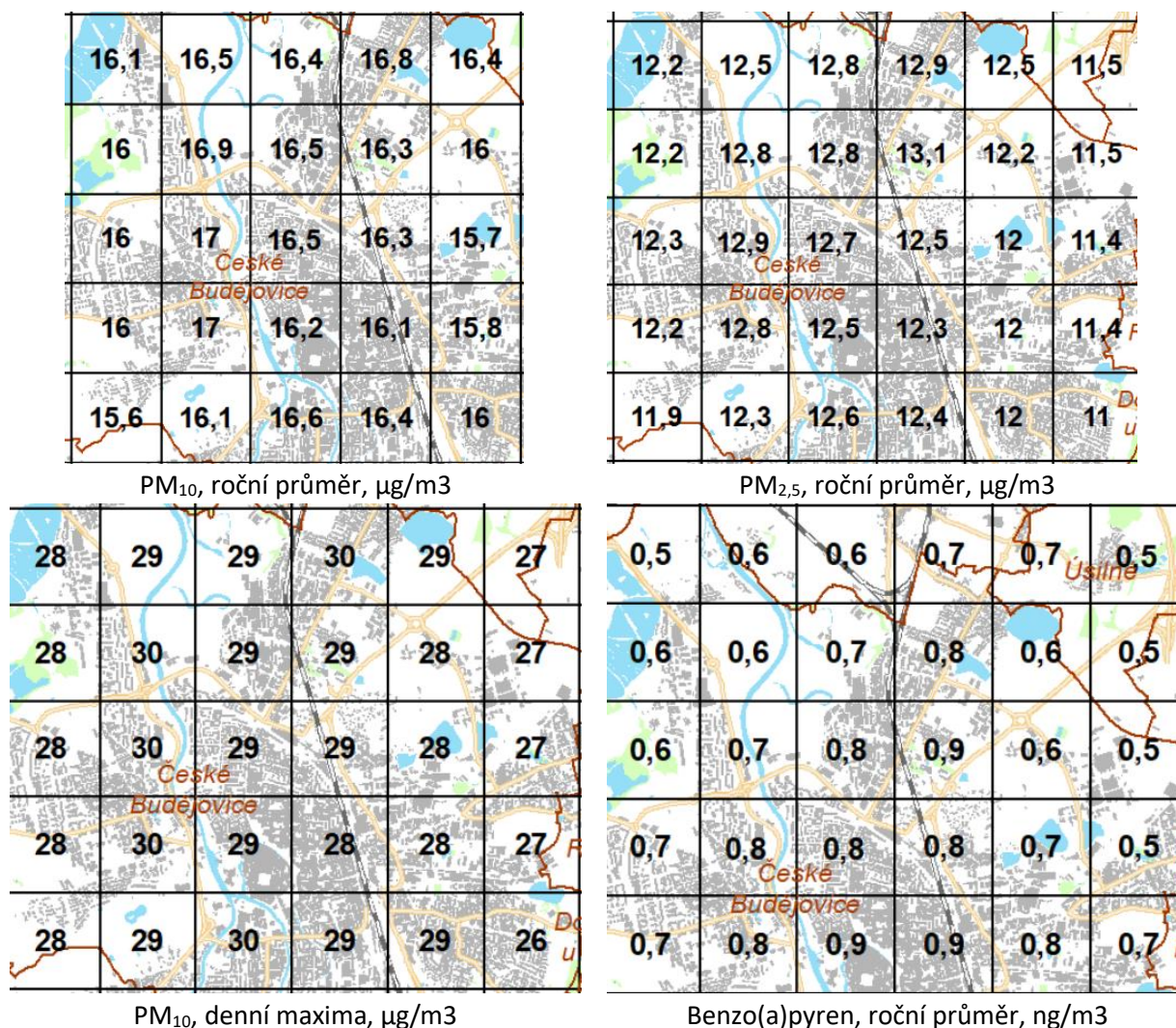
3.2 Zhodnocení hlukové zátěže

Na základě výsledků III. etapy Strategického hlukového mapování Ministerstvo zdravotnictví ČR se prostor pro realizaci staveb nachází mimo mezní hodnoty hluku. Vzhledem k datu pořízení hlukových ukazatelů hlukového mapování (2017) je doporučeno zpracovat v území aktuální hlukovou studii pro potřeby územního a stavebního řízení projektů v ploše posuzované změny a případnou optimalizaci projektů s ohledem na aktuální stav hlukové zátěže.

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Nepředpokládá se významný vliv, řešené území by bylo pravděpodobně méně hlukově zatíženo dopravou.

3.3 Imisní zatížení lokality

V lokalitě jsou dostupné pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací jednotlivých sledovaných škodlivin za období 2018-2022 – viz následující obrázky (hodnoty jsou uváděny v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pouze u benzo(a)pyrenu jsou v ng/m^3):



Obr. 7: Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací škodlivin 2018-2022

Jak vyplývá z výše uvedených hodnot, jsou imisní limity pro vybrané nejdůležitější škodliviny, splněny.

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Nepředpokládá se sledovatelný vliv na kvalitu ovzduší.

3.4 Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je území členěno následně:

Celek Českobudějovická pánev

Podcelek Blatská pánev

Okrsek Zlivská pánev

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Beze změny.

3.5 Geologické poměry

Podloží území překryto nivními písčitými až šterkovými usazeninami. V území se nachází řada navážek různého původu, možná je také přítomnost staveništního rumu.

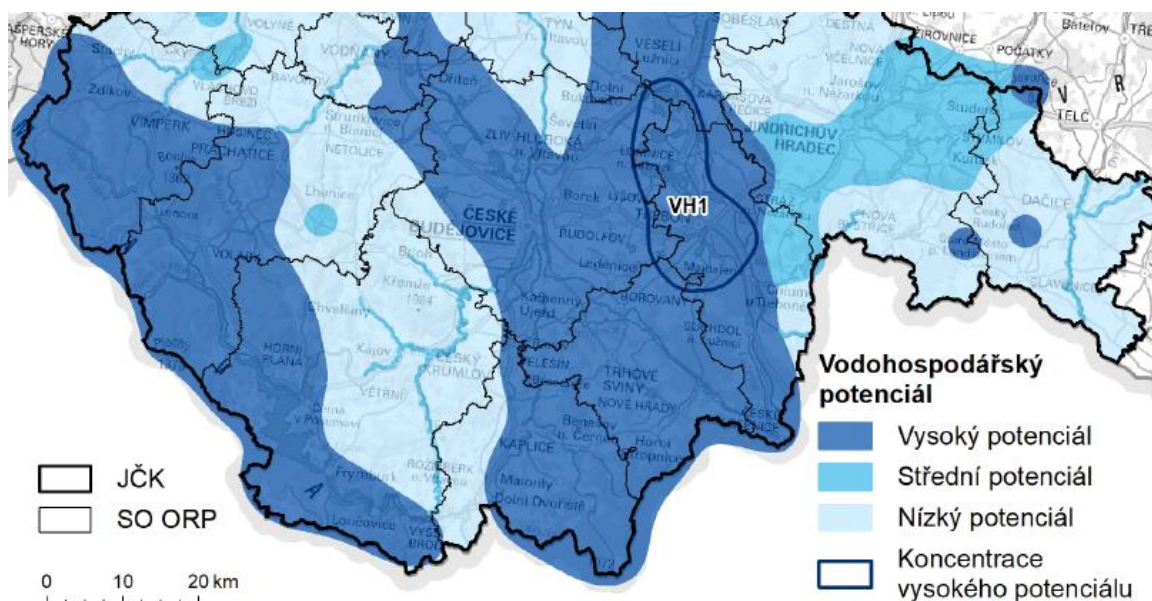
V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí není Geofondem ČR evidováno žádné poddolované území.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná svážná území.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru, v platném znění.

Hydrogeologicky spadá území do rajonu 2160 Budějovická pánev. Území není součástí CHOPAV.

Území spadá do lokalit s vysokým vodohospodářským potenciálem.



Obr. 8 Vodohospodářský potenciál území (zdroj: Územní studie krajinného rázu JČK, 2021)

VH1 – oblast koncentrace vysokého potenciálu zahrnuje rybniční soustavu mezi Veselím nad Lužnicí a Třeboní, kde se protínají významné hydrogeologické rajony, chráněná oblast přirozené akumulace vod a rozsáhlé rybníky (významné nádrže)

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Beze změny.

3.6 Hydrologie

Dle hydrologického členění spadá řešené území do povodí Labe 1-00-00 a sice do dílčího povodí řeky Vltavy.

Dále zájmové území spadá k povodím:

povodí II. řádu 1-06 Vltava,

povodí III. řádu 1-06-03 Vltava od Malše po Lužnici

povodí IV. řádu 1-06-03- 0010 Zlatá stoka

Území leží mimo rozlivy n-letých vod a stanovené oblasti aktivních zón záplavových území. Vliv na kvalitu povrchových vod se nepředpokládá.

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Nepředpokládá se významný negativní vliv.

3.7 Klimatické charakteristiky

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) spadá řešené území do oblasti MT11. Mírně teplá klimatická oblast MT11 – vyznačuje se dlouhým, teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Lokální rozdíly v jednotlivých klimatických charakteristikách jsou způsobeny především proměnlivým osluněním různě orientovaných svahů. Pro údolní polohy je příznačný výskyt místních teplotních inverzí, někdy (zejména v chladném období roku) doprovázených mlhami.

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Nepředpokládá se významný vliv neuplatnění koncepce na klima.

3.8 Biogeografické charakteristiky

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v hercynské biogeografické podprovincii. V rámci hercynské podprovincie je součástí bioregionu 1.30. Zájmové území je charakteristické dominantním zastoupením oblastí 3. dubobukového vegetačního stupně. (jednotky vegetačního stupňovitosti dle tzv. Zlatníkovy stupnice). V území je zastoupena biochora 3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. vegetačního stupně.

Vývoj v případě neuplatnění Změny ÚPnM: Neuplatnění Změny ÚPnM by mělo pravděpodobně pozitivní vliv na biotu v území.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky jsou vybrány se zřetelem na referenční cíle životního prostředí (viz kapitola 1.). Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu (viz kapitola 5).

Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí

Složky životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
1. Ovzduší a klima	Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi
2. Voda	Zastoupení ploch s vyšší retenční schopností (dřevinné formace, travinobylinné porosty) Míra znečištění tekoucích a stojatých vod
3. Půda a horninové prostředí	Rozšiřování zastavěných a zpevněných ploch
4. Biodiverzita	Ekologická stabilita krajiny (koeficient ekologické stability) Míra fragmentace krajiny dopravními stavbami
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	Zastoupení krajinových prvků utvářejících místně typický krajinový ráz
6. Sídla, urbanizace	Množství projíždějících osobních a nákladních automobilů, (doba průjezdu urbanizovaným územím)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Kvalitní urbanistická koncepce sídla Hluková zátěž ze silniční dopravy

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola obsahuje vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je vyhodnocen vliv na zvláště chráněná území – přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

5.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do řešeného území žádné maloplošné či velkoplošné ZCHÚ.

5.2 Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do řešeného území plocha přírodního parku.

5.3 Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Dle ÚSOP AOPK nejsou návrhovými plochami dotčeny žádné památné stromy.

5.4 Významné krajinné prvky

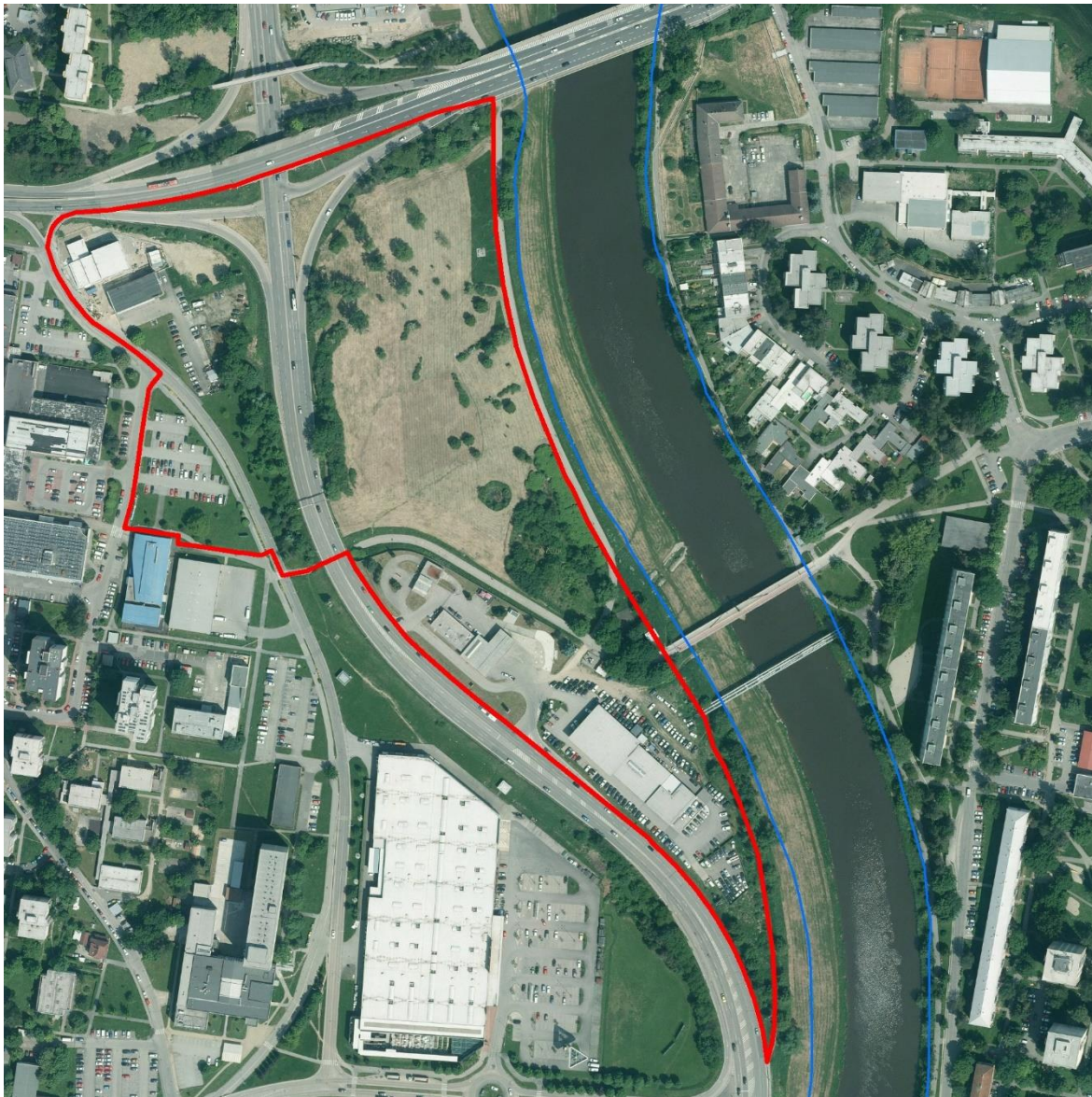
V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Řešené území je součástí významného krajinného prvku údolní niva řeky Vltava.

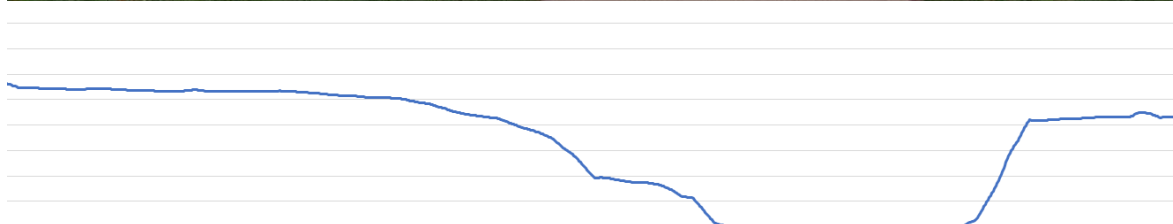
Pojem „údolní niva“ není legislativně definován. Z geomorfologického hlediska je údolní niva rovinným údolním dnem aktivovaným při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod.

Řešené území změny ÚPnM se nachází na levém břehu řeky Vltavy, v návaznosti na silnici I. třídy, cca 40 m od břehu řeky Vltavy. Řešené území je situováno mimo aktivní zónu záplavového území, na vyvýšené ploše, cca 4 m nad vodní hladinou. Řešené území nezasahuje do vodního toku a ani do břehových porostů řeky Vltavy. V současné době se jedná o území travnatých ploch s výskytem dřevin přirozené obnovy. Samotný vliv změny ÚPnM, resp. umožnění realizace výstavby v řešeném území nebude mít na významný

krajinný prvek Údolní niva řeky Vltava větší vliv. Potenciální vlivy z hlediska úbytku vzrostlé zeleně a travnatých ploch jsou řešitelné, aniž by byla funkce VKP Údolní niva a tok Vltava narušena. Samotná změna ÚPnM v rámci nastavení požadavků na prostorové uspořádání a nároků na zeleň stanovuje podmínku realizace pásů zeleně mezi řešeným územím a plochou zeleně v návaznosti na řeku Vltavu, což potenciální narušení funkce VKP minimalizuje.



Obr. 9 vyznačení řešeného území a aktivní zóny záplavového území řeky Vltavy



Obr. 10 výškový profil řešeným územím včetně břehů a řeky Vltavy

5.5 NATURA 2000

V řešeném území se nenachází žádný prvek soustavy Natura 2000. V území, v kterém jsou dle navrhovaného obsahu umístěny lokality k řešení změnou ÚPnM, se nenachází žádná EVL ani PO. V širším území se nacházejí EVL CZ0313138 Vrbenské rybníky a PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky, které jsou od zájmového území vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,5 km. Dle stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje nemůže být žádný z předmětů ochrany uvedených prvků soustava Natura 2000 Změnou ÚPnM negativně ovlivněn.

5.6 Územní systém ekologické stability

Na posuzovanou část území navazuje nadregionální biokoridor NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen vedeným podél Vltavy s vloženým lokálním biocentrem LBC 19.

Funkčnost těchto prvků ÚSES nebude uplatněním Změny ÚPnM dotčena. [Samotná změna ÚPnM v rámci nastavení požadavků na prostorové uspořádání a nároků na zeleň stanovuje podmínku realizaci pásů zeleně mezi řešeným územím a řekou, resp. plochou zeleně v návaznosti na řeku Vltavu.](#)

5.7 Migrace

Z pohledu kategorizace území z hlediska výskytu a migrací velkých savců jsou lesnaté části území (okrajové partie souvislých lesních porostů) kategorizovány jako území pro migraci významného až zvýšeného významu. To je dáno především zastoupením souvislých lesních komplexů místy s ekologicky mimořádně kvalitními lesními porosty. Prakticky všechny souvislejší lesní porosty zájmového území a jeho širšího okolí jsou součástí vymezených migračně významných území a jsou v nich vymezeny dálkové migrační koridory. Z migračně významných území je vyjmuta zastavěná území obce do vzdálenosti 200m od jeho okraje.

V řešeném území se nenachází migračně významné koridory a území leží mimo migračně významná území. Migrace fauny zčásti probíhá podél Vltavy, což zůstane i při uplatnění Změny ÚPnM zachováno.

5.8 Zvláště chráněné druhy fauny a flóry

Dle nálezkové databáze agentury ochrany přírody a krajiny se v řešeném území nenachází žádné záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry.

5.9 Krajinný ráz území

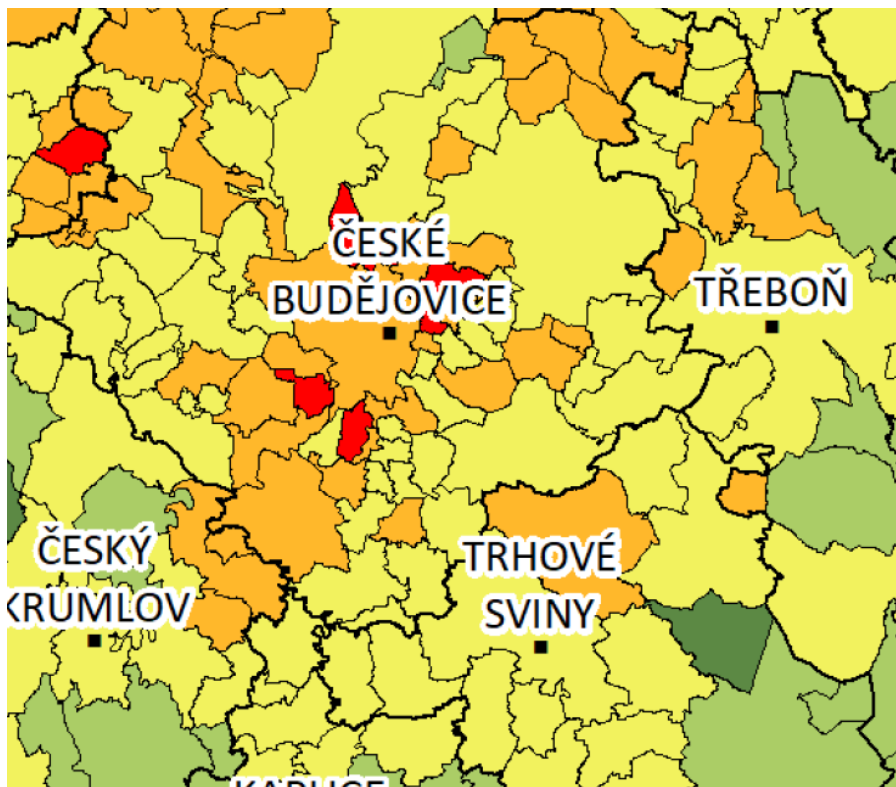
Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné konfrontace s předkládaným záměrem. Výsledkem studie je doporučení posuzovaný záměr buď akceptovat, případně akceptovat s podmínkami, nebo jej zamítnout. V případě, že je záměr posouzen jako akceptovatelný s podmínkami, definuje studie možná opatření směřující k začlenění záměru do území, případně směřující k zmírnění jeho předpokládaných negativních vlivů.

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Low, Míchal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Důležitou součástí popisu vlastností krajinného rázu je jejich zhodnocení. Zhodnocení vychází z řady aspektů, z nichž k nejvýznamnějším patří: frekvence výskytu (obecně jsou hodnotnější vlastnosti vyskytující se vzácně a méně hodnotné vlastnosti běžné), stáří (obecně jsou za hodnotné považovány vlastnosti historické), vztahy mezi krajinnými vlastnostmi (např. historická vazba rozšíření urbanizace na reliéf území), specifická vlastností, případně jejich typičnost pro dané území.

Posuzované území je součástí urbanizované krajiny okrajové suburbánní partie krajského města. Území je z velké části součástí ploch zeleně, které se významně podílejí na pozitivním obrazu krajinného rázu.

Daná část správního území města České Budějovice spadá do ploch A2 – ekologicky málo stabilní území.



Obr. 11 Zákres území dle koeficientu ekologické stability (zdroj: Územní studie krajinného rázu JČK, 2021)

Cílem posuzované změny územního plánu je nenarušení kvalitní urbanistické struktury s únosnou hustotou zástavby a výškou odpovídající charakteru lokality, zohledňující navazující zástavbu a v rámci této zástavby vytvoření kvalitní zástavby, staveb občanské vybavenosti, dostateční zastoupení veřejných prostranství včetně zeleně. Navržená změna deklaruje snahu o optimální sladění veřejných a soukromých zájmů.

Změna územního plánu naváže na kolektivní bydlení vymezené v okolí řešeného území změny. Dle regulativů využití dle hodnocené změny je uveden ve výrokové části požadavek:

- *Na konkrétní maximální výšku pro každý makroblok.*
- *Požadavek na realizaci výsadby zeleně.*

Předmětná lokalita Změny ÚPnM spadá do krajinného celku Českobudějovická pánev. Jedná se o území mezi vyvýšeným terénem jižní části Tábořské pahorkatiny a předhůřím pohraničních hor. Podobně jako na Třeboňsku se v krajinném celku nachází řada rybníků, které jsou určující pro vzhled krajiny, avšak netvoří natolik ucelenou soustavu jako na Třeboňsku. Typické jsou volné meandry, mrtvá ramena a tůně vodních toků. Řeka Vltava zde tvoří krajinnou osu.

Po stránce využití se jedná o území silně antropogenně ovlivněné.

Z pohledu možného ovlivnění hodnot krajinného rázu posuzovanou změnou územního plánu je možné konstatovat, že negativní ovlivnění hodnot krajinného rázu, pro které by mohlo být uvažováno o neakceptování záměru, v daném území ve významné míře nenastane, a posuzovaná změna územního plánu je z pohledu předpokládaného vlivu na krajinný ráz akceptovatelná – viz dále kap. 6.

5.10 Ohrožení suchem

Hlavním problémem současnosti jsou očekávané negativní dopady sucha na stávající využití vod. V současnosti jsou v rámci celé České republiky i Jihočeského kraje patrné negativní jevy klimatické změny (nižší hladina povrchových a podzemních vod, nižší samočistící schopnosti vodních toků). Dle zpracovatelů změny územního plánu jsou pro realizaci Změny ÚPnM zdroje vody v území pro potenciálně umístované záměry v dotčené lokalitě dostatečné. Jako podklad pro změnu územního plánu byla využita studie Levý břeh Vltavy, která zpracovala i bilanci potřeby vody nejenom pro řešené území změny, ale i pro řešení celé lokality levého břehu řeky Vltavy.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu předmětu posuzované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Hodnocené charakteristiky jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- hluk a veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že území je řešeno jako celek a kumulativní vlivy jednotlivých částí změny jsou nesporné (zejména v oblasti dopravy a vlivů na vodu), je celá Změna ÚPnM hodnocena jako celek.

První část změny obsahuje vytvoření příležitostí pro novou umožnění podnikatelských funkcí v lokalitě Loděnice, kde dojde ke změně způsobu využití v zastavěném území na využití „zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení ve vnitřním městě (SKOL-1)“, a to v rámci následujících makrobloků:

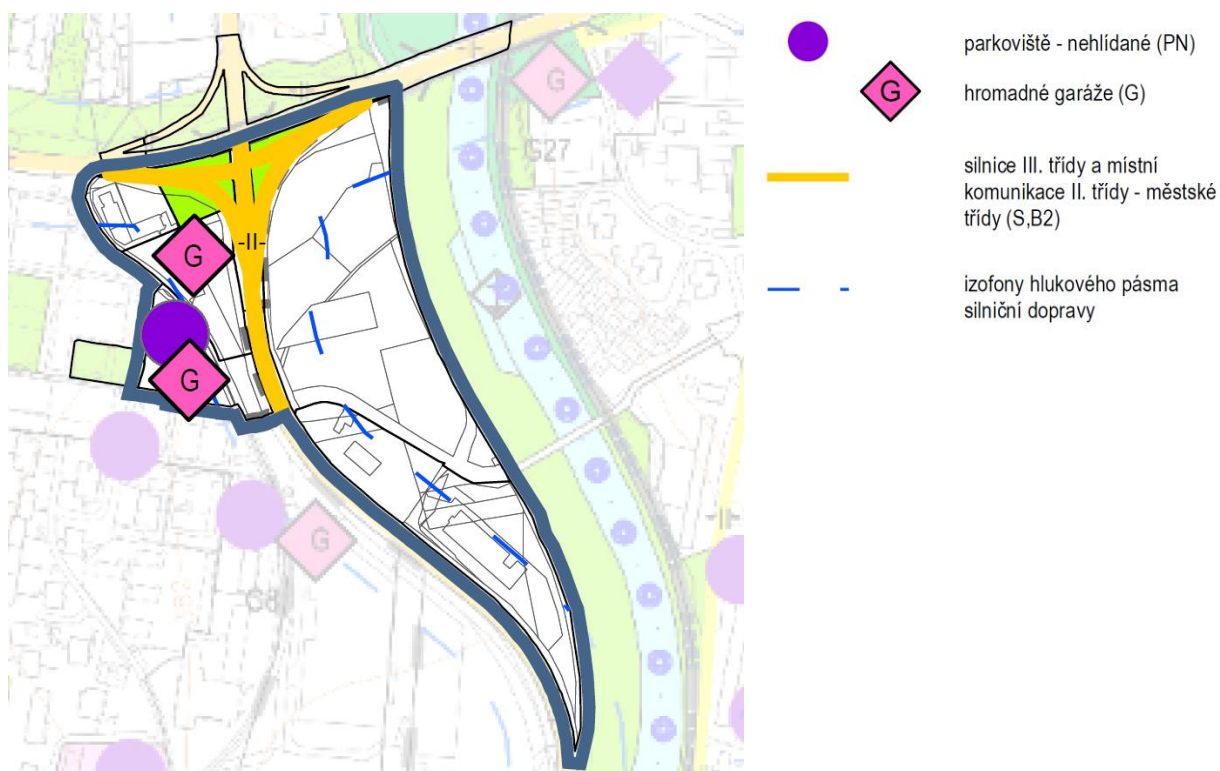
- makrobloku 1.4.4.042. z využití zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro náměstí, návsi, ostatní veřejně přístupná území (N),
- části makrobloku 1.4.4.007. z využití zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní obslužné komunikace III. a IV. třídy (MO),
- části makrobloku 1.4.4.046.z-75 z využití nezastavitelné území rekreační zeleně (ZR),

- a dále z makrobloků 1.4.4.0081 a 1.4.4.048. již vymezených jako SKOL-1.

Druhá část Změny ÚPnM zahrnuje změnu způsobu využití v zastavěném území v lokalitě Loděnice a Sídliště Vltava na takové využití, které umožňuje umístění stavby aquaparku mezi řekou Vltava a levobřežní komunikací v území jižně od křižovatky „Diamant“ a umístění stavby pro řešení související dopravy v klidu západním směrem od levobřežní komunikace, a to v rámci následujících makrobloků:

- makrobluku 3.5.1.068 z využití zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v klidu,
- makrobloků 3.5.1.067, 3.5.1.053, 3.5.1.052, 3.5.1.051. z využití nezastavitelné území ostatní městské zeleně,
- makrobluku 1.4.4.002. z využití nezastavitelné území rekreační zeleně,
- a dále z makrobloků 3.5.1.080. a 1.4.4.001. již vymezených jako SKOL-3.

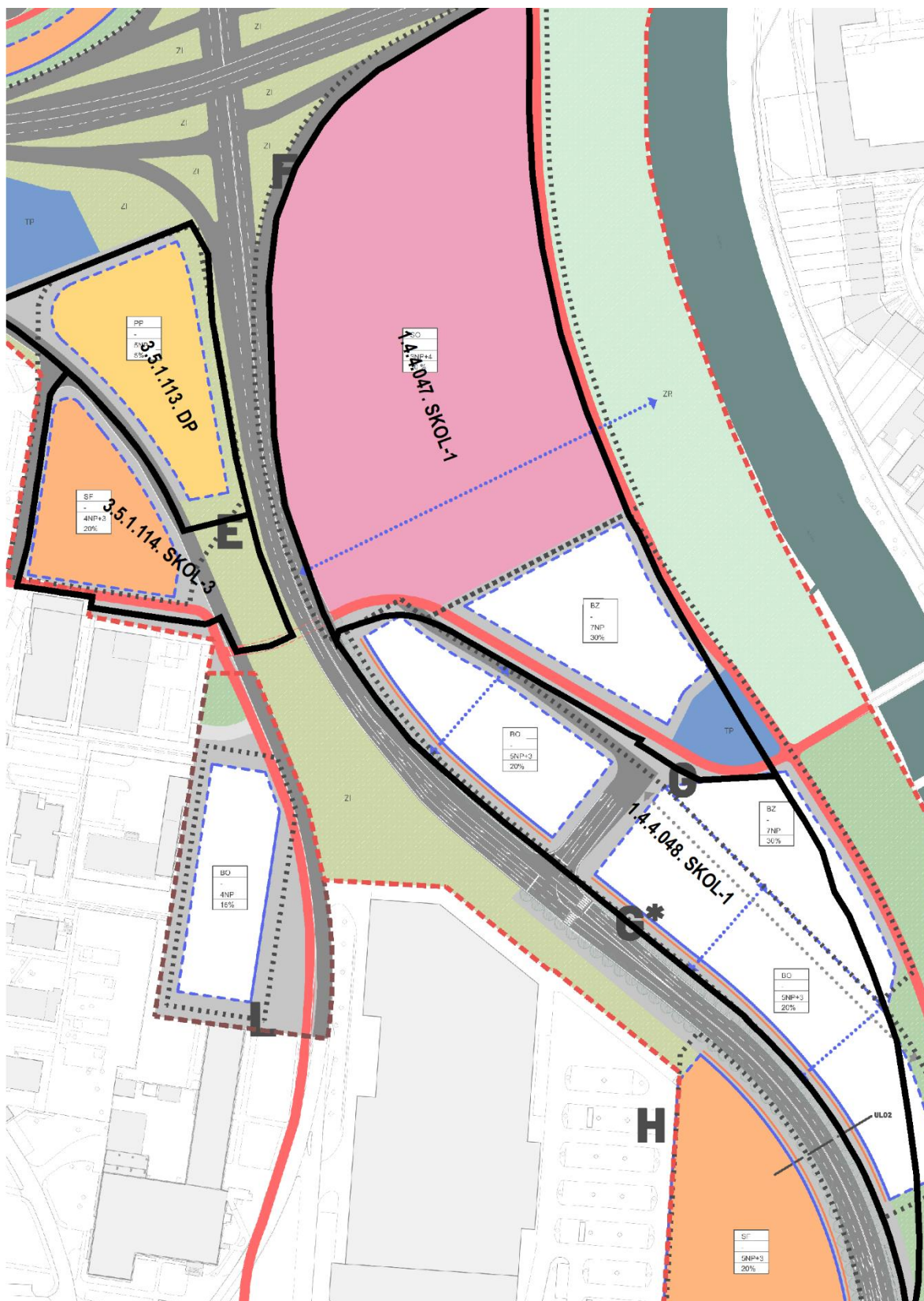
Dopravní napojení lokalit vyplývá z následujícího mapového podkladu:



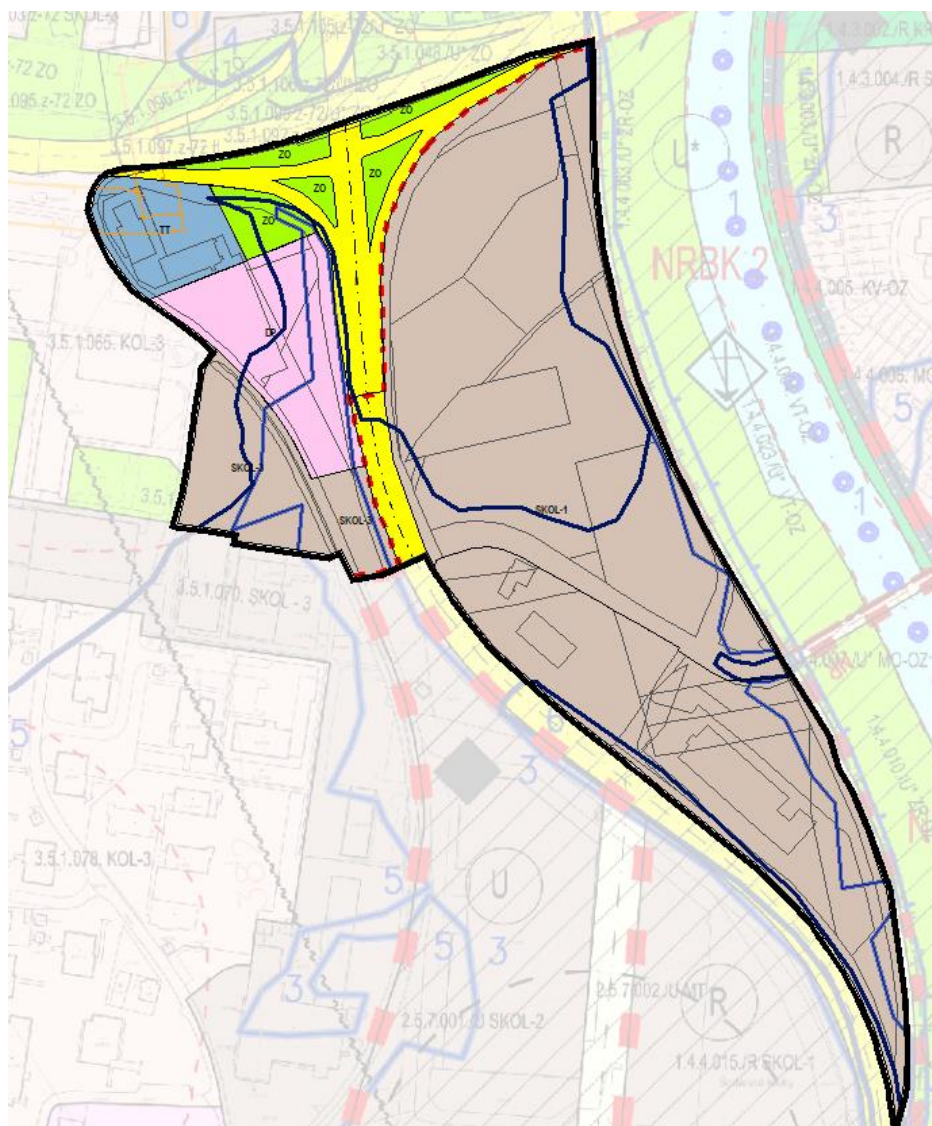
Obr. 12 Dopravní skelet území

Území Změny ÚPnM se nachází u silně zatížených komunikací I/3 a ul. Strakonickou, která slouží jako dopravní napojení předmětné lokality.

Celé řešené území změny ÚPnM bylo podrobněji prověřeno a dořešeno územní studií Levý Břeh Vltavy, jejíž možnost využití pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024. Z této územní studie byly taktéž do změny územního plánu převzaty nároky na řešení zeleně, resp. nároky na minimální zastoupení biologicky aktivních ploch v makroblocích.



Obr. 13 Schéma makrobloků na podkladu územní studie Levý břeh Vltavy – hlavní regulační výkres

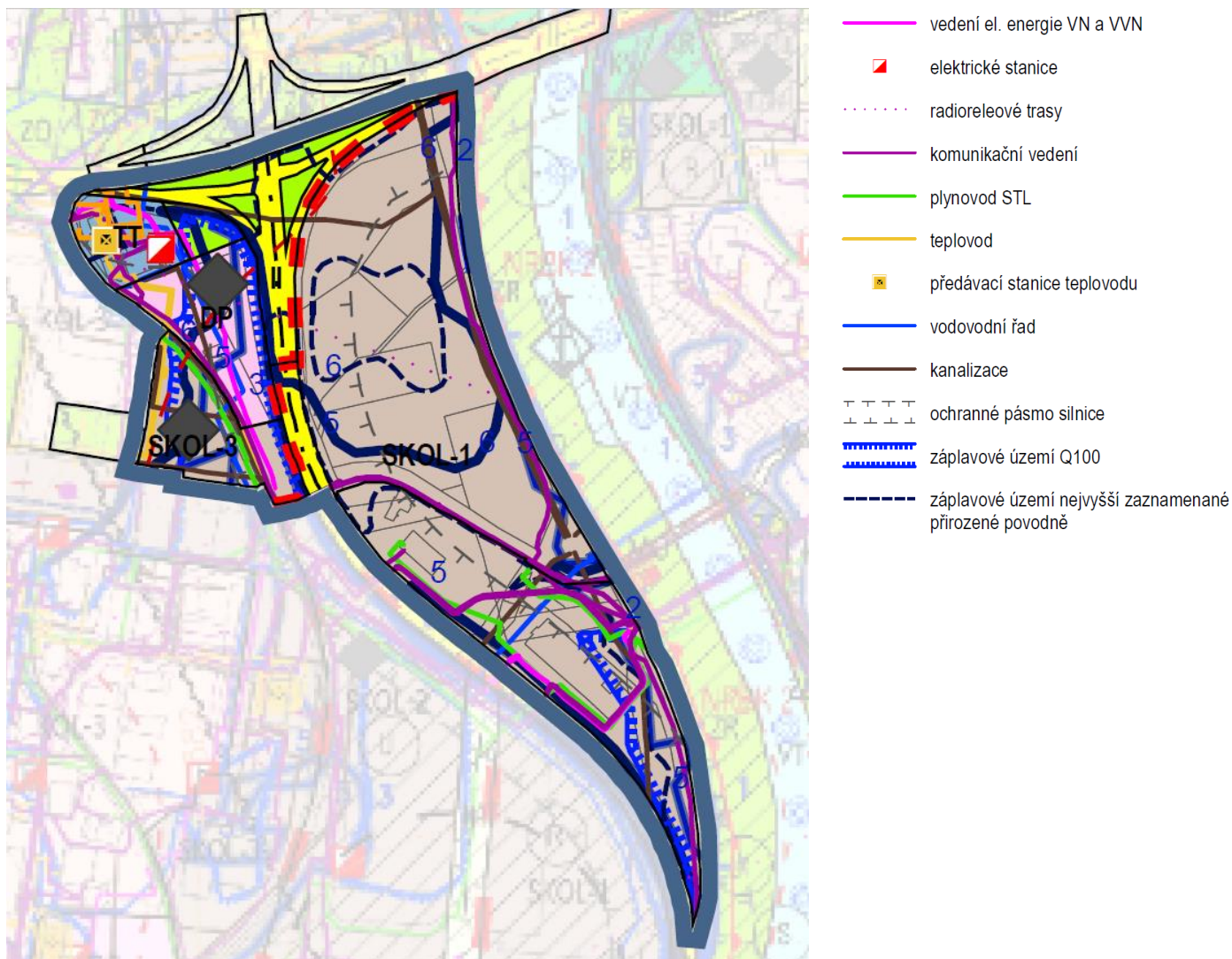
**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

ozn.	popis
SKOL	smíšená území s bydlením kolektivního charakteru
TT	území pro technickou vybavenost
DP	území pro dopravní stavby, služby a zařízení
II	místní komunikace II. třídy - městské třídy a sběrné komunikace
ZO	území městské zeleně

OZNAČENÍ INDEXEM PRO FUNKCE PLOCH

SKOL-1	území smíšená s bydlením kolektivního charakteru - město
SKOL-3	území smíšená s bydlením kolektivního charakteru - příměstí
TT	území pro technickou vybavenost - teplo
DP	území pro parkování
II	místní komunikace II. třídy - městské třídy a sběrné komunikace
ZO	území zeleně ostatní

Obr. 14 Hlavní výkres změny ÚPnM



Obr. 15 Koordinační výkres, zakres limitů území

Důvodem změny je vytvoření kvalitní urbanistické struktury s vhodnou hustotou bytových domů a výškou odpovídající charakteru navazující zástavby a v neposlední řadě i vytvoření kvalitních veřejných prostranství.

Prostorové uspořádání města (zejména hustota zástavby) má významné ekonomické dopady do rozpočtu města (např. náklady na údržbu a provoz veřejných prostranství, sítě technické infrastruktury, ploch chodníků a komunikací), ale má význam i z hlediska ochrany životního prostředí (lepší využití již schválených záborů ZPF, efektivnější řešení zásobování vodou a odkanalizování, nižší fragmentace území, omezení narušení migrační propustnosti území, ale také vliv na krajinný ráz a vliv na charakter odvodnění území).

Navržená změna územního plánu přináší optimální sladění veřejných a soukromých zájmů. Na jedné straně přináší možnost vzniku kvalitní architektury budoucích staveb včetně vytvoření vhodné struktury zástavby s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství a jejich hodnotným ztvárněním s přijatelnými provozními náklady pro město a na straně druhé přijatelné investiční výdaje pro investora.

Pro jednotlivé plochy, resp. makrobloky je stanoven koeficient biologicky aktivních ploch prostřednictvím územní studie Levý Břeh Vltavy.

Plochy jsou napojeny na veřejné vodovodní řady a kanalizaci. V území se navrhuje centrální zásobování teplem.

V řešeném území se předpokládá nárůst dopravy spojený především se zvýšenou návštěvností lokality po zřízení aquaparku a s možným zvýšením počtu bytových jednotek.

Celá plocha Změny ÚPnM je dopravně napojena na dostatečně kapacitní komunikace, u nichž se navíc předpokládá úprava dopravního systému tak, aby nedocházelo k zahlcení vjezdu a výjezdu do lokality. Pro řešení zásobování aquaparku se počítá s novou stykovou křižovatkou v místě stávající čerpací stanice.

Vzhledem k charakteru změny ÚPnM nedochází v případě koordinace využívání území z hlediska širších vztahů k nesouladům.

Změna ÚPnM pouze mění využití již v územním plánu vymezených ploch, a to

- **plochy** území rekreační zeleně **ZR**, území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích (území pro místní obslužné komunikace III. a IV. třídy **MO**, území pro náměstí, návsi, ostatní veřejně přístupná území **N** a území pro místní komunikace II. třídy **II**), území ostatní městské zeleně **ZO**
na plochy území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení (ve vnitřním městě **SKOL-1** a příměstí **SKOL-3**) a území technické vybavenosti pro teplo **TT**,
- **plochy** území ostatní městské zeleně **ZO**, území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí **SKOL-3**
na plochy území dopravní vybavenosti pro dopravu v klidu **DP** a území ostatní městské zeleně **ZO**.

Situování plochy území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení se děje mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou, dochází tak využívání vnitřních rezerv města s dobrou dopravní dostupností a návazností na síť technické infrastruktury. Změna ÚPnM umožňuje intenzivnější využití území definovaného současným územním plánem města České Budějovice jako území pro rekreaci, oddech a zeleň, čímž také dochází k omezení rozpínání města do volné krajiny.

Rozšířením plochy SKOL-1 do ploch rekreační zeleně ZR dochází k záborům sídelní zeleně, nicméně se tak děje na plochách, jejichž využití není již v současné době určeno čistě jenom pro výsadbu a realizaci zeleně. Využití ploch ZR umožňuje dle stávajícího územního plánu i realizaci např. koupališť, kempů, služeb a veřejného stravování doplňující rekreační funkci území, rekreačních areálů a hřišť. Změnou využití tak dochází pouze k možnosti intenzivnějšího využití území s cílem umožnění realizaci aquaparku při zachování dostatečného podílu zeleně. Rozsah zeleně v ploše SKOL-1 její zastoupení umožňuje změna ÚPnM koordinovat v rámci územní studie, kterou změna ÚPnM pro řešené území vyžaduje pořídit.

Co se týká rozsahu vymezované plochy SKOL-1, tato je dodefinována v nezbytně nutném rozsahu umožňující realizaci záměru aquaparku včetně realizace jeho nezbytně nutného zázemí. S ohledem na potřebu řešit i dostatečné množství parkovacích míst, změna ÚPnM vymezuje plochy dopravní vybavenosti pro dopravu v klidu DP. Tyto jsou vymezovány v místě stávajících parkovišť. Podmínkou je, aby kapacitu těchto parkovišť, ať již na povrchu nebo realizovaných prostřednictvím parkovacích domů zajistila dostatečnou kapacitu jak pro obyvatele navazující zástavby sídliště, tak i pro budoucí aquapark.

Současně změna ÚPnM navrhuje i plochy zeleně ostatní ZO, a to v severní části řešeného území v návaznosti na plochu technické infrastruktury.

Změna ÚPnM tak vhodně převymezuje již schválené plochy s cílem umožnit realizaci aquaparku, rozšíření stávajících staveb podnikatelských aktivit a zajistit dostatečného množství a parkovacích ploch jak pro stávající obyvatele a návštěvníky navazujícího sídliště, tak i nově vzniklé stavby aquaparku.

Řešené území změny ÚPnM nemá vliv na území sousedních obcí. Negativní vlivy uplatnění Změny ÚPnM se projeví v kumulaci se stabilizovanou zástavbou města, zejména z hlediska dopravy, krajinného rázu a vlivu na hlukovou situaci.

6.1 Ovzduší a klima

Vliv na kvalitu ovzduší je hodnocen jako akceptovatelný, neboť hlavní komunikace v území jsou dostatečně kapacitní. Nárůst imisí škodlivin daný navýšením dopravy vlivem naplnění ploch nebude významný a nepovede k překročení imisních limitů. Ty jsou v současné době v řešeném území plněny u všech sledovaných škodlivin. Rovněž lze předpokládat, že v řešeném území budou přednostně využívány obnovitelné zdroje energie a ušlechtilá paliva, resp. aquapark a možná bytová zástavba bude zásobována primárně prostřednictvím zdrojů a systémů Teplárny České Budějovice, tedy ani vytápění nepovede k významnému imisnímu příspěvku.

Vlivy uplatnění koncepce na klima se nepředpokládají. Lze očekávat pouze mírnou změnu mikroklimatu vlivem zastavění nových ploch, tato změna ale nebude mít dosah do vzdálenějšího území (předpokládají se stovky metrů). Pro zmírnění vlivu na klima je navržena plocha veřejné zeleně v severní části řešeného území.

Pro zmírnění negativních vlivů na klima bude rovněž sloužit zřízení vodní plochy aquaparku a výsadba dřevin.

Posuzovaná Změna ÚPnM tedy významně způsobem neovlivní ovzduší a klima v řešené části města.

6.2 Voda

Uplatnění Změna ÚPnM bude vyžadovat zvýšení objemu pitné vody pro zásobování nové bytové výstavby v řešené lokalitě, v níž po změně využití území bude žít vyšší počet obyvatel. Větší objem vody si rovněž vyžádá zásobování aquaparku.

Město České Budějovice je zásobeno vodou z vodovodu, který je napojen na vodárenskou soustavu Římov. Hlavním zdrojem pitné vody je vodárenská nádrž Římov s úpravnou vody Plav. Dalším zdrojem zásobování města České Budějovice pitnou vodou jsou 2 hloubkové vrty BP3 a BP4. Úpravu vody zde zajišťuje nová úprava vody v těsné blízkosti s centrální ČOV pro České Budějovice. Do spotřebiště je voda dopravována gravitačně přes síť vodojemů. Zdrojem požární vody je řeka Vltava, Malše a rybníky v okolí.

Dle průzkumů spojených v přípravou Změny ÚPnM jsou zdroje vody pro uplatnění koncepce dostatečné.

Stávající kanalizační síť, budovaná do dnešní doby, je řešena jako jednotná. Výjimku tvoří stoková síť v obci Nové Hodějovice, která je vybudovaná oddílná a jako splašková je prodloužená až do Starých Hodějovic. Stávající kanalizační síť byla budována asi před 95 lety, postupně do dnešní doby. Do roku 1945 probíhala výstavba vcelku živelně tak, jak si to postupem času vyžadoval růst výstavby města. Jen tak lze vysvětlit, že docházelo k napojování stok větších profilů do stok kapacitně i profilově daleko menších a docházelo k řadě dílčích násilných řešení, vyvolaných nesystematickým budováním sítí. Z důvodu špatné koordinace výstavby je dnes (až na výjimky) kanalizace města kapacitně nevyhovující. Výjimkou jsou zděné kanály profilů v povodí „A“ v úseku „Na sadech, Lannova ulice, Žižkova ulice“.

Čistírna odpadních vod – stávající stav – je koncipována pro 90 000 m³/den, BSK₅ 22500 kg/den. V současnosti na ČOV přitéká 63 600 m³/d. ČOV je v trvalém provozu od 07/1997. V letech 1999 až 2001

byla realizována intenzifikace ČOV. V roce 2003 proběhla celková obnova ČOV po povodni v srpnu 2002. Technologie čištění: mechanicko-biologická čistírna s aktivací, s částečnou nitrifikací a s termofilní anaerobní stabilizací kalu. V místní části Třebotovice je k dispozici samostatná ČOV Třebotovice.

U centrální ČOV se připravuje optimalizace aeračního procesu, a to v souvislosti s úbytkem znečištění přitékající na ČOV v důsledku omezení výroby v papírně. Dále se připravuje na úpravě čistícího procesu s ohledem na zpřísnění limitů uvedených v nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

Výstavba v řešené části města bude s tímto vývojem odkanalizování a zásobování vodou koordinována a lokalita bude realizována až na základě souhlasného stanoviska správce kanalizace a ČOV. V takovém případě nedojde ke zhoršení stavu povrchových a podzemních vod v území z hlediska jejich kvantity ani kvality. Současně bude v rámci výstavby řešeno rovněž nakládání s dešťovými vodami jejich zasakováním a retencí nebo odváděním oddílnou kanalizací.

Do území zasahuje vymezené záplavové území Vltavy včetně Q_{100} a území dosažení maximální hladiny. V místě kolize se záplavovým územím je možno budovat pouze stavby v souladu s ustanovením vodního zákona, a to tak, aby nedocházelo k zvýšení hladiny povodňové vlny a ke zdržování vody v území.

Při zachování předepsaného koeficientu zastavění a při zajištění vhodného nakládání s dešťovými vodami budou vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod akceptovatelné, mírně negativní.

6.3 Půda a horninové prostředí

Uplatnění Změny ÚPnM neklade žádné požadavky na nové zábory půdy, nad již schválenou výměru v platném ÚP.

Uplatněním ZÚP nedojde k omezení využití žádného ložiska nerostných surovin, nebo ke zhoršení sesuvů či poddolování.

Vlivy na půdu a horninové prostředí nad již schválený rámec nenastanou.

6.4 Biodiverzita (Natura 2000, ZCHÚ, flóra, fauna)

V předmětné lokalitě ani její blízkosti se prvky soustavy Natura 2000 a zvláště chráněná území nenacházejí. Výskyt zvláště chráněných druhů fauny nelze u východního okraje lokality vyloučit s ohledem na blízkost řeky Vltavy a nezastavěného pásu zeleně podél jejího toku.

Výstavba v řešeném území si vyžádá kácení vzrostlých dřevin, na druhé straně se předpokládá nová výsadba v pásu mezi plochou veřejné zeleně a novými plochami Změny ÚPnM. Pro další rozvoj území je tento postup nezbytný a lze se mu vyhnout jen částečně.

Druhy fauny a flóry nebudou uplatněním ZÚP významně dotčeny. Nedojde k významnému poškození jejich populací ani jedinců, dojde ale k částečnému dotčení jejich potravinové základny vlivem zastavění dosavadních ploch veřejné zeleně včetně nutného kácení mimolesních dřevin, dojde ale také k vymezení nových ploch veřejné zeleně v severní části řešeného území, a také k dosadbě dřevin u východního okraje plochy SKOL-1. Vlivy na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako mírně negativní.

6.5 ÚSES, migrační potenciál území

Migrační potenciál předmětné lokality je již v současné době s ohledem na okolní zástavbu a významné dopravní systémy zanedbatelný. Zástavba lokality tento stav nezmění, dojde ale k zamezení pohybu fauny po ploše jako takové s výjimkou severní části lokality, kde bude vymezena plocha veřejné zeleně.

V řešeném území probíhá migrace fauny nadregionálním biokoridorem podél Vltavy. Do ÚSES lokální ani vyšší úrovně nebude zasahováno.

6.6 Krajina, krajinný ráz

Stávající ráz krajiny je patrný z ortofotomapy řešené části území.

Primární vizuální vjem je zde dán na straně jedné tokem Vltavy jako krajinnou osou, na straně druhé významnými a zatíženými dopravními systémy. Zeleň jako taková zde významnou úlohu nehraje, v řešené části území se dřeviny vyskytují sporadicky. V území na plochu vizuálně navazuje zástavba vícepodlažních domů. Úroveň této zástavby nebude novými objekty převyšena. V řešeném území nedojde k další fragmentaci krajiny dopravou.



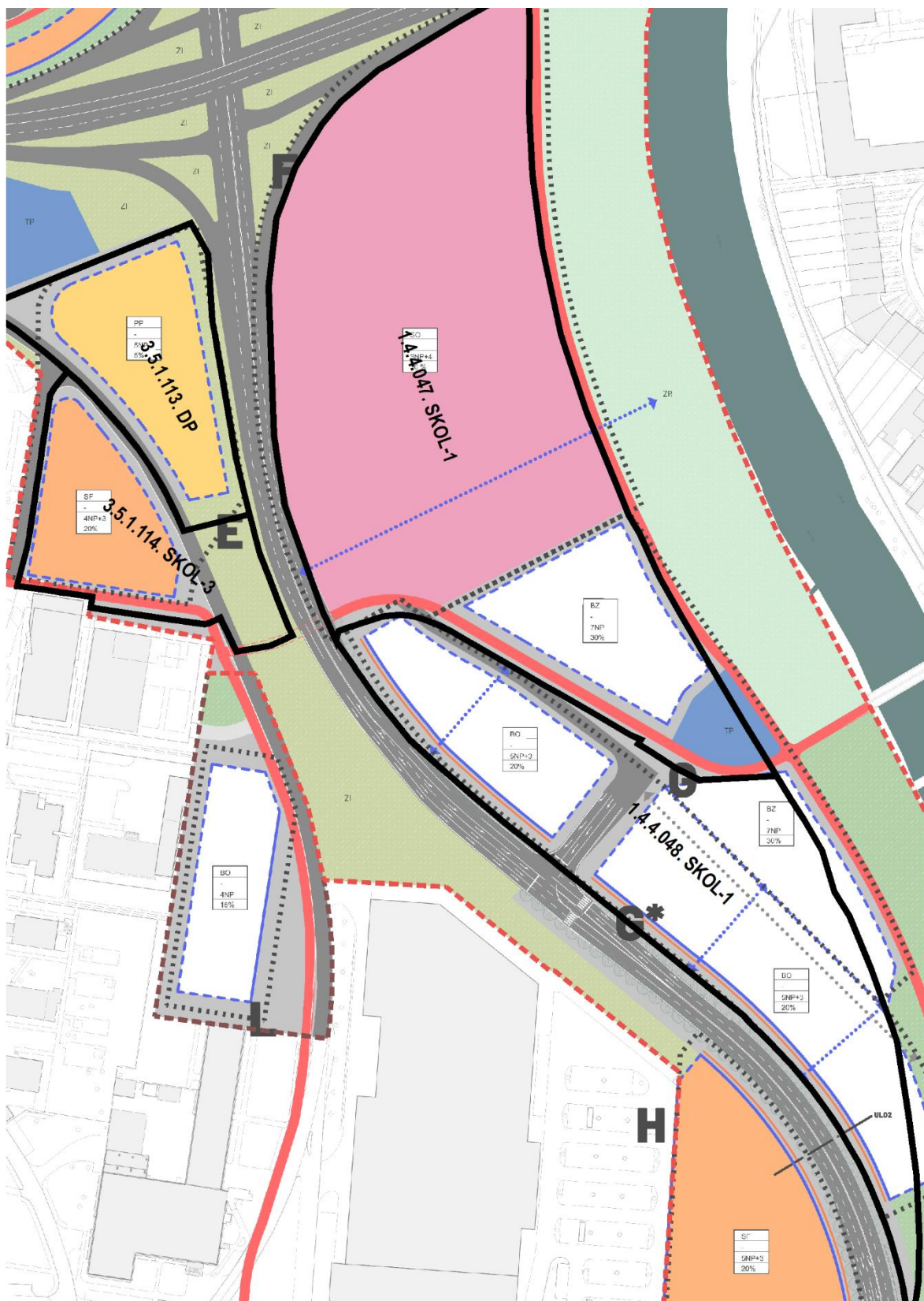
Obr. 16 Ortofotomapa řešené části území

Z pohledu možného ovlivnění hodnot krajinného rázu posuzovanou změnou územního plánu je možné konstatovat, že negativní ovlivnění hodnot krajinného rázu není v daném území předpokládáno a změna územního plánu je z pohledu předpokládaného vlivu na krajinný ráz akceptovatelná.

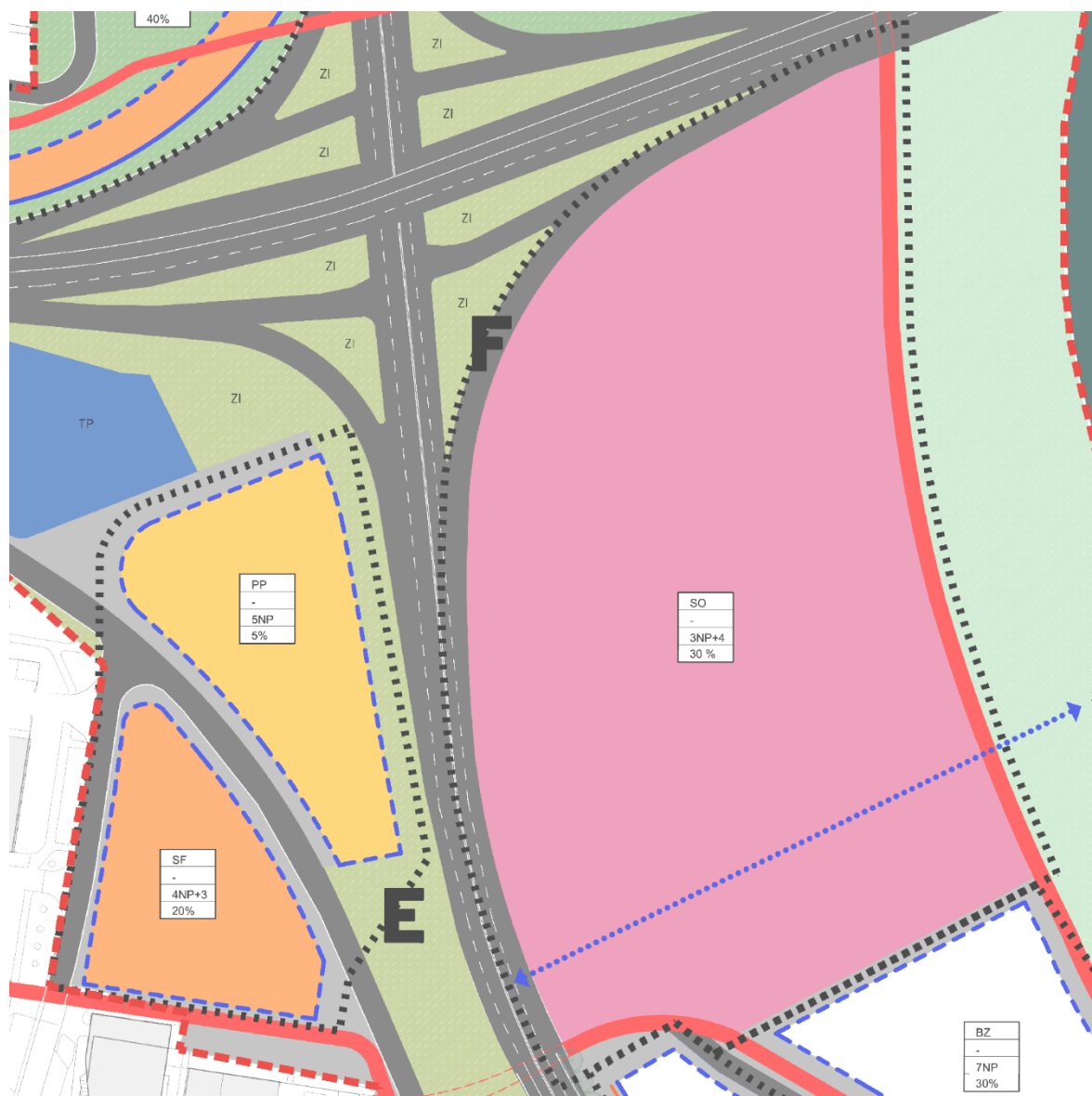
Při vhodném architektonickém řešení, které je v lokalitě upřesněno územní studií Levý břeh Vltavy, lze konstatovat, že změna krajinného rázu nebude významně negativní a bude pro dané území akceptovatelná.

Pro řešené území byla zpracována územní studie Levý břeh Vltavy, které detailněji řeší zeleň v území i urbanismus této části města. [Možnost využití této územní studie pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024. Pro řešené území vyplývají z této studie níže uvedené podmínky prostorového uspořádání včetně nároků na zeleň:](#)

návrh změny ÚPnM	návrh z Územní studie		
makroblok	využití	biologicky aktivní plocha	maximální počet podlaží
1.4.4.047.SKOL-1	SO	30%	3 NP+4
	BZ	30%	7 NP
1.4.4.048. SKOL-1	BO	20%	5NP+3
	BZ	30%	7 NP
3.5.1.113.DP	PP	5%	5 NP
3.5.1.114. SKOL-3	SF	20%	4 NP+3
	Pozn: východní část vymezena jako zeleň izolační		

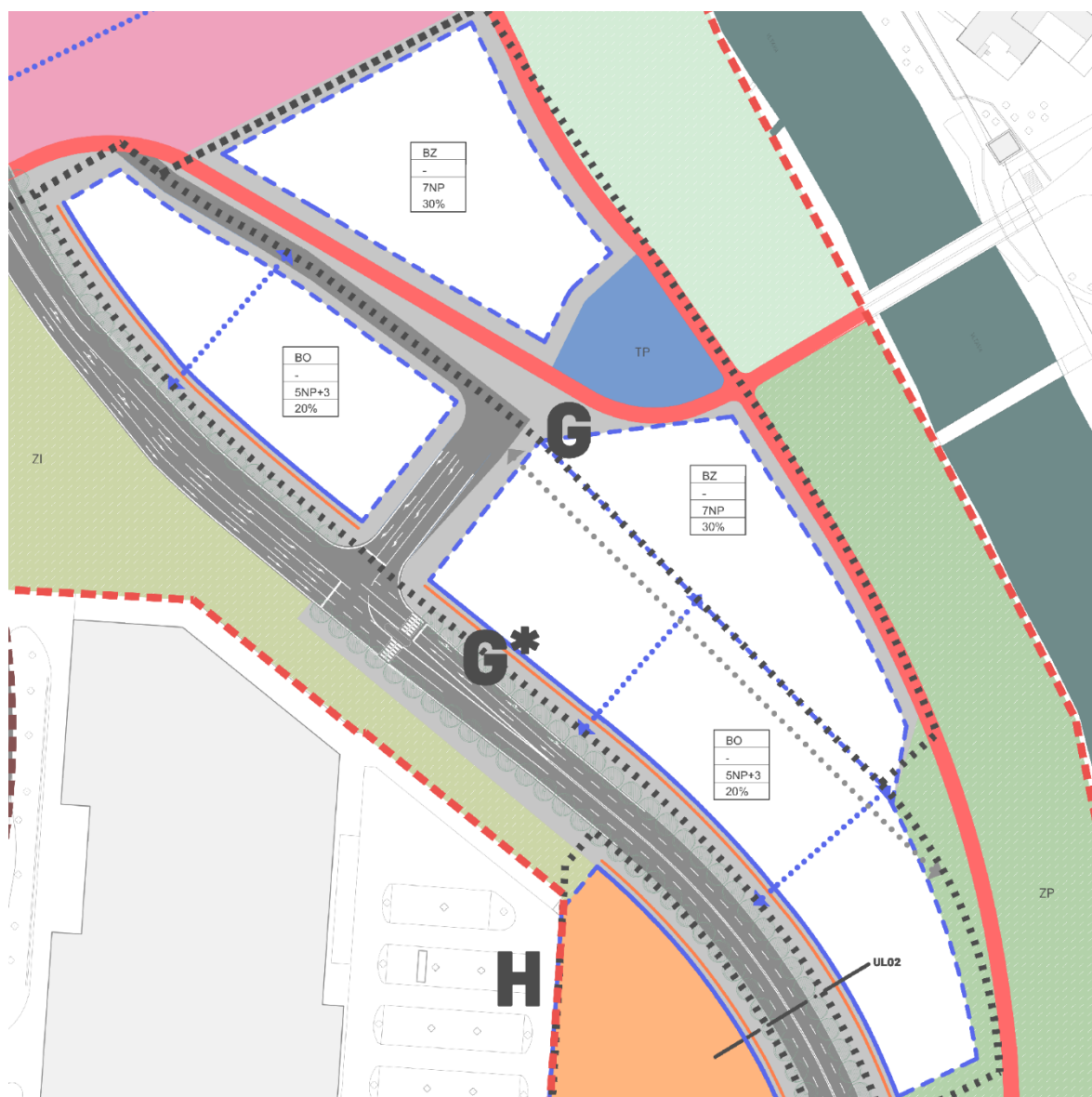


Obr. 17 Schéma makrobloků na podkladu územní studie Levý břeh Vltavy – hlavní regulační výkres



SF	SMÍŠENÉ VYUŽITÍ - POLYFUNKCE
SV	SMÍŠENÉ VYUŽITÍ - VÝSTAVIŠTĚ
SO	SMÍŠENÉ VYUŽITÍ - SPORT A REKREACE
TP	PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
PP	PARKOVACÍ PLOCHY
SMK	MÍSTNÍ KOMUNIKACE
SC	MÍSTNÍ OBSLUŽNÁ KOMUNIKACE CYKLOSTEZKA

Obr. 18 Výřez ze studie Levý břeh Vltavy – hlavní regulační výkres



BU	SMÍŠENÉ VYUŽITÍ PRO BYDLENÍ V BLOKOVÉ STRUKTUŘE UZAVŘENÉ	VP	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
BO	SMÍŠENÉ VYUŽITÍ PRO BYDLENÍ V BLOKOVÉ STRUKTUŘE OTEVŘENÉ	ZR	ZELEŇ REKREAČNÍ
BZ	SNÍŽENÉ VYUŽITÍ PRO BYDLENÍ V BODOVÉ ZÁSTAVBĚ	ZP	ZELEŇ POBYTOVÁ
BL	SNÍŽENÉ VYUŽITÍ PRO BYDLENÍ V LINIOVÉ ZÁSTAVBĚ	ZI	ZELEŇ IZOLAČNÍ

Obr. 19 Výřez ze studie Levý břeh Vltavy – hlavní regulační výkres

Změna ÚPnM v odůvodnění posuzuje vztah územní studie k řešení krajiny v řešeném území změna a konkretizuje závěry vyplývající z územní studie pro potřeby rozhodování v území, a to následovně:

Řešení zeleně, biologicky aktivních ploch

Změna ÚPnM při stanovení podmínek prostorového uspořádání z této územní studie vychází, neboť tato studie je po schválení možnosti jejího využití neopomenutelným podkladem pro rozhodování v území. Při detailním řešení území v rámci navazujících projektových dokumentací je nutné respektovat nejen změnu ÚPnM, ale taktéž je nutné zohlednit územní studie Levý břeh Vltavy, zejména při řešení biologicky aktivních ploch, které změna ÚPnM přenechává k řešení právě na územní studii. Platí, že pro lokality označené v územní studii jako E, F, G a G* nelze použít možnost nahrazení části podílu biologicky aktivních ploch na rostlém terénu za plochy na stavebních konstrukcích tak, jak je stanoveno v kap. 2.5. textové části územní studie. Pro lokality označené dle územní studii jako E, F, G a G* platí, že biologicky aktivní plochou se rozumí zejména plochy nezastavěné a nezastavitelné, nezpevněné, zatravněné nebo jinak ozeleněné na rostlém terénu se schopností vsaku blížící se 100 %.

Za podstatné je nutné doplnit, že část řešeného území, kde má být dle územní studie situován aquapark, je již vymezena v územním plánu jako zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení SKOL-1, kde územní plán nestanovuje konkrétní výškovou regulaci anebo požadavek na zastoupení zeleně. Pouze část je vymezována jako plocha ZR, plocha rekreační zeleně, nicméně i tato plocha umožňuje realizaci staveb jako je např. koupaliště, kempy, služby a veřejné stravování, taktéž bez stanovení konkrétní výškové regulace a bez požadavku na zastoupení zeleně.

Co se týká ploch, kde změna ÚPnM vymezuje plochy území dopravní vybavenosti pro parkování DP, zde stávající územní plán vymezuje návrh přestavby mimoúrovňové křižovatky (jako součást navrhované okružní křižovatky je vymezena plocha ostatní městské zeleně ZO) a dále zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení SKOL-3. Jedná se tedy o území určené k zastavění nebo pro využití dopravní infrastrukturou se zcela minimálním zastoupením zeleně.

V případě zbytku území, kde změna ÚPnM vymezuje zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení SKOL-3, tyto jsou ve stávajícím územním plánu navrženy jako plochy dopravní vybavenosti pro parkování DP a jako plochy ostatní městské zeleně ZO. Zde změnou územního plánu dochází k faktickému omezení ploch určených územním plánem k realizaci zeleně bez možnosti výstavby.

Lze shrnout, že definováním minimálního podílu biologicky aktivních ploch ve zbývajících částech území dochází v celkovém součtu k zachování nebo možnosti vzniku daleko více zelených ploch – biologicky aktivních ploch než požaduje stávající územní plán.

Modrozelená infrastruktura

Při návrhu konkrétních řešení je nutné taktéž využívat principů modrozelené infrastruktury, které zohledňuje i územní studie Levý břeh Vltavy.

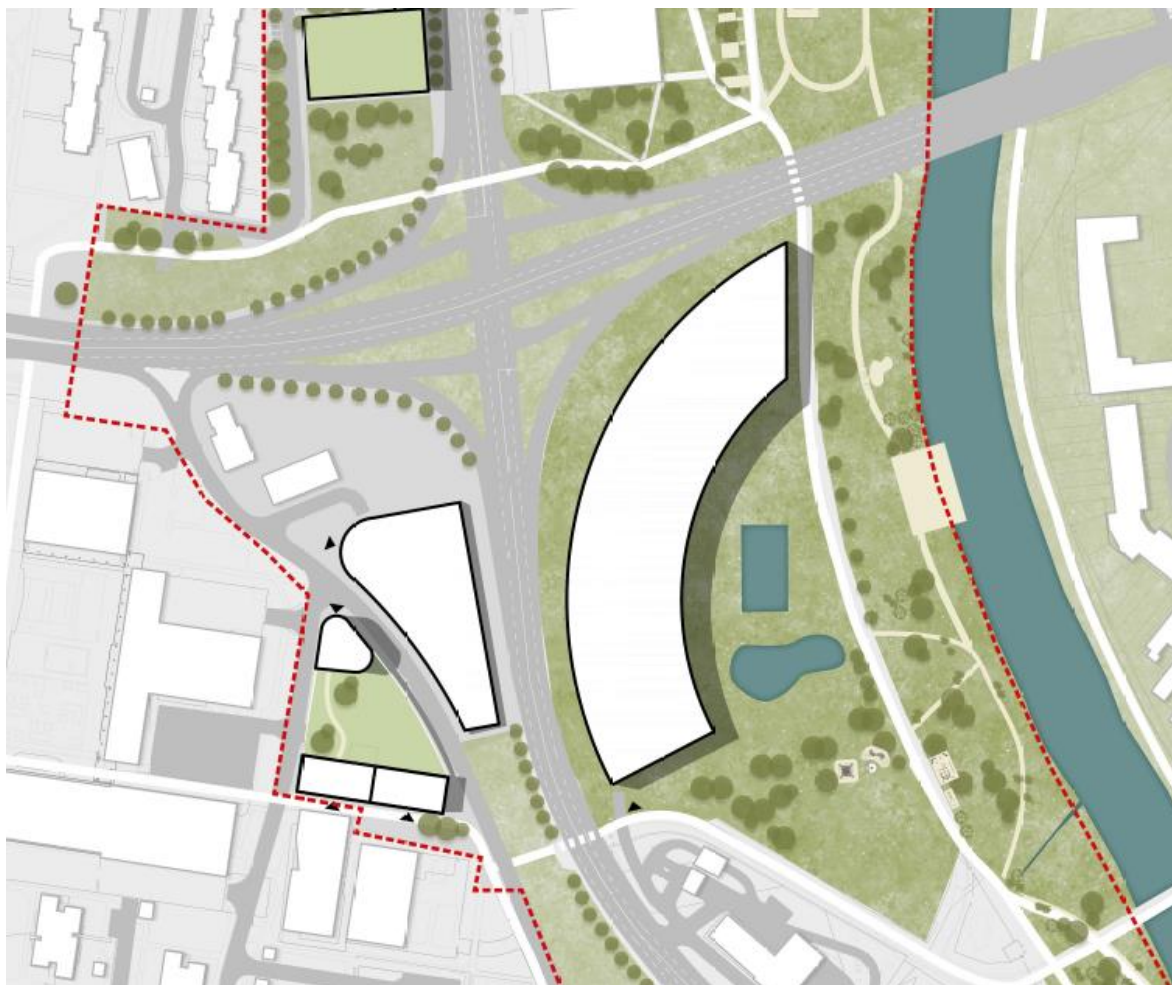
Jedná se o specifickou infrastrukturu pro oblast hospodaření s dešťovou vodou v sídlech (HDV), která s využitím přírodě blízkých, resp. ekosystémových a technických řešení (opatření) v různém poměru pomáhá snižovat negativní dopady urbanizace umocňované změnou klimatu.

Lze uvést, že změna ÚPnM jednak nastavuje podmínky maximálních výšek v řešeném území a dále zapracovává požadavky na respektování územní studie Levý břeh Vltavy, jejíž možnost využití pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024. Jedná se o požadavky na minimální zastoupení biologicky aktivních ploch, která nad rámec územní studie zpřísňuje (vyloučení možnosti náhrady zelených střech a zelených fasád). Taktéž změna stanovuje konkrétní požadavky na realizaci pásů liniové zeleně při zajištění jejich vzájemného propojení včetně návrhu výsadby zeleně.

Z hlediska ekologických funkcí krajiny je Změna ÚPnM posouzena především s ohledem na sorpční kapacitu území. Ta při uplatnění koncepce dojde změny, neboť v místě dosud nezpevněných ploch vzniknou plochy zastavěné nebo zpevněné s minimální sorpční kapacitou. Se srážkovými vodami z území bude nakládáno v souladu se stávajícím způsobem odkanalizování širšího území. V takovém případě lze s přihlédnutím k nově vymezené ploše veřejné zeleně v severní části území a s ohledem na navrhovanou dosadbu dřevin podél východního okraje plochy očekávat, že uplatnění Změny ÚPnM nebude mít na ekologické funkce širší krajiny významný negativní vliv.

Níže je znázorněno porovnání navrhovaného využití v řešeném území změny ÚPnM dle stávajícího územního plánu s návrhem změny ÚPnM a územní studií Levý břeh Vltavy. Lze shrnout, že definováním minimálního podílu biologicky aktivních ploch ve zbývajících částech území dochází v celkovém součtu k zachování nebo možnosti vzniku daleko více zelených ploch – biologicky aktivních ploch než požaduje stávající územní plán.

stávající územní plán			návrh změny ÚPnM	návrh z Územní studie		
využití	biologicky aktivní plocha	maximální počet podlaží	makroblok	využití	biologicky aktivní plocha	maximální počet podlaží
SKOL-1	nestanoveno	12	1.4.4.047.SKOL-1	SO	30%	3 NP+4
ZR	nestanoveno	nestanoveno		BZ	30%	7 NP
SKOL-1	nestanoveno	12	1.4.4.048. SKOL-1	BO	20%	5NP+3
ZR	nestanoveno	nestanoveno		BZ	30%	7 NP
SKOL-1	nestanoveno	12	3.5.1.113.DP	PP	5%	5 NP
II	nestanoveno	nestanoveno				
ZO	nestanoveno	nestanoveno				
DP	nestanoveno	nestanoveno	3.5.1.114. SKOL-3	SF	20%	4 NP+3
ZO	nestanoveno	nestanoveno		pozn: východní část vymezena jako zeleň izolační		



výřez ze studie Levý břeh Vltavy – urbanistická situace

6.7 Kulturní dědictví

V hodnocené lokalitě se nenacházejí prvky kulturního dědictví, historické nebo architektonické památky, které by byly uplatněním ZÚP poškozeny.

6.8 Hluk, veřejné zdraví

Jak bylo uvedeno v předchozích kapitolách, je lokalita předmětné změny zatížená hlukem z páteřních komunikací I/3 a ul. Strakonické. V blízkosti této komunikace jsou již v současné době překračovány hlukové limity. Z tohoto důvodu je nutno uplatnění uvedené změny podmínit prověřením hlukové zátěže lokality hlukovou studií a měřeními hluku, případně realizací z toho vyplývajících potřebných protihlukových opatření. Jedná se o požadavek vyplývající z platných obecně závazných předpisů. Přitom je nutno předpokládat další navýšení intenzity dopravy vlivem nové zástavby v území, a také vlivem zvýšené návštěvnosti lokality v případě realizace aquaparku.

Mírně pozitivně i mírně negativně se projeví zřízení nových parkovacích ploch, které předpokládají zřízení dostatečného počtu parkovacích míst. Také v těchto případech bude vyžadováno prověření dosahu hlukové zátěže hlukovou studií u každé z ploch.

Z pohledu ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví je zvažován již výše uvedený vliv na hlukové charakteristiky území a imisní zátěž. Vzhledem k tomu, že nelze povolit výstavbu nových objektů pro bydlení ani nových komunikací bez vyhodnocení hlukové zátěže, a že záměr rozvoje sídel přesahující 5 ha

podléhá projektové EIA (v tomto případě má řešené území výměru přibližně 8,5 ha, z toho plocha aquaparku představuje cca 2,4 ha), jejímž úkolem je vyhodnotit konkrétní stavební řešení.

Součástí Změny ÚPnM je zrušení návrhu okružní křižovatky, kterou nelze s ohledem na záměry v území již realizovat. Namísto ní bude součástí dalšího projekčního řešení úprava systému dopravy v řešené části území. Nová styková křižovatka je navržena v místě stávajícího napojení čerpací stanice, která bude sloužit nejen pro přilehlé objekty, ale zejména pro zásobování aquaparku, do něhož bude příjezd řešen mimoúrovňově nad cyklostezkou.

Dále je součástí změny malé rozšíření stávajícího autoservisu, které je z hlediska hluku nepodstatné.

Obecně je posuzovaná Změna ÚPnM hodnocena z hlediska ochrany veřejného zdraví a hlukové zátěže jako akceptovatelná. Mírně negativně se v území projeví zvýšení intenzity především osobních vozidel souvisejících s počtem osob bydlících v předmětné ploše a s počtem návštěvníků v území, na druhou stranu se zřízení aquaparku jako rekreační a sportovní aktivity projeví na veřejném zdraví potenciálně mírně pozitivně.

6.9 Kumulativní a synergické vlivy

Předmětem změny územního plánu je úprava způsobu využití stávajících ploch, na kterou nenavazují v dané lokalitě bezprostředně (či ve funkční souvislosti) jiné návrhové plochy, u kterých by bylo možné hodnotit jejich kumulativní vlivy ve vazbě na rozvoj území. Obdobná situace je v synergickém vzájemném "současné spolupůsobení" předmětu posouzení a okolních prvků území. Ta by se mohla projevit příkladně při výrazném navýšení stávající dopravy a jejích imisních a hlukových vlivů. Obojí však je výše hodnoceno jako akceptovatelné. Vyhodnocení kumulace nebo synergie negativních vlivů je tak pokryto vyhodnocením složkových vlivů z hlediska hlukové a imisní zátěže a z hlediska krajinného rázu.

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Posuzovaná Změna ÚPnM je zpracována invariantně. Požadavek na vyhodnocení SEA nestanovil variantní hodnocení.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení Změny ÚPnM je předmětem 6. kapitoly. ZÚP je hodnocena vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy předložené územně plánovací dokumentace.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ byly rozčleněny do souborných skupin.

Každá ze souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1.

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra ovlivnění**
2	Potenciální silně pozitivní vliv
1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
-1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální silně negativní vliv

* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (nebo mírně pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

** V případě potřeby je možno použít další odstupňování (po dílcích +/- 0,5)

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení změny, které je buď kladné (posuzovaná změna je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná změna je navržena k úpravě nebo k zamítnutí).

Charakteristiky vyhodnocené výrazně záporně obecně mohou mít v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení míry identifikovaných negativních vlivů. Tato opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy, jejích regulativů, případně její velikosti nebo polohy v území. Po zpracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

Hodnocení předmětu návrhu posuzované změny územního plánu města v řešeném území

Zastavitelnost	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz	Kulturní dědictví	Hluk, veřejné zdraví
0	- 0,5	-1	0	-0,5	0	0	-1/+1*

* **-1/+1 vliv hluku/vliv zlepšení sportovního a rekreačního vyžití**

Posuzovaná změna včetně navržené regulace je z pohledu hodnocení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva akceptovatelná, přináší pouze zanedbatelné až mírně negativní vlivy na ovzduší, vodu, biodiverzitu a hlukovou situaci.

Ostatní vlivy jsou v porovnání se stávajícím schváleným využitím území bez sledovatelného vlivu.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k charakteru předmětu změny územního plánu a výsledkům jeho vyhodnocení nejsou v rámci SEA navržena opatření k předcházení snížení nebo kompenzací závažných záporných vlivů.

Nicméně v rámci SEA jsou navrhovány požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, a to:

Navrhovaná opatření pro minimalizaci negativních vlivů uplatnění Změny ÚPnM

- Pro řešené území zohlednit v odůvodnění požadavek na minimální zastoupení zeleně (biologicky aktivní plochy) dle územní studie Levý břeh Vltavy, jejíž možnost využití pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024.
- V řešeném území vymezit zastávky městské hromadné dopravy.
- V navazujících řízeních prověřit možný dosah působení hluku z dopravy včetně parkovišť u stávající i nově navrhované bytové zástavby. V případě potřeby navrhnout protihluková opatření pro minimalizaci vlivů hluku z dopravy, a to včetně dopravy v klidu (parkovacích ploch a domů)
- Při umísťování zdrojů emisí, vyjmenovaných v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, silničních komunikací a parkovišť v navazujících řízeních ověřit, zda jsou splněny podmínky podle § 11 zákona o ovzduší.
- Minimalizovat na nezbytnou míru kácení vzrostlé zeleně.
- V místě kolize vymezených makrobloků se záplavovým územím je možno budovat pouze stavby v souladu s ustanovením vodního zákona pro záplavová území, a to tak, aby nedocházelo k zvýšení hladiny povodňové vlny a ke zdržování vody v území. Zejména stavby nesmí vytvářet zálivy a překážky povodňové vlně a nesmí být ohrožena bezpečnost osob bydlících v obytných objektech.
- Minimalizovat zásah do významného krajinného prvku Údolní niva řeky Vltava.
- Řešení náhradní výsadby za část rušené zeleně.
- Budou respektovány podmínky prostorového uspořádání podílu biologicky aktivních ploch dle Územní studie Levý břeh Vltavy (ÚS), jejíž možnost využití byla schválena dne 30.9.2024, s tím že pro lokality označené dle ÚS jako E, F, G a G* nelze použít možnost nahrazení části podílu biologicky aktivních ploch na rostlém terénu za plochy na stavebních konstrukcích tak, jak je stanoveno v kap. 2.5. textové části ÚS, tzn. že pro lokality označené dle ÚS jako E, F, G a G* platí, že biologicky aktivní plochou se rozumí zejména plochy nezastavěné a nezastavitelné, nezpevněné, zatravněné nebo jinak ozeleněné na rostlém terénu se schopností vsaku blížící se 100 %.
- Do odůvodnění změny územního plánu budou doplněny nároky na minimální zastoupení biologicky aktivních ploch dle Územní studie Levý břeh Vltavy

návrh změny ÚPnM	návrh z Územní studie	
makroblok	využití	biologicky aktivní plocha

1.4.4.047.SKOL-1	SO	30%
	BZ	30%
1.4.4.048. SKOL-1	BO	20%
	BZ	30%
3.5.1.113.DP	PP	5%
3.5.1.114. SKOL-3	SF	20%
	Pozn: východní část vymezena jako zeleň izolační	

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (viz kapit. 2 SEA).

Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zapracování
2	Řešení posuzované změny územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzované změny územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzované změny územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
- 1	Řešení posuzované změny územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzované změny územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

V rámci hodnocení je přípustné dělení míry vlivů po 0,5.

Tabulková vyhodnocení referenčních cílů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí	Míra hodnocení
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	-0,5
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů	-1
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF	1
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace krajiny	-0,5 +0,5

5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz	0
	5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.)	0
	5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)	0
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti	1
	6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech	-0,5
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	0
	7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území	-0,5

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. Ovzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NO _x , CO, PM ₁₀ , benzenu, benzo(a)pyrenu;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch);
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz	- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Snižit dopravní zátěž v sídlech	- intenzita cílové a tranzitní dopravy
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro hodnocenou změnu jsou navrženy následující podmínky uplatnění:

- Pro řešené území zohlednit v odůvodnění požadavek na minimální zastoupení zeleně (biologicky aktivní plochy) dle územní studie Levý břeh Vltavy, jejíž možnost využití pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024.
- V řešeném území vymezit zastávky městské hromadné dopravy.
- V navazujících řízeních prověřit možný dosah působení hluku z dopravy včetně parkovišť u stávající i nově navrhované bytové zástavby. V případě potřeby navrhnout protihluková opatření pro minimalizaci vlivů hluku z dopravy, a to včetně dopravy v klidu (parkovacích ploch a domů)
- Při umísťování zdrojů emisí, vyjmenovaných v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, silničních komunikací a parkovišť v navazujících řízeních ověřit, zda jsou splněny podmínky podle § 11 zákona o ovzduší.
- Minimalizovat na nezbytnou míru kácení vzrostlé zeleně.
- V místě kolize vymezených makrobloků se záplavovým územím je možno budovat pouze stavby v souladu s ustanovením vodního zákona pro záplavová území, a to tak, aby nedocházelo k zvýšení hladiny povodňové vlny a ke zdržování vody v území. Zejména stavby nesmí vytvářet zálivy a překážky povodňové vlně a nesmí být ohrožena bezpečnost osob bydlících v obytných objektech.
- Minimalizovat zásah do významného krajinného prvku Údolní niva řeky Vltava.
- Řešení náhradní výsadby za část rušené zeleně.
- Budou respektovány podmínky prostorového uspořádání podílu biologicky aktivních ploch dle Územní studie Levý břeh Vltavy (ÚS), jejíž možnost využití byla schválena dne 30.9.2024, s tím že pro lokality označené dle ÚS jako E, F, G a G* nelze použít možnost nahrazení části podílu biologicky aktivních ploch na rostlém terénu za plochy na stavebních konstrukcích tak, jak je stanoveno v kap. 2.5. textové části ÚS, tzn. že pro lokality označené dle ÚS jako E, F, G a G* platí, že biologicky aktivní plochou se rozumí zejména plochy nezastavěné a nezastavitelné, nezpevněné, zatravněné nebo jinak ozeleněné na rostlém terénu se schopností vsaku blížící se 100 %.
- Do odůvodnění změny územního plánu budou doplněny nároky na minimální zastoupení biologicky aktivních ploch dle Územní studie Levý břeh Vltavy

návrh změny ÚPnM	návrh z Územní studie	
makroblok	využití	biologicky aktivní plocha
1.4.4.047.SKOL-1	SO	30%
	BZ	30%
1.4.4.048. SKOL-1	BO	20%
	BZ	30%
3.5.1.113.DP	PP	5%
3.5.1.114. SKOL-3	SF	20%
	Pozn: východní část vymezena jako zeleň izolační	

12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Obsah hodnocení je dán přílohou stavebního zákona.

Obsahem posuzované změny územního plánu je změna způsobu využití již schválených zastavitelných a nezastavitelných ploch u levého břehu Vltavy.

Předmětem Změny ÚPnM je:

1. prověření změny způsobu využití v jižní části řešeného území konkrétně makrobloku 1.4.4.042. N, části makrobloku 1.4.4.007 MO a části makrobloku 1.4.4046 ZR na zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení ve vnitřním městě (SKOL – 1) tak, aby bylo umožněno směrem k řece rozšíření stávajícího areálu prodejny automobilů včetně umístění souvisejících zpevněných ploch,
2. prověření změny způsobu využití ostatních makrobloků v severní části řešeného území za účelem umístění stavby aquaparku včetně parkování západním směrem od levobřežní komunikace I/3.

Změna ÚPnM bude koordinována s pořizovanou Územní studií Levý Břeh Vltavy v k.ú. České Budějovice 2, resp. studie se po jejím schválení využití stane podkladem pro změnu ÚPnM. Tato ÚS v řešeném území zásadně mění charakter území, posiluje jeho atraktivitu a zintenzivňuje jeho využití.

Rozšíření zastavitelných ploch je k tomu nezbytným předpokladem. Platí ale, že prostor pro rekreaci, oddych ani plochy zeleně v žádném případě nemizí, je jen umožněno jejich kvalitnější a intenzivnější využití. Dle ÚS je navrženo prověření celého řešeného území na zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení ve vnitřním městě (SKOL – 1).

Změna ÚPnM umožňuje rozšíření stávajících podnikatelských aktivit situovaných podél silnice I/3 (Na Dlouhé louce) a navrhuje využití řešeného území podle územní studie Levý břeh Vltavy. Tato územní studie území podél řeky Vltavy, na jejím levém břehu, navrhuje změnu charakter území s cílem posílit jeho atraktivitu a zintenzivnit jeho využití. Vymezený prostor pro rekreaci, oddych a vymezené plochy zeleně navrhuje územní studie využít v rámci ploch smíšeným kolektivního bydlení ve vnitřním městě SKOL-1 a tím umožnit jejich kvalitnější a intenzivnější využití. V rámci řešeného území změny ÚPnM předpokládá územní studie realizaci aquaparku. Změna ÚPnM tak v souladu s touto územní studií vymezuje plochy SKOL-1 a umožňuje realizaci aquaparku a rozvoj podnikatelských aktivit. Taktéž změna ÚPnM navrhuje plochy pro dopravu v klidu, resp., možnou realizaci parkovacích ploch a parkovacích domů nejenom pro obyvatele navazujícího sídliště a jeho návštěvníků, ale taktéž pro samotný aquapark.

Situování plochy území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení se děje mezi silnicí I/3 a řekou Vltavou, dochází tak využívání vnitřních rezerv města s dobrou dopravní dostupností a návazností na síť technické infrastruktury. Změna ÚPnM umožňuje intenzivnější využití území definovaného současným územním plánem města České Budějovice jako území pro rekreaci, oddech a zeleň, čímž také dochází k omezení rozpínání města do volné krajiny.

Rozšířením plochy SKOL-1 do ploch rekreační zeleně ZR dochází k záborům sídelní zeleně, nicméně se tak děje na plochách, jejichž využití není určeno čistě jenom pro výsadbu a realizaci zeleně. Využití ploch ZR umožňuje dle stávajícího územního plánu i realizaci např. koupališť, kempů, služeb a veřejného stravování doplňující rekreační funkci území, rekreačních areálů a hřišť. Změnou využití tak dochází pouze k možnosti intenzivnějšího využití území s cílem umožnění realizaci aquaparku při zachování určitého podílu zeleně.

Rozsah zeleně v ploše SKOL-1 její zastoupení umožňuje změna ÚPnM koordinovat v rámci územní studie, kterou změna ÚPnM pro řešené území vyžaduje pořídit.

Co se týká rozsahu vymezované plochy SKOL-1, tato je dodefinována v nezbytně nutném rozsahu umožňující realizaci záměru aquaparku včetně realizace jeho nezbytně nutného zázemí. S ohledem na potřebu řešit i dostatečné množství parkovacích míst, změna ÚPnM vymezuje plochy dopravní vybavenosti pro dopravu v klidu DP. Tyto jsou vymezovány v místě stávajících parkovišť. Podmínkou je, aby kapacitu těchto parkovišť, ať již na povrchu nebo realizovaných prostřednictvím parkovacích domů zajistila dostatečnou kapacitu jak pro obyvatele navazující zástavby sídliště, tak i pro budoucí aquapark.

Současně změna ÚPnM navrhuje i plochy zeleně ostatní ZO, a to v jižní části řešeného území na místo ploch SKOL-1.

První kapitola SEA obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným koncepcím. Vzhledem k tomu že většina relevantních koncepcí je uváděna v kapitole 2., je zde rozebrán vztah posuzované územně plánovací dokumentace k Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje a Politiky územního rozvoje ČR v platném znění.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyla uplatněna posuzovaná změna územního plánu města a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Hodnocen je především potenciální vliv na zvláště chráněná území, vlastnosti území chráněného dle zákona č. 114/1992 Sb. a vliv na hygienické aspekty území v návaznosti na změny ploch, které jsou potenciálně významné pro zvyšování negativní zátěže životního prostředí.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení navrhované změny vzhledem k charakteristikám životního prostředí – ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, hluk a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Kapitola konstatuje že posuzovaná změna územního plánu není řešena variantně.

Kapitola osmá obecně obsahuje výčet charakteristik, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně byla navržena

opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v závěru 2. kapitoly. Celkově je možné konstatovat, že návrh změny územního plánu je s těmito dokumentacemi v souladu a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obecně obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části změny územního plánu.

Vzhledem k tomu, že při hodnocení jednotlivých složek životního prostředí nebyly zjištěny významné negativní vlivy, zpracovatelka SEA doporučila předmětnou změnu územního plánu k uplatnění s podmínkami nad rámec výrokové části návrhu změny územního plánu. Tyto podmínky by měly minimalizovat negativní vlivy změny především v oblasti potenciální hlukové zátěže a vlivu na biotu území.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Zpracovatelka vyhodnocení koncepce (změny územně plánovací dokumentace)

ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

V LOKALITÁCH LODĚNICE A SÍDLIŠTĚ VLTAVA

V K.Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE 2

VE ZKRÁCENÉM POSTUPU POŘÍZENÍ

na základě posouzení předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované změně územně plánovací dokumentace při splnění následujících podmínek uvedených v kapitole 11 SEA:

- Pro řešené území zohlednit v odůvodnění požadavek na minimální zastoupení zeleně (biologicky aktivní plochy) dle územní studie Levý břeh Vltavy, jejíž možnost využití pro rozhodování v území byla schválena dne 30.9.2024.
- V řešeném území vymezit zastávky městské hromadné dopravy.
- V navazujících řízeních prověřit možný dosah působení hluku z dopravy včetně parkovišť u stávající i nově navrhované bytové zástavby. V případě potřeby navrhnout protihluková opatření pro minimalizaci vlivů hluku z dopravy, a to včetně dopravy v klidu (parkovacích ploch a domů)
- Při umísťování zdrojů emisí, vyjmenovaných v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, silničních komunikací a parkovišť v navazujících řízeních ověřit, zda jsou splněny podmínky podle § 11 zákona o ovzduší.
- Minimalizovat na nezbytnou míru kácení vzrostlé zeleně.
- V místě kolize vymezených makrobloků se záplavovým územím je možno budovat pouze stavby v souladu s ustanovením vodního zákona pro záplavová území, a to tak, aby nedocházelo k zvýšení hladiny povodňové vlny a ke zdržování vody v území. Zejména stavby nesmí vytvářet zálivy a překážky povodňové vlně a nesmí být ohrožena bezpečnost osob bydlících v obytných objektech.
- Minimalizovat zásah do významného krajinného prvku Údolní niva řeky Vltava.
- Řešení náhradní výsadby za část rušené zeleně.
- Budou respektovány podmínky prostorového uspořádání podílu biologicky aktivních ploch dle Územní studie Levý břeh Vltavy (ÚS), jejíž možnost využití byla schválena dne 30.9.2024, s tím že pro lokality označené dle ÚS jako E, F, G a G* nelze použít možnost nahrazení části podílu biologicky aktivních ploch na rostlém terénu za plochy na stavebních konstrukcích tak, jak je stanoveno v kap. 2.5. textové části ÚS, tzn. že pro lokality označené dle ÚS jako E, F, G a G* platí, že biologicky aktivní

plochou se rozumí zejména plochy nezastavěné a nezastavitelné, nezpevněné, zatravněné nebo jinak ozeleněné na rostlém terénu se schopností vsaku blížící se 100 %.

- Do odůvodnění změny územního plánu budou doplněny nároky na minimální zastoupení biologicky aktivních ploch dle Územní studie Levý břeh Vltavy

návrh změny ÚPnM	návrh z Územní studie	
makroblok	využití	biologicky aktivní plocha
1.4.4.047.SKOL-1	SO	30%
	BZ	30%
1.4.4.048. SKOL-1	BO	20%
	BZ	30%
3.5.1.113.DP	PP	5%
3.5.1.114. SKOL-3	SF	20%
	Pozn: východní část vymezena jako zeleň izolační	

Posuzovaná změna územně plánovací dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly u žádné ze složek zjištěny významné negativní vlivy uplatnění změny.

Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví je posuzovaná změna územního plánu považována za akceptovatelnou.

V lokalitě nebyly shledány žádné limity, pro které by z pohledu sledovaných jevů bylo třeba změnu územního plánu zamítnout. Rozhodnutí o připuštění posuzovaného rozvoje zástavby se tak musí opřít především o politické rozhodnutí města se zohledněním faktu, že v dané poloze přírodní limity a ani limity chránící lidské zdraví nejsou v rozvoji zástavby překážkou.

Z pohledu šetřených skutečností, jevů a dokumentací tedy zpracovatelka SEA doporučuje vydat souhlasné stanovisko k posuzované změně územně plánovací dokumentace s podmínkami.

V Opavě dne 1.11.2024

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková (tel. 777 807 191)

Polní 369, 747 62 Mokré Lazce