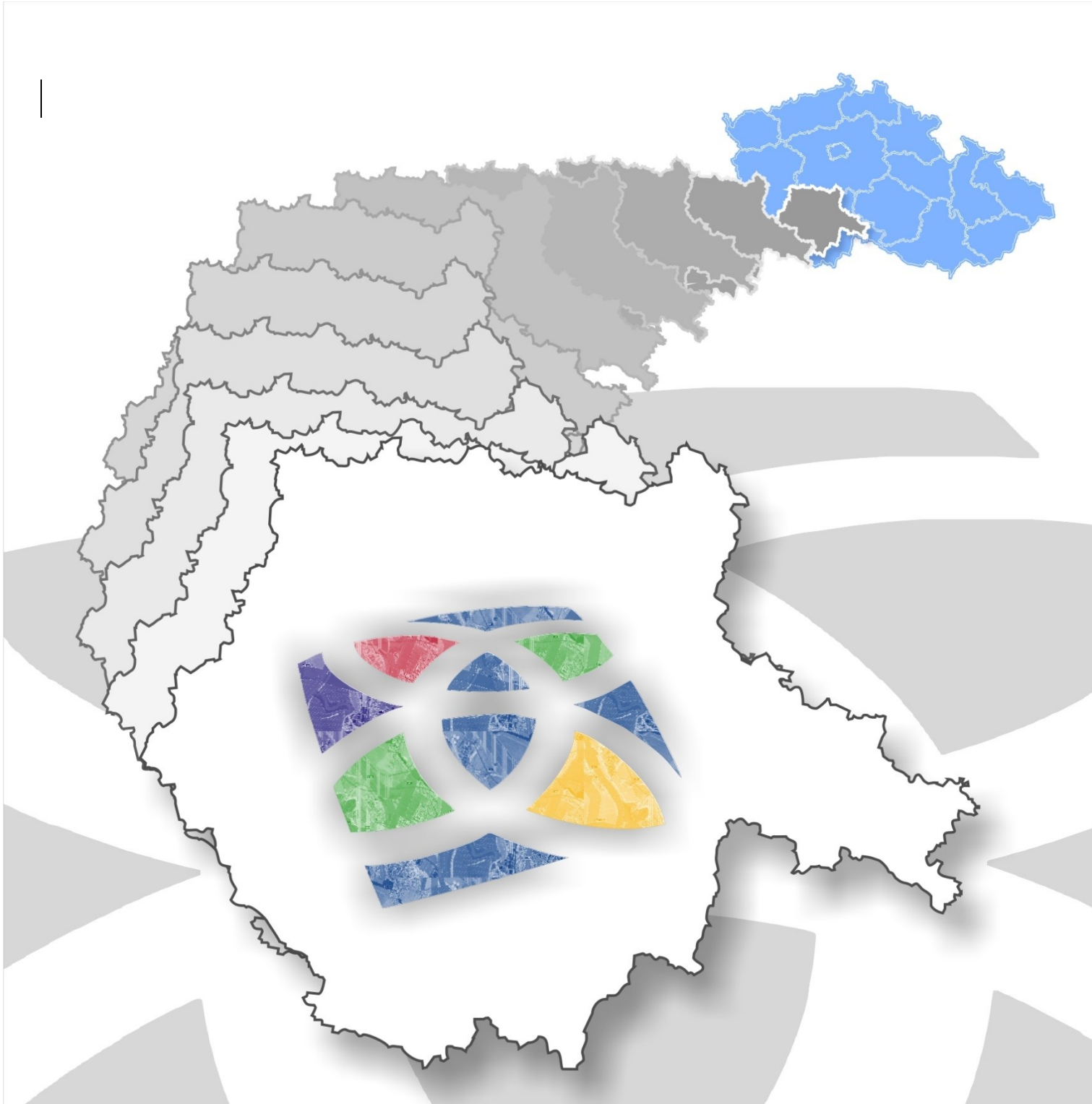




9. AKTUALIZACE

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad - Jihočeský kraj

Odbor regionálního rozvoje,

územního plánování a stavebního řádu

U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ludmila Šnejdová

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Věra Trísková

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

1. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE ..	6
2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PODLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	8
3. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	16
4. STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU	21
5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU ZOHLEDNĚNO	31
6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	37
7. VYHODNOCENÍ KOORDINACE 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	39
8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	40
9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE	40
10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	41
11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	41
12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	41
13. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	43
14. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	46

- 8. **KOORDINAČNÍ VÝKRES**
- 9. **VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE:

označení správního orgánu, který 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vydal:

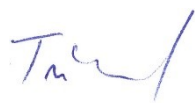
Zastupitelstvo Jihočeského kraje

datum nabytí účinnosti 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

7. 7. 2022

jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka:

Ing. Věra Třísková
vedoucí oddělení územního plánování
Krajského úřadu Jihočeského kraje



KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (4)

ZHOTOVITEL:

jméno a příjmení a podpis zhotovitele

Ing. arch. Ludmila Šnejdová



ODŮVODNĚNÍ

1. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Do fáze rozhodnutí o variantách a přípravy veřejného projednání (včetně získání stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí) probíhal proces pořízení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Zodpovědným projektantem 4. i z ní vyčleněné 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je Ing. arch. Ludmila Šnejdová, autorizovaný architekt, ve spolupráci s Ing. Štěpánem Lukschem a Ing. Věrou Třískovou. Hodnocení vlivu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí bylo na základě výběrového řízení zpracováno firmou EIA Servis s.r.o. České Budějovice. Odpovědnou úřední osobou za pořízení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je Ing. Daniela Řežábková.

Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace, byl projednán s dotčenými orgány, obcemi kraje i veřejností. Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje ve svém stanovisku ze dne 17. 5. 2016 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění konstatoval, že připravovaná aktualizace nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje. Totéž konstatovala Správa národního parku Šumava ve svém stanovisku ze dne 13. 5. 2016 pro území Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava a Správa Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy. Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku č. 28155/ENV/16 ze dne 20. 5. 2016 podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), požadovalo posouzení návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem ke skutečnosti, že svá stanoviska podle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění, neuplatnily všechny dotčené orgány, oslovil je pořizovatel dodatečně. Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byla projednána a schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 22. 9. 2016 pod č. usnesení 404/2016/ZK-25.

Po schválení zprávy o uplatňování byly na podnět oprávněných investorů, popř. z vlastního podnětu Jihočeského kraje, pořízeny a schváleny 5., 6., 7. a 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nabyla účinnosti dne 9. března 2017, 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dne 9. března 2018, 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dne 9. 4. 2021 a 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dne 9. 9. 2021.

Na podkladě schválené zprávy o uplatňování bylo přistoupeno k zpracování aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která aktualizuje Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3., 5., 6., 7. a 8. aktualizace.

Společné jednání o návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány podle § 37 odst. 3 stavebního zákona se konalo dne 15. 10. 2019. Termín pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 15. 11. 2019. Obdržená stanoviska dotčených orgánů byla pořizovatelem vypořádána a byly uzavřeny dohody o způsobu vypořádání uplatněných požadavků na obsah aktualizace (viz tabulka v kapitole 2 odůvodnění).

Návrh 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl obcím na území kraje i veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou ze dne 30. 9. 2019. Přípomínky k zpracované dokumentaci návrhu mohly být uplatněny do 15. 11. 2019. K návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje byly uplatněny 2 připomínky, které se vztahovaly k záměru vyčleněnému do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Způsob jejich vypořádání je uveden v níže uvedené tabulce:

Kdo	Záměr	Požadavek	Vypořádání
Obce			
Lažišťe	Ee8	nesouhlas s vymezením koridoru na území obce	Aktuálnost vymezení záměru byla v rámci 4. aktualizace prověřena v celé trase. Na základě prověření není záměr Ee8 na území obce Lažišťe předmětem aktualizace. Změna vymezení záměru ve 4. aktualizaci se týká pouze katastrálního území Volary, kde byl záměr veden přes území, určené územním rozhodnutím pro zástavbu, pro kterou již byla vybudována část infrastruktury. Záměr je v další části trasy nutno ponechat ve stávajícím koridoru, změna trasy není prověřena a je s

			ohledem na přírodní hodnoty v daném území obtížně realizovatelná. Koridor je dle sdělení oprávněného investora v ZUR nutno ponechat.
Oprávnění investoři			
E.On	Ee8	požadavek zachovat jednu z variant	V ZUR bude řešena varianta Ee8a, o jejímž výběru rozhodlo ZK.

Návrh 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje obsahoval celkem 4 záměry, které byly řešeny v rámci společného jednání variantně. O výběru variant dle § 38 odst. 2 stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje svým usnesením č.15/2020/ZK-26 ze dne 20. 2. 2020. Variantní řešení se týkalo i záměru D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko a záměru Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary, vyčleněných do 9. aktualizace.

Možnost vlastního provedení veřejného projednání 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která se svým rozsahem dotýká téměř všech obcí v Jihočeském kraji, byla značně limitována opatřeními souvisejícími s epidemiologickou situací v České republice. V rámci této 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly obsaženy i záměry D.7/7.2 a D90 celospolečenského veřejného zájmu v oblasti dopravy, u kterých možnosti zahájení vedení řízení o jejich povolení a následné realizaci bránila ve své podstatě pouze potřeba jejich vydání v zásadách územního rozvoje. Realizace těchto záměrů byla významně limitována buď absencí koridoru pro tento záměr v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, nebo potřebou úpravy vymezeného koridoru. Potřeba vymezení těchto záměrů byla oprávněnými investory zjištěna až po nabytí účinnosti 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Další dva záměry D37/5 a Ee8, u nichž dochází ke změně ve vymezení proti původnímu vymezení v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, zásadní měrou již dlouhou dobu blokují možnosti rozvoje dotčených obcí, přestože byla s kladným výsledkem prověřena možnost jejich vymezení v nové trase a pomínil zájem na jejich umístění v původní trase. Jedná se vzhledem k rozsahu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje o velmi omezený počet záměrů, u nichž byla reálná možnost jejich projednání v rámci veřejného projednání i za podmínek dodržení případných opatření souvisejících s epidemiologickou situací.

S ohledem na tyto skutečnosti Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 24. února 2022 svým usnesením č. 25/2022/ZK-14 souhlasilo s vyčleněním záměrů D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34, D90 - silnice II/163, D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko a Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary do souběžně probíhající samostatné aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (aktualizace č. 9) a rozhodlo o rozdělení 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na dvě na sobě nezávislé aktualizace.

Všechny 4 výše jmenované záměry byly před jejich vyčleněním do 9. aktualizace součástí návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pro společné jednání. Do fáze přípravy návrhu pro veřejné projednání tak probíhal proces pořízení 9. aktualizace v rámci 4. aktualizace.

Ministerstvem životního prostředí bylo podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydáno dne 11. 6. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/2731 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy i k záměrům vyčleněným do samostatné aktualizace č. 9.

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje podle § 37 odst. 8 stavebního zákona, tedy i k záměrům vyčleněným do samostatné aktualizace č. 9, bylo vydáno dne 4. 5. 2021 pod čj. MMR-40246/2021-81 se závěrem, že byly shledány nedostatky z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona. Tyto nedostatky se týkaly záměru P15 vymezeného Politikou územního rozvoje ČR a skutečnosti, že nebyly nabídnuty konzultace sousedním státům, přestože byla vymezena plocha těžby v blízkosti hranic s Rakouskem. Následně po obdržení stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj krajský úřad zaslal dne 16. 6. 2021 ministerstvu upravené znění textu záměru P-15 a doklad o nabídnutí konzultací sousednímu státu spolu se stanoviskem Ministerstva životního prostředí, které vyloučilo negativní vliv záměru PT 9 na sousední stát. Ministerstvo v souladu s § 37 odst. 9 stavebního zákona na základě obdržených podkladů potvrdilo, že nesoulad uvedený ve stanovisku ministerstva č. j. MMR-40246/2021-81 ze dne 4. 5. 2021 byl odstraněn a konstatovalo, že z hlediska jím sledovaných veřejných zájmů, je možné zahájit řízení o vydání 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje – potažmo tedy i řízení o vydání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která pouze vyčleňuje některé záměry ze 4. aktualizace (oproti 4. aktualizaci nové záměry nepřidává).

Veřejné projednání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s obcemi a veřejností bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 25. 2. 2022 s termínem jednání dne 1. 4. 2022. Veřejné vyhlášky oznamující datum a místo konání veřejného projednání a zveřejnění návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly rozeslány všem obcím na území Jihočeského kraje dotčeným záměry řešenými 9. aktualizací, doručeny byly i sousedním krajům a dotčeným orgánům.

K návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byla v zákonem stanovené lhůtě uplatněna připomínka společnosti HELUZ cihlářský průmysl v.o.s., námitky uplatněny nebyly. Krajský úřad Jihočeského kraje vyhodnotil podle § 39 odst. 4 stavebního zákona výsledky projednání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a dohodl uplatněná stanoviska dotčených orgánů. Připomínka společnosti HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. byla řádně vypořádána a návrh jejího vypořádání byl zaslán dotčeným orgánům v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona. K vyhodnocení připomínky krajský úřad neobdržel žádné negativní stanovisko a bylo tak možno přistoupit k vydání 9. aktualizace. Krajský úřad proto přezkoumal v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 stavebního zákona návrh 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hledisek uvedených v tomto ustanovení a konstatoval, že 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je zpracována v souladu s politikou územního rozvoje, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích předpisů a taktéž s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů. Protože byly splněny všechny zákonné podmínky pro předložení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k jejímu vydání, byl návrh předložen Zastupitelstvu Jihočeského kraje k vydání na jeho jednání dne 16. června 2022.

O vydání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 16. června 2022 pod č. usnesení 221/2022/ZK-18.

Souběžně s 9. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pořizuje Krajský úřad Jihočeského kraje i 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Svým rozsahem a obsahem řešení se tyto aktualizace nepřekrývají ani neovlivňují.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PODLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení souladu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s Politikou územního rozvoje ČR

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR v návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje i v návrhu jejich aktualizace vyplývá z ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona, kde je stanoveno, že politika územního rozvoje je závazná pro pořízení zásad územního rozvoje. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje jsou do souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění uváděny v souběžně probíhající 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Níže uvedené vyhodnocení je proto vztaheno pouze k záměrům, které jsou obsahem 9. aktualizace.

Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje respektuje obecné priority územního plánování, konkrétně lze vyzdvihnout respektování priority vedené v Politice územního rozvoje ČR pod bodem (24) a bodem (27), neboť 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje navrhuje pouze úpravy či doplnění záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Tímto návrhem zajišťuje zlepšení a zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Jihočeského kraje a krom zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu zajišťuje též ochranu veřejného zdraví všech účastníků provozu na navrhovaných dopravních stavbách, neboť umožňuje realizaci dopravních staveb v potřebných parametrech. V oblasti technické infrastruktury pak umožňuje posílení zásobování elektrickou energií oblasti Šumavy.

Obsah 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje se nedotýká záměrů obsažených v Politice územního rozvoje ČR ve znění jejích aktualizací.

Vyhodnocení souladu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s cíli a úkoly územního plánování

SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Z hlediska souladu s cíli územního plánování lze konstatovat, že aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje přímo cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona respektuje. K jednotlivým cílům viz níže:

1. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje kraje spočívající ve vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území je v 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dodržen. Zásady i ve své aktualizované podobě prokazují z obecné povahy i z konkrétní náplně řadu významných přínosů vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihočeského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

Stanovený cíl je naplněn především kompletním řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které umožňují všestranný rozvoj Jihočeského kraje při zohlednění jeho hodnot a kvalitního životního prostředí. Jednou z rozhodujících vlastností zásad územního rozvoje je jejich strategický plánovací charakter. Ten se projevuje zpřesněním celostátních záměrů a zájmů stanovených v politice územního rozvoje ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech konkrétního kraje a zvláště stanovením priorit územního plánování kraje a určením konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v konkrétně vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech kraje s mezinárodním, republikovým či nadmístním významem. Zásady územního rozvoje se tím zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, mezi důležité krajské politiky, jimiž je rozvoj kraje usměrňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech. Z takto pojatého poslání a charakteru lze zásady územního rozvoje označit za přínosné k rozvoji území kraje.

Jednou z ukázek této koordinace je např. vymezení rozvojových os v překryvu s vymezenými specifickými oblastmi a stanovení podmínek pro tento překryv (podmínky jsou stanoveny v rámci jednotlivých rozvojových os i v rámci vymezeného krajinného typu „krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“, který je na vymezené rozvojové osy a oblasti navázán). Z hlediska vyvážených podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel je třeba vyzdvihnout vymezení ploch republikového a nadmístního významu v oblasti ploch komerčních a průmyslových a zejména vymezení ploch a koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury (taktéž republikové a nadmístní úrovně).

Návrh aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje svým řešením splnění výše uvedeného cíle územního plánování nenarušuje. Naopak, nalezením vhodnějšího trasování měněných záměrů D37/5 a Ee8, provedením úprav ve vymezení záměru D7/7.2 a doplněním nového dopravního záměru, vytváří lepší předpoklady pro rozvoj území dotčených obcí a lepší předpoklady pro zajištění významných dopravních vazeb, čímž přispívá k vyšší míře pravděpodobnosti jejich budoucí realizace a tím i k reálnému naplnění uvedeného cíle územního plánování.

2. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Soustavnost a komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území kraje je jednak zajištěna kontinuitou a návazností na vydané Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, na zpracované územně analytické podklady kraje a na Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění jejich následných aktualizací a taktéž vymezením rozvojových oblastí a os nadmístního a republikového významu a stanovením podmínek pro provádění změn v jejich území, vymezením specifických oblastí republikového nadmístního významu, ve kterých jsou stanovena opatření ke snížení zjištěných popř. očekávaných disparit. Koordinace veřejných a soukromých zájmů v území je zabezpečena především stanovenými požadavky na uspořádání a využití území a stanovením úkolů pro územní plánování, stanovením požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí a dále vymezením veřejně prospěšných staveb.

Definováním priorit územního plánování, vymezením územního systému ekologické stability, upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje, a stanovením cílových charakteristik krajiny, včetně stanovení požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Taktéž tento cíl územního plánování je zajištěn především celkovým řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a dílčí aktualizace této dokumentace naplnění tohoto cíle nikterak negativně neovlivňuje. Naopak lze pro měněné záměry, u nichž došlo k nalezení vhodnějšího trasování (D37/5 a Ee8), záměr s provedenými úpravami ve vymezení (D7/7.2) a nově doplňovaný záměr silnice II/163 (D90) konstatovat, že změnou jejich trasování, úpravou ve vymezení či doplněním dochází k dosažení obecně prospěšného souladu zájmů veřejných (tj. např. zajištění předpokladů pro realizaci těchto významných infrastrukturních staveb, plynulosti dopravy, snížení nehodovosti) se zájmy soukromými (tj. významně neomezuje zejména hospodářský rozvoj území, jehož aktérem je především soukromý sektor, naopak zejména u záměrů, pro které bylo nalezeno vhodnější trasování, dochází k uvolnění území umožňujícího rozvoj dotčených obcí).

3. *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Tento cíl je naplněn zejména procesní stránkou pořízení aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která v sobě snoubí projednání upravovaných záměrů s veřejností, projednání s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů a případné nastavení podmínek dle jimi hájených zájmů. Nová řešení vychází zejména z podrobnějších prověření stavů a potřeb území Jihočeského kraje.

9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v souladu s § 36 odst. 3 stavebního zákona koordinuje nadmístní veřejné záměry změn v území v podmínkách území Jihočeského kraje se soukromými záměry. Přijatelnost návrhu s ohledem na veřejné zájmy hájené dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů byla ověřena v rámci procesu pořízení této aktualizace. S dotčenými orgány bylo řešení dohodnuto.

Zásady územního rozvoje i jejich aktualizace zohledňují požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé, které jsou pak koordinovány s ohledem na ochranu veřejných zájmů. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje kraje, v souladu s potřebami jeho obyvatel i návštěvníků.

4. *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Cíl uvedený v § 18 odst. 4 stavebního zákona je opět naplněn samotným řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jako celku. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je zajištěna prioritami územního plánování kraje a stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. K této ochraně zároveň přispívají i stanovené zásady pro rozhodování v území v rámci vymezených rozvojových oblastí a os a specifických oblastí. Současně jsou těmito prioritami, podmínkami, zásadami a úkoly vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území a pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území.

Dílčí aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje respektování tohoto cíle nenarušuje, protože v případě měněných záměrů se jedná o dílčí úpravu již vymezených záměrů, kdy navíc u záměrů D37/5 a Ee8 lze vyzdvihnout, že návrh 4. aktualizace (před jejich vydělením do samostatné 9. aktualizace) vymezil variantní řešení, díky čemuž bylo možno před rozhodnutím o výběru varianty posoudit a zvážit ochranu všech hodnot za pomoci veřejných zájmů hájených jednotlivými dotčenými orgány ještě důkladněji, a v případě nově vymezovaného záměru se jedná o záměr na stávající silnici, nikoliv záměr zcela nově umísťovaný do nedotčeného území.

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Výše uvedený cíl je mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Zásady územního rozvoje jej v obecné rovině naplňují stanovením cílů, úkolů a priorit využívání území Jihočeského kraje.

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Také cíl uvedený pod bodem (6) je mimo podrobnost zásad územního rozvoje, zásady řeší jednotlivé záměry na území kraje, v neřešeném území ovlivňují území kraje stanovením obecně platných principů pro využití území, ty nejsou s bodem (6) v rozporu.

SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Z hlediska splnění úkolů územního plánování lze konstatovat, že aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje přímo reaguje na úkoly stanovené v § 19 stavebního zákona a přímo reaguje na úkoly stanovené v § 19 odst. 1 pod písmeny c) a j) stavebního zákona a úkol stanovený v § 19 odst. 2 stavebního zákona.

Ostatní úkoly uvedené v § 19 stavebního zákona jsou koncepčního charakteru a jsou zohledněny v komplexním řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Návrh aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do koncepčního řešení krajské územně plánovací dokumentace nezasahuje a tudíž ani nenarušuje splnění úkolů územního plánování definovaných stavebním zákonem.

K jednotlivým dotčeným úkolům viz níže:

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika byly prověřeny řešením 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a posouzeny ve Vyhodnocení vlivů návrhu těchto zásad na udržitelný rozvoj území. Na základě prověření a posouzení provádí 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje změny v území vedoucí k zajištění méně kolizní budoucí realizace záměrů tím, že záměry přesouvá z problematických míst do míst, v nichž je s ohledem na ochranu hodnot a vlastní terénní možnosti předpoklad ke snazší realizaci, než v koridorech vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění před jejich 9. aktualizací, resp. navrhuje změnu v trasování záměrů již vymezených v místech, u nichž panuje z pohledu ochrany veřejného zájmu dohoda nad možností jejich umístění. Touto skutečností taktéž směřuje k zajištění stavu pro hospodárnější vynakládání veřejných prostředků. Dále navrhuje změnu ve vymezení záměru dříve vymezeného vytvářející předpoklad zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy na silniční síti, čímž směřuje k zajištění veřejného zájmu na ochraně veřejného zdraví. Také vymezuje nový záměr pro vytvoření předpokladů pro zajištění odpovídajících parametrů hlavního dopravního tahu z hlediska kapacity a bezpečnosti dopravy, a to stavebními úpravami již existující silnice, čímž směřuje k ochraně veřejného zájmu na ochraně veřejného zdraví a životního prostředí a k zajištění hospodárného využívání veřejné infrastruktury a stavu pro hospodárnější vynakládání veřejných prostředků.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Zásady územního rozvoje i jejich aktualizace vytvářejí v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to především racionálním vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury, podporou přednostních rekonstrukcí a přestaveb nevyužívaných objektů (tzv. „brownfields“), návrhem ploch nadmístního významu v návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Úkol uvedený pod písm. j) naplňuje 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zejména skutečností, že na základě prověření a posouzení provádí změny v území vedoucí k zajištění méně kolizní budoucí realizace zejména některých záměrů. U záměru obchvatu Dolního Bukovska tím, že záměr přesouvá na základě rozhodnutí kraje o výběru variant z míst pro obec problematických do míst varianty trasy obcí podporované, nebránící jejímu rozvoji, tudíž je předpoklad ke snazší realizaci, než v koridoru vymezeném v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění před jejich 9. aktualizací. U záměru Ee8 VVN 110kV, změna trasování u Volar, tím, že záměr přesouvá na základě rozhodnutí kraje o výběru variant z míst pro obec problematických do míst varianty trasy nebránící rozvoji obce, tudíž je předpoklad ke snazší realizaci, než v koridoru vymezeném v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění před jejich 9. aktualizací. Dále rovněž skutečností, že nový záměr pro zajištění odpovídajících parametrů hlavního dopravního tahu ve vazbě na dálnici D3 do nejen pro Jižní Čechy turisticky významné oblasti Lipenska, a to z hlediska kapacity a bezpečnosti dopravy, předpokládá jako stavební úpravy již existující silnice, čímž vytváří předpoklady k hospodárnějšímu vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Záměry obsažené v 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly posouzeny z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. (V rámci posouzení 4. aktualizace, z níž byly vyděleny.)

Vyhodnocení souladu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích předpisů

9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Obsah výrokové části a odůvodnění odpovídá osnově uvedené v přílohách č. 4 a 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Odůvodnění taktéž obsahuje požadavky uvedené v § 40 odst. 1 stavebního zákona a taktéž požadavky uvedené v § 172 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Odpovídá i požadavkům § 40 odst. 2 stavebního zákona a osnově odůvodnění zásad územního rozvoje dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je v souladu se zákonem dělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 správního řádu a příloha č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., do odůvodnění bude vloženo rozhodnutí o uplatněných námitkách tak, jak vyžaduje správní řád v § 172 odst. 5, a dále bude vložena do odůvodnění i informace o způsobu vypořádání připomínek při veřejném projednání tak, jak to vyžaduje správní řád ve svém § 172 odst. 4.

Součástí dokladové části dokumentace je i dokumentace Vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí, jelikož do fáze přípravy návrhu pro veřejné projednání, tedy i zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů, probíhal proces pořízení 9. aktualizace v rámci 4. aktualizace, a tudíž v rámci vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí bylo provedeno i vyhodnocení záměrů vyčleněných do aktualizace č. 9 - D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34, D90 - silnice II/163, D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko a Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary. Obsah tohoto vyhodnocení odpovídá osnově uvedené v příloze stavebního zákona. Základní informace o výsledcích vyhodnocení byla v souladu s ustanovením § 40 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vložena do odůvodnění aktualizace.

Vyhodnocení souladu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dle odborného názoru pořizovatele zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V územním plánování zájmy podle složkových zákonů hájí tzv. „dotčené orgány“ ve stanoviscích podle § 4 odst. 2 stavebního zákona, která dotčené orgány vydávají pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, a která jsou závazným podkladem opatření obecné povahy.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pro společné jednání.

Vzhledem k vyčlenění záměrů obsažených v 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ze 4. aktualizace až po proběhlém společném jednání je níže uvedeno vyhodnocení pouze těch obdržených stanovisek, které mají vazbu na záměry vyčleněné ze 4. aktualizace do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	Požadavek	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	Žádost o provedení celkové revize Vyhodnocení SEA ve vazbě na vydané stanovisko ke Zprávě a následné vypořádání či zohlednění stanovených požadavků na rozsah a obsah tohoto vyhodnocení, a to včetně vypracování návrhu stanoviska SEA.	Dokumentace bude upravena dle požadavku MŽP.
AOPK	bez požadavků	

KÚ OZZL	Požadavek vyloučit, případně minimalizovat, zásahy do prvků ÚSES, zachovat funkce prvků ÚSES, u záměrů těžby vhodnou etapizací těžby a navazující rekultivací zachovat funkce prvků ÚSES	Návrh aktualizace je řešen tak, aby byl minimalizován zásah do prvků ÚSES. Do prvků ÚSES je zasahováno pouze v případě vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a ploch těžby, tyto koridory a plochy nelze bez zásahu do prvků ÚSES navrhnout. Technické řešení minimalizace zásahu je mimo podrobnost aktualizace a je nutno jej řešit v navazujících dokumentacích.
	Požadavek u záměrů dopravní infrastruktury zajistit dostatečnou prostupnost silničního tělesa pro živočichy,	Požadavek na zajištění prostupnosti krajiny při zpřesňování záměrů vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje je řešen v bodě (58) odst. 1 písm. f) platného znění Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Konkrétní technické řešení je mimo podrobnost zásad.
	Požadavek u záměrů nových elektrických vedení realizovat technická opatření ke snížení rizika přímých střetů ptáků s elektrovodem	Požadavek je nutno řešit v navazujících dokumentacích – je mimo podrobnost zásad. V obecné rovině se týká prostupnosti krajiny a je řešen v bodě (58) odst. 1 písm. f) platného znění Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.
Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	bez požadavků	
Újezdni úřad VÚ Boletice	bez požadavků	
MZDr	neuplatněno	
MZe	Bez požadavků	
MPO	Bez požadavků	
KHS	Bez požadavků	
MZDr ČILZ	Bez požadavků	
MK	Bez požadavků	
KÚ OKPP	Neuplatněno	
MD	Bez požadavků	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	neuplatněno	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	bez požadavků	
SPÚ	neuplatněno	
MV	bez požadavků	
MPSV	bez požadavků	
ČBÚ	neuplatněno	
ČTÚ	neuplatněno	

Stanoviska dotčených orgánů k částem řešení návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které byly od společného jednání změněny.

Od společného jednání nedošlo, s výjimkou výběru variant, ke změně řešení návrhu ve vztahu k záměrům vyčleněným do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	Požadavek	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	Požadavek na úpravu odůvodnění kap. 3 a 5 – přesun částí textu z kap. 3 do kap. 5 a uvést, jak pořizovatel přistoupil k požadavkům, které byly v hodnocení uvedeny jako doporučující.	Odůvodnění bylo upraveno, požadovaný text z kapitoly 3 byl zapracován do kapitoly 5. Dále bylo doplněno odůvodnění ve vztahu k doporučujícím požadavkům.
AOPK	neuplatněno	
KÚ OZZL	neuplatněno	
Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	Bez požadavků	
Újezdni úřad VÚ Boletice	neuplatněno	
MZDr	neuplatněno	
MZe	neuplatněno	
MPO	Souhlas za podmínky zajištění minimalizace vlivů na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridoru D37/5 (komunikační obchvat městyse Dolní Bukovsko) s dobývacím prostorem, výhradním ložiskem a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ)	Podmínka zajištění minimalizace vlivů na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridoru D37/5 (komunikační obchvat městyse Dolní Bukovsko) s dobývacím prostorem, výhradním ložiskem a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) je nad rámec podrobnosti zásad územního rozvoje a směřuje do etapy projektové přípravy a realizace stavby. Dobývací prostor, výhradní ložisko i chráněné ložiskové území jsou limitem využití území a je nutno je při přípravě stavby respektovat. S existencí zásob cihlářské suroviny počítala již územní studie, která byla jako podklad pro ZUR zpracována a předpokládala, že před realizací stavby dojde k vytěžení cihlářské suroviny.
KHS	Bez požadavků	
MZDr ČILZ	neuplatněno	
MK	Bez požadavků	
KÚ OKPP	Neuplatněno	
MD	neuplatněno	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	neuplatněno	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	bez požadavků	

SPÚ	neuplatněno	
MV	Souhlas za podmínky zajištění ochrany stávajících RRL spojů.	Podmínka zajištění dodržení ochrany stávajících RRL spojů je nad rámec podrobnosti zásad územního rozvoje a směřuje do etapy projektové přípravy a realizace stavby. RRL spoje jsou sledovaným jevem 82a územně analytických podkladů a jako takové jsou limitem využití území, který je nutno při zpracování navazující dokumentace (dokumentace pro územní a stavební řízení) respektovat.
MPSV	bez požadavků	
ČBÚ	Bez požadavků	

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	Požadavek	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	bez požadavků	
AOPK	neuplatněno	
KÚ OZZL	bez požadavků	
Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	neuplatněno	
Újezdní úřad VÚ Boletice	neuplatněno	
MZDr	neuplatněno	
MZe	bez požadavků	
MPO	bez požadavků	
KHS	bez požadavků	
MZDr ČILZ	neuplatněno	
MK	neuplatněno	
KÚ OKPP	Neuplatněno	
MD	neuplatněno	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	neuplatněno	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	neuplatněno	
SPÚ	neuplatněno	

MV	neuplatněno	
MPSV	bez požadavků	
ČBÚ	bez požadavků	

3. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve které jsou hodnoceny i záměry řešené 9. aktualizací na udržitelný rozvoj.

Do fáze rozhodnutí o variantách a přípravy veřejného projednání (včetně získání stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí) probíhal proces pořízení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí 28155/ENV/16 ze dne 20. 5. 2016 je nutné 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje posuzovat z hlediska jejích vlivů na životní prostředí. Na základě tohoto závěru bylo zpracováváno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (společně pro 4., 8. i 9. aktualizaci).

Po obsahové stránce je vyhodnocení zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zveřejněno včetně obdržení stanovisek a připomínek na <https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/portal/uzemni-planovani/jihocesky-kraj/zasady-uzemniho-rozvoje-jihoceskeho-kraje/9aktualizace-zur>.

Vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území obsahuje:

Část A - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Je zpracovaná v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)*) a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a přiměřeně Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je přílohou č. 1 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení zpracoval: EIA SERVIS s.r.o., hlavní řešitel Mgr. Pavla Dušková, osvědčení č.j. 34758-OVZ-32.0- 8.9.08, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0- 22.5.13, č.j. MZDR 23934/2018-2/OVZ

část B – Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je přílohou č. 2 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpracoval EIA SERVIS s.r.o., hlavní řešitel RNDr. Lenka Šikulová, osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném rozhodnutí č. 45617/ENV/11-1572/630/11, prodloužení autorizace č. jedn. 29956/ENV/16-1458/630/16.

část C-F

C – Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D - Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E – Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F – vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Části C-F zpracoval kolektiv projektantů 8. aktualizace ve spolupráci s pořizovatelem.

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je kompletní řešení 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, jehož součástí jsou i záměry vyčleněné do 9. aktualizace - D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34, D90 - silnice II/163, D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko a Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary do samostatné aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Vzhledem k jejich provedenímu hodnocení v rámci hodnocení kompletního řešení obsaženého v návrhu 4. aktualizace před jejich vyčleněním do samostatné aktualizace byly v rámci hodnocení kumulativních a synergických účinků záměrů na životní prostředí hodnoceny v měřítku zásad územního rozvoje vlivy všech záměrů nadmístního významu mezi sebou navzájem, a to nejen vlivy záměrů nově navrhovaných, ale i vlivy záměrů již v zásadách územního rozvoje vymezených a záměrů nadmístního významu stávajících (již realizovaných).

Stejně jako Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje i jejich 4. a vyčleněná 9. aktualizace podporuje příslušnými prostředky a nástroji územního plánování dosažení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihočeského kraje. Tím pozitivně přispívají k udržitelnému rozvoji území Jihočeského kraje.

Výsledky vyhodnocení vlivů pro vyčleněnou 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí vycházející z vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Zpracovatel vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí, jehož součástí je i vyhodnocení záměrů vymezených 9. aktualizací, ve vazbě na záměry vymezené 9. aktualizací upozorňuje na možné negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví u vymezených záměrů dopravní infrastruktury. Pro zmírnění vlivů dopravních záměrů požaduje v navazujících řízeních zpracovat hlukovou a rozptylovou studii. Navrhovaná opatření jsou mimo podrobnost a měřítko zásad územního rozvoje.

U záměrů vyčleněných do 9. aktualizace nebyly identifikovány významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru ani riziko významně negativního zasažení do přírodovědně cenných území. Pro záměr Ee8 (v hodnocení jako varianta Ee8a) Těšovice - Volary včetně ES 110/22 kV byl konstatován zásah koridoru elektrického vedení do cenných území. Nicméně bylo pro něj uvedeno: „Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zdvojení stávajícího elektrického vedení, byl vliv hodnocen na hranici mírně až významně negativního vlivu.“ Navíc je nutno konstatovat, že se jedná o drobnou změnu trasy již vymezeného koridoru v k.ú. Volary, přičemž původní řešení zasahuje taktéž do přírodně cenných území, přírodně cenná území je nutno respektovat a jejich ochranu zajistit při zpracování podrobnější dokumentace.

Z hlediska vlivu na zemědělskou půdu a lesní porosty nevyhodnotil zpracovatel u žádného ze záměrů 9. aktualizace významný negativní vliv.

Z hlediska vlivů na horninové prostředí jsou nejproblematictější rozsáhlé dopravní stavby, které nejen vykazují střety s limity horninového prostředí, ale mají také vysoké nároky na stavební materiál. Potenciálně významný střet s limity ochrany horninového prostředí byl ze záměrů 9. aktualizace identifikován u záměru D37/5 (v hodnocení jako varianta D37/5a), který je veden přes ložiska nerostných surovin, z vyhledávací studie, která sloužila jako podklad pro vymezení záměru, vyplývá předpoklad vytěžení ložiska před zahájením prací na realizaci stavby.

Významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody nebyl u záměrů 9. aktualizace identifikován. Konstatováno bylo pouze vysoké riziko negativního vlivu u ploch a koridorů staveb dopravní infrastruktury, a to především novostaveb, které jsou umístěny v chráněných oblastech povrchové akumulace vod, mezi něž ze záměrů 9. aktualizace náleží záměr D37/5. Upozorněno bylo na skutečnost, že dopravní stavby mohou tvořit významnou překážku při povodňových stavech. Ochranu podzemních vod a protipovodňovou ochranu je nutno řešit při zpracování podrobnější dokumentace.

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima mírně převažují v dlouhodobém horizontu pozitivní vlivy. Většina navržených silničních staveb odvádí dopravu z center obcí, předpokládá se snížení imisní zátěže v obcích, vyvedení těžké dopravy z center. Potenciální mírné negativní vlivy jsou spojeny s rekonstrukcí komunikací a křižovatek, kde lze předpokládat navýšení dopravy (ze záměrů 9. aktualizace se jedná o záměr D7/7.2). Krátkodobé mírné negativní vlivy na ovzduší se mohou objevit v blízkosti nových záměrů a u přístupových cest během výstavby.

Z hlediska vlivů na kulturní a historické hodnoty nepředstavují záměry vyčleněné do 9. aktualizace významné negativní vlivy. Pro záměr Ee8 (v hodnocení jako varianta Ee8a) Těšovice - Volary včetně ES 110/22 kV bylo konstatováno, že kříží nemovitou kulturní památku „Zlatá stezka“. Navržené opatření „Je nezbytné respektovat historickou a kulturní hodnotu místa, neumísťovat sloupky do NKP ani do její těsné blízkosti.“ je nad podrobnost a měřítko zásad územního rozvoje a je nutno jej respektovat při zpracování podrobnější dokumentace.

Záměry týkající se modernizace, rekonstrukce stávajících dopravních staveb nemají na krajinný ráz významný vliv. Významnější negativní vliv mohou mít novostavby dopravní infrastruktury, a to především v územích se zvýšenou ochranou

krajinného rázu jako je chráněná krajinná oblast, přírodní park nebo krajinná památková zóna. Do těchto oblastí záměry 9. aktualizace nezasahují. Naopak vliv na krajinný ráz může mít záměr Ee8, který prochází chráněnou krajinnou oblastí Šumava, nicméně, jak je výše uvedeno, v případě tohoto záměru se jedná o drobnou změnu trasy vymezeného koridoru v k.ú. Volary a původně schválená trasa do této oblasti taktéž zasahovala a přírodně cenná území je nutno respektovat a jejich ochranu zajistit při zpracování podrobnější dokumentace.

Celkový kumulativní a synergický vliv 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na lidské zdraví obyvatel Jihočeského kraje lze hodnotit jako zanedbatelný až mírně negativní, stejně jako 4. aktualizace, z níž byla vyčleněna.

Celkové kumulativní a synergické vlivy 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na půdy, biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinný ráz na území Jihočeského kraje lze hodnotit jako mírně negativní, stejně jako 4. aktualizace, z níž byla vyčleněna. Synergické a kumulativní vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné.

V rámci hodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky, tudíž tyto vlivy nebyly konstatovány ani pro 9. aktualizaci, kdy navíc záměry vyčleněné do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jsou vymezeny pouze uvnitř území Jihočeského kraje a ani vzdáleně se nedotýkající hranic kraje.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že všechny navržené plochy a koridory vymezené v 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy i ty z ní vyčleněné do 9. aktualizace, jsou z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí akceptovatelné. Potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, identifikované v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů vymezených ve 4. a tedy také ve z ní vyčleněné 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje lze minimalizovat či vyloučit zajištěním provedení opatření navrhovaných zpracovatelem vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí.

Zpracovatelka SEA konstatovala, že 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v předložené podobě (a tedy i z ní vyčleněná 9. aktualizace) je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a lze s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.

Žádná hodnocená změna či úprava textu výrokové části navržená 4. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy i z ní vyčleněnou samostatnou 9. aktualizací, nebyla vyhodnocena jako neproveditelná. Pro změny byly navrženy podmínky, za nichž lze se změnami souhlasit.

Návrh podmínek pro jednotlivé plochy a koridory

Podmínky lze rozdělit na dvě skupiny:

- na podmínky, které nelze v ZÚR zohlednit, vzhledem k tomu, že se vztahují k příliš velkým podrobnostem, které jsou relevantní pouze pro prováděcí projekty, DÚR, popř. ÚP, nebo to jsou podmínky vztahující se k vyjádření dotčených orgánů, nebo se jedná o podmínění zpracováním další dokumentace (EIA, hluková studie, biologický průzkum, biologické hodnocení, hodnocení vlivů na veřejné zdraví.)
- na podmínky, na které ZÚR mohou svými nástroji reagovat jako např.:
 - šíří koridoru,
 - situováním koridoru,
 - velikosti vymezené plochy.

V rámci vymezeného koridoru lze následně realizovat řadu stanovených požadavků na:

- snížení účinnosti protipovodňových opatření,
- nezhoršovat průtok povodňových vod,
- minimalizovat zásahy, či ovlivnění dalších významných limitů využití území,
- minimalizovat ovlivnění ploch ÚSES v rámci křížení záměru a ÚSES minimalizovat ovlivnění ploch ÚSES v rámci křížení záměru a ÚSES,
- situování protihlukových opatření v nejvhodnější poloze vůči plochám bydlení,
- situování ekoduktu, včetně návodných opatření k nim – přechodu pro zvěř v poloze nejvhodnější,
- situovat vlastní stavbu např. silnice tak, aby nekolidovala s ochranou nerostných surovin,
- koordinaci více záměrů v jednom místě (překryvy koridorů),
- minimalizaci zásahů do EVL, PO a zvláště chráněných území včetně zásahů do ploch ÚSES.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklarací v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy i záměry z ní vyčleněné do samostatně probíhající 9. aktualizace, tedy byla doporučena ke schválení. Způsob splnění navržených požadavků stanoviska SEA vztahujících se k 9. aktualizaci je obsažen v kapitole 5. Odůvodnění.

Výsledky vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti týkající se záměrů vyčleněných do samostatné 9. aktualizace

Z naturového posouzení vyplývá, že ze záměrů vyčleněných do 9. aktualizace byl z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a/nebo PO jako potenciálně dotčená identifikována EVL Šumava záměrem Ee8 (v hodnocení jako varianta Ee8a) – „zábory a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlsnění v OP vedení VVN“), vliv na předměty ochrany byl vyhodnocen jako mírně negativní.

Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním záměrem (resp. rozvojovou plochou nebo plochou či koridorem dopravní a technické infrastruktury), který je v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nově navržen nebo upraven, tedy ve vztahu k EVL a PO, které jsou posuzovanou 4. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje negativně dotčeny. V případě záměrů vyčleněných do 9. aktualizace nebyla dotčena žádná PO a potenciální dotčenost byla identifikována pro EVL Šumava záměrem Ee8 (v hodnocení jako varianta Ee8a), kdy koridor zasahuje do nivy Volarského potoka, kde byla vymapována plocha přírodního stanoviště 6430, která může být při realizaci záměru dotčena, nicméně z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) je záměr hodnocen jako přípustný. Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zvažovány vlivy všech záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK (tj. i záměrů v plochách a koridorech, které nejsou 4. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nijak měněny) a zároveň jsou zvažovány i vlivy stávajících záměrů nadmístního významu. V případě lokalit, které určitou svou částí leží mimo území JČK, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území sousedního kraje (toto se týkalo pouze EVL Šumava a PO Šumava, které zasahují do Plzeňského kraje). Pozitivně byly z pohledu synergických vlivů v obecné rovině vyhodnoceny plochy a koridory ÚSES. Kumulativní a synergické vlivy ostatních záměrů byly vyhodnoceny jako pozitivní (pro jednu EVL), nulové (pro jednu EVL) nebo mírně negativní (ostatní hodnocené EVL a PO).

Pro prevenci, vyloučení nebo snížení identifikovaných negativních vlivů bylo navrženo celkem devět opatření. Pro záměry vyčleněné do 9. aktualizace nebyla navržena žádná prostorová opatření doporučená k zapracování přímo do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že posuzovaná 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy ani záměry z ní vyčleněné do 9. aktualizace nemají významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí. Všechny navržené plochy a koridory vymezené ve 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy i ty z ní vyčleněné do 9. aktualizace, jsou akceptovatelné.

Autorka vyhodnocení konstatuje, že uvedená koncepce na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.

Shrnutí vyhodnocení vlivů 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na příznivé životní prostředí

Obě samostatná vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, jehož součástí jsou i záměry vyčleněné do samostatné 9. aktualizace, ve svých závěrech konstatují, že aktualizace:

- z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je akceptovatelná a je s ní vyjádřen souhlas při splnění stanovených podmínek.
- nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí,

Při závěrečném shrnutí lze konstatovat, že řada podmínek pro jednotlivé plochy a koridory, vycházejí z předběžné opatrnosti a jsou řešitelné zejména v rámci zpracování podrobné dokumentace vlastním upřesněním stavby a doplněním dalších podmínek, které vyplynou z posouzení EIA, případně i posouzení vlivu na EVL/PO. Tato posouzení již budou reagovat na konkrétní parametry staveb, jejich polohu a rozsah případného ovlivnění chráněných částí přírody, včetně řešení případných synergických a kumulativních vlivů.

Lze konstatovat, že jako celek není 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, jejíž součástí jsou i záměry vyčleněné do samostatné 9. aktualizace, v rozporu a záměry v ní obsažené jsou buď bez podmínek, nebo po splnění stanovených podmínek realizovatelné.

V rámci legislativou stanovené hierarchie zpracování jednotlivých návazných dokumentací (územní plány, regulační plány, dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení) bude docházet k dalšímu upřesňování polohy a velikosti jednotlivých navržených staveb v rámci koridorů navržených 9. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Koridory vymezené 9. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vytvářejí dostatečný prostor pro vyhledání nejvhodnější polohy stavby v rámci koridoru s cílem minimalizovat:

- zásahy do chráněných částí přírody,
- dopady na velikost záboru nejkvalitnějších půd (I. a II. tř. ochrany),
- zásahy do pozemků určených k plnění funkce lesa,
- negativní dopady na případné narušení krajinného rázu,
- zásahy do ostatních limitů využití území.

Při situování dopravních staveb ve vymezených koridorech budou současně prověřovány i nároky na další související stavby jako:

- ekodukty, případně estakády, k zajištění průchodnosti krajiny a zamezení negativních účinků fragmentace krajiny,
- protihluková opatření k zamezení negativních účinků zejména na plochy bydlení apod., pokud bude v rámci zpracování ÚP, popř. projektové dokumentace, uplatněn požadavek orgánu ochrany přírody.

Při situování technické infrastruktury ve vymezených koridorech bude v navazující dokumentaci navrženo umístění a řešení podpěrných bodů s ohledem na krajinný ráz a ochranu chráněných druhů.

Vyhodnocení přínosu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Základní přínosy 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, jejíž součástí jsou i záměry vyčleněné do samostatné 9. aktualizace, k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům jsou hodnoceny z hlediska vyváženého vztahu podmínek ve třech základních oblastech – podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve svých hlavních částech posiluje podmínky pro hospodářský rozvoj návrhem dopravní infrastruktury, díky kterým dojde ke zlepšení přístupových podmínek do části území kraje a odstranění některých bezpečnostních závad na stávající komunikační síti.

Řešení 9. aktualizace vychází z územně analytických podkladů, z vlastních zjištění a z dalších podkladů poskytnutých pořizovatelem. Posílení hospodářských podmínek v důsledku zlepšení dopravní dostupnosti a zvýšení kapacity technické infrastruktury, zejména ve specifických a rozvojových oblastech (viz příslušné kapitoly výrokové části) a v rozvojových osách uspokojuje jednu z hlavních potřeb života současné generace v aktualizaci dotčených částech Jihočeského kraje, která je formulována a prokázána odborně a má velký význam i pro soudržnost společenství obyvatel.

Zvolené řešení v rámci 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje přitom minimalizuje negativní dopady na příznivé životní prostředí. Je zřejmé, že jakákoliv nová řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury znamenají určitá konkrétní rizika popsaná v předchozích kapitolách. Z hlediska celkového hodnocení je však nutno připomenout rizika nebezpečí neřešení těchto problémů jako celku. Právě Zásady územního rozvoje vytváří jednotné pojetí celkového – strategického naplnění cílů územního plánování, opírající se o výchozí formulování potřeb řešení v jednotlivých oblastech a následné uplatnění koordinovaných přístupů u zvolených řešení. Jednou ze zásadních obecných bariér vytvářející rizika zhoršování hospodářských podmínek vyváženého rozvoje území bude, pokud se nenalezne konsens mezi rozsahem ochrany různých zájmů a územními možnostmi pro provádění změn v území.

Případné další zhoršování hospodářských podmínek bude i hlavním zdrojem potenciálního zhoršování soudržnosti společenství obyvatel území, zejména ve specifických oblastech.

Míra podrobnosti v zásadách územního rozvoje musí být přiměřená možnostem zobrazení a znalostem o území. Příliš podrobně vymezené záměry v zásadách územního rozvoje lze kvalifikovat i jako nevhodný (nepřiměřený) zásah do pravomoci samosprávných orgánů obcí a dostaly by se do rozporu s § 36 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn.

Přínos 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraječ. na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel lze označit za pozitivní.

Záměry zapracované do 9. aktualizace, společně se záměry v platných Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, vytvářejí podmínky pro překonání relevantních zjištěných hrozeb a přinášejí výrazné impulsy pro zlepšení hospodářského rozvoje i soudržnosti společenství obyvatel území, aniž by toto bylo činěno na úkor environmentálního pilíře, což povede i celkově ke zlepšení udržitelného rozvoje území Jihočeského kraje.

Souhrnné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy také z ní vyčleněná 9. aktualizace, prokazuje z obecné povahy i z konkrétní náplně řadu významných přínosů vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihočeského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

4. STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Ministerstvo životního prostředí vydalo podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu koncepce „4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“. V rámci tohoto stanoviska byly hodnoceny i vlivy záměrů vyčleněných ze 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do 9. aktualizace - D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34, D90 - silnice II/163, D37/5 – obchvat městysu Dolní Bukovsko a Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary.

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatel koncepce:

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o. (držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j. 87741/ENV/15, prodlouženo č. j. MZP/2020/710/4127)

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo č. j. 45099/ENV/06, č. j. 108951/ENV/10 a č. j. 40636/ENV/15)

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.

(držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 39738/ENV/10, prodlouženo č. j. 39884/ENV/10, č. j. 74091/ENV/14, a č. j. MZP/2019/710/1009)

RNDr. Lenka Šikulová

(držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j. 45617/ENV/11- 1572/630/11, prodloužení rozhodnutím č. j. 29956/ENV/16-1458/630/16)

Stručný popis koncepce:

Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „Zpráva“), ve znění jejich 3. aktualizace, byl zpracován na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). V § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a dále i s ohledem na ustanovení § 41 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je stanovena povinnost uvést zásady územního rozvoje do souladu s následně vydanou Politikou územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), přistoupil odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „pořizovatel“) jako pořizovatel zásad územního rozvoje, ke zpracování této, v pořadí druhé Zprávy. Pořizovatel přitom s ohledem na skutečnost, že v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR JČK“) je nutno reagovat na změny vyvolané změnou právních předpisů a schválení nových koncepčních dokumentů (zrušení kategorie rychlostních komunikací, změna hranic vojenského újezdu, vznik nové obce na území kraje, schválení Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 – 2025 apod.) nevyužil zjednodušení dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, které umožňuje v případě uvedení zásad územního rozvoje do souladu s nadřazenou dokumentací nepožítovat zprávu o uplatňování. Návrh Zprávy byl zpracován v souladu s vyhláškou, ve které je stanoven výčet kapitol, které Zpráva musí povinně obsahovat. V návrhu této Zprávy vycházel pořizovatel při hodnocení uplatňování ZÚR JČK v uplynulém období především z platné PÚR ČR, z písemně do doby zpracování návrhu Zprávy uplatněných požadavků obcí a občanů, z jednání s dotčenými orgány, z vytipovaných problémů k řešení v ZÚR JČK, a to v rozsahu, ve kterém byly evidovány v územně analytických podkladech Jihočeského kraje a z vlastních poznatků, získaných při aplikaci zásad. Zpráva byla projednána a schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 22. 9. 2016 pod č. usnesení 404/2016/ZK-25.

Na podkladě schválené Zprávy bylo přistoupeno k zpracování 4. aktualizace ZÚR JČK, která aktualizuje ZÚR JČK, ve znění 1., 2., 3., 5., a 6. aktualizace. Návrh 4. aktualizace ZÚR JČK je zpracován v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou České republiky dne 15. 4. 2015. 4. aktualizace ZÚR JČK zohledňuje úkoly a priority stanovené tímto materiálem. Výjimku tvoří pouze ty úkoly, které nebyly splněny ze strany ministerstev, jako jejich garantů, a ty úkoly, které byly schváleny Zprávou o uplatňování PÚR ČR navrženy v rámci její 4. aktualizace k vypuštění.

4. aktualizace ZÚR JČK obsahuje celkem 46 nových nebo měněných ploch a koridorů, a z toho koridory D37/5 silnice II/247 - obchvat městyse Dolní Bukovsko, D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice, Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV a koridor Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice jsou řešeny variantně. 4. aktualizace ZÚR JČK mění rovněž vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Změny jsou také v textové části:

- V rámci rozvojové osy Slavonicko – Dačická N-OS9 bylo v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vypuštěno řešit záměr prodloužení regionální železnice 227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice jižním směrem na hranici s Rakouskem.
- Ve specifické oblasti Šumava SOB1 bylo vypuštěno katastrální území (dále jen „k.ú.“) Maňávka u Českého Krumlova z vojenského újezdu, byly nově doplněny k.ú. Houbový Vrch, Maňávka u Českého Krumlova, Chvalšiny (Okrouhlík), Kájov (Kraví Hora), Hájenky, Březovík 1, Březovík 2, Polná na Šumavě, Mýtina u Želnavy. Ve specifické oblasti Orlicko N-SOB1 došlo k úpravě zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, kdy je třeba rovněž respektovat účely vodního díla (přehrada Orlická) a hledisko provozu dopravně významné vodní cesty (řeka Vltava).
- Mezi rozvojové plochy dotčené 4. aktualizací ZÚR JČK je změna vymezení plochy KP 38 pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín navržená v návaznosti na stávající areál jaderné elektrárny Temelín a plocha SPV1 pro výstavbu nové věznice Všechnov.
- 4. aktualizace ZÚR JČK vymezuje či navrhuje změnu ve vymezení následujících ploch těžby – PT4 Dráčov, PT5 Veselí nad Lužnicí – Jatky, PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice – Vlčkov a PT9 Krabonův 2.
- Předmětem aktualizace je též změna vymezení plochy A2 pro popílkoviště.
- Dále dochází k úpravám či novému vymezení následujících koridorů pro dopravní infrastrukturu – D1/5 dálnice D3 (úsek Ševětín – Borek), D1/8 obchvat Dolního Dvořiště, D4/2 dálnice D4 odpočívka Předotice, modernizace železničního koridoru či vymezení nové trati v úseku Plzeň – České Budějovice (D14/4, D14/5, D14/6), D18/2 změna ve vymezení úseku Vltavské vodní cesty Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou, D89/20 zkapacitnění silnice I/20 v úseku Písek – Vodňany

(Újezd), D5/1 změna ve vymezení silnice I/4 v úseku Nová Hospoda – Strakonice (severní okraj, Řepice), dále v úseku D5/3 Strunkovice nad Volyňkou – Volyň (jižní okraj) a D5/4 v úseku Volyň (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj), D7/7.2 České Budějovice – severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20 a I/34 – změna vymezení, D89/20 změna ve vymezení zkapacitnění silnice I/20 v úseku Písek – Vodňany (Újezd), D8 silnice I/22, D8/1.2 severní obchvat Střelských Hoštic – změna ve vymezení, D9/2.3 změna ve vymezení obchvatu Kardašovy Řečice – silnice I/23, D13/2 silnice I/39 – východní obchvat obce Přísečná, D13/6 obchvat Volar, D27/3 silnice II/228 – obchvat obce Horní Pěna, D35/4 silnice II/228 – obchvat sídla Zdíkovce, D35/5 silnice II/228 – obchvat obce Stachy, D35/6 silnice II/228 – Vitějovice, D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko, D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice ve variantách, D40/4 dopravní úpravy silnice II/138 a II/163.

- V rámci plochy pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou je řešen záměr vodovodu V23/1 propojujícího úpravnu vody Hamr a dotčené obce z oblasti Českovelenicka a jižního Třebońska na vodárenskou soustavu.
- V oblasti elektroenergetiky a ploch pro veřejnou technickou infrastrukturu je nově vymezen variantně koridor Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice, Ee41 – rozšíření stávající elektrické stanice Dasný a rozvojová plocha Ee42 pro vyvedení výkonu a vedení zvláště vysokého napětí (dále jen „ZVN“) a velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“) do rozvodny Kočín, změna koridoru Ee6 VVN 110kV Strakonice – Řepice včetně elektrické stanice 110/22kV, variantní změna koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV.
- V oblasti zásobování plynem jsou nově či po úpravě vymezeny koridory Ep10 – Propojení tranzitních plynodů (ČR – Rakousko), Ep7 – VTL plynod Ševětín – Hosín, Ep27 – VTL plynod Malešice – Zábří u Čičenic, Ep28 – VTL Český Rudolec – Studená.
- Došlo k úpravě ve vymezení územní rezervy Ep/G pro VTL plynod Horní Planá – Volary, Ep/J VTL plynod Nové Hradky – České Velenice.
- Jsou obecněji vymezeny plochy pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren s odkazem na výkres 5. Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik.
- Výčet záměrů dopravní a technické infrastruktury byl zúžen na záměry dopravní infrastruktury přímo související s plánovaným záměrem dostavby 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín a budovaných cíleně za účelem zajištění odpovídajícího dopravního napojení potřebného pro přepravu materiálu a osob během dostavby tohoto republikového záměru.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK proběhlo též zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“). Dne 4. 5. 2016 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j. 28155/ENV/16), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení, a vyjádření MŽP k návrhu Zprávy.

Společné jednání o návrhu aktualizace a projednání vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území se konalo dne 15. 10. 2019 v budově Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Za účelem projednání pracovních připomínek k vyhodnocení SEA vyvolal dne 24. 10. 2019 posuzovatel s MŽP jednání, na kterém byl domluven zejména způsob metodického přístupu k jejich vypořádání.

Dne 13. 11. 2019 uplatnilo MŽP stanovisko a připomínky (č. j. MZP/2019/710/8544) k návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK, a to z hlediska ochrany ovzduší a geologie souhlasné, a z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) nesouhlasné. MŽP rovněž vydalo vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území, které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy koncepce na sousední státy jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů a rovněž žádný sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí.

Požizovatel předmětné 4. aktualizace ZÚR JČK požádal MŽP dne 7. 1. 2020 o schůzku za účelem vypořádání výše uvedeného stanoviska k návrhu aktualizace, a to za oblast ochrany ZPF a oblast ochrany přírody a krajiny, ve kterých byly identifikovány zásadní připomínky. Jednalo se tedy především o navrhované plochy těžby nerozptýlených surovin (PT4 Dráčov, PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice, PT8 Krabonoš, PT9 Krabonoš 2) a rozvojovou plochu určenou pro věznici Všechnov. Dohoda na způsobu vypořádání požadavků vyplývajících z citovaného stanoviska včetně způsobu vypořádání připomínek uplatněných k vyhodnocení SEA byla uzavřena dne 7. 4. 2020.

Po předchozích dílčích emailových konzultacích s posuzovatelem byla dne 3. 5. 2021 nalezena shoda nad zohledněním připomínek uplatněných MŽP k vyhodnocení SEA.

Dne 13. 5. 2021 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění návrhu aktualizace na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost byla předložena včetně návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK upraveného po společném jednání (výrok a srovnávací text), adekvátně upraveného vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, stanovisek a uzavřených dohod o jejich vypořádání a rovněž připomínek a vyjádření (včetně návrhu na jejich vypořádání) obdrženy v rámci společného jednání.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Postup hodnocení 4. aktualizace ZÚR JČK vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 2/2015).

Předmětem vyhodnocení SEA byly zejména změny ploch a koridorů s grafickým průmětem, kdy se jednalo o plochy a koridory nové a měněné. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice vyjádření míry vlivu od +2, +1, 0, -1 až do -2, tedy od potenciálně významného pozitivního vlivu až po potenciálně významný negativní vliv. Významnost vlivu vyjádřená touto číselnou hodnotou je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru, pro jehož umístění je plocha či koridor vymezen, dojde. Dále byly sledovány vlivy krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a také vlivy přímé a sekundární, kladné a záporné. 4. aktualizace ZÚR JČK zahrnuje změny a úpravy týkající se textové i grafické části zásad územního rozvoje. V případě změn v textové části šlo o hodnocení verbálních návrhů 4. aktualizace ZÚR JČK, které bylo provedeno expertním odhadem se zohledněním principu předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byly sledovány následující environmentální limity:

- Obyvatelstvo – obytná zástavba v ploše koridoru,
- Ovzduší – překročení imisních limitů,
- Voda – chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), záplavová území při průtoku odpovídající Q100, ochranná pásma vodních zdrojů a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, vodní útvary,
- Půda – ZPF, I. a II. třídy ochrany, pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) včetně kategorie lesů (lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské),
- Horninové prostředí – chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“), dobývací prostory (dále jen „DP“), ložiska nerostných surovin, poddolovaná území a území se sesuvy,
- Biologická rozmanitost, fauna, flóra – maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, migračně významné území a dálkové migrační koridory,
- Krajina – chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“), přírodní parky a krajinné památkové zóny,
- Hmotné statky – zastavěná území, infrastruktura,
- Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického – nemovitě kulturní památky plošné, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

Identifikované vlivy na sledované složky životního prostředí byly souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou novou a měněnou plochu a koridor byla zpracována tabulka sestavená z části popisné, analytické a hodnotící, která obsahovala mj. i navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů a celkové hodnocení koridoru či plochy. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES byly vzhledem ke svému charakteru hodnoceny slovně.

Vyhodnoceny byly také kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v 4. aktualizaci ZÚR JČK se všemi plochami a koridory vymezenými v ZÚR JČK a s ostatními stávajícími a navrhovanými záměry nadmístního významu na území Jihočeského kraje, sousedních krajů a států. Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny. Podkladem pro toto hodnocení byly také složková a prostorová analýza, které identifikovaly oblasti, které by mohly být významně ovlivněny. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena výše uvedenou semikvantitativní stupnicí. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo vycházeno z charakteru hodnocených ploch a koridorů a z charakteru území, ve kterém se hodnocené plochy a koridory nacházejí. Podkladem byla složková a prostorová analýza, která je popsána v kapitole č. 4. vyhodnocení SEA „Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny 4. aktualizace ZÚR JČK významně ovlivněny“. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je jednou z částí výše popsaných hodnotících tabulek.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Identifikace možných střetů ploch a koridorů s EVL a PO byla provedena na základě GIS analýzy, kdy byly sledovány přímé územní střety nebo blízkost ploch a koridorů a lokalit soustavy Natura 2000. Byly vytipovány také plochy a koridory s možnými dopady na širší

území a z toho vyplývající možnost ovlivnění dalších EVL a PO. Jako potenciálně dotčené posuzovanou koncepcí byly identifikovány všechny předměty ochrany dotčených PO a EVL. Vlastní hodnocení bylo provedeno slovním komentářem s uvedením číselného vyjádření míry vlivu. Pro hodnocení byla užitá stupnice od -2, -1, 0, + tedy významně negativní vliv, mírně negativní vliv, nulový vliv a pozitivní vliv. Také byly zhodnoceny kumulativní vlivy této aktualizace a následně byla stanovena zmírňující opatření pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace 4. aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů stanovena koncepční opatření, definující požadavky na změnu nebo doplnění řešení 4. aktualizace ZÚR JČK, i projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni. Při pořizování 4. aktualizace ZÚR JČK probíhala vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a posuzovatelem, jejíž výsledkem bylo mj. také zjištění, že navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování u navrhovaných ploch a koridorů z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou již z velké části zapracovány v platných ZÚR JČK.

Závěry posuzování:

Potenciální významné negativní vlivy (hodnocení -2) na složky životního prostředí byly identifikovány u silničního koridoru D13/6 obchvat Volary (biologická rozmanitost, fauna, flóra), ploch těžby PT4 Dráčov (půda, biologická rozmanitost, fauna, flóra), PT5 Veselí nad Lužnicí – Jatky (biologická rozmanitost, fauna, flóra), PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice (půda, biologická rozmanitost, fauna, flóra) a PT9 Krabonoš 2 (voda, biologická rozmanitost, fauna, flóra), SPV1 Věznice Všechnov (půda).

Potenciální mírné až významné negativní vlivy (hodnocení -1/-2) na složky životního prostředí byly identifikovány u dopravních koridorů D1/8 Dálnice D3 – obchvat Dolní Dvořiště (půda, kulturní památky), D5/1 Silnice I/4 – úsek Nová Hospoda – Strakonice, severní okraj, Řepice (půda), D5/4 Silnice I/4 – úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně, severovýchodní okraj (biologická rozmanitost, fauna, flóra), D8/1.2 severní obchvat Střelských Hoštic (půda), D13/6 obchvat Volary (půda), D14/6 železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Staré Hodějovice (půda), D27/3 Silnice II/128 – obchvat obce Horní Pěna (půda), D35/4 Obchvat sídla Zdíkovec (biologická rozmanitost, fauna, flóra), D35/5 Obchvat sídla Stachy (biologická rozmanitost, fauna, flóra), D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko (půda, horninové prostředí), D38/2a Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice (půda), D89/20 zkapacitnění silnice I/20 úsek Písek – Vodňany (Újezd) (půda), u koridoru elektrického vedení Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice (biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, kulturní památky, ploch těžby PT4 Dráčov (obyvatelstvo a veřejné zdraví) a PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice (obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Nebyly identifikovány vlivy přesahující hranice České republiky.

Nebyly identifikovány žádné potenciální významné kumulativní nebo synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a veřejné zdraví byly identifikovány u následujících silničních koridorů:

D1/5 Dálnice D3, D1/8 Dálnice D3, D4/2 Dálnice D4, D5/1 Silnice I/4 – úsek Nová Hospoda – Strakonice (severní okraj, Řepice), D5/3 Silnice I/4 – úsek Strunkovice nad Volyňkou – Volyně (jižní okraj), D5/4 Silnice I/4 – úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj), D7/7.2 Silnice I/20 – severní silniční spojka města České Budějovice, D13/6 Silnice I/39 – obchvat Volar, D27/3 Silnice II/128 – obchvat obce Horní Pěna, D35/4 Obchvat sídla Zdíkovec, D35/5 Obchvat sídla Stachy, D35/6 Vitějovice, D37/5 Silnice II/147 – obchvat Dolního Bukovska (obě varianty a, b), D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice, D89/20 Silnice I/20 – úsek Písek – Vodňany (Újezd). Jedná se o potenciální negativní kumulativní, případně synergické vlivy s koridory dopravních staveb navrhovanými v ZÚR JČK nebo se stávajícími dálnicemi, silnicemi, železnicemi nebo s dobývacím prostorem. U koridoru D89/20 byl identifikován potenciální mírný kumulativní případně synergický vliv se záměrem těžby písku v lokalitě Čavyně. U koridoru D4/2 byl identifikován potenciální mírný negativní vliv na krajinný ráz se stávajícím elektrickým vedením 400kV.

Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a veřejné zdraví byly identifikovány u všech koridorů navrhovaných pro železniční stavby:

D14/4 Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Putim – Písek, D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Zliv – Číčenice, D14/6 železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Staré Hodějovice. Jedná se o potenciální negativní kumulativní vlivy s koridory dopravních staveb navrhovanými v ZÚR JČK nebo se stávajícími dálnicemi, silnicemi nebo železnicemi.

Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz byly identifikovány u koridoru pro elektrické vedení Ee 40 ZVN 400 kV Kočín – Slavětice (obě varianty a, b). Jedná se o potenciální negativní kumulativní vlivy s navrhovanými a stávajícími elektrickými vedeními ZVN 400 kV a s navrhovanými koridory D1/4 Dálnice D3, úsek Veselí nad Lužnicí – Ševětín a D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a lidské zdraví byly identifikovány u následujících ploch pro těžbu:

PT4 Dráčov, PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice. U všech uvedených ploch pro těžbu se jedná o potenciální negativní kumulativní, případně synergické vlivy se stávajícími dálnicemi, silnicemi, nebo s dobývacími prostory.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinu v průběhu těžby byly identifikovány u následujících ploch pro těžbu:

PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice, PT9 Krabonoš 2. Jedná se o potenciální negativní kumulativní vlivy se stávajícími dobývacími prostory.

Lze shrnout, že možné synergické a kumulativní vlivy ploch a koridorů navržených ve 4. aktualizaci ZÚR JČK byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo, veřejné zdraví (hlukové a imisní zatížení), půdu, biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinu, a to na úrovni vlivů mírně negativních. Celkové synergické a kumulativní vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné. Kumulativní případně synergické vlivy na obyvatelstvo, a veřejné zdraví jsou spojeny s navýšením dopravy, a to buď přímo generovanou jednotlivými dopravními záměry, nebo související se záměry těžby. Posuzované silniční koridory většinou směřují ke zvýšení plynulosti, snížení nehodovosti či k odvedení dopravy z obytné zástavby. Jejich celkový vliv na hlukovou a imisní situaci v Jihočeském kraji bude zanedbatelný. U záměrů modernizace kolejové dopravy lze očekávat navýšení intenzit vlakových spojů a tím také navýšení hlukové zátěže v okolí. Jedná se o vliv lokálního charakteru bez významného vlivu na hlukovou situaci Jihočeského kraje. K navýšení dopravy dojde v souvislosti se záměry těžby. Lze předpokládat, že otevírání nových ploch těžby bude navazovat na ukončení těžby v některých stávajících lomech v důsledku vyčerpání nerostné suroviny. Vliv obslužné dopravy je velmi obtížně kvantifikovatelný, vzhledem ke stávající intenzitě dopravy nelze považovat jeho vliv v rámci kraje za významný. Celkově 4. aktualizace ZÚR JČK neobsahuje plochy nebo koridory s významnými negativními kumulativními a synergickými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Celkový kumulativní a synergický vliv 4. aktualizace ZÚR JČK na veřejné zdraví obyvatel Jihočeského kraje lze hodnotit jako zanedbatelný až mírně negativní.

Návrh 4. aktualizace AZÚR JČK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA byly posouzeny 4 koridory variantně, a to s následujícími závěry:

- D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko
- Ke stávajícímu obchvatu městyse Dolní Bukovsko (v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK označené jako D37/5c) byly navrženy dva jižně vedené obchvaty. Koridor D37/5b, který se více přimyká obci, a koridor D37/5a, který je veden ve vzdálenější stopě. Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatele, půdu a horninové prostředí. Varianty jižní se více přibližují zástavbě Dolního Bukovska a jsou ve vlivech na obyvatelstvo hodnoceny hůře oproti variantě severního obchvatu (D37/5c). Nejkratší varianta D37/5b má také nejnižší zábor půdy a je hodnocena z hlediska vlivů na půdu nejlépe. Jižně od městyse se nacházejí ložiska cihlářské suroviny, varianty D37/5a a zejména varianta D37/5b ztěžují využití těchto ložisek.
- Z naturového posouzení vyplývá, že všechny navrhované varianty jsou bez vlivu na EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany a celistvost. Nebyly identifikovány žádné EVL či PO, které by mohly být realizací obchvatu dotčeny.
- Závěrem lze konstatovat, že varianta D37/5c severní obchvat městyse Dolní Bukovsko byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodnější. Významnou část rozdílu způsobuje průchod výhradními ložisky, u kterých je předpoklad brzkého vyčerpání. Posuzovatel však doporučil při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské a technickoekonomické.
- D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice
- Ke stávajícímu obchvatu Dačic (v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK označené jako D38/2b) byla navržena varianta D38/2a ještě severněji „odsunutá“ za průmyslový areál. Tato varianta se také delším koridorem napojuje na stávající silnici II/408.
- Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, půdu a horninové prostředí. Varianta D38/2a „odsunutá“ zasahuje více do regionálního biokoridoru, lesních porostů než varianta D38/2b, a proto je z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost a půdy hodnocena hůře. Koridor varianty D38/2a zasahuje také na výhradní ložisko stavebního kamene. Varianta D38/2b má do 100 m od osy koridoru významně více obytné zástavby, a je proto z hlediska vlivů na obyvatele hodnocena méně příznivě.

Z naturového posouzení vyplývá, že pro obě varianty byla jako potenciálně dotčená identifikována EVL Moravská Dyje, vlivy na předměty ochrany byly pro obě varianty vyhodnoceny jako zanedbatelné. Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 není mezi variantami podstatný rozdíl, obě varianty jsou z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

Závěrem lze konstatovat, že varianta D38/2b Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice – severní přimknutá přeložka byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodnější. Rozdíl mezi variantami je však malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly. Posuzovatel však doporučil při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské a technickoekonomické.

▪ Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV

Ke stávajícímu koridoru Ee8 (v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK označené jako Ee8c) východně od Volar byly navrženy dvě alternativní trasy. Koridor Ee8a vedený blíže k obci a koridor Ee8b vedený dále od obce, ještě ve větší vzdálenosti než stávající koridor. Severovýchodně od Volar je stávající koridor navržen k rozšíření u variant Ee8a a Ee8b.

Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost a PUPFL, což se odráží i ve vlivech na vody. Z hlediska obyvatel vychází nejhůře varianta nejbližší, tj. koridor Ee8a. Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost a krajinu je hodnocena nejhůře varianta od obce vzdálenější Ee8b. Nejhůře z hlediska vlivů na půdy a vody je hodnocena varianta Ee8c.

Z naturového posouzení vyplývá, že jednotlivé varianty se mírně liší z hlediska předpokládaných vlivů na některé typy přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, a bylo proto možné stanovit jejich následující pořadí:

1. Varianta Ee8c se jeví jako nejlepší, koridor je veden přes západní okraj Volar, v jeho trase nejsou vymapovány plochy přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL.

2. Varianta Ee8a se jeví jako mírně horší, koridor je veden v proluce mezi zástavbou na západním okraji Volar a zasahuje do nivy Volarského potoka, kde byla vymapována plocha přírodního stanoviště 6430, která může být při realizaci záměru dotčena.

3. Varianta Ee8b se jeví jako nejhorší, koridor je veden podél západního okraje Volar mimo zástavbu a zasahuje do nivy Mlýnského potoka, kde byly v rámci aktualizovaného mapování biotopů vymapovány plochy přírodních stanovišť 6410, 6430, 7140, které mohou být dotčeny při realizaci záměru.

Rozdíly mezi variantami jsou nicméně velmi malé a na používané stupnici hodnocení významnosti jsou vlivy všech tří variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní. Všechny tři varianty jsou z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

Závěrem lze konstatovat, že varianta Ee8c VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV – východně od Volar byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodnější. Rozdíl mezi variantami je však malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly. Posuzovatel však doporučil při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské a technickoekonomické.

▪ Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice

V úseku u Kolenců byly navrženy 2 varianty elektrického vedení ZVN 400kV. Koridor Ee40a, který je blíže k zástavbě v souběhu se stávajícím vedením, a koridor Ee40b, který je veden dále od zástavby.

Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatelstvo a PUPFL. Z hlediska obyvatel vychází hůře varianta vedená zástavbou obce Kolence, tj. koridor Ee40a. Z hlediska vlivů na půdy je hodnocena hůře varianta Ee40b.

Z naturového posouzení vyplývá, že koridor varianty Ee40a je veden v trase stávajícího vedení (přes zástavbu Kolenců) a z pohledu vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko se jedná o lepší variantu, při jejíž realizaci by nedošlo k zásahu do aktuálně neovlivněného území. Na používané stupnici hodnocení významnosti jsou však vlivy obou variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní. Obě varianty jsou z pohledu možných vlivů na PO (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

Závěrem lze konstatovat, že varianta Ee40b elektrického vedení ZVN 400kV Kočín – Slavětice byla vyhodnocena zejména z hlediska vlivů na veřejné zdraví jako vhodnější.

Lze tedy shrnout, že z hlediska potenciálně nejmenších negativních vlivů na životní prostředí je možné doporučit k realizaci variantu D37/5c obchvatu městyse Dolní Bukovsko, variantu D38/2b Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice, variantu Ee8c VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV – východně od Volar a variantu Ee40b ZVN 400kV Kočín – Slavětice.

Z naturového posouzení vyplývá, že pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000 4. aktualizace ZÚR JČK byl identifikován pro plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES, který je 4. aktualizací ZÚR JČK upravován s cílem zlepšit jeho funkčnost. U rozvojových ploch a ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury bylo možné dotčení EVL a PO nově navrženou plochou či koridorem nebo změnou plochy či koridoru provedenou v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK identifikováno pro celkem 15 ploch a koridorů (z toho 3 koridory variantně řešené). Tyto plochy a koridory byly podrobeny hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a PO. Vlivy byly vyhodnoceny jako nulové (5 hodnocených ploch a koridorů) nebo negativní (10 hodnocených ploch a koridorů), přičemž jejich významnost byla vyhodnocena na hranici nulového a mírně negativního vlivu (2 koridory) nebo jako mírně negativní (8 ploch a koridorů). U žádného z hodnocených ploch či koridorů nebyl a priori konstatován významný negativní vliv. V případě koridorů, které jsou navrženy variantně, byly shledány jen malé rozdíly mezi variantami (tj. varianty jsou ve všech případech na použité stupnici pro hodnocení významnosti vlivů hodnoceny shodným stupněm). Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro

kteřé bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním záměrem (resp. rozvojovou plochou nebo plochou či koridorem dopravní a technické infrastruktury), který je v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK nově navržen nebo upraven, tedy ve vztahu k EVL a PO, které jsou posuzované 4. aktualizací ZÚR JČK negativně dotčeny. Jednalo se o 6 EVL (EVL Boletice, EVL Krvavý a Kačležský rybník, EVL Lužnice a Nežárka, EVL Radomilická mokřina, EVL Šumava) a 4 PO (PO Boletice, PO Česobudějovické rybníky, PO Šumava, PO Třeboňsko).

Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zvažovány vlivy všech záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK (tj. i záměrů v plochách a koridorech, které nejsou 4. aktualizací ZÚR JČK nijak měněny) a zároveň jsou zvažovány i vlivy stávajících záměrů nadmístního významu. V případě lokalit, které určitou svou částí leží mimo území Jihočeského kraje, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území sousedního kraje (toto se týkalo pouze EVL Šumava a PO Šumava, které zasahují do Plzeňského kraje). Pozitivně byly z pohledu synergických vlivů v obecné rovině vyhodnoceny plochy a koridory ÚSES. Kumulativní a synergické vlivy ostatních záměrů byly vyhodnoceny jako pozitivní (pro EVL Radomilická mokřina), nulové (pro EVL Krvavý a Kačležský rybník) nebo mírně negativní (ostatní hodnocené EVL a PO). Nebyly identifikovány vlivy přesahující hranice České republiky, a proto k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 ležících mimo území ČR 4. aktualizací ZÚR JČK nedojde.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že posuzovaná 4. aktualizace ZÚR JČK nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO.

Všechny navržené plochy a koridory vymezené v 4. aktualizaci ZÚR JČK jsou hodnoceny jako akceptovatelné. 4. aktualizace ZÚR JČK jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí. Potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, která jsou již zakotvena v aktuálně platných ZÚR JČK, v jejich úplném znění po 7. aktualizaci:

„(3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),

b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,

c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,

d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,

e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,

f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,

g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

(5) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,

f. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

(16e) Pro plochy pro těžbu nerostných surovin Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

c. všechny záměry lze realizovat a provozovat za podmínky, že v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod.

(46) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a. respektovat ochranu přírodních hodnot ve zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech, respektovat cílovou charakteristiku krajiny dle vymezení krajinného typu, podporovat obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny,
- c. při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa,
- e. při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledněny zásady ochrany přírody a krajiny,
- f. při stanovování podmínek využití území dbát na posilování retenční schopnosti území, ve vztahu k posílení biodiverzity a k protipovodňové prevenci, podporovat obnovu břehových porostů a ploch lužních lesů, vytvoření ochranných pásem travních porostů v údolních nivách,
- h. respektovat vodohospodářské zájmy v území, ochranu přirozených koryt vodních toků, vodních ploch, ochranu zdrojů podzemní a povrchové vody, minerálních a léčivých vod a vodních ekosystémů, včetně podmínek ochrany lázeňských míst a přírodních léčivých zdrojů v území,
- i. zajistit územní ochranu vymezených ložiskových území a prognózních ložisek nerostných surovin, upřesnit vymezení území pro těžbu nerostných surovin s ohledem na podmínky ochrany přírody a krajiny a pozemkovou držbu v dané lokalitě, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin s preferencí přírodě blízké obnovy a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.

(47) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- b. vytvářet podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o kulturní památky a o památkové rezervace a zóny, dbát na kvalitu řešení jejich okolí, a to i z hlediska širších vazeb se zvláštním důrazem na památky zasahující do širšího území (přesahující katastrální území) – „Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část)“, „Schwarzenberský plavební kanál“ a „Rožmberská rybniční soustava“,

(58) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující úkoly pro územní plánování v navazujících územně plánovacích dokumentacích měst a obcí:

- f. při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy,
- j. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje nesmí být narušena kontinuita systému, nesmí dojít k ohrožení funkčnosti prvku,
- k. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje lze doplnit relevantní skladebné části místního ÚSES,
- l. koridory dopravní a technické infrastruktury trasovat primárně mimo biocentra; pokud bude trasování přes biocentra přípustné, nesmí zcela znehodnotit biotopově nejhodnotnější části biocentra, zásah do nich musí být minimalizován a trasa nesmí být vedena jeho těžištěm,
- m. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, pokud je to možné, upřesnit je mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
- n. rovněž prvky ÚSES na lokální úrovni vymezované územním plánem vymezovat, pokud možno, mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
- o. na základě znalostí konkrétních podmínek v území navrhopvat řešení vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- q. v záplavových územích 100-leté vody omezit vznik nových zastavitelných ploch, resp. omezit vznik nové zástavby v těchto územích.“

Všechna výše uvedená opatření budou vztahena i na nové a měněné plochy a koridory řešené 4. aktualizací ZÚR JČK, a proto nejsou navrhována další nová opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, které by měl pořizovatel zahrnout do výrokové části ZÚR JČK. Ze stejného důvodu nejsou navrhována ani žádná koncepční opatření.

Lze uzavřít, že není důvodné stanovovat obdobné požadavky na eliminaci či minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aktualizace do stanoviska SEA v případě, že jsou tyto požadavky, resp. úkoly pro územní plánování, zásady v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních, krajinných a kulturních hodnot atp. již řádně zpracovány.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce „4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit.

1. MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
2. Předkladatel, resp. pořizovatel 4. aktualizace ZÚR JČK je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
4. Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Doporučení:

Následující projektová opatření doporučujeme zařadit do Odůvodnění 4. aktualizace ZÚR JČK, a to tak, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Všechna opatření relevantní pro řešené plochy a koridory jsou uvedena v příloze č. 1, v kapitole 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant 4. Aktualizace ZÚR JČK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“ a v kapitole 8 „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ vyhodnocení SEA a shrnuta v následujícím přehledu:

- A) Opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů vyplývajících z vyhodnocení SEA:
1. Pro záměry těžby zpracovat hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním navazující dopravy včetně návrhu opatření minimalizující negativní vlivy na veřejné zdraví.
 2. Pro záměry dopravní infrastruktury zpracovat hlukovou a rozptylovou studii včetně návrhu opatření minimalizující negativní vlivy na veřejné zdraví.
 3. Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany.
 4. Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, zejména lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
 5. Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, DP, ložiska).
 6. V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, ochranná pásma vodních zdrojů, čistotu povrchových vod a režim podzemních vod.
 7. Vyloučit případně minimalizovat zásahy do prvků ÚSES, zachovat funkce prvků ÚSES.
 8. U záměrů těžby vhodnou etapizací těžby a navazující rekultivací zachovat funkce prvků ÚSES.
 9. U záměrů dopravní infrastruktury zajistit dostatečnou prostupnost silničního tělesa pro živočichy.
 10. U záměrů nových elektrických vedení realizovat technická opatření ke snížení rizika přímých střetů ptáků s elektrovedem.
 11. U záměrů, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, v rámci technických řešení minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.
 12. U záměrů, které vykazují střet s památkovou ochranou, respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
 13. U záměrů PT4 Dráčov a PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice organizačně technickými opatřeními minimalizovat vlivy na obyvatele a veřejné zdraví (umístění hlučných pracovišť co nejdále od obytné zástavby, vedení obslužné dopravy mimo obytnou zástavbu apod.).
 14. Optimalizovat trasu silnice v rámci koridoru D5/4 Silnice I/4 – úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně, severovýchodní okraj s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na přírodní památku Na opukách.
 15. U záměrů PT4 Dráčov a PT9 Krabonoš 2 vhodnou etapizací těžby zachovat průchodnost krajiny pro živočichy.
 16. Optimalizovat trasu silnice v rámci koridoru D13/6 obchvat Volar s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na I. a II. zónu CHKO Šumava.
 17. Optimalizovat trasu silnice v rámci koridorů D35/4 silnice II/228 – obchvat sídla Zdíkovce a D35/5 silnice II/228 – obchvat obce Stachy s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na II. zónu CHKO Šumava.
 18. U záměru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV vyloučit případně minimalizovat vlivy na II. zónu CHKO.
 19. U záměru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů (ČR – Rakousko) vyloučit případně minimalizovat vliv na smluvně chráněné území Boletice.

20. U záměru D13/2 silnice I/39 – východní obchvat obce Přisečná minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby.
 21. Při přípravě záměru D1/8 Dálnice D3 – obchvat Dolní Dvořiště vyloučit zásah do prostoru přítomné nemovité národní kulturní památky a vyloučit případně minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.
 22. Při přípravě záměru D89/20 zkapacitnění silnice I/20 úsek Písek – Vodňany (Újezd) vyloučit zásah do prostoru přítomné nemovité kulturní památky „venkovská usedlost“.
 23. Při přípravě záměru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území, neumisťovat sloupy VVN na území kulturní památky „cesta Zlatá stezka“ a v její těsné blízkosti.
 24. V rámci projektového řešení záměru D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Zliv – Číčenice vyloučit případně minimalizovat zásah do prostoru přítomných ZCHÚ a národní kulturní památky „rýžoviště – seipy v k. ú. Záblatí“ s maximálním využitím stávajícího profilu víceokolejné trati.
 25. U koridorů Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice umístit stávající i navrhované elektrické vedení ZVN 400kV na společné stožáry.
 26. V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních staveb a železnic minimalizovat kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na lidské zdraví zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.
 27. V rámci přípravy konkrétních záměrů elektrických vedení ZVN 400 kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru (dálnice, tranzitní železniční koridor a elektrických vedení ZVN 400 kV) vhodným technickým řešením nových záměrů.
- B) Návrh opatření pro prevenci, vyloučení nebo snížení zjištěných negativních na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany vyplývající z naturového posouzení:
28. Při zpřesňování ploch a koridorů vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK v územních plánech obcí a v rámci projektové přípravy konkrétních záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
 29. V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů v plochách a koridorech vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jejich bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
 30. Technické řešení nových stožárů i vodičů nadzemních vedení VVN a ZVN řešit po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků.
 31. Vymezení plochy PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice – Vlčkov, resp. severní a jižní dílčí plochy upravit v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK tak, aby mezi těmito dílčími plochami a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Tam, kde se stávající pískovny přibližují k toku Lužnice na menší vzdálenost, bude zachován stávající stav. Pokud tento požadavek z objektivních důvodů není možné zpracovat přímo do 4. aktualizace ZÚR JČK, bude přenesen do dalšího stupně územně plánovací dokumentace.
 32. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Číčenice minimalizovat zásahy do území EVL Radomilická mokřina a volit technické řešení, které neovlivní hydrologické poměry na území EVL.
 33. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee40 vedení ZVN 400kV Kočín – Slavětice nové stožáry elektrického vedení umisťovat přednostně do míst stávajících stožárů. Na území PO Třeboňsko zmírnit rušivé vlivy realizace záměru vhodným načasováním prací. Na území EVL Krvavý a Kačležský rybník minimalizovat zásahy do vodních toků a vodních ploch.
 34. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee8 vedení VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV vyloučit přímý zásah do toku Blanice a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU ZOHLEDNĚNO

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě po společném jednání upraveného návrhu 4. aktualizace, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000 vydalo postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví **Souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského**

kraje“ verze ke společnému jednání a stanovilo požadavky 1) – 34), kterými budou zajištěny minimální možné dopady 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000.

Vzhledem ke skutečnosti, že 9. aktualizace byla vyčleněna z probíhající 4. aktualizace a posouzení vlivů, včetně vydání stanoviska pro záměry řešené 4. i 9. aktualizací proběhlo společně, jsou níže vyhodnoceny pouze závěry vztahující se k 9. aktualizaci (tj. opatření uvedená pod body 2 – 7, 9, 10, 11, 12, 18, 23, 26, 28, 29, 30 a 34) komplexní závěry stanoviska budou vyhodnoceny v rámci odůvodnění 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Potenciální významné negativní vlivy nebyly konstatovány pro žádný záměr vyčleněný do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Potenciální mírné až významné negativní vlivy (hodnocení -1/-2) na složky životního prostředí byly identifikovány u dopravního koridoru D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko (půda, horninové prostředí) Nebyly identifikovány vlivy přesahující hranice České republiky.

Nebyly identifikovány žádné potenciální významné kumulativní nebo synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a veřejné zdraví byly identifikovány u záměrů dopravní infrastruktury.

Kumulativní a synergické vlivy byly ve 4. aktualizaci vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním záměrem (resp. rozvojovou plochou nebo plochou či koridorem dopravní a technické infrastruktury), který je v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK nově navržen nebo upraven, tedy ve vztahu k EVL a PO, které jsou posuzované 4. aktualizací ZÚR JČK negativně dotčeny. V případě záměrů vyčleněných do 9. aktualizace se jedná o EVL Šumava, která je dotčena záměrem Ee8.

Lze shrnout, že možné synergické a kumulativní vlivy koridorů navržených v 9. aktualizaci ZÚR JČK byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo, veřejné zdraví (hlukové a imisní zatížení), půdu a krajinu, a to na úrovni vlivů mírně negativních. Celkové synergické a kumulativní vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné. Kumulativní případně synergické vlivy na obyvatelstvo, a veřejné zdraví jsou spojeny s případným navýšením dopravy. Posuzované silniční koridory většinou směřují ke zvýšení plynulosti, snížení nehodovosti či k odvedení dopravy z obytné zástavby. Jejich celkový vliv na hlukovou a imisní situaci v Jihočeském kraji bude zanedbatelný. Vliv obslužné dopravy je velmi obtížné kvantifikovatelný, vzhledem ke stávající intenzitě dopravy nelze považovat jeho vliv v rámci kraje za významný. Celkové 9. aktualizace ZÚR JČK neobsahuje koridory s významnými negativními kumulativními a synergickými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Celkový kumulativní a synergický vliv 9. aktualizace ZÚR JČK na veřejné zdraví obyvatel Jihočeského kraje lze hodnotit jako zanedbatelný až mírně negativní.

Návrh 4. aktualizace ZÚR JČK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA byly posouzeny 4 koridory variantně, 9. aktualizace se týkala 2 z těchto posouzených koridorů a to s následujícími závěry:

- záměr D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko - s ohledem na výsledek hodnocení SEA byla vybrána varianta a, resp. D37/5a
- záměr Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary - s ohledem na výsledek hodnocení SEA byla vybrána varianta a, resp. Ee8a

Projektová opatření, která jsou hodnocením SEA navržena mimo podrobnost ZUR a nelze je zahrnout do návrhu ZUR, je nutno zohlednit při pořizování navazujících územních plánů a musí být uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Všechna opatření relevantní pro řešené plochy a koridory jsou uvedena v příloze č. 1, v kapitole 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant 4. Aktualizace ZÚR JČK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“ a v kapitole 8 „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ vyhodnocení SEA a pro záměry 9. aktualizace ZUR jsou shrnuta v následujícím přehledu a zároveň je v odůvodnění jednotlivých záměrů (na str.39 a 40) uvedena povinnost tato navržená opatření respektovat.

Opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů vztahující se k 9. aktualizaci vyplývajících z vyhodnocení SEA:

- Pro záměry dopravní infrastruktury zpracovat hlukovou a rozptylovou studii včetně návrhu opatření minimalizující negativní vlivy na veřejné zdraví - *opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.*
- Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany - *opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci.*

V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.

- Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, zejména lesů zvláštního určení a lesů ochranných - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, DP, ložiska) - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující územně plánovací dokumentaci a dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro zásady územního rozvoje. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, ochranná pásma vodních zdrojů, čistotu povrchových vod a režim podzemních vod - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- Vyloučit případně minimalizovat zásahy do prvků ÚSES, zachovat funkce prvků ÚSES - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující územně plánovací dokumentaci a dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro zásady územního rozvoje. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- U záměrů dopravní infrastruktury zajistit dostatečnou prostupnost silničního tělesa pro živočichy - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- U záměrů, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, v rámci technických řešení minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- U záměrů, které vykazují střet s památkovou ochranou, respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- U záměru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV vyloučit případně minimalizovat vlivy na II. zónu CHKO - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující územně plánovací dokumentaci a dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro zásady územního rozvoje. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.
- Při přípravě záměru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území, neumisťovat sloupy VVN na území kulturní památky „cesta Zlatá stezka“ a v její těsné blízkosti - opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.

- V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních staveb a železnic minimalizovat kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na lidské zdraví zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů - *opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující územně plánovací dokumentaci a dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro zásady územního rozvoje. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.*

Opatření pro prevenci, vyloučení nebo snížení zjištěných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany vyplývající z naturového posouzení:

- Při zpřesňování ploch a koridorů vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK (tedy i vyčleněných do 9. aktualizace) v územních plánech obcí a v rámci projektové přípravy konkrétních záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů - *opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující územně plánovací dokumentaci a dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro zásady územního rozvoje. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.*
- V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů v plochách a koridorech vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK (tedy i vyčleněných do 9. aktualizace) eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jejich bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodě blízkého) stavu - *opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.*
- Technické řešení nových stožárů i vodičů nadzemních vedení VVN a ZVN řešit po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků - *opatření směřuje a je nutno jej respektovat v navazující dokumentaci pro územní řízení, je mimo podrobnost stanovenou pro územně plánovací dokumentaci. V podrobnosti ZUR je upraveno především stanovenými prioritami územního plánování a stanovením podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a podmínek pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace.*

Veškeré výše uvedené podmínky pro vymezené koridory vycházejí z předběžné opatrnosti a je nutno je řešit zejména v rámci zpracování podrobné dokumentace vlastním upřesněním stavby a doplněním dalších podmínek, které vyplynou z posouzení EIA, případně i posouzení vlivu na EVL/PO. Tato posouzení již budou reagovat na konkrétní parametry staveb, jejich polohu a rozsah případného ovlivnění chráněných částí přírody, včetně řešení případných synergických a kumulativních vlivů.

V rámci legislativou stanovené hierarchie zpracování jednotlivých návazných dokumentací (územní plány, regulační plány, dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení) musí být velikost jednotlivých navržených staveb v rámci koridorů 9. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje upřesněna a musí být eliminovány popř. minimalizovány

- zásahy do chráněných částí přírody,
- dopady na velikost záboru nejkvalitnějších půd (I. a II. tř. ochrany),
- zásahy do pozemků určených k plnění funkce lesa,
- negativní dopady na případné narušení krajinného rázu,
- zásahy do ostatních limitů využití území.

Při situování dopravních staveb a staveb technické infrastruktury ve vymezených koridorech budou současně prověřovány i nároky na další související stavby jako:

- Ekodukty, případně estakády k zajištění průchodnosti krajiny a zamezení negativních účinků fragmentace krajiny.
- Protihluková opatření k zamezení negativních účinků zejména na plochy bydlení, apod. pokud bude v rámci zpracování ÚP, popř. projektové dokumentace uplatněn požadavek orgánu ochrany přírody.

- V obecné rovině pak jsou potřebná opatření k eliminaci vlivů na životní prostředí v podrobnosti zásad územního rozvoje zahrnuta již v současně platných Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, proto nejsou nová opatření navrhována.

Sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Komplexní sledování a vyhodnocování 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, včetně sledování a rozboru vlivů vydané 9. aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví bude prováděno v souladu s požadavkem § 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“ nebo „SZ“), který říká: „*Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.*“ Pokud tedy dojde ke změně podmínek, včetně zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví, pořizovatel zahájí pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje; v procesu pořizování budou v souladu s požadavky stavebního zákona obesílány veškeré dotčené orgány včetně MŽP. Sledování a rozbor vlivů vydané 9. aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví bude mimo výše uvedené zajištěn v rámci pořizování další úplné aktualizace ÚAP v rozboru udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“) a následně v rámci Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. RURÚ bude zpracováván v rámci úplné aktualizace ÚAP, tedy ve 4letém cyklu, jak to požaduje stavební zákon.

Pravidelně bude vyhodnocován stav v hodnocení SEA navržených indikátorů v oblasti životního prostředí, uvedených ve vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí v kapitole 10 „Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí“. Jedná se o níže v tabulce uvedené indikátory z oblasti ovzduší, obyvatelstva, přírody a krajiny, půdy a vody:

Oblast ŽP	Indikátor	Zdroj dat	Jednotky
Ovzduší	rozloha území s překročenými imisními limity	ČHMÚ, ČSÚ	ha
Obyvatelstvo	počet obyvatel žijících v územích, zatížených nadměrným hlukem z dopravy; podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí kraje	Ministerstvo zdravotnictví, Zdravotní ústav v Jihočeském kraji	počet
Příroda a krajina	počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	KÚ JČK	počet
Půda	podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL	Český úřad zeměměřický a katastrální, ČSÚ	%, ha
Voda	Změna výměry lesních porostů v CHOPAV	Český úřad zeměměřický a katastrální, ČSÚ	ha

Veškeré uvedené indikátory jsou, popřípadě v případě indikátoru z oblasti „Příroda a krajina“ budou, sledované na území Jihočeského kraje v rámci územně analytických podkladů a jejich stav pravidelně vyhodnocován v rámci aktualizace územně analytických podkladů a při přípravě zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje JČK.

V rámci následující úplné aktualizace ÚAP se tyto budou mimo jiné zabývat i výše uvedenými indikátory podrobně a bude provedena komplexní analýza dat, vztahujících se k těmto indikátorům.

Výše uvedené bude podkladem pro Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v uplynulém období, na jejímž podkladě se pořizuje aktualizace (= *změna koncepce dle zák. č. 100/2001 Sb.*); zprávu o uplatňování je dle ustanovení § 42 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad povinen předložit zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. Podle ustanovení § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, obsahuje zpráva o uplatňování (mimo jiné) vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady vydány a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území a byly-li tyto zjištěny, návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo

kompensaci, dále problémy k řešení vyplývající z ÚAP, tedy vyplývající i z RURÚ, a další.

Zpráva o uplatňování se projednává dle § 42 SZ; pořizovatel ji zašle MMR, dotčeným orgánům, sousedním krajům, dotčeným obcím, příslušnému orgánu ochrany přírody a Ministerstvu životního prostředí. Přičemž MMR a dotčené orgány mohou uplatnit vyjádření, obce připomínky a MŽP stanovisko, zda bude aktualizaci nezbytné posoudit z hlediska vlivů na ŽP. Současně se oznamuje projednávání zprávy veřejnou vyhláškou a každý může uplatnit připomínky. Tímto je tedy zajištěno zveřejnění uplatňování a vyhodnocení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Prohlášení (dle § 10g odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů)

Požadované náležitosti prohlášení dle odstavce 5 § 10g jsou součástí opatření obecné povahy, kterým se bude dokumentace 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vydávat, proto je odkazováno na příslušné kapitoly Odůvodnění 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které je součástí tohoto opatření obecné povahy. Povinnost zveřejňování dokumentace (opatření obecné povahy) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je dáno stavebním zákonem; bude postupováno v intencích stavebního zákona.

- **povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.**

Informace, jak byly požadavky a podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA zapracovány do dokumentace, jsou obsahem kapitoly 3 „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, kapitoly 4 „Stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ a kapitoly 5 „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno“ Odůvodnění 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

- **povinnost pořizovatele aktualizace ZÚR JČK postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.**

- Informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci - *Informace je obsažena v kapitole 5 v části „K části „Závěry posuzování“ a v části „Souhlasné stanovisko k návrhu koncepce“.*
- Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a – *koncepce 9. aktualizace nebyla předmětem mezistátního posuzování, neboť ani jeden ze záměrů vyčleněných ze 4. aktualizace do 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neovlivňuje území sousedních států, jedná se o záměry vymezené pouze na území Jihočeského kraje, ani vzdáleně se nedotýkající hranic kraje. V procesu pořizování 4. aktualizace, v době před vyčleněním záměrů do samostatné 9. aktualizace, sdělilo Ministerstva zahraničních věcí pořizovateli, že v souladu se stanoviskem Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2021/710/2913 nevznikla povinnost postoupit předmětný návrh k mezistátním konzultacím.*
- Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách – *ve variantách byl zpracován záměr D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko a záměr Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary, vyčleněných do 9. aktualizace. V případě záměru D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko byla vybrána varianta D37/5a a v případě záměru Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary byla vybrána varianta Ee8a. Obě vybrané varianty byly podporovány obcemi a z hlediska vlivů na složky životního prostředí bylo hodnocení jednotlivých variant srovnatelné.*
- Informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí – *koncepce, včetně dokumentace posouzení vlivů byla v souladu se stavebním zákonem projednána s veřejností, veřejnost byla veřejnou vyhláškou informována o možnostech uplatnit k návrhu koncepce připomínky, vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění. Odůvodnění 9. aktualizace obsahuje kapitoly „Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, výsledek přezkoumání dle § 40 odst.1 a 2 stavebního zákona“ a zejména kapitulu „Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění“ a „Vyhodnocení připomínek“. V těchto kapitolách jsou obsažena veškerá stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky veřejnosti směřované k vlivům koncepce na životní prostředí. Informace o účasti veřejnosti jsou obsaženy v textu Odůvodnění 9. aktualizace.*
- Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h - *Způsob sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je podrobně popsán v kapitole 3. Odůvodnění „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný*

rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí" v části „Sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP“

- Zveřejnění prohlášení podle odstavce 5 je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány, dotčené kraje a případně také dotčené obce, které příslušný úřad určil podle § 10c odst. 2 - informace o zveřejnění prohlášení bude v souladu s ustanovením odst. 6 rozeslána po vydání a zveřejnění aktualizace.
- **povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.**
Způsob sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je podrobně popsán v kapitole 5. Odůvodnění „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí" v části „Sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP“.
- **zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Dokumentace, včetně všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí, včetně jejich vypořádání bude zveřejněna na <https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/portal/uzemni-planovani/jihocesky-kraj/zasady-uzemniho-rozvoje-jihoceskeho-kraje/9aktualizace-zur>.

6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Změny provedené v 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly provedeny z následujících důvodů:

Vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve své 1. aktualizaci stanovily atributy, při splnění kterých je nutno záměr vymežit primárně vždy v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje a teprve poté je jej možné řešit v územních plánech obcí. Jelikož některé konkrétní záměry zajišťující veřejný zájem na krajské dopravní síti, se i přes jejich potřebnost nedaří prosadit do územně plánovací dokumentace obcí, ač toto bylo možné (jelikož nenaplnují atributy stanovené odstavcem (20a) stanovující, které záměry je nutno vymežit vždy nejdříve Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje), byl doplněn nový atribut, aby bylo jednoznačně zřejmé, že Zásady územního rozvoje řeší i záměry naplňující uvedené v tomto atributu a kraji bylo umožněno na krajské dopravní síti záměry tohoto významu realizovat.	odst. (20b)	atributy nadmístnosti
60. Technicko – ekonomickou studií „I/20 české Budějovice, Okružní ulice“, Novák & Partner, s. r. o., pořízené ŘSD v r. 2018 byly, vzhledem k bezpečnostním závadám (časté dopravní nehody, nepřehlednost) navrženy úpravy technického řešení okružní křižovatky ulic Okružní a Generála Píky, a to z důvodu zkapacitnění okružní křižovatky formou přestavby okružní křižovatky na tzv. turbookružní, včetně dostaveb bypassů a souvisejících pěších komunikací. Koridor (úsek D7/7.2) byl prodloužen a rozšířen z důvodu zajištění realizovatelnosti nového řešení při respektování navržených opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz. kapitola 5)	odst. (21) úsek D7/7.2	D7

82.	Jelikož Jihočeský kraj za účelem prověření variant řešení vedení silnice II/147 pro výběr varianty pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pořídil ve spolupráci s městysem Dolní Bukovsko novou studii „Jižní obchvat Dolního Bukovska“, zpracovatel PK OSSENDORF s.r.o., 02/2019, je její výsledek předloženým návrhem aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zohledněn. Tato studie vyhodnotila severní obchvat, tj. řešení odpovídající současně vymezenému koridoru Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, jako dopravně a územně nejméně vhodný a se závěrem „nedoporučeno“. Doporučen je naopak jižní obchvat, a to ve dvou variantách Jižní obchvat odsunutý - J0d (37/5a) a Jižní obchvat přimknutý – JUp (37/5b). Nicméně studie nekonstatovala nerealizovatelnost žádné z prověřovaných variant. Navržená změna vedení koridoru reaguje na výsledky prověření uvedenou studií a umožňuje respektování navržených opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz kapitola 5) Jelikož byly uvedenou studií doporučeny obě jižní varianty a žádná nebyla zásadně vyloučena, byly do návrhu zapracovány variantně k rozhodnutí o výběru varianty zastupitelstvu kraje. De facto třetí variantou byl současně vymezený koridor Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, byť byl při zohlednění hledisek posuzovaných nově zpracovanou studií vyhodnocen jako dopravně a územně nejméně vhodný, ale nebyl vyhodnocen jako nerealizovatelný. Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo usnesením č. 15/2020/ZK-26 o výběru varianty D37/5a, tj. Jižní obchvat odsunutý – J0d.	odst. (21) úsek D37/5	D37
83.	Z důvodu vymezení koridoru v nové stopě došlo k dotčení dalších katastrálních území, o které je doplněn jejich uvedený výčet.	odst. (21)	
98.	Vložení nového záměru nadmístního záměru je podrobně odůvodněno níže: D90 Silnice II/163 Záměr byl vymezen, protože v rámci memoranda o společné spolupráci při přípravě a výstavbě dálnice D3, D4 a stavbách souvisejících s dálnicí D3 a D4 uzavřeného mezi MD ČR, Středočeským krajem a Jihočeským krajem, byla silnice II/163 v úseku Rybník – Vyšší Brod – Lipno nad Vltavou zařazena mezi záměry připravované v souvislosti se stavbou dálnice. Jelikož silnice II/163 bude na D3 přímo napojena v MÚK Dolní Dvořiště, předpokládá se, že bude po dokončení dálnice hlavním dopravním tahem do turisticky významné oblasti Lipenska. Z uvedených důvodů je potřeba vybudovat komunikaci odpovídající budoucím nárokům na předpokládané dopravní zatížení namísto stávající komunikace kapacitně nevyhovující a vykazující řadu dopravních závad, kdy nejenom zajištění plynulosti dopravy, ale zejména zajištění bezpečné dopravy je veřejným zájmem. Jelikož se tento záměr i přes jeho potřebnost nedaří prosadit do územně plánovací dokumentace obce Dolní Dvořiště, ač toto bylo možné (jelikož nenaplní atributy stanovené odstavcem (20a) stanovujícím, které záměry je nutno vymezit vždy nejdříve Zásadami územního rozvoje	odst. (21)	D90

	Jihočeského kraje), byl vymezen tímto způsobem v závislosti na nově vloženém atributu nadmístnosti v odst. (20b) písm. d. Při zpracování navazující dokumentace pro územní řízení musí být respektována navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz. kapitola 5)		
--	---	--	--

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu v oblasti zásobování elektroenergetiky

115.	Ke změně stavu v území došlo s ohledem na aktuální situaci, kdy bylo zjištěno, že realizace vedení v současné vymezené trase se jeví jako pouze komplikovaně realizovatelná (např. v dané trase existují povolení pro rodinné domy a související dopravní a technickou infrastrukturu, přičemž část staveb již byla realizována). Proto bylo území v dotčených úsecích po odborné, zejména technické, stránce prověřeno projektantem E.ON Distribuce, a.s. a na základě tohoto prověření byly vytipovány potřebné úpravy trasy, u nichž je vyšší předpoklad realizovatelnosti a záměr byl v této části vymezen variantně. Z uvedených důvodů byl koridor v k. ú. Volary v části rozšířen, aby umožnil nalezení vhodného a zároveň realizovatelného vedení trasy vedení VVN 110kV a v části, v úseku západně od Volar, vymezen v nové trase, a to variantně. Varianta Ee8a se sice v dotčeném úseku více odchyluje od původního vedení trasy, vychází z ní východně od ČOV, ale využívá možnosti vedení souběžně s již stávajícím elektrickým vedením VN 22kV v území. Varianta Ee8b se v dotčeném úseku méně odchyluje od původního vedení trasy, tudíž je stále vedena až za veškerým zastavěným územím sídla. Trasa zde ve značné míře odpovídající trase vymezené pro územní rezervu pro vedení VTL plynovodu. Obě se okrajově se dotýkají regionálního koridoru ÚSES. Současně vymezený koridor Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, byl de facto třetí variantou k rozhodnutí o výběru varianty Zastupitelstvem Jihočeského kraje. Návrh variant byl předložen k rozhodnutí o výběru varianty Zastupitelstvu Jihočeského kraje, které rozhodlo usnesením č. 15/2020/ZK-26 o výběru varianty Ee8a, tj. v trase využívající možnosti vedení souběžně s již stávajícím elektrickým vedením VN 22kV v území. Při zpracování navazující dokumentace pro územní řízení musí být respektována navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz. kapitola 5)	odst. (28d)	Ee8
------	---	-------------	-----

7. VYHODNOCENÍ KOORDINACE 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje řeší změnu jednoho záměru v oblasti veřejné technické infrastruktury uvnitř území kraje, změnu dvou záměrů v oblasti veřejné dopravní infrastruktury také uvnitř území kraje a

doplnění jednoho nového záměru taktéž v oblasti veřejné dopravní infrastruktury uvnitř kraje. Vlastní řešení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje tedy nemá vliv na širší územní vztahy sousedních krajů nebo sousedních států.

Nadále trvá potřeba řešení nenávaznosti systému ÚSES na hranici krajů Plzeňského a Jihočeského. Mezi nimi došlo při zpracování 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k dohodě, že tyto nenávaznosti budou řešeny v některé z dalších aktualizací zásad územního rozvoje obou krajů na základě odborného podkladu, který bude pořízen ve spolupráci obou krajů. Tato problematika je řešena v souběžně pořizované aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, stejně jako další návaznosti, které je z pohledu širší vztahů na území Jihočeského kraje potřeba řešit.

8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

V rámci hodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a tedy ani z ní vycházející 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, na životní prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky. 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neobsahuje plochy a koridory, které by mohly ovlivnit kvalitu složek životního prostředí na území sousedících států ani krajů. V procesu pořizování 4. aktualizace, v době před vyčleněním záměrů do samostatné 9. aktualizace, sdělilo Ministerstva zahraničních věcí pořizovateli, že v souladu se stanoviskem Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2021/710/2913 nevznikla povinnost postoupit předmětný návrh k mezistátním konzultacím.

9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ 9. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE

Návrh 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byl do fáze rozhodnutí o variantách a přípravy veřejného projednání (včetně získání stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí) součástí 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Možnost vlastního provedení veřejného projednání 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která se svým rozsahem dotýká téměř všech obcí v Jihočeském kraji, byla značně limitována opatřeními souvisejícími s epidemiologickou situací v České republice. V rámci této 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje však byl obsažen i záměr celospolečenského veřejného zájmu v oblasti dopravy, u kterého možností zahájení vedení řízení o jeho povolení a následné realizaci bránila ve své podstatě pouze potřeba jeho vydání v zásadách územního rozvoje. Dále záměr rovněž celospolečenského veřejného zájmu v oblasti dopravy, kdy jeho příprava pro možné zahájení řízení o jeho povolení s cílem následné realizace byla významně limitována absencí koridoru pro tento záměr v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, přičemž pro dřívější vytvoření předpokladů, aby mohly být činěny kroky k dosažení jeho co nejdřívější realizace, byla ve své podstatě pouze potřeba jeho vydání v těchto zásadách územního rozvoje. Obojí bylo oprávněnými investory zjištěno až po nabytí účinnosti 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Potom záměry, u nichž dochází ke změně ve vymezení, přičemž původní vymezení v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, zásadní měrou již dlouhou dobu blokuje možnosti rozvoje dotčených obcí, byť pominul zájem na jejich umístění na těchto územích, přičemž pro jejich uvolnění byla ve své podstatě pouze potřeba vydání těchto záměrů v zásadách územního rozvoje v nových vymezeních. Jednalo se vzhledem k rozsahu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje o velmi omezený počet záměrů, u nichž byla reálná možnost jejich projednání v rámci veřejného projednání i za podmínek dodržení případných opatření souvisejících s epidemiologickou situací.

S ohledem na tyto skutečnosti Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 24. února 2022 svým usnesením č. 25/2022/ZK-14 souhlasilo s vyčleněním záměrů D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34, D90 - silnice II/163, D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko a Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary do souběžně probíhající samostatné aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (aktualizace č. 9) a rozhodlo o rozdělení 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na dvě na sobě nezávislé aktualizace.

Na základě výše zmíněného rozhodnutí Zastupitelstva Jihočeského kraje mají být obsahem 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje následující 4 záměry:

- záměr v oblasti veřejné dopravní infrastruktury s označením D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34,
- záměr v oblasti veřejné dopravní infrastruktury s označením D90 - silnice II/163,
- záměr v oblasti veřejné dopravní infrastruktury s označením D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko,
- záměr v oblasti veřejné technické infrastruktury s označením Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary.

D7/7.2 České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34

V 9. aktualizaci je vymezen koridor dopravní infrastruktury o šíři 200 m, který je pro Okružní ulici zúžen na 50 m, s označením D7/7.2, který svým vymezením vytváří předpoklady pro umístění a (v případě získání povolení) realizaci záměru severní silniční spojky včetně zkapacitnění okružní křižovatky formou přestavby okružní křižovatky na tzv. turbookružní (bližší viz vlastní odůvodnění přijatého řešení v kapitole 6. odůvodnění).

D90 - silnice II/163

V 9. aktualizaci je vymezen nový koridor dopravní infrastruktury šíře 100 m s označením D90, který svým vymezením vytváří předpoklady pro umístění a následně dosažení realizace komunikace odpovídající budoucím nárokům na předpokládané dopravní zatížení tohoto významného dopravního tahu do nejen pro Jihočeský kraj turisticky významné oblasti Lipenska namísto stávající komunikace kapacitně nevyhovující a vykazují řadu dopravních závad (bližší viz vlastní odůvodnění přijatého řešení v kapitole 6. odůvodnění).

D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko

V 9. aktualizaci je vymezen koridor dopravní infrastruktury šíře 150 m s označením D37/5, který svým vymezením vytváří předpoklady pro umístění a (v případě získání povolení) realizaci obchvatu města Dolní Bukovsko ve variantě schválené usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 15/2020/ZK-26 ze dne 20. 2. 2020 (bližší viz vlastní odůvodnění přijatého řešení v kapitole 6. odůvodnění).

Vymezením obchvatu v nové jižní trase již nebude městyse Dolní Bukovsko blokováno území severně od městyse potřebné pro vlastní rozvoj.

Ee8 – VVN 110 kV Těšovice - Volary

V 9. aktualizaci je vymezen koridor technické infrastruktury v oblasti zásobování elektrickou energií šíře 100 m, který svým vymezením vytváří předpoklady pro umístění a (v případě získání povolení) realizaci vedení VVN 110 kV včetně elektrické stanice ve variantě schválené usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 15/2020/ZK-26 ze dne 20. 2. 2020. V nově navržené trase je vyšší předpoklad realizovatelnosti oproti původnímu vymezení, kterým byl limitován rozvoj města na již vymezených zastavitelných plochách (bližší viz vlastní odůvodnění přijatého řešení v kapitole 6. odůvodnění).

Z výše uvedeného je zřejmé, že 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje splňuje požadavky kladené na její obsah.

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V 9. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nejsou vymezeny záměry týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její 1. až 5. aktualizace.

11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky nebyly uplatněny.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Do fáze rozhodnutí o variantách a přípravy veřejného projednání (včetně získání stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí) probíhal proces pořízení 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

V rámci zveřejnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dle § 37 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny dvě připomínky vážící se k záměru, který je obsahem 9. aktualizace, vyhodnocení těchto připomínek je obsaženo v kapitole 1 Odůvodnění.

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Připomínka č. 1

HELUZ cihlářský průmysl v.o.s.

Výrok / požadavek připomínky:

Souhlas za předpokladu že:

- Obchvat povede na jižním okraji schváleného dobývacího prostoru Dolní Bukovsko s tím, že pokud dojde při realizaci k záboru DP, tak cihlářská surovina bude vytěžena a převezena na náklady zhotovitele, na skládku v areálu cihelny
- V případě křížení nového obchvatu se silnicí č. 1478 (Dolní Bukovsko směr Popovice) je nezbytné vybudovat meziúrovňové křížení, tak aby byl zajištěn návoz cihlářské suroviny při těžbě hornickým způsobem v lokalitě Popovice - Nový Dvůr, na které je vydáno územní rozhodnutí a rozhodnutí Báňského úřadu na ČPHZ
- Při budování jižního obchvatu je třeba ve stádiu přípravy projektové dokumentace zajistit i nájezd z obchvatu do výrobního závodu - cihelny Dolní Bukovsko, tak aby nákladní doprava byla vyvedena z průjezdu obcí Dolní Bukovsko

Odůvodnění připomínky:

Bez odůvodnění

Vypořádání připomínky: **připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Uplatněné požadavky směřují do etapy projektové přípravy a realizace stavby a jsou mimo podrobnost ZUR. V obecné rovině pak platí, že při přípravě dopravních staveb je dopravní napojení a řešení dopravy vždy řešeno a nelze bez náhrady zrušit stávající využívané komunikační propojení. Požadavky na technické řešení přeložek a napojení stávajících komunikací je nutno uplatnit v rámci přípravy navazujících dokumentací.

Požadavek na vytěžení a převezení cihlářské suroviny před realizací stavby je taktéž mimo podrobnost ZUR, nicméně zde je možno konstatovat, že již územní studie, která byla jako podklad pro ZUR zpracována, předpokládala před realizací stavby vytěžení cihlářské suroviny.

LIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

a) Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF)

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ a do stupňů přednosti v ochraně

- Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“) bylo provedeno obdobným způsobem jako u původních Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno zejména s ohledem na I. a II. třídu ochrany ZPF. Výpočet odnětí ZPF v tabulkách je proveden v rozsahu I. a II. třídy, přičemž v následujících bodech je uveden vždy odborný odhad skutečného, resp. potřebného záboru ZPF.
- Pro koridory dopravní infrastruktury je proveden kvalifikovaný odhad budoucího záboru ve formě následující tabulky záboru ZPF, přičemž navržená šířka záboru byla na základě odborného odhadu stanovena pro stavbu dálnice na 30m, pro rychlostní silnici 26m, pro vícepruhové komunikace 20m, pro silnice I. třídy 16m, pro silnice II. třídy 14m, pro silnice III. třídy 10m, pro celostátní a regionální železnice 12m, pro zdvoukolejňovací trati 8m, pro těleso IV. tranzitního železničního koridoru 16m a pro Šumavské elektrické dráhy (systém tram-train) 8m.
- Záměry, které byly vyhodnoceny v původních Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, jsou v tabulkách označeny šedě (vypouštěný záměr) a žlutě (měněný záměr). Nově navrhované záměry 9. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jsou v tabulkách označeny červeně. Společně s tabulkami, v nichž jsou vyhodnoceny zábory ZPF u jednotlivých záměrů, byly zpracovány rozdílové tabulky, ze kterých vyplývá, zda ve sledovaných oblastech v rámci 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje došlo k úbytku či nárůstu záboru ZPF.

Kód plochy	Název záměru		změna záměrů v 9. aktualizaci ZÚR JČK MAJÍCÍ vliv na zábor ZPF				změna záměrů v 9. aktualizaci ZÚR JČK NEMAJÍCÍ vliv na zábor ZPF				Poznámky
			Zábor (ha) + nárůst / - úbytek				Zábor (ha) + nárůst / - úbytek				
			Celkem	I. třída	II. třída	ostatní	Celkem	I. třída	II. třída	ostatní	
D7	Silnice I/20	před 9. akt.	120,65	9,58	21,70	89,38	-				změna ve vymezení úseku D7/7.2
		9. akt.	+0,35	0	0	+0,35					
		po 9. akt.	121,00	9,58	21,70	89,73					
D37	Silnice II/147	před 9. akt.	16,08	2,07	3,62	10,4	-				úprava vymezení úseku D37/5
		9. akt.	-0,4	-2,07	+8,96	-7,29					
		po 9. akt.	15,69	0	12,58	3,11					
D90	Silnice II/163	před 9. akt.	0	0	0	0	-				nový záměr
		9. akt.	+4,41	+0,13	0	+4,28					

		po 9. akt.	4,41	0,13	0	4,28		
„D“ koridory rozdílů v záboru celkem*			+4,36	-1,94	+8,96	-2,66		

- Vyhodnocení záborů bylo provedeno v měřítku pro vydání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy v měřítku 1: 100 000, s využitím údaje o území sledovaného jevu č. 41 (bonitovaná půdně ekologická jednotka) části a přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., jehož poskytovatelem je Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Konkrétní plocha pro vynětí ze ZPF musí být určena až v rámci pořízení územního plánu v podrobnosti katastrální mapy.

b) Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Pro koridory dopravní infrastruktury je proveden kvalifikovaný odhad budoucího záboru ve formě předpokládaného záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“), přičemž navržená šířka záboru se stanovuje pro stavbu dálnice 30m, pro rychlostní silnici 26 m, pro vícepruhové komunikace 20m, pro silnice I. třídy 16m, pro silnice II. třídy 14m, pro silnice III. třídy 10m, pro regionální železnice 12m, pro zdvoukolejňování trati 8m, pro IV. tranzitní železniční koridor 16m, pro Šumavské elektrické dráhy (systém tram-train) 8m.
- Vyhodnocení záborů bylo provedeno v měřítku pro vydání 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy v měřítku 1:100 000, s využitím údajů o území sledovaných jevů č. 37 (lesy ochranné), č. 38 (lesy zvláštního určení), č. 39 (lesy hospodářské) části a přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., jejichž poskytovatelem je Ústav hospodářské úpravy lesů Brandýs nad Labem (jako technická podpora krajským úřadům). Konkrétní plocha pro vynětí z PUPFL musí být určena až v rámci pořízení územního plánu v podrobnosti katastrální mapy.

Kód plochy	Název záměru		změna záměrů v 9. aktualizaci ZÚR JČK MAJÍCÍ vliv na zábor PUPFL			změna záměrů v 9. aktualizaci ZÚR JČK NEMAJÍCÍ vliv na zábor PUPFL			poznámka
			Zábor (ha) + nárůst / - úbytek			Zábor (ha) + nárůst / - úbytek			
			Celkem (hospodář ské, ochranné, zvláštního určení)	Lesy ochranné	Lesy zvláštního určení	Celkem (hospodářské, ochranné, zvláštního určení)	Lesy ochranné	Lesy zvláštního určení	
D7	Silnice I/20	před 9. akt.	-			0,46	0	0	změna ve vymezení úseku D7/7.2
		9. akt.				0	0	0	
		po 9. akt.				0,46	0	0	
D37/5	Silnice II/147	před 9. akt.	0,373	0	0	-			úprava vymezení úseku D37/5
		9. akt.	-0,04	0	0				
		po 9. akt.	0,333	0	0				

D90	Silnice II/163	před 9. akt.	0	0	0	-	nový záměr
		9. akt.	+0,14	0	0		
		po 9. akt.	0,14	0	0		
„D“ koridory změny v 9. aktualizaci – nárůst záboru celkem*			+0,14	0	0		
„D“ koridory změny v 9. aktualizaci – úbytek záboru celkem*			-0,04	0	0		
„D“ koridory změny v 9. aktualizaci			+0,10	0	0		

Kód záměru	Název záměru	dokumentace	změny záměrů v 9. aktualizaci ZÚR JČK <u>MAJÍČÍ</u> vliv na zábor PUPFL			změny záměrů v 9. aktualizaci ZÚR JČK <u>NEMAJÍČÍ</u> vliv na zábor PUPFL			poznámka
			Zábor (ha) + nárůst / - úbytek			Zábor (ha) + nárůst / - úbytek			
			Celkem (hospod ářské, ochrann é, zvláštní ho určení)	Lesy ochranné	Lesy zvláštního určení	Celkem (hospodářské, ochranné, zvláštního určení)	Lesy ochranné	Lesy zvláštního určení	
Ee8	VVN 110 kV Těšovice – Volary	před 9. akt.	-			10,14	0	0,10	změna vymezení záměru Ee8
		9. akt.				0	0	0	
		po 9. akt.				10,14	0	0,10	
„Ee“ koridory změny v 9. aktualizaci – nárůst záboru celkem*			0	0	0				
„Ee“ koridory změny v 9. aktualizaci – úbytek záboru celkem			0	0	0				
„Ee“ koridory změny v 9. aktualizaci			0	0	0				

13. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Vzhledem k obsahu návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kterým se výroková část Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje mění pouze drobně, jsou zde formou srovnávacího textu zpracovány pouze záměry, u nichž dochází ke změně. Nově vložený text je znázorněn červenou barvou, rušený text je zobrazen červeným přeškrtnutým písmem.

(20b) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje dále závazně vymezují:

- a. nové úseky silnic II. třídy, jejichž vymezení je vyvoláno záměrem dostavby 3. a 4. bloku elektrárny Temelín,
- b. homogenizace¹ výslovně uvedených úseků silnic II. třídy napojujících republikový záměr dostavby 3. a 4. bloku elektrárny Temelín (konkrétně se jedná o úseky silnic II/137, II/147 a II/138),
- c. výslovně uvedené nové úseky silnic III. třídy a homogenizace výslovně uvedených úseků silnic III. třídy:
 - i. úprava parametrů úseků silnic III. třídy, III/1631, III/1634 s přeshraniční vazbou; konkrétně se jedná o záměr D65, pro který v úseku Nová Pec – Zadní Zvonková platí speciální ustanovení, kdy je zde možné pouze rozšíření na 2 běžné jízdní pruhy umožňující současný obousměrný průjezd autobusů, s výjimkou úseku obcházejícího Blížší Lhotu, a to jen v nezbytném rozsahu rozšíření stávající komunikace a tam, kde nedojde k poškození zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - ii. III/10579 ve vazbě na plochu asanace Mydlovary,
- d. výslovně uvedené záměry zajišťující veřejný zájem na krajské dopravní síti, jejichž potřebnost byla doložena vlastníkem dopravní infrastruktury.

D37	Silnice II/147 – záměr přeložek silnice II. třídy v úseku Týn nad Vltavou – Veselí nad Lužnicí, zlepšení parametrů a propustnosti silnice, vymezen koridorem se 4 nespojitými úseky: D37/1, úsek Bečice – Žimutice, východní obchvat obcí Bečice a Žimutice s napojením na stávající silnici mezi oběma sídly, koridor pro obchvat vymezen mimo zastavěné území, proměnná šíře koridoru 200 - 320m. D37/2, přeložka Bzí, narovnání silnice při průchodu zastavěným územím sídla Bzí, koridor šíře 100m. D37/3, úsek Dolní Bukovsko – křižovatka s doprovodnou silnicí k dálnici D3 (II/603) u Horusického rybníka, homogenizace stávající silnice, šíře koridoru 100m. D37/5, obchvat městyse Dolní Bukovsko, obchvat silnice II/147 severně od městyse, proměnná šíře koridoru 150-230m. D37/5, obchvat městyse Dolní Bukovsko, jižní odsunutý obchvat městyse Dolní Bukovsko, šíře koridoru 150m. Dotčená katastrální území: Dobšice u Týna nad Vltavou, Bečice, Žimutice, Modrá Hůrka, Bzí u Dolního Bukovska, Dolní Bukovsko, Pelejevice, Popovice u Dolního Bukovska , Sedlíkovice u Dolního Bukovska, Sviny, Bošilec, Horusice, Veselí nad Lužnicí.
D90	Silnice II/163 - záměr dopravních úprav v úseku Rybník – křižovatka se silnicí II/161 s cílem převedení dopravy od dálnice D3 do oblasti Lipenska. Šíře koridoru je 100m. Dotčená katastrální území: Jenín.

(28d) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje **vymezují** níže uvedené plochy a koridory nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky pro distribuční soustavu, vedení a zařízení 110kV (včetně elektrických stanic zajišťujících transformaci 110kV na 22kV):

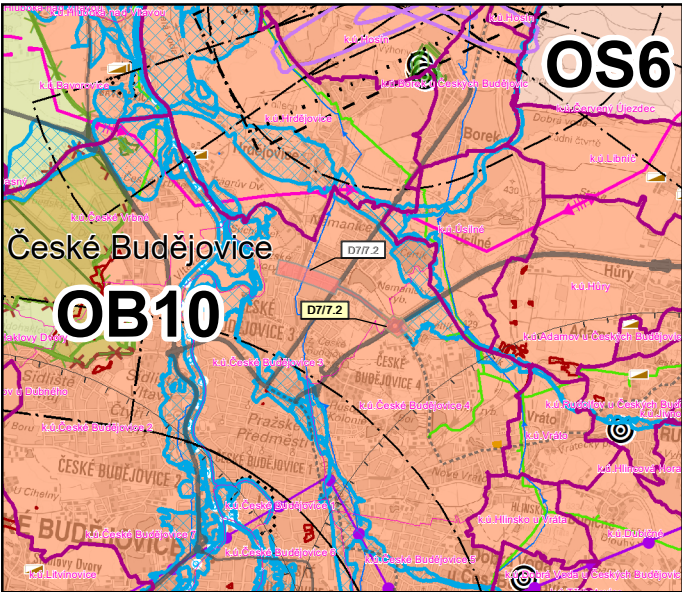
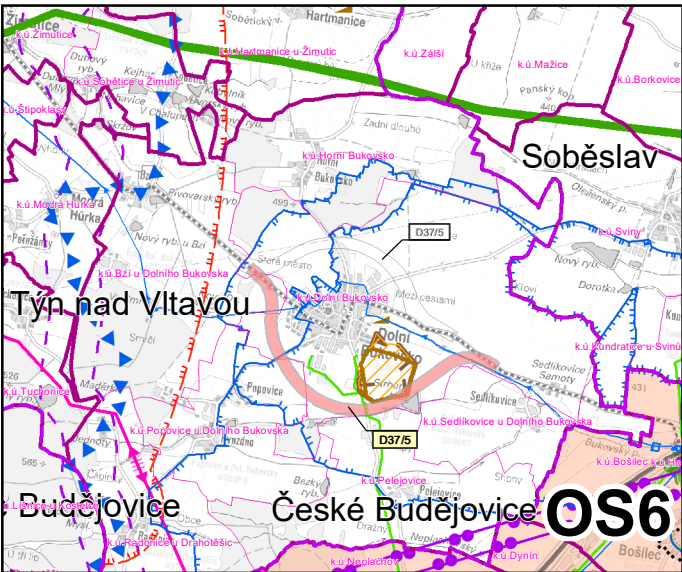
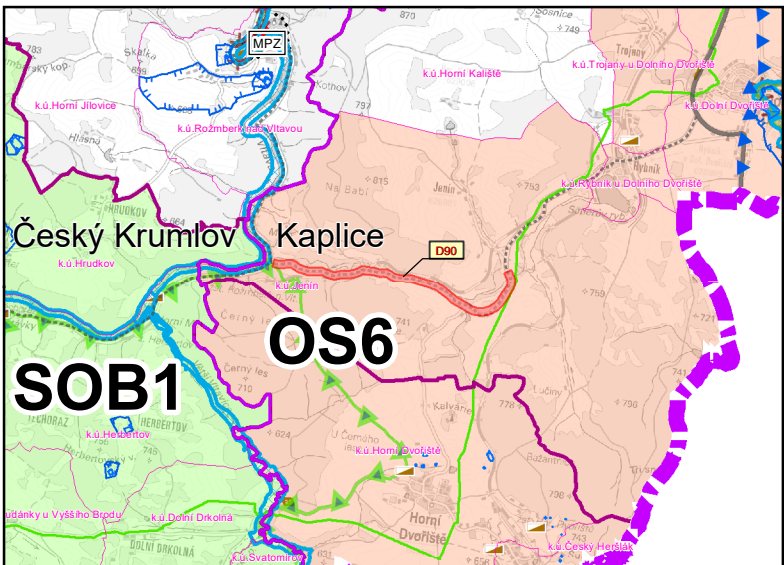
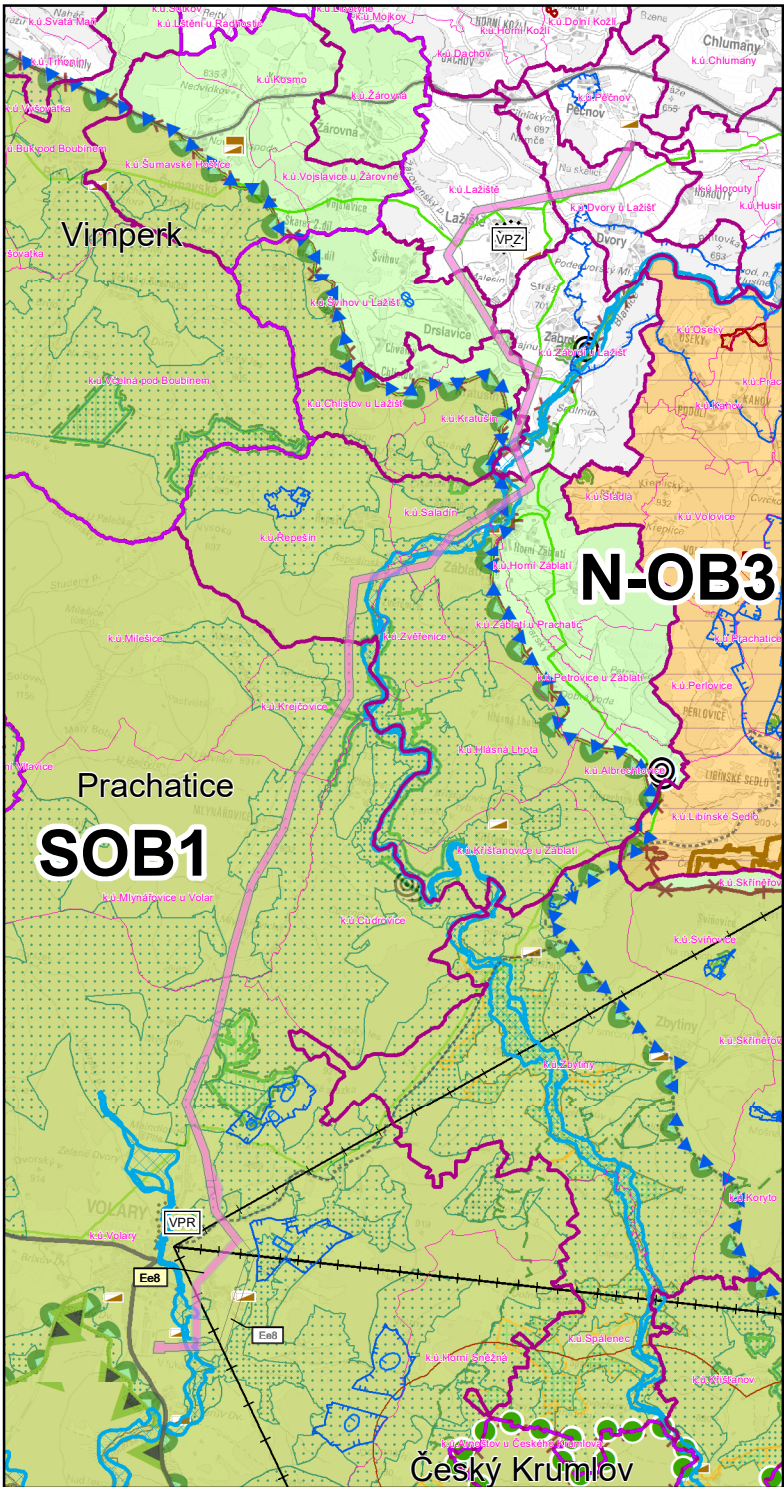
Ee8	VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV - záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, západně od Volar bližší, obvyklá šíře koridoru 100m. Dotčená katastrální území: Volary, Mlynářovice u Volar, Krejčovice, Řepešín, Zvěřenice, Záblatí u Prachatic, Saladin, Horní Záblatí, Zábrdí u Lažišť, Kratušín, Švihov u Lažišť, Lažiště, Dvory u Lažišť, Pěčnov.
------------	--

¹ Úprava stávající komunikace do parametrů odpovídajících příslušným normám, např. ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, tj. zejména rozšíření, úpravy na normový profil, směrové vedení a úprava nivelety.

ZKRATKY

PUR	Politika územního rozvoje ČR (České republiky)
ZUR, ZÚR, ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
ČR	Česká republika
Jčk	Jihočeský kraj
SEA	vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
EIA	vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí
NP	národní park
CHKO	chráněná krajinná oblast
ZCHÚ	zvláště chráněné území
EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚSES	územní systém ekologické stability

GRAFICKÁ ČÁST



Ochrana přírody a krajiny

- Národní park
- NP - zóna "A" - přírodní
- NP - zóna "B" - přírodě blízka
- Chráněná krajinná oblast
- I. zóna CHKO
- II. zóna CHKO
- Přírodní park
- Národní přírodní rezervace
- Přírodní rezervace
- Národní přírodní památka
- Přírodní památka
- Ochranné pásmo maloplošných zvláště chráněných území
- Evropsky významné lokality Natura 2000
- Ptačí lokality Natura2000

Ochrana území před geolog. vlivy

- Poddolované území (systém důlních děl)
- Sesuvné území (aktivní)

LEGENDA

JEVY INFORMATIVNÍ

- Hranice kraje
- Hranice správního území obce
- Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností
- Hranice katastrálního území

Ochrana dopravní infrastruktury

- Hlukové ochranné pásmo letiště
- Ochranné pásmo letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
- Ochranné pásmo letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly
- Ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb
- Ochranné pásmo letiště se zákazem staveb
- Ochranné pásmo leteckého pozemního zařízení radionavigačního
- dálnice; dálnice II. třídy
- silnice I. třídy
- Silnice II. třídy vč. ochranného pásma (páteřní síť dle Optimalizace silniční sítě)
- Silnice II. třídy vč. ochranného pásma
- letiště České Budějovice - stav

Zásobování elektrickou energií

- Jaderná elektrárna Temelín
- Vedení elektrické energie 110 kV vč. ochrann. pásma
- Vedení elektrické energie 220 kV vč. ochrann. pásma
- Vedení elektrické energie 400 kV vč. ochrann. pásma
- Zóna havarijního plánování jaderné elektrárny (13 km)
- Vnitřní zóna havarijního plánování jaderné elektrárny (5 km)

Ochrana vod

- Ochr. pásmo vodního zdroje 1. stupně
- Ochr. pásmo vodního zdroje 2. stupně (příp. 2a, 2b)
- Ochr. pásmo vodního zdroje bez rozlišení
- Ochr. pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochr. pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Ochrana zvláštních zájmů

- Letecké koridory
- Zóna havarij. plánování parametru 2R nadzemní nádrže
- Hranice vojenského újezdu Boletice
- Zájmová území AČR
- Ochranná pásma radiových směrových spojů AČR
- Ochranné pásmo komunikačního zařízení AČR
- Ochranné pásmo střešnice - mimo VÚ Boletice
- Ochranné pásmo vojenského újezdu

Ochrana ložisek nerostných surovin

- Dobývací prostor - těžený
- Dobývací prostor - netěžený
- Bilancované výhradní ložisko
- Evidované nevýhradní ložisko
- Prognózní zdroj nerostných surovin (vyhrazené i nevyhrazené nerosty)
- Prognózní zdroj nerostných surovin - liniový
- Chráněné ložiskové území
- Odkaliště vč. ochranného pásma
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma

Ochrana památek

- Památka UNESCO
- Národní kulturní památka
- Krajinná památková zóna
- MPR - městská památková rezervace
- MPZ - městská památková zóna
- VPR - vesnická památková rezervace
- VPZ - vesnická památková zóna

Zásobování plynem a teplem

- plynovod VTL do tlaku 40 barů včetně
- plynovod VTL s tlakem nad 40 barů
- Ochranné pásmo produktovodu

Zásobování vodou a odkanalizování

- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod

Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti

- OB10 Zpřesněné vymezení rozvojové oblasti republikového významu
- OS6 Zpřesněné vymezení rozvojové osy republikového významu
- N-OB1 Vymezení rozvojové oblasti nadmístního významu
- N-OS4 Vymezení rozvojové osy nadmístního významu
- N-SOB1 Zpřesněné vymezení specifické oblasti republikového významu
- N-SOB1 Vymezení specifické oblasti nadmístního významu

JEVY SCHVALOVANÉ

JEVY VYPUŠTĚNÉ, UPRAVENÉ NEBO NOVĚ VYMEZENÉ

Vymezení koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu

- původní vymezení
- upravené vymezení
- nový záměr

- D38/2
- D38/2
- D90
- Koridory silniční dopravy

Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu

- původní vymezení
- upravené vymezení
- Ee8
- Ee8
- Plochy a koridory v oblasti elektroenergetiky

Křižovatkové úseky - úseky s možností umístění křižovatek nadmístního významu

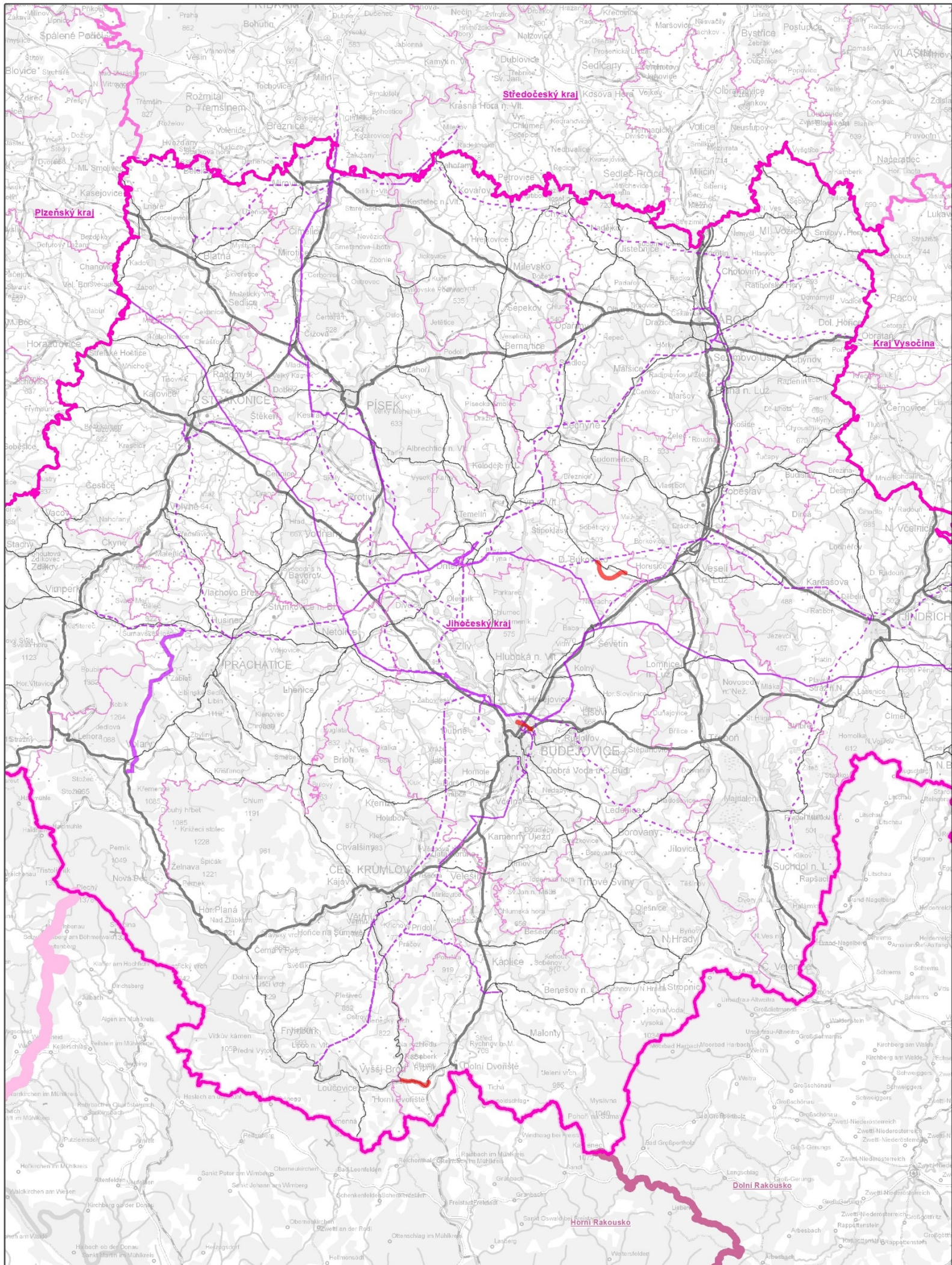
- původní vymezení
- upravené vymezení

-
-

Podkladová data: Správní hranice © ČÚZK, 2019; Mapa RZM50 © ČÚZK, 2018

Označení správního orgánu, který zásady územního rozvoje vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	7. 7. 2022
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice (4)
ING. VĚRA TRÍSKOVÁ pořizovatel	

VYPRACOVAL: Krajský úřad - Jihočeský kraj Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Ludmila Šnejdová A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 Jihočeský kraj U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Věra Trísková		
9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje KOORDINAČNÍ VÝKRES		
STUPEŇ: s nabytím účinnosti		
MĚŘÍTKO: 1 : 100 000		
DATUM: červenec 2022		
ČÍSLO VÝKRESU: 8		



LEGENDA

- HRANICE, ZNAČENÍ A INFORMATIVNÍ JEVY**
- Hranice států
 - Jihoč. kraj** Hranice Jihočeského kraje
 - Vysočina** Hranice ostatních krajů na území ČR
 - H. Rakousko** Hranice zemí Dolní a Horní Rakousko

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- vedení el. energie VVN
- vedení el. energie ZVN
- Dálnice vč. ochranného pásma
- Rychlostní komunikace vč. ochranného pásma
- Silnice I. třídy vč. ochranného pásma
- Silnice II. třídy - stav

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
(ZÁMĚRY DOTČENÉ AKTUALIZACÍ MAJÍCÍ DOPAD DO ŠIRŠÍCH VZTAHŮ)

- Koridor silniční dopravy
- Koridor zásobování elektrickou energií



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Označení správního orgánu, který zásady územního rozvoje vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	7. 7. 2022
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice (4)

VYPRACOVAL: Krajský úřad - Jihočeský kraj Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Ludmila Šnejdová A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 Jihočeský kraj U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Věra Třísková		
9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje		
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ		
STUPEŇ: s nabytím účinnosti		
MĚŘÍTKO: 1 : 500 000		
DATUM: červenec 2022		
ČÍSLO VÝKRESU: 9		