



ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

ve vazbě na § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a dále ve vazbě na § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Krajský úřad - Jihočeský kraj
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,
stavebního řádu a investic oddělení územního plánování
U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Obsah:

ÚVOD.....	4
A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYDÁNY (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	5
A.1. VYHODNOCENÍ KAPITOL TEXTOVÉ ČÁSTI ZUR.....	5
A.1.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.....	5
A.1.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)	6
A.1.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí Vymezených v Politice územního rozvoje a Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.....	6
A.1.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno	6
A.1.4.1. Vymezení rozvojových ploch.....	6
A.1.4.2. Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu	7
A.1.4.3. Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu	8
A.1.4.4. Vymezení územního systému ekologické stability	10
A.1.4.5. Vymezení územních rezerv.....	11
A.1.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	11
A.1.6. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	12
A.1.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	12
A.1.8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury	13
A.1.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií	13
A.1.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.....	13
A.1.11. Zadáání regulačního plánu v rozsahu přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)	14
A.1.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	14
A.1.13. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.....	14
A.1.14. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části	14
A.2. VYHODNOCENÍ NOVÝCH ZÁKONNÝCH PŘEDPISŮ A KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ MAJÍCÍCH DOPAD DO OBSAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE.....	15
B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ KRAJE	17
B.1. URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ, HYGIENICKÉ A JINÉ ZÁVADY	17
B.1.1. Identifikované závady trvající v území, avšak již prověřené předchozími aktualizacemi zásad územního rozvoje.....	17
B.1.2. Závady v území, u nichž nejsou v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje stanovena přímá opatření pro jejich odstranění či eliminaci	18
B.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z AKTUALIZACE PUR ČR.....	19

B.3. ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	19
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE S AKTUALIZACÍ Č. 1. POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR....	25
D. VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	35
E. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, POPŘÍPADĚ NÁVRHU NOVÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ JE-LI VYŽADOVÁNO, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	44
F. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ	55
G. NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY.....	56
H. NÁVRHY NA AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	57
ZÁVĚR	58

ÚVOD

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly pořízeny na základě zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v tehdejší znění. O vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011 pod číslem usnesení 293/2011/ZK-26 a po řádném vyvěšení na úředních deskách všech 623 obcí Jihočeského kraje i kraje nabyly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje účinnosti ke dni 7. 11. 2011. 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byla Zastupitelstvem Jihočeského kraje schválena dne 18. 12. 2014 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015, tzn. že nabyla účinnosti před schválením a účinností Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Z 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly po společném jednání vyčleněny záměry Ee38 a Ee39, které byly řešeny 2. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. 2. aktualizace byla vydána 17. 12. 2015 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016. Tato aktualizace, stejně jako 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která byla taktéž vydána 17. 12. 2015 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016, byla v době vydání aktualizované politiky územního rozvoje (schválené Vládou ČR dne 15. 4. 2015, závazné ode dne 17. 4. 2015) ve vysokém stupni rozpracovanosti, proto kompletně Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky nezohlednila.

Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace (dále též jen „ZUR“), byl zpracován na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“) a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále též jen „vyhláška“). V § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a dále i s ohledem na ustanovení § 41 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je stanovena povinnost uvést zásady územního rozvoje do souladu s následně vydanou politikou územního rozvoje, přistoupil odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále též jen „pořizovatel“) jako pořizovatel zásad územního rozvoje, ke zpracování v pořadí druhé zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Pořizovatel přitom s ohledem na skutečnost, že v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje je nutno reagovat na změny vyvolané změnou právních předpisů a schválení nových koncepčních dokumentů (zrušení kategorie rychlostních komunikací, změna hranic vojenského újezdu, vznik nové obce na území kraje, schválení Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 - 2025 apod.) nevyužil zjednodušení dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, které umožňuje v případě uvedení zásad územního rozvoje do souladu s nadřazenou dokumentací nepořizovat zprávu o uplatňování.

Návrh zprávy byl zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, ve které je stanoven výčet kapitol, které zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje musí povinně obsahovat. V návrhu této zprávy vycházel pořizovatel při hodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v uplynulém období především z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR, z písemně do doby zpracování návrhu zprávy uplatněných požadavků obcí a občanů, z jednání s dotčenými orgány, z vytipovaných problémů k řešení v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v rozsahu, ve kterém byly evidovány v územně analytických podkladech Jihočeského kraje a z vlastních poznatků, získaných při aplikaci zásad.

Návrh zprávy byl v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 stavebního zákona zaslán ke konzultaci obcím na území Jihočeského kraje, Ministerstvu pro místní rozvoj, Ministerstvu životního prostředí, příslušnému orgánu ochrany přírody, sousedním krajům a dotčeným orgánům s možností vyjádřit se k návrhu zprávy. Návrh zprávy byl zaslán na vědomí – pro informaci – a pořizovateli známým správcům technické infrastruktury tak, aby pořizovatel zajistil co nejširší konzultaci návrhu zprávy. Požadavky obcí, zaslané pořizovateli v rámci konzultací byly vyhodnoceny a zahrnuty do zprávy o uplatňování ZUR (viz. kapitola D). Požadavky dotčených orgánů a veřejnosti zaslané pořizovateli v rámci konzultací byly vyhodnoceny a zahrnuty do příslušných částí zprávy o uplatňování ZUR dle přílohy č. 1 a přílohy č. 2 této zprávy.

Na základě této zprávy, která byla projednána a schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 22. 9. 2016 pod č. usnesení 404/2016/ZK-25 bude přistoupeno k aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYDÁNY (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění účinném po vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která byla vydána 17. 12. 2015 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016 (dále též jen „ZUR“), bylo zpracováno v rozsahu textové části výroku opatření obecné povahy podle jednotlivých kapitol včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány a sdělení, zda byly při uplatňování jednotlivých kapitol ZUR zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území (dále též jen „URU“).

Vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění po jejich 3. aktualizaci je rozčleněno do dvou podkapitol, přičemž první se věnuje vyhodnocení uplatňování ZUR z hlediska zjištění při práci se zásadami územního rozvoje a aplikace jejich požadavků do dalších stupňů územně plánovací činnosti a druhá podkapitola je zaměřena na vyhodnocení ZUR z hlediska pořizovateli známých nových skutečností v území a nových koncepčních materiálů či zákonných předpisů majících dopad do obsahu ZUR.

Tato kapitola zprávy o uplatňování neobsahuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, ani z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR, neboť tyto požadavky jsou přehledně a uceleně zpracovány v samostatných kapitolách této zprávy a není třeba je v rámci zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje duplikovat. Tato kapitola obsahuje v části A.1 vyhodnocení uplatňování ZUR pouze z hlediska jejich textové části a uplatněných požadavků právnických a fyzických osob, které nelze zařadit do kapitol B, C a D této zprávy, požadavky vyplývající pro aktualizaci ZUR z nových právních předpisů či koncepcí jsou zpracovány v části A.2.

Součástí vyhodnocení uplatňování ZUR je stanovení těch částí zásad územního rozvoje, které je potřebné na základě tohoto provedeného vyhodnocení aktualizovat (viz. • Požadavek na aktualizaci:).

A.1. VYHODNOCENÍ KAPITOL TEXTOVÉ ČÁSTI ZUR A UPLATNĚNÝCH POŽADAVKŮ FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB

A.1.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority územního plánování pro území Jihočeského kraje byly stanoveny s cílem zajištění udržitelného rozvoje v území, což znamená vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Při stanovení priorit se vycházelo z charakteru území kraje a byly přitom zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále též jen „PUR 2008“), Strategií udržitelného rozvoje ČR a dalšími rozvojovými dokumenty pořízenými Jihočeským krajem.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z priorit nastavených v ZUR. Priority územního plánování Jihočeského kraje mají dlouhodobou platnost a s ohledem na krátký časový horizont uplynulý od pořízení 1. aktualizace ZUR, v níž byly priority územního plánování Jihočeského kraje kompletně prověřeny a upraveny do podrobnosti náležející zásadám územního rozvoje a byla upravena jejich formulace pro jednodušší a srozumitelnější uchopení, nebyly v nastavených prioritách zjištěny žádné závady, které by bylo třeba další aktualizací odstranit. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění priority nové.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

ZUR upřesňují oblasti a osy vymezené politikou územního rozvoje a vymezují rozvojové oblasti a osy na krajské úrovni dle reálných podmínek území kraje v republikovém kontextu. Rozvojové oblasti a osy jsou v ZUR vnímány jako území s vyšším rozvojovým potenciálem. Zahrnují správní území obcí, v některých případech pouze jejich části na úrovni katastrálních území, a jsou vymezeny na základě socioekonomických a územních diferenciací.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z vymezení rozvojových os či oblastí, ani problémy týkající se zásad stanovených pro územně plánovací činnost a rozhodování v území rozvojových os či oblastí. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na úpravu vymezení rozvojových os či oblastí či úpravu zásad k nim se vztahujících.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Politika územního rozvoje ČR na území Jihočeského kraje vymezuje specifickou oblast republikové úrovně SOB 1 Šumava. Na úrovni kraje byly v ZUR na základě socioekonomické analýzy vymezeny specifické oblasti krajského významu N-SOB1 Orlicko, N-SOB2 Třeboňsko – Novohradsko a N-SOB3 Pacovsko, přičemž N-SOB3 Pacovsko je vymezena na území 3 krajů a zahrnuje území na styku krajů Vysočina, Středočeského a Jihočeského.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z vymezení specifických oblastí, ani problémy týkající se zásad stanovených pro územně plánovací činnost a rozhodování v území specifických oblastí. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na úpravu vymezení specifických oblastí či úpravu zásad k nim se vztahujících.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCHA A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

A.1.4.1. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v oblasti bydlení, výroby a průmyslu, sportu a rekreace, těžby nerostných surovin, technické a dopravní infrastruktury, ÚSES a asanací upřesňují záměry mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje a dále v těchto oblastech vymezují plochy nadmístního významu na základě atributů nadmístnosti stanovených pro jednotlivé zájmové oblasti. Plochy obsažené v ZUR je možné dále zpřesňovat v územních plánech jednotlivých obcí.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou plochy nadmístního významu do ZUR řazeny. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by vymezení některé z ploch bylo nevyhovující či že by na území Jihočeského kraje byla plánována další rozvojová plocha naplňující atributy nadmístního významu (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některá z vymezených ploch nadmístního významu již byla plně

zrealizována a bylo by ji třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli nebylo známo, že by od realizace některé z vymezených rozvojových ploch bylo zcela upuštěno a bylo by ji tudíž třeba ze ZUR vypustit. Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo potřebné prověřit podporu rozvoje regionu Milevska zejména doplněním dopravní sítě či vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti,

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR je třeba zvážit možnost podpory rozvoje regionu Milevska vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti.

A.1.4.2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

Cílem řešení dopravních ploch a koridorů nadmístního významu je zajistit dopravní obslužnost Jihočeského kraje, kvalitní napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť, zejména s ohledem na současné zatížení sídel tranzitní dopravou. Též v oblasti dopravní infrastruktury jsou stanoveny tzv. atributy nadmístnosti, při jejichž splnění je záměr vymezen v územně plánovací dokumentaci kraje. Dále jsou pro tuto oblast stanoveny také zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování území.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že se jako problematická při podrobnější znalosti území a upřesňování záměrů v dalších stupních územně plánovacích dokumentací jeví zejména otázka, které „části“ záměru nadmístního významu musí být vymezeny jako součást záměru nadmístního významu a musí být řešeny a umístěny v koridoru ZUR a které lze vymezit i mimo vymezený koridor, neboť není nezbytně nutné řešit je v zásadách územního rozvoje a lze je vymezit jen v územně plánovací dokumentaci obcí.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že některé úseky silnic v původních ZUR označené jako „homogenizace“ zřejmě neodpovídají definici „homogenizace“ uvedené v ZUR a jsou dle prověření ve studiích vedeny mimo současné vedení komunikací.

Dále bylo při uplatňování ZUR zjištěno, že je třeba prověřit možnosti úpravy na koridoru dálnice D3 minimálně na správním území obce Chotýčany tak, aby dálniční koridor vymezený v ZUR zahrnoval nejen vlastní těleso dálnice, ale také prostor pro umístění plánovaných odpočívek v tomto území.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo vhodné prověřit aktuálnost vymezení záměru D31 „silnice II/141“, konkrétně úseku D31/2, zejména s ohledem na případný výsledek řízení ohledně vyhlášení kulturní nemovité památky uvnitř vymezeného koridoru pro uvedenou komunikaci.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo vhodné prověřit úpravu trasy záměru D65 „Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková“, konkrétně úseku D65/1, v obci Nová Pec s ohledem na nově nabídnutou možnost využití prostoru nevyužívaného skladu, včetně přístupové komunikace do dřevoskladu, v koordinaci s fází přípravy s ohledem na již vynaložené finanční prostředky.

Z uplatňování ZUR vyplynula potřeba prověřit úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček) z pohledu naplnění atributů nadmístnosti, případně pro tyto záměry vymezit příslušné koridory.

Dále bylo zjištěno, že by bylo potřebné prověřit podporu rozvoje regionu Milevska zejména doplněním dopravní sítě či vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury do ZUR řazeny. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů v oblasti dopravní infrastruktury již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého ze záměrů dopravní infrastruktury bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit. *V mezidobí od vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a zpracování této zprávy o uplatňování bylo ze strany oprávněného investora upozorněno na nevyhovující vymezení části koridorů dopravní infrastruktury u záměrů D42 „Silnice II/156“ (konkrétně se jedná o úsek D42/8 „obchvat Trhové Sviný“) a D43 „Silnice II/157“ (konkrétně se jedná o úsek D43/1 „obchvat Srubce“ v prostoru „U hájovny“). V rámci prověření vedení trasy obou zmiňovaných obchvatů podrobnějšími studiemi bylo nalezeno výhodnější řešení, než je v současné době vymezeno v ZUR. Oprávněný investor ve věci změny trasování uvedených koridorů podal návrh na pořízení aktualizace ZUR. Zastupitelstvo Jihočeského kraje tomuto návrhu vyhovělo a schválilo pořízení aktualizace č. 5, jejíž součástí je též prověření nového trasování záměrů D42/8 a D43/1. Z tohoto důvodu nebude prověření nového trasování těchto koridorů zahrnuto do požadavků 4. aktualizace ZUR.*

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR je třeba zvážit úpravu či doplnění zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, která by výstižněji reagovala na problematiku rozdílu mezi částmi záměru, které musí být řešeny v ZUR a těmi, které postačí vyřešit v územních plánech. Dále je třeba úseky silnic v původních ZUR označené jako „homogenizace“, které neodpovídají definici „homogenizace“ uvedené v ZUR, vymezit jako koridory pro vedení příslušných komunikací v nové stopě. V návrhu 4. aktualizace ZUR je třeba prověřit možnosti úpravy na koridoru dálnice D3 minimálně na správním území obce Chotýčany tak, aby dálniční koridor vymezený v ZUR zahrnoval nejen vlastní těleso dálnice, ale také prostor pro umístění plánovaných odpočíváků v tomto území. Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR je třeba prověřit vymezení záměru D31 „silnice II/141“, konkrétně úseku D31/2, zejména s ohledem na případný výsledek řízení ohledně vyhlášení kulturní nemovité památky. V rámci 4. aktualizace ZUR je třeba prověřit úpravu trasy záměru D65 „Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková“, konkrétně úseku D65/1, v obci Nová Pec s ohledem nově nabídnutou na možnost využití prostoru nevyužívaného skladu, včetně přístupové komunikace do dřevoskladu, v koordinaci s fází přípravy s ohledem na již vynaložené finanční prostředky. Dále je potřeba prověřit úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček) z pohledu naplnění atributů nadmístnosti, případně pro tyto záměry vymezit příslušné koridory. V neposlední řadě návrh 4. aktualizace ZUR prověří dopravní situaci v regionu Milevska a na základě prověření v případě potřeby navrhne opatření k zajištění dostatečného rozvoje tohoto regionu.

A.1.4.3. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

A.1.4.3.1. VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koridory pro zásobování vodou jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení koridorů pro umísťování sítí vodovodů a zdrojů vody nadmístního významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené sítě.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti zásobování vodou do ZUR řazeny. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z vymezených záměrů bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

V mezidobí od vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a zpracování této zprávy o uplatňování bylo ze strany oprávněného investora upozorněno na nevyhovující vymezení koridorů technické infrastruktury u záměrů V2 „Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko“ a V5 „Zdvojení přívodu z přehrady Římov“. V rámci prověření vedení trasy obou zmiňovaných vodovodů podrobnější dokumentací bylo nalezeno výhodnější řešení, než je v současné době vymezeno v ZUR. Oprávněný investor ve věci změny trasování uvedených koridorů podal návrh na pořízení aktualizace ZUR a Zastupitelstvo Jihočeského kraje tomuto návrhu vyhovělo a schválilo pořízení aktualizace č. 5, jejíž součástí je též prověření nového trasování záměrů V2 a V5. Z tohoto důvodu nebude prověření nového trasování těchto koridorů zahrnuto do požadavků 4. aktualizace ZUR.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.2. VYMEZENÍ PLOCH PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ODKANALIZOVÁNÍ

Plochy pro veřejnou infrastrukturu v oblasti odkanalizování jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení ploch pro umísťování centrálních čistíren odpadních vod nadmístního významu. Hlavním cílem vymezení ploch a

koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené síť.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou plochy nadmístního významu v oblasti odkanalizování do ZUR řazeny. Zároveň pořizovateli není známo, že by vymezení plochy nadmístního významu v této oblasti bylo nevyhovující či že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by vymezený záměr již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od jeho realizace bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.3. PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Na základě zpracované protipovodňové koncepce na území Jihočeského kraje byly vyhodnoceny záměry v oblasti povodňové ochrany, které jsou svým charakterem záměry nadmístního významu, neboť svými účinky mají dopady do území více obcí na území Jihočeského kraje, popř. i mimo něj.

Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.4. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ELEKTROENERGETIKY

Koridory a plochy pro elektroenergetiku jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení ploch a koridorů pro umístění vedení a technologického zařízení elektroenergetiky nadmístního a republikového významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního a republikového významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje a republiky, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené síť.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou plochy a koridory nadmístního významu v oblasti elektrotechniky do ZUR řazeny. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole, ani žádný problém týkající se vlastního vymezení koridorů elektroenergetiky. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z vymezených záměrů bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.5. VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

ZUR řeší jeden záměr nadmístního významu zásobování teplem – záměr Et1 Dálkový teplovod ETE – Chlumec – Munique – České Budějovice.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti zásobování teplem do ZUR řazeny. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole, ani žádný problém týkající se vlastního vymezení výše uvedeného koridoru. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by vymezený záměr již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od jeho realizace bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.6. VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Koridory a plochy v oblasti zásobování plynem jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení ploch a koridorů pro umístění vedení technologického zařízení pro zásobování plynem nadmístního významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního a republikového významu je vytvořit podmínky pro optimální obsluhu území kraje a republiky, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené sítě.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že je potřeba prověřit vymezení trasy koridoru Ep26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá“ zejména s ohledem na změnu hranic Vojenského újezdu Boletice.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti zásobování plynem do ZUR řazeny. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole, ani žádný problém týkající se vlastního vymezení koridorů v oblasti zásobování plynem. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z vymezených záměrů bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR je stanoven požadavek na prověření vymezení trasy koridoru Ep26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá“ zejména s ohledem na změnu hranic Vojenského újezdu Boletice.

A.1.4.4. VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability krajiny (dále též jen „ÚSES“) tvoří vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu v území. ZUR vymezuje ÚSES nadmístního významu, tedy systém regionálních a nadregionálních biokoridorů a biocenter.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo potřebné věnovat se v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území též možnosti umístění vodních elektráren v rámci prvků ÚSES vymezených v ZUR při zachování jejich funkčnosti a s ohledem zejména na skutečnost existence zvláště chráněných území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v některých prvcích ÚSES a dále prověřit možnost zpřesnění

podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES vymezené v ZUR, popř. též ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce.

Z uplatňování této kapitoly ZUR a z dohod vázících se k 1. aktualizaci ZUR vyplynul dále požadavek na řešení koordinace prvků ÚSES vymezených na hranicích krajů Plzeňského a Jihočeského. Dále bylo zjištěno, že vymezený ÚSES v některých svých částech nereaguje na skutečný stav cenných prvků v území, tudíž by bylo vhodné na podkladě odborného dokumentu či posouzení ÚSES v těchto částech upravit. Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje připravuje novou koncepci vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES na území Jihočeského kraje založenou na reálném stavu prvků v území, přičemž se předpokládá, že část uvedené koncepce spočívající v novém vymezení prvků ÚSES by mohla být zpracována do konce roku 2016 a sloužit jako podklad pro úpravu prvků ÚSES v aktualizaci ZUR.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR v této oblasti je třeba prověřit možnost formulace nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vázící se na možnost umísťování vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně při zachování jejich funkčnosti a zvážit plošnou aplikaci této zásady s ohledem zejména na skutečnost existence zvláště chráněných území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v některých prvcích ÚSES a také prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES vymezené v ZUR, popř. též ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce. Dále je třeba zkoordinovat vymezení prvků ÚSES na hranicích Plzeňského a Jihočeského kraje tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost a upravit vymezení ÚSES v koordinaci s připravovanou koncepcí odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje tam, kde se tato koncepce bude odchylovat od stávajícího vymezení prvků ÚSES v ZUR.

A.1.4.5. VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

ZUR vymezují územní rezervy pro těžbu nerostných surovin, pro dopravní infrastrukturu, pro zásobování vodou a pro zásobování plynem. Jde o plochy a koridory, v nichž bude prověřena možnost budoucího umístění záměru.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo potřebné prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. Pořizovateli není k datu zpracování zprávy o uplatňování známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu, který by bylo potřebné vymezit jako územní rezervu či upravit rezervu stávající (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od budoucí realizace některého ze záměrů, pro které jsou vymezeny územní rezervy, bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některá z vymezených územních rezerv byla podrobněji prověřena a bylo by ji možné převést do návrhové plochy či koridoru.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR v této oblasti je třeba prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. Prověření ploch a koridorů územních rezerv v každé aktualizaci pořizované na základě zprávy o uplatňování a případné uvedení důvodů proč i nadále zůstávají plochy a koridoru vymezeny jako územní rezervy se předpokládá na základě výkladů Ministerstva pro místní rozvoj k této problematice.

A.1.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Pro účely územního plánování byly v ZUR dle Rozboru udržitelného rozvoje území Jihočeského kraje vymezeny hodnoty území (přírodní, kulturní a civilizační), které svým rozsahem ovlivňují významná území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z podmínek nastavených v této kapitole. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění podmínek nových.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

ZUR na území kraje vymezují cílové charakteristiky krajiny – oblasti krajinného rázu a základní typy krajiny podle způsobu využívání a jejich základní charakteristiky podle Evropské úmluvy o krajině. Oblasti jsou vymezeny na základě Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje, který byl pořízen jako podklad pro zpracování ZUR v roce 2009. S ohledem na účel této typologie byl při vymezení typů krajín upřednostňován aspekt cílového využití území, který částečně odráží i historické a přírodní charakteristiky krajiny. Pro tyto celky jsou stanoveny zásady, jejichž naplňování směřuje k zachování, udržení či dosažení význačných nebo charakteristických rysů krajiny - zachování (resp. dosažení) cílové charakteristiky krajiny.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z podmínek nastavených v této kapitole. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění podmínek nových.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZUR vymezují koridory a plochy pro veřejně prospěšné stavby (dále též jen „VPS“) pro dopravní a technickou infrastrukturu širkově definované tak, aby umožňovaly zpřesnění průběhu trasy včetně umístění ploch nezbytných k zajištění výstavby a následného užívání a umožňovaly vymezení rozsahu dotčení vlastnických práv k pozemkům v podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo v rozhodnutí o umístění stavby. ZUR vymezují VPS, pro které lze v souladu s § 170 stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. ZUR též vymezují několik asanačních území.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se aplikace této kapitoly. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na změnu principu vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanačních území.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR. Nicméně výše popsané požadavky, které vyplynuly z vyhodnocení uplatňování jednotlivých kapitol ZUR, vyvolají úpravy vymezení i u veřejně prospěšných staveb.

A.1.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

ZUR na území kraje stanovují pro jednotlivé obce požadavky, které je nutné zapracovat a upřesnit nejen do nových územních plánů, ale i do platných územních plánů ve formě jejich změn. Tyto požadavky vyplývají z požadavků jednotlivých kapitol ZUR.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že je třeba prověřit úkol uvedený pod bodem 1. písm. r. vážící se na umístování větrných a fotovoltaických elektráren z pohledu souladu textové a grafické části ZUR a také s ohledem na připuštění těchto staveb ve vymezených částech území „bez omezení rozsahu“. Dále bylo zjištěno, že by bylo vhodné prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR v této oblasti je třeba prověřit úkol uvedený pod bodem 1. písm. r. vážící se na umístování větrných a fotovoltaických elektráren z pohledu souladu textové a grafické části ZUR a také s ohledem na připuštění těchto staveb ve vymezených částech území „bez omezení rozsahu“ a dále prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce.

A.1.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ZUR nevymezují žádné plochy k prověření územní studií.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly. Zároveň nebyl ze stran uživatelů zásad územního rozvoje vznesen žádný požadavek na prověření některé ze stávajících ploch či koridorů územní studií.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

ZUR vymezují koridory D83 pro „Propojení Klápa – Hraničník“ a D86 „Silniční napojení Klápy“, jako plochy, v nichž je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly. Zároveň nebyl ze stran uživatelů zásad územního rozvoje vznesen žádný požadavek na pořízení regulačního plánu pro některou další stávající plochu či koridor.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

ZUR stanovuje požadavky na pořízení a vydání regulačního plánu „Propojení Klápa – Hraničnick“ a dále na pořízení a vydání regulačního plánu „Silniční napojení Klápy“ a proto obsahuje jejich zadání. Pořízení regulačního plánu „Silniční napojení Klápy“ je podmínkou pro realizaci záměru D83 „Propojení Klápa Hraničnick“.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZUR stanovují etapizaci – pořadí změn v území ve vazbě na plánovanou dostavbu elektrárny Temelín, na záměr propojení Klápa – Hraničnick a na záměr veřejného logistického centra D19.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly. Zároveň nebyl ze stran uživatelů zásad územního rozvoje vznesen žádný požadavek na změnu, doplnění či vypuštění etapizace.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ZUR nestanovují žádná kompenzační opatření, neboť tato opatření nebyla ze strany Ministerstva životního prostředí požadována.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

ZUR neobsahuje kapitolu týkající se počtu stran zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části, pouze v závěru výrokové části informativně tyto údaje uvádí. Výše zmíněná kapitola byla v rámci 2. aktualizace ZUR vypuštěna a nahrazena zmíněným informativním textem.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že v rámci původní kapitoly týkající se počtu listů a výkresů zásad územního rozvoje byl uveden též údaj o závaznosti měřítko pro rozhodování v území, což bylo pro praxi na stavebních úřadech velmi vhodné a účelné a bylo by žádoucí tento údaj zpět do ZUR vrátit.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR prověřit možnost doplnění textu o závaznost měřítko grafické části pro rozhodování v území a pro navazující územně plánovací dokumentace.

A.2. VYHODNOCENÍ NOVÝCH ZÁKONNÝCH PŘEDPISŮ A KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ MAJÍCÍCH DOPAD DO OBSAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

V mezidobí od vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která byla zpracována na základě zprávy o uplatňování, došlo k vydání těchto pořizovateli známých zákonnych předpisů a koncepčních materiálů majících dopad do obsahu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

1. Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů)

- z § 2 tohoto zákona vyplývá, že z vojenského újezdu
 - se vyčleňují následující katastrální území, která se přiřčují k obcím uvedeným v závorkách
 - Březovík 1 a Březovík 2 (Ktiš)
 - Hájenky (Křišťanov)
 - Houbový Vrch a Maňávka u Českého Krumlova (Horní Planá)
 - Kraví Hora (Kájov)
 - Mýtina u Želnavy (Želnavá)
 - Okrouhlík (Chvalšiny)
 - současně na vyčleněném katastrálním území Polná na Šumavě vzniká nová obec Polná na Šumavě

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na skutečnost, že území původního vojenského újezdu Boletice je v ZUR zařazeno do specifické oblasti SOB 1 Šumava, je třeba prověřit, zda vyčleněná katastrální území přiřčená ke stávajícím obcím splňují předpoklady k ponechání těchto území v uvedené specifické oblasti. Stejně tak je třeba prověřit, zda nově vzniklá obce Polná na Šumavě má být součástí této specifické oblasti. Na základě prověření je třeba upravit tabulku obcí, resp. katastrálních území, dotčených vymezením specifické oblasti SOB 1 Šumava.

2. Zákon, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

- výše uvedený zákon zavedl s platností od 1. 1. 2016 v ČR tzv. nové pojetí dálniční sítě
- stěžejní změnou je, že všechny dosavadní rychlostní silnice byly přeřazeny mezi dálnice

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na přeřazení rychlostních silnic mezi dálnice je třeba reagovat na tuto skutečnost též přeznačením koridorů v zásadách územního rozvoje. Na území Jihočeského kraje jsou ve výhledové dálniční síti plánovány dvě dálnice – D3 Praha – Tábor – České Budějovice – Rakousko a D4 Praha – Příbram – Nová Hospoda (u Písku).

3. Národní plány povodí (Labe, Dunaj), plány pro zvládání povodňových rizik (v povodí Labe, v povodí Dunaje), plány dílčího povodí (Horní Vltavy, Dyje)

- výše uvedené dokumenty jsou novými koncepčními materiály v oblasti vod v České republice, které mají v některých svých částech přímou vazbu na územní plánování, např.:
 - využití výstupů povodňového mapování (mapa povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování
 - vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na vznik nových koncepčních materiálů v oblasti vod, které mají přímou vazbu na oblast územního plánování, je třeba prověřit možnost podpory závěrů v nich uvedených zejména v rámci stanovení úkolů pro územně plánovací činnost či v samotném řešení zásad územního rozvoje.

4. Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 - 2025

- Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje stanovuje v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady na území Jihočeského kraje

- z tohoto plánu pro Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nevyplývají žádné nároky na nové územní vymezení ploch či koridorů, vyjma záměrů v oblasti transformace částí tepláren na spalovny odpadu – zda tato transformace bude znamenat nové územní nároky, není v tuto chvíli zřejmé

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na vznik nové koncepce Jihočeského kraje, která reaguje na novinky v právních předpisech související s nakládáním s odpady, je třeba prověřit možnost podpory zavedení jednotlivých nových systémů nakládání s odpady v rámci obecných priorit územního plánování či stanovením úkolů pro územně plánovací činnost, popř. vymezením vhodných rozvojových ploch.

Z ostatních koncepcí na úrovni státu či kraje není pořizovateli v současné době známá potřeba zapracovat nové priority územního plánování nebo úkoly pro územně plánovací činnost, ani potřeba vymezení nových ploch či koridorů, popř. úprava stávajících.

B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ KRAJE

Územně analytické podklady Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. úplné aktualizace (projednané Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 25. června 2015 pod usnesením č. 205/2015/ZK-17), definují v kapitole 3 problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Tyto problémy pořizovatel zásad územního rozvoje prověřil se závěry uvedenými v následujících podkapitolách.

B.1. URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ, HYGIENICKÉ A JINÉ ZÁVADY

Územně analytické podklady Jihočeského kraje evidují mj. urbanistické, dopravní, hygienické a jiné závady na území Jihočeského kraje, a to až do doby jejich reálného vymizení z území. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje na tyto závady reagují vytvoření priorit a úkolů pro územně plánovací dokumentace s cílem zjištěné závady odstranit či eliminovat. Z toho vyplývá, že některé definované závady byly již předchozími aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje prověřovány a na základě jejich prověření byly definovány určité priority, zásady či úkoly vedoucí k postupnému odstranění dané závady. V dalším textu této zprávy o uplatňování jsou tedy závady identifikované územně analytickými podklady Jihočeského kraje rozděleny do dvou kategorií – ty, na něž jsou již určité priority či úkoly ze zásad územního rozvoje navázány, a ty, s nimiž by měl návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pracovat, případně je prověřit a na základě výsledků prověření navrhnout opatření k jejich odstranění či eliminaci.

B.1.1. IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY TRVAJÍCÍ V ÚZEMÍ, AVŠAK JIŽ PROVĚŘENÉ PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

TABULKA 1 – IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY TRVAJÍCÍ V ÚZEMÍ, AVŠAK JIŽ PROVĚŘENÉ PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZUR

URBANISTICKÉ ZÁVADY		
Postupný proces suburbanizace a desurbanizace	přednostní využívání ploch v zastavěných územích, zejména opětovným využíváním brownfields, vymezení nových zastavitelných ploch pouze v odůvodněných případech, se zohledněním demografického vývoje, stávajících zastavitelných ploch, hodnot v daném území a širších vazeb	zohledněno v ZUR v odst. (4) písm. b), (5) písm. c) a v odst. (48) písm. b)
Obecný trend vyliďňování malých sídel	vytvářet podmínky pro změnu či zmírnění vylidňování malých sídel, zajišťování dobrého prostředí pro život obyvatel (dobrá dostupnost, vytváření pracovních příležitostí, odpovídající občanská vybavenost apod.)	zohledněno v ZUR v odst. (5) písm. a) a písm. b)
Oblíbenost staveb „na zelené louce“	v rámci stanovování urbanistických koncepcí klást důraz zejména na obnovu starého bytového fondu, před výstavbou nových obytných komplexů, zohledňovat charakter krajiny a nové plochy pro výstavbu vymezovat mimo nejcennější půdu	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. b), (5) písm. c), v odst. (46) písm. c), v odst. (48) písm. b) a v kapitole f)
Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu	v rámci zajištění příznivých podmínek pro cestovní ruch, ve vhodných územích, vymezovat plochy umožňující umístění staveb infrastruktury cestovního ruchu (parkovací plochy, kulturně společenská zařízení, sportovní zařízení, cyklistické stezky, vleky, lanovky, ubytování, pohostinství, půjčovny kol atd.)	zohledněno v ZUR v odst. (4) písm. c) a v odst. (48) písm. d)
HYGIENICKÉ ZÁVADY		
Zdroje znečištění ovzduší REZZO	při územně plánovací činnosti zohledňovat stav a významné znečišťovatele ovzduší v území, zejména při stanovování přípustných funkcí v území	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. f) a v koordinačním výkrese

<i>Haldy nebo odvaly a jiné staré ekologické zátěže</i>	v rámci územně plánovací činnosti vytvářet předpoklady k nápravě či opětovnému využití znehodnoceného území (asanace, rekultivace apod.)	zohledněno v ZUR v odst. (5) písm. e) a dále přímými návrhy ploch pro asanaci A1, A2
ZÁVADY V OBLASTI PŘÍRODY A KRAJINY		
<i>Nadměrná urbanizace volné krajiny</i>	viz. požadavky spojené s urbanistickými závadami	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. b), odst. (4) písm. b), (5) písm. c), v odst. (48) písm. b) a v kapitole f)
OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODŇEMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY		
<i>Nekonceptní navrhování protipovodňových opatření</i>	pro potřeby územně plánovací činnosti je třeba zpracovat ucelenou koncepci protipovodňových opatření s posouzením všech souvislostí v území, synergických jevů spojených s realizací jednotlivých dílčích opatření a dále uplatňování této koncepce v ÚPD obcí; obecně je třeba při územně plánovací činnosti z pohledu hrozby povodněmi zejména chránit údolní nivy, podporovat přirozenou retenční schopnost v krajině a hledat vhodná protipovodňová opatření pro pozitivní ovlivnění povodňového průtoku	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. d) a odst. (46) písm. f)

B.1.2. ZÁVADY V ÚZEMÍ, U NICHŽ NEJSOU V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE STANOVENA PŘÍMÁ OPATŘENÍ PRO JEJICH ODSTRANĚNÍ ČI ELIMINACI

TABULKA 2 – ZÁVADY V ÚZEMÍ, U NICHŽ NEJSOU V ZUR STANOVENA PŘÍMÁ OPATŘENÍ PRO JEJICH ODSTRANĚNÍ ČI ELIMINACI

URBANISTICKÉ ZÁVADY		
<i>Problém stárnutí obyvatelstva</i>	v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro příliv mladých rodin (kvalitní občanská vybavenost, kvalitní bydlení, pracovní příležitosti apod.); při přípravě koncepcí v území je třeba zohlednit trend stárnutí obyvatelstva a s ním spojené zvyšující se nároky na zvyšování kapacit domovů důchodců a dalších zařízení, včetně potřebné dostupnosti lékařské péče	
<i>Nedostatečná veřejná infrastruktura u nových ploch pro bydlení</i>	v rámci navrhování nových zastavitelných ploch důsledně dbát na zohlednění potřebné veřejné vybavenosti (napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, s dostatečnou kapacitou, navrhování odpovídající občanské vybavenosti apod. Při vymezování nových ploch by vždy již na úrovni územního plánu mělo být zřejmé, zda je plocha napojitelná na dopravní síť, ale zároveň zda lze plochu zásobovat pitnou vodou a odkanalizovat)	
<i>Výrazné omezení rozvoje sídel</i>	rozvoj sídel je výrazně omezen velkým množstvím přírodně chráněných ploch (migračně významná území, lokality Natura, národní park, CHKO aj.). Toto bohužel <i>není řešitelné nástroji územního plánování</i> , nicméně by při ochraně přírody v území měl být vzat v úvahu i sám člověk, který je rovněž její součástí	
DOPRAVNÍ ZÁVADY		
<i>Úrovnňová křížení silnic 1. třídy s železnicí</i>	v rámci stanovování dopravní koncepce a návrhu dopravních řešení v území dbát na vyřešení úrovnňových železničních přejezdů, zejména na významných silničních tazích	
<i>Nedostatečné řešení dopravní infrastruktury</i>	při navrhování rozvojových ploch důsledně dbát na zvýšenou dopravní zátěž spočívající zejména v zajištění kapacitně odpovídajícího dopravního napojení ploch, dostupnosti občanské vybavenosti, bezpečnosti atd.	
HYGIENICKÉ ZÁVADY		
<i>Znečišťování ovzduší v rámci zajištění tepla</i>	v rámci územně plánovací činnosti podporovat plynofikace území či „čistých“ obnovitelných zdrojů energie pro zajištění tepla a hlavně podporovat zásobování tepelnou energií, na základě zpracovaných rozptylových studií, které jasně	

	prokáží problematická území, vymezovat v územních plánech lokality, kde není přípustné odpojování od soustavy zásobování tepelnou energií
Liniové zdroje emisí	jde zejména o významné silniční tahy procházející zastavěným územím ve vztahu především k obytnému území, v rámci stanovování dopravní koncepce navrhopvat dopravní záměry, které mohou odstranit nebo alespoň snížit emise (zohlednit zatížení silnice, druhy okolní zástavby apod.)
Nedostatečná skládková kapacita	dbát na řešení odpadového hospodářství, zejména hledat vhodné lokality pro umístění skládek nebo zařízení na likvidaci komunálního odpadu. Důsledně dbát i na asanace a rekultivace ploch skládek po uzavření. V rámci řešení problémů s odpady upřednostňovat plochy pro umístění zařízení využívající odpad (recyklace, využití odpadu jako paliva, k výrobě energie apod.)
ZÁVADY V OBLASTI OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY	
Nadměrná fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami	důsledné hodnocení potřebnosti navrhování nových obchvatů, jejich umísťování v území, zejména s ohledem na krajinný ráz, přírodně cenná území, prostupnost krajiny apod.
Nadměrný rozvoj turistického ruchu	při navrhování záměrů souvisejících s rozvojem cestovního ruchu vždy zohledňovat skutečný potenciál pro jeho rozvoj, přírodně cenná území, krajinu, význam rozvoje cestovního ruchu pro hospodářský rozvoj území apod.
Změny ve vymezení NR a R prvků ÚSES	zejména na úrovni ZUR minimalizovat množství změn ve vymezení prvků ÚSES, změny připouštět jen v odůvodněných případech
OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY	
Problémy vodní eroze	při územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro maximální využití schopnosti vsakování vod, tedy pro zvýšení přirozené retenční schopnosti území, opatření pro zpomalení odtoku vod z krajiny, vhodné skladby ploch s rozdílným způsobem využití zejména s ohledem na svažitosť terénu a zorněné plochy v území, regulace množství zpevněných ploch v území, vytipování ploch vhodných k zalesňování
Znečišťování vod	důsledné řešení kapacitní technické infrastruktury v oblasti odvádění splaškových vod v navrhovaných lokalitách

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení ÚAP v oblasti identifikovaných závad v území je třeba výše uvedené závady zohlednit při projektování jednotlivých záměrů v ZUR, v případě potřeby navrhnout obecné priority či úkoly vedoucí k odstranění či eliminaci popsání závady.

B.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z AKTUALIZACE PUR ČR

Územně analytické podklady Jihočeského kraje vyjmenovávají požadavky vyplývající z aktualizované PUR ČR, které mají zřejmý průřez na území Jihočeského kraje. Vzhledem k faktu, že zpráva o uplatňování obsahuje samostatnou kapitolu týkající se vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje a závěry obsažené v této části zprávy o uplatňování jsou totožné s požadavky uvedenými v územně analytických podkladech, jsou tyto požadavky uvedeny pouze ve výše zmíněné kapitole (kapitole C této zprávy).

B.3. ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územně analytické podklady Jihočeského kraje definovaly níže uvedené záměry, které by měly být dále prověřovány a případně řešeny v aktualizaci ZUR JČK.

V mezidobí od zpracování územně analytických podkladů Jihočeského kraje a zpracování této zprávy o uplatňování došlo k nabytí účinnosti 2. a 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (6. ledna 2016) a ke schválení pořízení aktualizace č. 5 na základě podnětů oprávněných investorů. Některé

ze záměrů na provedení změn v území evidované v územně analytických podkladech Jihočeského kraje tak již byly vyřešeny v rámci 2. a 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nebo jsou prověřovány v současné době pořizované aktualizaci č. 5. Jedná se konkrétně o tyto záměry:

- v aktualizaci č. 2 byly vyřešeny záměry v oblasti technické infrastruktury (elektroenergetika):
 - o „Ee 36“ ZVN 400kV Kočín – Přeštice,
 - o „Ee 37“ ZVN 400kV Kočín – Dasný,
- v aktualizaci č. 3 byl vyřešen záměr v oblasti dopravní infrastruktury (železnice):
 - o „D3“ IV. tranzitní železniční koridor v úseku Soběslav – Doubí (tj. úsek D3/2),
- v aktualizaci č. 5 je na žádost oprávněného investora mj. řešen záměr v oblasti dopravní infrastruktury (silnice):
 - o „D42“ Silnice II/156 – obchvat Trhové Sviny (tj. úsek D42/8).

Další záměry vyplývající z územně analytických podkladů Jihočeského kraje, které byly identifikovány jako záměry na provedení změn v území k řešení v zásadách územního rozvoje, pořizovatel prověřil s následujícími závěry:

1. záměry, které svým charakterem a podrobností neodpovídají Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje:

TABULKA 3 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ SVÝM CHARAKTEREM A PODROBNOSTÍ NEODPOVÍDÁJÍ ZUR

Název v ZUR	Označení v ZUR	Popis záměru (požadavku) dle ÚAP	Vyhodnocení pořizovatele aktualizace ZUR
Řežabinec	NBC 37	Putim, Ražice – komunikace II/140 Stávající komunikace II/140 prochází NBC 37 Řežabinec.	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace druhé třídy může být zahrnuta do NBC.
Červené Blato	NBC 39	Hranice – NBC 39 Zastavěné území zasahuje do nadregionálního biocentra NBC 39 – Červené Blato.	Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.
Řežabinec – Dědovické stráně	NBK 114	Písek – komunikace I/20 Stávající komunikace I/20 křižuje NBK 114 Řežabinec – Dědovické stráně (kolmé křížení ve středu města – kopíruje tok řeky Otavy – Šrámkův most – silniční i železniční).	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru (přemostění řeky Otavy).
Dědovické stráně – K60	NBK 115	Varvažov – komunikace II/121 Stávající komunikace II/121 křižuje NBK 115 Dědovické Stráně – K60 (kolmé křížení, NBK kopíruje tok řeky Otavy – most)	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru (přemostění řeky Otavy).
Řežabinec – K118	NBK 119	Putim – komunikace II/140 Stávající komunikace II/140 kříží NBK 119 Řežabinec – K118 (kolmé křížení).	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.
Červené Blato – K118	NBK 169	Borovany, Ostrolovský újezd, Trhové Sviny – NBK 169 Zastavěné území zasahuje do nadregionálního biokoridoru NBK 169 – Červené blato – K118.	Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.
Dědovické stráně – K60	NBK 176	Paseky – komunikace II/159 Stávající silnice II. třídy křižuje nadregionální biokoridor NBK 176.	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.
Jelení hřbet	RBC 364	Horní Stropnice, Nové Hradky Zastavitelná plocha i zastavěné území zasahují do regionálního biocentra RBC 364 (části obce H. Stropnice jsou celé uvnitř RBC).	Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.

Niva Stropnice	RBC 551	Borovany – RBC 551 Zastavěné území zasahuje do regionálního biocentra RBC 551- Niva Stropnice.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Krvavý rybník	RBC 669	Člunek – RBC Silnice II/164 křižuje regionální biocentrum RBC 669 – Krvavý rybník. Jedná se o stávající komunikaci, která prochází mezi Kačležským a Krvavým rybníkem.	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace druhé třídy může být součástí RBC.</i>
Sedelský rybník	RBC 671	Číměř – RBC Silnice II/149 křižuje regionální biocentrum RBC 671 – Sedelský rybník.	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace druhé třídy může být součástí RBC.</i>
Svatá Barbora	RBC 678	Jindřichův Hradec – Kardašova Řečice – silnice I/23 Silnice I. třídy prochází regionálním biocentrem, silnice křižuje RBC 678 – Svata Barbora.	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace první třídy může být součástí RBC.</i>
Blanice pod Rabyní	RBC 784	Protivín – komunikace I/20 Silnice I. třídy křižuje regionálním biocentrum RBC 784 – Blanice pod Rabyní (severní část Protivína u Myšence).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace první třídy může být součástí RBC.</i>
Janovka - Dubí	RBK 75	Žár Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 75 – Janovka – Dubí.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Hadač - Janovka	RBK 76	Nové Hrady Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 76.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Jelení hřbet - Cuknštejn	RBK 82	Horní Stropnice Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 82 – Jelení Hřbet – Cuknštejn.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Mutenská obora – Dlouhá hora	RBK 89	Janov – návrh prvku reg. Biocentra ÚSES Návrh prvku regionálního biocentra RBK 89 na silnici III. třídy. Prověřit umístění koridoru ÚSES na DI (kolmé křížení).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
Větrov – Dědovické stráně	RBK 306	Varvažov – komunikace II/121 Stávající komunikace II/121 křižuje RBK 306 Větrov – Dědovické stráně (kolmé křížení ve středu obce – kopíruje tok Skalice – most).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru (přemostění řeky).</i>
Hrby - Placka	RBK 307	Mirotice – komunikace II/604 Stávající komunikace II/604 křižuje RBK 307 (kolmé křížení mimo obec).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
K119 - Hájek	RBK 359	Protivín – komunikace I/20 Silnice I. třídy křižuje regionálním biokoridorem RBK 359 – K119 – Hájek (kolmé křížení).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
Budislavská hora – Na Stráni	RBK 465	Březina – RBC Silnice II/135 křižuje regionální biocentrum RBK 465 (kolmé křížení na stávající komunikaci).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>

Vlčava - Horosedly	RBK 4006	Mirovice – obchvat – komunikace I/19 Stávající komunikace I/19 i územní rezerva kříží RBK 4006 Vlčava – Horosedly (kolmé křížení)	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
Kosejřín – u Stašova	RBK 4016	Drhove – komunikace I/20 Stávající komunikace I/20 křížuje RBK 4016 Kosejřín – U Stašova (kolmé křížení)	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací (v tomto konkrétním případě je v místě křížení vybudován ekodukt).</i>
ORP Dačice – předně území podél řeky Mor. Dyje a podél státních hranic - komunikační propojení, hraniční přechody	-	Provéřit a vymezit koridory nebo plochy územních rezerv pro komunikace, vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny s vazbou na okolní regiony a dobudování doprovodné infrastruktury (řešit v ZUR/ÚP). <i>Chybějící komunikační propojení cyklo a pěších tras, chybějící hraniční přechody – zvýšení propustnosti krajiny a obnovení propojení sídel.</i>	<i>Jedná se o záměry řešitelné na úrovni územního plánu jednotlivých obcí. ZUR v obecné rovině podporuje řešení cyklotras a cyklostezek (např. v odst. 58 bodě 1 písm. i. ZUR), nicméně tyto trasy (stejně jako hraniční přechody) nevymezuje.</i>
Nová Ves - obnova sídla	-	Obnova sídla Krabonoš.	<i>Tento záměr nenaplnuje atributy nadmístního významu, neboť se jedná o obnovu zaniklého sídla stávající obce. Nejde tedy o nový záměr bydlení takového rozsahu, že by vyvolal vznik nové obce.</i>
Milevsko – vodní nádrž Orlík – kvalita vody	-	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže. Výsledné řešení tohoto problému se netýká pouze ORP Milevsko, ale i obcí při Orlické nádrži v ORP Písek.	<i>Uvedenou problematiku řešila již 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a s ohledem na fakt, že z územní studie Orlicko nevzešla žádná konkrétní opatření pro tuto problematiku, reagovala na špatnou kvalitu vody ve vodní nádrži Orlík stanovením zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území pro specifickou oblast Orlicko (odst. 11 ZUR).</i>

2. záměry, které byly prověřeny již v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a jejich řešení a vymezení či upravení v územně plánovací dokumentaci kraje bylo odsunuto do doby zpracování podrobnějších studií, přičemž tyto studie nebyly doposud zpracovány:

TABULKA 4 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JIŽ BYLY PROVĚŘENY V 1. AKTUALIZACI ZUR A JEJICH ŘEŠENÍ BYLO ODSUNUTO DO DOBY ZPRACOVÁNÍ PODROBNĚJŠÍCH STUDIÍ

Název v ZUR	Označení v ZUR	Popis záměru (požadavku) dle ÚAP	Vyhodnocení pořizovatele aktualizace ZUR
IV. tranzitní železniční koridor	D3	České Budějovice – Horní Dvořiště Zásadní nesouhlas obcí s trasou dle platných ZUR Jčk, požadavek na hledání nového řešení.	Od prověření tohoto záměru v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nedošlo k pořízení nové studie, která by změnila trasu IV. TŽK v požadovaném úseku.
Železnice Veselí nad Lužnicí – Jihlava	-	Studie obsahuje několik scénářů a variant, o nichž dosud SŽDC nerozhodlo: a) varianta optimalizace	Od prověření tohoto záměru v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje

		b) varianta modernizace c) varianta nová trať	<i>Jihočeského kraje nedošlo k pořízení nové studie, která by prověřovala vedení uvedené trasy.</i>
ORP Dačice – protipovodňová opatření	-	<i>Přívalové deště způsobující zaplavení, stavby v záplavovém území.</i> Provéřit a příp. řešit opatření na eliminaci extravilánových vod navržením protipovodňových opatření, např. záchytných příkopů a poldrů, v zápl. území a na plochách s rizikem zaplavení nenavrhovat zastavitelné plochy.	<i>V rámci protipovodňových opatření nedošlo od 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k vypracování nové protipovodňové studie řešící území celého kraje, tudíž v rámci 4. aktualizace nebudou principy povodňové ochrany nastavené v ZUR měněny. Protipovodňová opatření lze navrhnout a řešit též na úrovni územních plánů.</i>
Dolní Pěna, Horní Pěna, Jindřichův Hradec – protipovodňové opatření	-	Nestabilita hráze rybníku Dřevo. Ohrožení území obcí záplavami.	<i>V rámci protipovodňových opatření nedošlo od 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k vypracování nové protipovodňové studie řešící území celého kraje, tudíž v rámci 4. aktualizace nebudou principy povodňové ochrany nastavené v ZUR měněny. Protipovodňová opatření lze navrhnout a řešit též na úrovni územních plánů. Řešení pouze uvedených skutečností není záležitostí nadmístního významu.</i>
Čejetice – protipovodňová opatření	-	Ohrožení stávajícího zastavěného území záplavovými vodami; navrhnout protipovodňová opatření na řece Otavě v součinnosti s ÚPD Štěkeň.	<i>V rámci protipovodňových opatření nedošlo od 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k vypracování nové protipovodňové studie řešící území celého kraje, tudíž v rámci 4. aktualizace nebudou principy povodňové ochrany nastavené v ZUR měněny. Protipovodňová opatření lze navrhnout a řešit též na úrovni územních plánů.</i>
VTL plynovod Prachovice – Záblatí	Ep6	Úprava trasy VTL plynovodu z důvodu střetů se zastavěným územím, několik bodových závad. <i>Provéřit a případně upravit koridor.</i>	<i>Vedení plynovodu bylo prověřeno v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kdy bylo konstatováno, že na trase jsou sice bodové závady, nicméně propojení obcí Prachovice – Záblatí plynovodem je žádoucí a z tohoto důvodu je i přes bodové závady (do doby podrobnějšího prověření trasy) ponecháno ve stávající podobě.</i>
VTL plynovod Nová Bystřice –	Ep/H	Prověření trasy plynovodu, zejména prověření střetu s Autokempingem Osika.	<i>Vedení plynovodu bylo prověřeno v rámci 1.</i>

Staré Město pod Landštejnem – Slavonice		<i>Provéřít trasování plynovodu a upravit vymezení koridoru.</i>	<i>aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kdy bylo konstatováno, že na trase jsou sice bodové závady, nicméně propojení obcí Nová Bystřice – Staré Město pod Landštejnem – Slavonice plynovodem je žádoucí a z tohoto důvodu je i přes bodové závady (do doby připravovaného prověření trasy) ponecháno ve stávající podobě. V současné době se uvedené střety prověřují na úrovni územního plánu.</i>
--	--	--	---

3. záměry, které je třeba v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje jihočeského kraje prověřit:

TABULKA 5 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JE TŘEBA V RÁMCI AKTUALIZACE ZUR PROVĚŘIT

Název záměru	Označení záměru v ZUR Jčk	Popis úseku	Bližší popis požadavku dle ÚAP
Zařízení pro likvidaci odpadu	-	-	-
Silnice II/151	-	Český Rudolec - Markvarec	Frekventovaná komunikace vede přes zastavěné území – riziko emisí a hluku z dopravy.
	-	Dačice - Lipolec	Frekventovaná komunikace vede přes zastavěné území – riziko emisí a hluku z dopravy.
		Kunžak	- Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100, řešit v ZUR, silnice ve středu města (vlévání Stuhý do Chlumu). - Záměr silnice II. třídy prochází zastavěným územím.
ORP Dačice předně Dačice, Dešná, Cizkrajov, Peč, Slavonice, Č.Rudolec - komunikace I. třídy	-	-	Absence silnice I. třídy, dopravního napojení na hlavní infrastrukturu ČR – frekventovaný silniční koridor II. třídy: Telč-Dačice-Slavonice, Kunžak-Dačice-Jemnice.
Nadregionální biokoridor	-	České Velenice – NRBK (Zcv-7)	Nadregionální biokoridor chybí v ZUR a spojuje jen území Rakouska s územím Rakouska přes významný krajinný prvek- nivu Lužnice.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení ÚAP v oblasti záměrů na provedení změn v území je třeba v rámci aktualizace ZUR prověřit záměry uvedené výše pod bodem 3 této kapitoly, v případě pořízení nových studií u záměrů uvedených pod bodem 2 této kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje je třeba prověřit též tyto záměry.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE S AKTUALIZACÍ Č. 1. POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Vydané ZUR ve znění po 3. aktualizaci obsahovaly všechny požadavky územního rozvoje nadmístního významu obsažené v Politice územního rozvoje ČR 2008, které se týkaly území Jihočeského kraje. ZUR v souladu s řešením PUR 2008 upřesnily a zapracovaly priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, upřesnily a vymezily rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu, upřesnily a vymezily specifickou oblast republikového významu. Dále upřesnily a vymezily koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury republikového významu, které zasahují na území Jihočeského kraje.

Vzhledem k aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky schválené Vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod usnesením č. 276, účinné k 17. 4. 2015 je v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nutné uvést Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje do souladu s novými požadavky obsaženými v aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

V následujícím textu jsou vyjmenovány požadavky, které již mají zřejmý průběh na území Jihočeského kraje, přičemž z některých dalších článků v kapitole 7 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje mohou v budoucnu vyplynout další konkrétní požadavky.

Pořizovatel prověřil soulad Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace, s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR (přičemž posuzoval pouze nové úkoly a požadavky z tohoto dokumentu vyplývající, neboť s původní Politikou územního rozvoje ČR 2008 byly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v souladu) a dospěl k těmto závěrům:

1. aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR obsahuje zcela nové či upravené priority územního rozvoje, principy tvorby územně plánovací dokumentace či vymezení záměrů, které jsou již v ZUR uvedeny nebo jsou zohledněny při jejich zpracování; jedná se konkrétně o tyto priority, záměry či požadavky:

TABULKA 6 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU JIŽ ZOHLEDNĚNY V PLATNÉ ZUR

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průběh do ZUR?
KAPITOLA 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ			
(14a)	NOVÝ	„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“	Priorita zohledněna v odst. (3) písm. a. a b, dále v odst. (9a) písm. h., odst. (11a) písm. g. a h. a odst. (46) písm. c. a f.
(16a)	NOVÝ	„Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“	Priorita zohledněna samotným řešením ZUR, kdy bylo vycházeno z principu propojení rozvoje v území, který nejen deklaruje podporu rozvoje měst a obcí v rozvojových osách či oblastech, ale zároveň svým řešením podporuje rozvoj specifických oblastí a venkova.
(17)	ÚPRAVA	„Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.“	Priorita je zohledněna v odst. (4) písm. c., d. a e., v odst. (11a) písm. a a b- a dále vymezením ploch KP33, SR9 a SR22.

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY			
(38) písm. b)	ÚPRAVA	Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména: „rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu“.	Priorita zohledněna v odst. (5) písm. c. a d., odst. (9a) písm. b., e. a g. a odst. (11a) písm. d. a f.
(39) písm. g)	ÚPRAVA	Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména: „minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území“.	Priorita zohledněna v odst. (3) písm. a., c., g., v zásadách pro územně plánovací činnost rozvojových oblastí, odst. (9a) písm. d, odst. (11a) písm. c. a odst. (47) písm. d.
(49)	ÚPRAVA	Článek (49) vymezuje rozvojovou oblast OB10 České Budějovice na území ORP České Budějovice a Český Krumlov. Vymezení této rozvojové oblasti dle ZUR JČK ve znění 1. aktualizace je pouze na území ORP České Budějovice. V úkolech pro územní plánování je uvedeno: „Vytvářet územní podmínky pro napojení na dálnici D3, rychlostní silnici R3 a na IV. tranzitní železniční koridor.“	Nedošlo k faktické změně obsahu PÚR, pouze po zrušení multimodálního koridoru M1 bylo toto nahrazeno výčtem záměrů, které v sobě obsahoval. V území nedošlo ke změnám podmínek, tudíž je vyhovující řešení ZUR.
KAPITOLA 4. SPECIFICKÉ OBLASTI			
(68) písm. a)	ÚPRAVA	Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech	Již stávající návrh ZUR pracoval s prověřením potřeby upřesnění specifických oblastí nejen v rozsahu celých správních území. V případě upřesnění SOB01 potřeba upřesnění pouze na části správních území zahrnutých obcí nevyvstala. Princip byl ale uplatněn např. u specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2.
(69) Písm. c)	ÚPRAVA	Potřeba koordinace využívání území se sousedními zeměmi Svobodným státem Bavorsko a Spolkovou zemí Horní Rakousko.	Nedošlo k faktické změně obsahu PÚR, pouze oprava názvů sousedních zemí. Zohledněno v zásadách pro územně plánovací činnost specifické oblasti SOB01 Šumava.

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
(76)	ÚPRAVA	Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.	Jedná se o upřesnění principu vymezení a dalšího vymezování záměrů vymezených v PÚR v navazujících územně plánovacích dokumentacích. ZUR při zpracování návrhu z tohoto principu vycházely.
(78a)	NOVÝ	V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. ZUR je takto zpracována, neboť uvedené plochy a koridory vymezuje.
(79b)	ÚPRAVA	b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny , minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,	Z hlediska ochrany přírody a krajiny nedošlo k faktické změně obsahu PÚR, byl doplněn požadavek týkající se kulturních a civilizačních hodnot. Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. Především samotný návrh ploch a koridorů ZUR je již nyní zpracován tak, aby k oběma uvedeným konfliktům docházelo minimálně. Zároveň je tento princip zapracován do odst. (9a) písm. e., odst. (11a) písm. d., odst. (46) písm. e., odst. (47) písm. d. a odst. (48) písm. a.
(80b)	ÚPRAVA	příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. ZUR zohledňuje stanovený úkol vymezením a upřesněním ploch a koridorů vymezených PUR a stanovením pro ně zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území a dále stanovením požadavků v odst. (58) bod 1. zejména písm. a.-d., j.-m. a s.

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
(81)	VYPUŠTĚNO	Článek (81) charakterizující multimodální koridory byl vypuštěn.	Pouze charakteristika, která není propsána do ZUR, tudíž není třeba na vypuštění článku (81) v aktualizaci ZUR reagovat.
(82)	VYPUŠTĚNO	Článek (82) vymezující multimodální koridor M1 byl vypuštěn.	ZUR vymezuje pouze jednotlivé koridory dopravy, které v souhrnu tvořily multimodální koridor M1, nikoliv přímý koridor pro M1 tudíž není třeba na vypuštění článku (82) v aktualizaci ZUR reagovat.
(85)	ÚPRAVA	V článku (85) bylo upřesněno vymezení, krom hranice ČR bylo doplněno Rakousko a byl doplněn důvod vymezení, a to splnění požadavků TEN-T.	Záměr C-E551 je v ZUR vymezen jako záměr D3 na hranice ČR s možností pokračovat do Rakouska, splňuje požadavky TEN-T.

KAPITOLA 6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

(136)	ÚPRAVA	Byla rozšířena poslední věta stanovující, která upřesňuje definici koridoru technické infrastruktury, vysvětluje, že rozhodující pro vymezení záměru je znění v textové části, a nově stanovuje pravidlo pro následnou územně plánovací dokumentaci při řešení překryvu. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro jejich lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. ZUR zohledňuje stanovené principy vymezením a upřesněním ploch a koridorů vymezených PUR a stanovením pro ně zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území např. v odst. (22) písm. f., odst. (24c) písm. d. odst. (25c) písm. c., odst. (29) písm. d. odst. (31) písm. c., odst. (33) písm. d.
(137d)	ÚPRAVA	Bylo přeformulováno z důvodu, že při rozhodování o změnách v území je třeba brát v úvahu nejen ochranu přírody a krajiny, ale také další hodnoty v území – kulturní a civilizační – rozšířeno o ochranu dalších hodnot d) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny, minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území	ZUR již svým současným zpracováním zohledňuje rozšířená kritéria a podmínky samotným vymezením upřesněných záměrů a pro ně nastavenými zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území (např. v odst. (22) písm. e., odst. (24c) písm. c., odst. (25c) písm. b., odst. (29) písm. c., odst. (31) písm. b., odst. (33) písm. c.).

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
(137e)	ÚPRAVA	Došlo k doplnění (konkretizaci) výčtu mezinárodních dohod, které mají být respektovány e) zabezpečení technických podmínek respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace, kdy požadavky konkretizovaných mezinárodních dohod ZUR svým zpracováním respektují.
(138b)	ÚPRAVA	Došlo k upřesnění úkolu, jak zajistit územní ochranu vymezených koridorů a ploch b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo případně územní rezervou	Uvedeným způsobem je k vymezení koridorů a ploch v ZUR přistoupeno – jsou vymezeny upřesněné koridory pro záměry vymezené PUR.
(150j) Karta problému	NOVÝ	Článek (150j) vymezující nový republikový záměr elektroenergetiky E21 (Koridory pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Kočín).	Vyřešeno ve 2. aktualizaci ZUR, koridor je vymezen jako Ee36 „ZVN 400kV Kočín – Přeštice“.

KAPITOLA 7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

(184)	NOVÝ	Článek (184) požaduje „Pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a dle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury.“	Úkol není určen k řešení v územně plánovací dokumentaci, tedy ani v ZUR, jedná se o úkol, který má vést k pořizování územně plánovacích podkladů pro prověřování záměrů, variant, apod., které budou sloužit jako podklad k pořizování PUR a UPD.
-------	------	--	---

- aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR obsahuje zcela nové záměry, které jsou navázány na splnění úkolů stanovených v aktualizované PUR pro ministerstva a jiné správní orgány, přičemž tyto úkoly nejsou v současné době ze stran příslušných orgánů splněny; jedná se konkrétně o tyto záměry:

TABULKA 7 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU NAVÁZÁNY NA SPLNĚNÍ ÚKOLŮ SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ			
(150i)	NOVÝ	Článek (150i) vymezující nový republikový záměr elektroenergetiky E20 (Koridory pro dvojité vedení 400 kV Dasný-Slavětice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný).	Nový záměr v oblasti elektroenergetiky (odst. (28a) ZUR).
(160d)	NOVÝ	Článek (160d) vymezující nový republikový záměr plynárenství P15 (Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhéřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko).	Nový záměr v oblasti zásobování plynem (odst. (32b) ZUR).

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průběh do ZUR?
(167)	ÚPRAVA	Úprava kritérií, upřesněno, že se jedná o zpracovaný generel a upřesněn název. Úprava úkolů pro územní plánování – reaguje na skutečnost, že generel byl již zpracován. Úkoly pro územní plánování: Kraje vymezí v ZUR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.	Případné vymezení nových vhodných území, vypuštění či úprava stávajících se dotkne odst. (43) ZUR, v němž jsou v platné ZUR vymezeny územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.
(169)	ÚPRAVA	Článek (169) byl drobně upraven s tím, že Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů nejpozději do roku 2020 vybere 2 kandidátní lokality a stanoví pro ně podmínky jejich územní ochrany. Poté nejpozději do roku 2025 provedou zmíněné subjekty finální výběr. Úkolem pro všechny kraje, do doby výběru vhodné lokality, je „neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích“. Po ukončení výběru vhodných lokalit mají kraje za úkol „zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit“.	Potenciálně vhodná území jsou na území Jihočeského kraje v ZUR chráněna pomocí kapitoly h) Stanovení požadavků na koordinaci ÚPČ obcí a na řešení ÚPD obcí, konkrétně v bodě 3. písm. a. V případě výběru konečné vhodné lokality dojde k vymezení zcela nové plochy na území kraje.
KAPITOLA 7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ			
(176)	NOVÝ	Článek (176) zadal Ministerstvu životního prostředí (ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji) do roku 2016 „Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny“.	ZUR má nastaveny atributy nadmístního významu v oblasti energetiky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (odst. (14a) písm. c.). Dále ZUR upravuje možnosti umísťování ploch pro obnovitelné zdroje energie, které nejsou nadmístního významu v územních plánech – odst. (58), bod 1., písm. r. + grafická část - výkres č. 5. Na základě zpracovaného materiálu budou stávající plochy a podmínky v ZUR upraveny, doplněny či vypuštěny.
(199)		Článek (199) zadal úkol pro všechny kraje „Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.“	

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
(183)	NOVÝ	Článek (183) zadal Ministerstvu průmyslu a obchodu (ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem kultury a kraji) do roku 2015 „Prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území“.	ZUR má nastaveny atributy nadmístního významu v oblasti energetiky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, tedy i pro vodní elektrárny (odst. (14a) písm. c.). Dále ZUR upravuje možnosti umísťování ploch pro obnovitelné zdroje energie, které nejsou nadmístního významu v územních plánech – odst. (58), bod 1., písm. r., kde je vyslovena podpora malých vodních elektráren.
(203)		Článek (203) zadal úkol pro všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí „Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.“	Na základě zpracovaného materiálu budou stávající plochy a podmínky v ZUR upraveny, doplněny či vypuštěny.
(181)	NOVÝ	Článek (181) zadal Ministerstvu dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí do roku 2018 „prověřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Třebenice-České Budějovice na Vltavě a případné územní nároky předat krajům k zapracování do ZUR.“	Nové úseky záměru D18 Vltavská vodní cesta v oblasti dopravní infrastruktury (odst. (20) ZUR), popř. vypuštění či úprava stávajícího záměru.
(196)		Článek (196) zadal úkol pro Středočeský a Jihočeský kraj „V případě územních nároků dle čl. (181) vymezí koridor pro vodní cestu v úseku Třebenice – České Budějovice na Vltavě.“	
(195)	NOVÝ	Článek (195) zadal Jihočeskému kraji (a krajům Vysočina a Jihomoravskému) prověřit v ÚPD a jejich aktualizacích možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč - D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí a následně zajistit územní ochranu dle navržených opatření.	Nové záměry či úseky, popř. úprava stávajících, v oblasti dopravní infrastruktury.
(201)	NOVÝ	Článek (201) zadal Jihočeskému kraji k prověření záměr VTL plynovodu Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko a VTL plynovodu Horní Dvořiště – Dubičné.	Nový záměr v oblasti zásobování plynem (odst. (32b) ZUR).

3. aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR obsahuje nové či upravené priority, principy či záměry, které nejsou součástí platných ZUR a je třeba je v rámci aktualizace ZUR do územní plánovací dokumentace kraje doplnit; jedná se konkrétně o tyto priority, požadavky a záměry:

TABULKA 8 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JE TŘEBA PROVĚŘIT V RÁMCI 4. AKTUALIZACE ZUR

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký průmět do ZUR JČK?
KAPITOLA 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ			
(20a)	NOVÝ	„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“	Prověření doplnění zejména kapitol a) a h) ZUR.

(23)	ÚPRAVA	„... Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“	Prověření doplnění zejména kapitoly h) ZUR.
(24)	ÚPRAVA	v doplněném znění „... Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit ...“.	Prověření doplnění zejména kapitol e) a h) ZUR.
(24a)	NOVÝ	„Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“	Prověření doplnění zejména kapitoly h) ZUR.
(29)	ÚPRAVA	„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.“	Prověření doplnění zejména kapitoly h) ZUR.
KAPITOLA 3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY			
(38) písm. a)	ÚPRAVA	Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména: „možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“.	Prověření doplnění zejména kapitol b) a c) ZUR.
KAPITOLA 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
(79c)	ÚPRAVA	Respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.	Prověřit přeřazení záměru ŽD5 (tj. D15) ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury.
(93)	VYPUŠTĚNO	Článek (93) vymezující republikový záměr konvenční železniční dopravy ŽD5 (Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – hranice ČR/-Wien) byl vypuštěn.	Prověřit přeřazení záměru ŽD5 (tj. D15) ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury.

(112)	VYPUŠTĚNO	Článek (112) vymezující republikový záměr kapacitní silnice S3 (Nová Hospoda – Strakonice – Vimperk – Strážný – hranice ČR/SRN/-Passau) byl vypuštěn.	<i>Prověřit přeřazení záměru S3 (tj. D5) ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury.</i>
(122)	ÚPRAVA	Článek (122) vymezující republikový záměr kapacitní silnice S13 byl aktualizován na základě výsledků prověření („Prověřit účelnost a možnosti paralelního jižního spojení západ-východ“) MMR v součinnosti s MD ČR, MŽP ČR a dotčenými kraji. Nově jsou sledovány 2 trasy: a) (Plzeň) – D5 – Nepomuk – Blatná – Písek – Vodňany – České Budějovice; b) Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1. V souvislosti s úpravou záměru S13 byl uložen Jihočeskému, Jihomoravskému kraji a Vysočině ještě úkol v čl. (195) aktualizovaného znění PÚR ČR prověřit možnosti zlepšení průjezdnosti silnic v trase České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1.	<i>Prověřit vymezení koridorů v ZUR pro nově vymezené koridory dopravní infrastruktury republikového významu.</i>
(195)			
(127)	VYPUŠTĚNO	Článek (127) vymezující republikový záměr vodní dopravy VD5 (Třebenice – České Budějovice na Vltavě) byl vypuštěn.	<i>Prověřit vymezení záměru D18 Vltavská vodní cesta.</i>
(130)	VYPUŠTĚNO	Článek (130) vymezující republikový záměr veřejného logistického centra VLC (Českobudějovicko) byl vypuštěn.	<i>Prověřit přeřazení záměru D19 ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury, popř. jej vypustit.</i>
(133)	VYPUŠTĚNO	Článek (133) vymezující republikový záměr letiště L3 (České Budějovice) byl vypuštěn z důvodu, že pro rozšíření a další rozvoj tohoto záměru je v současnosti dostačující stávající areál (již nejsou další územní nároky).	<i>Prověřit evidenci záměru D20 jako stabilizované plochy nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury a v případě potřeby reagovat na aktualizovanou studii pořizovanou pro plochu letiště.</i>
KAPITOLA 6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ			
(142)	ÚPRAVA	Článek (142) vymezující republikový záměr elektroenergetiky E4a byl aktualizován, přičemž části týkající se elektrárny Temelín se týká rozšíření účelu vymezeného koridoru o „potřebnou infrastrukturu“. Doplněním textu „včetně potřebné infrastruktury“ je myšleno např. dopravní napojení, vodovodní přívaděč pro technologické účely apod.	<i>Prověřit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se k záměru E4a a zvážit potřebu doplnění vzhledem k doplnění v PUR a prověřit, zda není potřeba změn ve vymezení koridorů, aby byly dostatečného rozsahu.</i>

--	--	--	--

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení souladu ZUR s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR je třeba v rámci aktualizace ZUR prověřit, vymezit či upravit záměry či priority uvedené výše pod bodem 3 této kapitoly, v případě splnění úkolů příslušných správních orgánů u záměrů uvedených pod bodem 2 této kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje je třeba prověřit, vymezit či upravit též tyto záměry. Při projektování aktualizace ZUR je třeba zohlednit i principy a priority uvedené v aktualizované Politice územního rozvoje ČR.

D. VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrhy obcí, jejichž požadavkům na aktualizaci ZUR nebylo vyhověno, obsahují obsáhlejší vyhodnocení jejich podnětů zejména z důvodu, že s těmito návrhy nebude nadále v návrhu 4. aktualizace ZUR pracováno a tudíž návrh 4. aktualizace ZUR nebude obsahovat jejich vyhodnocení s podrobným zdůvodněním tak, jak to bude u ostatních návrhů obcí, jejichž požadavkům vyhověno bylo.

a) Podněty k aktualizaci uplatněné před konzultacemi s obcemi

V průběhu účinnosti ZUR byly u pořizovatele podány návrhy obcí pro zapracování do ZUR v rámci aktualizace této ÚPD.

TABULKA 9 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI ZUR JČK

kdo podnět dává	čeho se týká	výrok podnětu	vyhodnocení pro aktualizaci
Elektro			
Obec Bohumilice, Obec Lčovice a Obec Malenice	Ee39	požadavek na úpravu trasy koridoru mimo zastavěná území a vymezené zastavitelné plochy obcí	vymezení záměru Ee 39 bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřeno, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vážících se k jeho realizaci Důkladné terénní šetření na území všech tří dotčených obcí za účasti zástupce oprávněného investora s poukázáním na existenci velmi stísněných podmínek pro realizaci vedení za situace respektování současného stavu v území (např. v obci Bohumilice při upřesnění koridoru severním směrem dochází ke kolizi se stávající zástavbou, při zpřesnění jižním směrem je vedení limitováno vodojemem a památným stromem; obdobné problémy jsou identifikované i v obci Lčovice a Malenice, kde po respektování současného stavu v území – zástavba a lesní komplexy – nezůstává dostatečný územní prostor pro komfortní provedení velmi vysokého napětí) je možné považovat výrazný důvod pro hledání případného výhodnějšího řešení vedení koridoru velmi vysokého napětí zmíněným územím.
Doprava			
Obec Stachy	D/U	požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat obce ze ZUR	v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje budou prověřovány všechny územní rezervy s ohledem na jejich aktuálnost, podle závěrů tohoto prověření budou koridory pro územní rezervy upravovány, vypouštěny či převáděny do návrhových koridorů
Obec Horní Skříchov	D/A	požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat města Jindřichův Hradec ze ZUR	v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje budou prověřovány všechny územní rezervy s ohledem na jejich aktuálnost, podle závěrů tohoto prověření budou koridory pro územní rezervy upravovány, vypouštěny či převáděny do návrhových koridorů

Tento výčet problémů k řešení v rámci nejbližší aktualizace ZUR zahrnuje problémy nadmístního významu, které budou prověřovány v rámci 4. aktualizace ZUR. V případě, že se nepodaří jejich prověření dokončit ve stanoveném časovém termínu, budou do ZUR zapracovány v rámci některé z dalších aktualizací ZUR.

b) podněty obcí uplatněné v průběhu konzultací

TABULKA 10 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI VYPLÝVAJÍCÍ Z KONZULTACÍ S OBCEMI

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
Elektro			
Obec Bohumilice, Obec Malenice, Obec Lčovice	Ee39	požadavek na úpravu trasy koridoru pro vedení velmi vysokého napětí požadavek na jednání o úpravě trasy se zpracovatelem ZUR přímo v terénu <u>odůvodnění:</u> Současně vymezený koridor pro vedení VVN 110kV zasahuje do zastavěného území a zastavitelných ploch vymezených na území obce Bohumilice, která má platný územní plán z roku 2014 (a jeho změnu z roku 2016). Obec požaduje změnit trasu vedení tak, aby výše zmíněné plochy zasaženy nebyly. Obce Malenice a Lčovice požadují taktéž odklon trasy vedení od zastavěného území a zastavitelných ploch. V rámci možnosti vyhledávání nové trasy spolupracují všechny obce se společností E.ON Distribuce, přičemž z jednání vyplývá, že bude-li zachována realizovatelnost vedení a vstupní a výstupní body na hranicích katastrů obcí, lze k úpravám trasy přistoupit.	návrh obcí Bohumilice, Malenice a Lčovice bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vážících se k jeho realizaci Důkladné terénní šetření na území všech tří dotčených obcí za účasti zástupce oprávněného investora s poukázáním na existenci velmi stísněných podmínek pro realizaci vedení za situace respektování současného stavu v území (např. v obci Bohumilice při upřesnění koridoru severním směrem dochází ke kolizi se stávající zástavbou, při zpřesnění jižním směrem je vedení limitováno vodojemem a památným stromem; obdobné problémy jsou identifikované i v obci Lčovice a Malenice, kde po respektování současného stavu v území – zástavba a lesní komplexy – nezůstává dostatečný územní prostor pro komfortní provedení velmi vysokého napětí) je možné považovat výrazný důvod pro hledání případného výhodnějšího řešení vedení koridoru velmi vysokého napětí zmíněným územím.
Horní Pěna	Ee20 dle PÚR (Dasný - Slavětice)	požadavek na zpracování studie nových vlivů dvojitého vedení 400kV na stávající zástavbu, a to včetně vlivu případných zkratových proudů <u>odůvodnění:</u> bez odůvodnění	návrh obce Horní Pěna bude v rámci 4. aktualizace ZUR zohledněn v případě, že bude záměr ve 4. aktualizaci vymezován, tj. v případě, že dojde ke splnění úkolu stanovenému v politice územního rozvoje pro Ministerstvo průmyslu a obchodu
Lažiště	Ee8	nesouhlas s vedením koridoru přes k.ú. Lažiště - požadavek na vypuštění koridoru <u>odůvodnění:</u> v případě výstavby dojde k zásadnímu narušení životního prostředí, bonity pozemků, ale i k znehodnocení estetického rázu obce, navrhovaná trasa není nejvhodnější z pohledu nákladovosti	návrh obce Lažiště bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu záměr bude prověřován zejména z hlediska jeho aktuálnosti
Plyn			
Obec Ktiš	Ep10	požadavek na úpravu trasy plynovodu v k.ú. Dobročkov a Smědeč mimo zastavěné území i zastavitelné plochy	návrh obce Ktiš bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I.

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
		<u>odůvodnění:</u> v trase navrhované Zastupitelstvem obce Ktiš nedochází ke kolizím se zastavěným územím obce a zastavitelnými plochami, návrh je veden při pravé straně komunikace II/166, kde navíc obec získala do vlastnictví 78ha pozemků, dále by se zamezilo překopům komunikací II. tříd	aktualizace ZUR ke změně skutečností vázících se k jeho realizaci Skutečnost, kdy obec je nově vlastníkem pozemků v území, jímž by bylo potenciálně možné koridor vést, je reálným důvodem k prověření odklonu trasy na tyto pozemky, bez nutnosti zatěžovat pozemky soukromých vlastníků vymezením veřejně prospěšné stavby.
Doprava			
Městys Dolní Bukovsko	D37/5	požadavek na vypuštění severního obchvatu obce a zahrnutí jižního obchvatu <u>odůvodnění:</u> Městys Dolní Bukovsko si nechal zpracovat Vícekriteriální analýzu, která řeší tři varianty řešení obchvatu s vyčíslením potřebných finančních prostředků na zhotovení jednotlivých variant obchvatu.	návrh městyse Dolní Bukovsko bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR k vypracování nových analýz vázících se k jeho realizaci Záměr bude prověřen v koordinaci se zájmy oprávněného investora s ohledem na existenci několika podkladových materiálů, kdy jedním z nich je i studie, na jejímž základě byl původní záměr v ZUR vymezován.
Město Blatná	silnice II/173	požadavek na opětovné zařazení přeložky II/173 do ZUR, a to v rozsahu mezi komunikacemi I/20 a III/1738 <u>odůvodnění:</u> 1. domněnka, že přeložka má stále svůj nadmístní význam, a to nejen v rámci blatenského mikroregionu, ale i v rámci širší návaznosti na dopravní obslužnost na pomezí tří krajů (realizace přispěje k odklonění dopravy z centra města, dojde ke zvýšení bezpečnosti chodců, cyklistů a dalších účastníků dopravního provozu) 2. přeložka je vymezena v ÚPD města Blatná (i v současně pořizovaném novém ÚP) i v ÚP Chlum 3. vymezení v krajské dokumentaci se jeví vhodné také z důvodu případného zrušení zmiňovaných obecních ÚPD či jejich částí v místě přeložky nebo zrušení územního rozhodnutí	návrh Města Blatná nebude předmětem 4. aktualizace ZUR, neboť záměr přeložky silnice II/173 nenaplnuje atributy nadmístnosti stanovené v platných ZUR a předmětem 4. aktualizace ZUR není změna těchto atributů <u>odůvodnění a reakce na podaný podnět:</u> Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje řeší formou vymezení ploch či koridorů záležitosti nadmístního významu. Vzhledem k výraznému rozsahu pojmu „nadmístní význam“ by mohly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje řešit jakékoliv záležitosti ovlivňující více než jednu obec. Ovšem takovéto pojetí zásad územního rozvoje by bylo poněkud komplikované (v neposlední řadě pro samotné obce a investory v území) a náročné nejen na obsah takovéto dokumentace, ale i na projednání jejích případných změn ve prospěch provedení záměrů v území, pokud by tyto bylo nutné s odkazem na podrobnější prověření realizovat mimo koridory či plochy vymezené v ZUR. Zejména z těchto důvodů byly v I. aktualizaci ZUR stanoveny tzv. „atributy nadmístnosti“, které vymezují ze záměrů s nadmístním významem ty záměry, které je nutno řešit v ZUR. Jinými slovy, v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje nejsou obsaženy všechny záměry nadmístního významu, ale pouze ty, které naplňují v jednotlivých oblastech „atributy nadmístnosti“. O tom, že ne všechny záměry nadmístního významu musí být obsaženy v zásadách územního rozvoje, vypovídá též § 43 odst. 1 stavebního zákona, který připouští vymezení záměrů nadmístního významu neobsažených v zásadách územního rozvoje přímo v územních plánech, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku nevyloučí.

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
			K odůvodnění podaného podnětu pořizovatel dále uvádí: 1. Jak již bylo uvedeno výše, nadmístní význam není nutně vázán na vymezení záměru v ZUR. Nevymezením záměru v ZUR není popřena ani jeho potřebnost, ani jeho přínosnost, čemuž odpovídá i odůvodnění uvedené v rámci 1. aktualizace ZUR. Cituji: „Vypuštění záměru z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nevyjadřuje jeho nepotřebnost z hlediska řešení problémů v dopravě či vazeb mezi jednotlivými dopravními záměry, ani se nemění důvody, které vedly ke stanovení, že je potřeba řešit úpravy na této komunikaci; odráží pouze fakt, že již daný záměr nenaplnuje atributy nadmístnosti stanovené aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, tudíž trasování záměru lze dohodnout na nižší než krajské úrovni, kdy potřebnost řešení je patrná z výše uvedeného „Konceptu optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje“, pouze není tímto materiálem zařazena do hlavních dopravních tahů označených „páteřní sítí“.“ 2. vymezením koridorů pro přeložku silnice II/173 v územních plánech dotčených obcí je dostatečně zajištěna možnost její budoucí realizace i dostatečně vyjádřena míra její potřebnosti 3. v případě, že by došlo ke zrušení příslušných územních plánů či jejich částí, bylo by možné předmětnou stavbu povolit pomocí § 18 odst. 5 stavebního zákona, pokud tuto možnost příslušné územní plány přímo nevylučují
Volary	D/C	požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat města ze ZUR <u>odůvodnění:</u> Potřeba obchvatu se za poslední roky změnila. Nyní již není doprava přes město tak velká, jako byla v minulosti, kdy městem projížděly nákladní automobily z betonárky a z provozu JZD. Provedení obchvatu by vyžadovalo mimoúrovňové křížení s dráhou, a to hned v několika místech. To by nenávratně změnilo ráz krajiny.	v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje budou prověřovány všechny územní rezervy s ohledem na jejich aktuálnost, podle závěrů tohoto prověření budou koridory pro územní rezervy upravovány, vypouštěny či převáděny do návrhových koridorů
Obec Lásenice	silnice I/34 v obci	požadavek na komplexní řešení křižovatky silnic I/34, II/149 a III/14811 v obci, resp. na provedení úprav silnice I/34 v prostoru uvedené křižovatky <u>odůvodnění:</u> Závěry Územní studie silnice I/34 u obce Lásenice z roku 2008 (objednatel Jčk), jejíž využití bylo schváleno jako územně plánovací podklad, znějí: „Aby se riziko	návrh obce Lásenice týkající se konkrétních provedení prav na silnici I/34 v obci nelze v podrobnosti zásad územního rozvoje řešit, neboť se jedná o podrobnost, která svým charakterem neodpovídá krajské územně plánovací dokumentaci; s odkazem na znění úkolu zadanému Jihočeskému kraji (a kraji Vysočina) Politikou územního rozvoje ČR, ve znění její 1. aktualizace (prověřit možnost zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice – Jindřichův

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
		nehod na průtahu Lásenic ve variantě A snížilo, je nutno v návrhu použít retardačních prvků, které reálně neumožní jízdu vyšší rychlosti než 50 km/hod. Samozřejmostí by měl být dělený přechod pro chodce v centru obce (tedy v porovnání se současným stavem spíše s pozitivním vlivem).“	Hradec – Třebíč – D1, zejména řešením obchvatu měst a obcí) bude dopravní situace v obci Lásenice z pohledu hledání řešení pro zajištění lepší průjezdnosti výše zmíněné trasy (např. i možností vymezení území pro budoucí obchvat obce) prověřena <u>odůvodnění a reakce na podaný podnět v části, jenž nebude prověřena návrhem 4. aktualizace ZUR:</u> Zásady územního rozvoje nemohou dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnost, která svým charakterem náleží územnímu plánu, regulačnímu plánu či jiným navazujícím rozhodnutím. Řešení předmětné křižovatky dle návrhu obce neodpovídá charakteru krajské územně plánovací dokumentace, je řešitelné na úrovni územně plánovací dokumentaci obce či dokonce též až na úrovni dalších navazujících rozhodnutí. Z tohoto důvodu není možné se podnětem obce v dané podrobnosti zabývat v aktualizaci ZUR.
Obec Nová Ves nad Lužnicí	D84/2	požadavek na zúžení koridoru pouze na obchvat, bez záměru zavedení dopravy do obce Nová Ves nad Lužnicí <u>odůvodnění:</u> bez odůvodnění	návrh Obce Nová Ves nad Lužnicí bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu prověření záměru bude provedeno zejména s ohledem na výrazný plošný rozsah jeho vymezení, který přináší nepřiměřené zatížení obce
	D85	požadavek na úplné vypuštění záměru <u>odůvodnění:</u> bez odůvodnění	návrh Obce Nová Ves nad Lužnicí bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu prověření záměru bude provedeno zejména s ohledem jeho aktuálnost
Roudné	cyklostezky	požadavek na zařazení nové cyklostezky nadmístního významu podél řeky Malše	návrh obce Roudné nebude předmětem 4. aktualizace ZUR, neboť požadovaný záměr nenaplňuje atributy nadmístnosti a je řešitelný v úrovni zpracování územního plánu či jeho změny <u>odůvodnění a reakce na podnět:</u> Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje řeší formou vymezení ploch či koridorů záležitosti nadmístního významu. Vzhledem k výraznému rozsahu pojmu „nadmístní význam“ by mohly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje řešit jakékoliv záležitosti ovlivňující více než jednu obec. Ovšem takovéto pojetí zásad územního rozvoje by bylo poněkud komplikované (v neposlední řadě pro samotné obce a investory v území) a náročné nejen na obsah takovéto dokumentace, ale i na projednání jejích případných změn ve prospěch provedení záměrů v území, pokud by tyto bylo nutné s odkazem na podrobnější prověření realizovat mimo koridory či plochy vymezené v ZUR. Zejména z těchto důvodů byly v I. aktualizaci ZUR stanoveny tzv. „atributy nadmístnosti“, které vymezují ze záměrů s nadmístním významem ty záměry, které je nutno řešit v ZUR. Jinými slovy, v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
			nejsou obsaženy všechny záměry nadmístního významu, ale pouze ty, které naplňují v jednotlivých oblastech „atributy nadmístnosti“. O tom, že ne všechny záměry nadmístního významu musí být obsaženy v zásadách územního rozvoje, vypovídá též § 43 odst. 1 stavebního zákona, který připouští vymezení záměrů nadmístního významu neobsažených v zásadách územního rozvoje přímo v územních plánech, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku nevyloučí. Jednotlivé cyklostezky vedené na území Jihočeského kraje nejsou zařazeny mezi „atributy nadmístnosti“, avšak vzhledem k prospěšnosti takovýchto staveb je obecně v ZUR deklarována podpora jejich rozvoje. Konkrétní vymezení cyklostezky (resp. koridoru pro její umístění) je nutno řešit v územních plánech jednotlivých obcí.
Roudné	D 26/2	požadavek na přehodnocení vymezení jižní tangenty	návrh Obce Roudné nebyl zapracován do zprávy o uplatňování, neboť záměr D26/2 byl prověřen v rámci I. aktualizace ZUR a do doby projednání zprávy o uplatňování nedošlo v území ke změně skutečností, které by byly důvodem pro nové prověření záměru
Dvory nad Lužnicí	D84/3	požadavek na zúžení koridoru <u>odůvodnění:</u> ochrana vlastnických práv a co nejmenší dopad technického řešení na nemovitosti v katastru obce	návrh Obce Dvory nad Lužnicí nebude předmětem 4. aktualizace ZUR, neboť požadavky obce jsou řešitelné v úrovni zpracování územního plánu či jeho změny <u>odůvodnění a reakce na podaný podnět:</u> V ZUR je záměr D 84 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, konkrétně jeho úsek D84/3 evidován s následujícím popisem, cituji: „D84/3, krátká přeložka silnice II/103 před Dvory nad Lužnicí, šíře koridoru 100m“. Z principu územního plánování a závaznosti a posloupnosti jednotlivých stupňů územně plánovací dokumentace stanovených ve stavebním zákoně vyplývá, že úpravy (včetně zúžení) koridorů vymezených v zásadách územního rozvoje, lze provádět v nižších stupních územně plánovacích dokumentacích, tj. zejména v územním plánu Dvory nad Lužnicí.
Územní systém ekologické stability			
Obec Hrazany	RBC 826	požadavek na zmenšení plochy biocentra o pozemky užívané pro chov koz <u>odůvodnění:</u> RBC 826 je vymezeno až k zastavěnému území obce. V současné době vlastník pozemků obsažených v RBC 826 již šestým rokem provozuje na těchto pozemcích intenzivní chov koz, přičemž pro tuto činnost potřebuje mít předmětné pozemky řádně oploceny (neprůchodným plotem). Možnost realizace neprůchodného oplocení se však neslučuje s obecnými	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tzn. též uvedené biocentrum bude dle výše uvedeného posouzeno

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
		podmínkami nastavenými pro funkčnost biocenter. Zároveň vlastník předmětných pozemků plánuje v území vybudovat novou stavbu, v níž by se uskutečňovala výroba sýru, neboť dosavadní kapacita této výroby nepostačuje. Vlastník pozemků též zaměstnává ke své činnosti devět zaměstnanců, které by v případě ukončení podnikání musel propustit, čímž by se zvýšila nezaměstnanost v obci.	
Roudné	NBK 169	Požadavek na převymezení biokoridoru v oblasti u fotbalového hřiště.	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
Ponědraž	RBK 479	požadavek na úpravu koridoru mimo zastavěné území obce <u>odůvodnění:</u> Současné vymezení RBK nezajišťuje migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a limituje rozvoj obce	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

c) podněty obcí uplatněné v rámci zpráv o uplatňování jejich územních plánů

TABULKA 11 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI UPLATNĚNÉ V RÁMCI ZPRÁV O UPLATŇOVÁNÍ JEJICH ÚZEMNÍCH PLÁNŮ

autor podnětu	čeho se týká	obsah podnětu (zkrácený)	vyhodnocení pro aktualizaci
Elektro			
Obec Lčovice	Ee39, úsek Ee39/2	požadavek na úpravu trasy koridoru pro vedení velmi vysokého napětí mimo zastavěné území	návrh obce Lčovice bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vážících se k jeho realizaci Důkladné terénní šetření na území všech tří dotčených obcí za účasti zástupce oprávněného investora s poukázáním na existenci velmi stísněných podmínek pro realizaci vedení za situace respektování současného stavu v území (např. v obci Bohumilice při upřesnění koridoru severním směrem dochází ke kolizi se stávající zástavbou, při zpřesnění jižním směrem je vedení limitováno vodojemem a památným stromem; obdobné problémy jsou identifikované i v obci Lčovice a Malenice, kde po respektování současného stavu v území – zástavba a lesní komplexy – nezůstává dostatečný územní prostor pro komfortní provedení velmi vysokého napětí) je možné považovat výrazný důvod pro hledání případného výhodnějšího řešení vedení

			koridoru velmi vysokého napětí zmíněným územím.
Plyn			
Obec Ktiš	Ep10	požadavek na úpravu trasy plynovodu v k.ú. Dobročkov a Smědeč mimo zastavěné území i zastavitelné plochy <u>odůvodnění:</u> v trase navrhované zastupitelstvem obce Ktiš nedochází ke kolizím se zastavěným územím obce a zastavitelnými plochami, návrh je veden při pravé straně komunikace II/166, kde navíc obec získala do vlastnictví 78ha pozemků, dále by se zamezilo překopům komunikací II. tříd	návrh obce Ktiš bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vázících se k jeho realizaci Skutečnost, kdy obec je nově vlastníkem pozemků v území, jímž by bylo potenciálně možné koridor vést, je reálným důvodem k prověření odklonu trasy na tyto pozemky, bez nutnosti zatěžovat pozemky soukromých vlastníků vymezením veřejně prospěšné stavby.
Doprava			
Město Trhové Sviny	D42/8	požadavek řešit severní obchvat města v soulad, tak jak je řešena v územním plánu Trhové Sviny, který vydalo Zastupitelstvo města Trhové Sviny dne 28. 6. 2010	prověření vedení trasy záměru D42/8 (tj. obchvatu Trhové Sviny) je řešeno samostatnou aktualizací č. 5 a proto nebude tento záměr zahrnut též do aktualizace č. 4 (viz zpráva o uplatňování v části A.1.4.2.)
Obec Stachy	D/U	požadavek na zpřesnění koridoru územní rezervy nebo jeho vypuštění	v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje budou prověřovány všechny územní rezervy s ohledem na jejich aktuálnost, podle závěrů tohoto prověření budou koridory pro územní rezervy upravovány, vypouštěny či převáděny do návrhových koridorů
Územní systém ekologické stability			
Obec Lčovice	ÚSES na území obce Lčovice	požadavek na aktualizaci hranic prvků ÚSES	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
Obec Nové Hutě	ÚSES na území obce Nové Hutě	požadavek na aktualizaci hranic prvků ÚSES	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
Obec Stachy	ÚSES na území obce Stachy	požadavek na aktualizaci hranic prvků ÚSES	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
Obec Bářovice	ÚSES Dačicko	požadavek na úpravu RBK ÚSES podle plánu ÚSES pro celé území ORP Dačice rozpracovaného Ing. Wimmerem v r. 2009 - tak, aby průběh prvků ÚSES lépe zohledňoval skutečné podmínky	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4.

		v území (přírodní, případně hranice parcel) a aby byla zajištěna návaznost prvků ÚSES mezi sousedními obcemi	<i>aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</i>
Obec Lom	RBK 4002 a RBC 851	s ohledem na prvky ÚSES (regionální biokoridor 4002 Střížovický vrch – Buzičky a regionální biocentrum 851 Buzičky, obojí k. ú. Míreč) navrhujeme vypuštění jejich přítomnosti v k. ú. Míreč. Dále navrhujeme v této části jejich upřesnění pouze pro k. ú. Buzice (obec Buzice) a k. ú. Vahlovice (obec Myštice), neboť do k. ú. Míreč fakticky nezasahují.	<i>prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</i>

E. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, POPŘÍPADĚ NÁVRHU NOVÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ JE-LI VYŽADOVÁNO, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavky na aktualizaci ZUR vychází z podnětů a zkušeností z praktického použití ZUR od dotčených orgánů, organizací, úřadů územního plánování, obcí a pořizovatele. Dále vychází z poznatků získaných při porovnání s aktualizovanými územně analytickými podklady Jihočeského kraje a aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR. Reaguje i na v mezidobí od vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje schválené koncepční materiály a změny legislativy.

Tyto požadavky a podmínky jsou koncipovány jako pokyny pro projektanta aktualizace ZUR.

POŽADAVKY A PODMÍNKY:

V obecné rovině se požadují zejména následující úpravy Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

1. uvést ZUR do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace dle vyhodnocení provedeného v kapitole C. této zprávy o uplatňování, tj.:
 - zohlednit při projektování jednotlivých záměrů v ZUR obecné republikové priority a principy územního plánování,
 - zpřesnit (vymezit, vypustit či upravit) záměry uvedené pod bodem 3 kapitoly C., v případě splnění úkolů příslušných správních orgánů u záměrů uvedených pod bodem 2 zmíněné kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje zpřesnit (vymezit či upravit) na základě pokynu pořizovatele též tyto záměry,
 - u záměrů vypuštěných z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění její první aktualizace, posoudit naplnění atributů nadmístního významu, popř. jejich doplnění, a prověřit, zda je vhodné záměry ponechat jako záměry nadmístního významu,
2. reagovat na požadavky vzešlé z vyhodnocení územně analytických podkladů Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace, dle vyhodnocení provedeného v kapitole B. této zprávy o uplatňování, tj.:
 - zohlednit při projektování jednotlivých záměrů v ZUR závady uvedené v části B.1.2 této zprávy o uplatňování, v případě potřeby navrhnout obecné priority či úkoly vedoucí k odstranění či eliminaci popsané závady,
 - zpřesnit záměry uvedené pod bodem 3 kapitoly B.3., v případě pořízení nových studií u záměrů uvedených pod bodem 2 zmíněné kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje zpřesnit na základě pokynu pořizovatele též tyto záměry,
3. reagovat na požadavky vzešlé z vyhodnocení uplatňování ZUR dle kapitoly A. této zprávy o uplatňování, tj.:
 - prověřit podporu rozvoje regionu Milevska zejména doplněním dopravní sítě či vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti,
 - zvážit úpravu či doplnění zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území v oblasti dopravní infrastruktury, která by výstižněji reagovala na problematiku rozdílu mezi částmi záměru, které musí být řešeny v ZUR a těmi, které postačí vyřešit v územních plánech,
 - prověřit možnosti úpravy na koridoru dálnice D3 minimálně na správním území obce Chotýčany tak, aby dálniční koridor vymezený v ZUR zahrnoval nejen vlastní těleso dálnice, ale také prostor pro umístění plánovaných odpočíváků v tomto území,
 - úseky silnic v původních ZUR označené jako „homogenizace“, které po prověření bude nutno vymezit mimo současné vedení trasy a které nebudou odpovídat definici „homogenizace“ uvedené v ZUR, vymezit jako koridory pro vedení příslušných komunikací v nové stopě,
 - prověřit vymezení záměru D31/2 „Silnice II/141, úsek Těšovice – Prachovice“ zejména s ohledem na případný výsledek řízení ohledně vyhlášení nemovité kulturní památky v původně vymezené trase,
 - prověřit úpravu trasy záměru D65 „Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková“, konkrétně úseku D65/1, v obci Nová Pec z hlediska nově nabídnuté možnosti využití prostoru dřevoskladu

- včetně přístupové komunikace, v koordinaci s fází přípravy s ohledem na již vynaložené finanční prostředky,
- prověřit úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček) z pohledu naplnění atributů nadmístnosti (zejména zda se nejedná o homogenizace), případně pro tyto záměry vymezit příslušné koridory,
 - prověřit vymezení koridoru Ep26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá“ **zejména s ohledem na změnu hranic Vojenského újezdu Boletice**,
 - prověřit možnost formulace nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se na možnost umísťování vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně při zachování jejich funkčnosti a zvážit plošnou aplikaci této zásady s ohledem zejména na skutečnost existence zvláště chráněných území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v některých prvcích ÚSES,
 - prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES vymezené v ZUR, popř. též ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce,
 - zkoordinovat vymezení prvků ÚSES na hranicích Plzeňského a Jihočeského kraje tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost,
 - upravit vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tam, kde je jejich vymezení odchýlené od vymezení těchto prvků předaného odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje, v případě úpravy prvků ÚSES na hranicích s územím NP a CHKO Šumava zajistit koordinaci s prvky vymezenými v území NP a CHKO Šumava,
 - prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů,
 - prověřit aktuálnost vymezení ploch a koridorů územních rezerv, na základě prověření územní rezervy převést do návrhu, vypustit nebo s odůvodněním ponechat jako územní rezervy,
 - prověřit úkol uvedený pod bodem 1. písm. r. vážící se na umísťování větrných a fotovoltaických elektráren z pohledu souladu textové a grafické části ZUR a také s ohledem na přípustění těchto staveb ve vymezených částech území „bez omezení rozsahu“,
 - prověřit možnost doplnění textu o závaznost měřítko grafické části pro rozhodování v území a pro navazující územně plánovací dokumentace,
4. zohlednit v ZUR nové právní předpisy a koncepční materiály dle vyhodnocení provedeného v kapitole A, tj.:
- prověřit, zda katastrální území vyčleněná z vojenského újezdu Boletice přiřčená ke stávajícím obcím splňují předpoklady k ponechání těchto území ve specifické oblasti,
 - prověřit, zda nově vzniklá obec Polná na Šumavě má být součástí specifické oblasti,
 - reagovat na přeřazení rychlostních silnic mezi dálnice, tj. záměry R3 a R4 překlasifikovat na D3 a D4,
 - prověřit možnost podpory závěrů uvedených v rámci nových koncepčních materiálů v oblasti vod zejména v rámci stanovení úkolů pro územně plánovací činnost či v samotném řešení zásad územního rozvoje,
 - prověřit možnost podpory zavedení jednotlivých nových systémů nakládání s odpady v rámci obecných priorit územního plánování či stanovením úkolů pro územně plánovací činnost,
5. reagovat na podněty pro aktualizaci ZUR obsažené v kapitole D, tj.:
- prověřit vymezení záměru D37 „Silnice II/147“, konkrétně úsek D37/5 „obchvat městyse Dolní Bukovsko“, s ohledem na existenci několika podkladových materiálů,
 - prověřit vymezení záměru D84 „Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko“, konkrétně úseku D84/2, zejména s ohledem na výrazný plošný rozsah jeho vymezení, prověřit vymezení záměru D85 „Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103)“ zejména s ohledem na jeho aktuálnost,
 - prověřit aktuálnost vymezených územních rezerv D/A, D/C a D/U,
 - prověřit vymezení záměru Ee39 „VVN 110kV Strakonice – Vimperk“ zejména s ohledem na stísnění možnosti jeho vedení v obcích Bohumilice, Lčovice a Malenice,
 - prověřit vymezení záměru Ee8 „VVN Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV“ zejména s ohledem na jeho aktuálnost,

- prověřit vymezení záměru Ep10 „Propojení tranzitních plynovodů“ zejména s ohledem nové pozemky ve vlastnictví obce Ktiš,
 - prověřit vymezení ÚSES dle požadavků jednotlivých obcí, tj. zejména prověřit vedení nadregionálního biokoridoru NBK 169 na území obce Roudné, vedení regionálních biokoridorů RBK 479 a 4002 na území obcí Ponědraž a Lom, vymezení regionálních biocenter RBC 826 a 851 na území obcí Hrazany a Lom, dále prověřit vymezení ÚSES na území obcí Lčovice, Nové Hutě, Stachy a taktéž prověřit vymezení ÚSES v regionu Dačicko,
6. u všech nových záměrů, které budou do řešení ZUR vkládány a u všech záměrů, které se při aktualizaci budou měnit, bude aktualizováno i vyhodnocení vlivů ZUR na udržitelný rozvoj, a to na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000,
 7. prověřit, případně upravit či vypustit, záměry, které kolidují s nově vymezenými limity využití území,
 8. prověřit vedení dopravních záměrů obsažených (či návrhem 4. aktualizace vymezených) v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska výčtu katastrálních území, kterými tyto záměry prochází; pro prověření použít aktuální katastrální mapy,
 9. **v případě schválení nových koncepčních materiálů či zákonných předpisů majících dopad do obsahu ZUR, jakožto i v případě zjištění nových skutečností (např. vydání kolaudačních rozhodnutí, vydání aktualizace zásad územního rozvoje sousedních krajů, zpracování nových podkladových materiálů, zjištění dalších požadavků z průběžné aplikace ZUR), v době rozpracovanosti 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, zpracovat na základě pokynu pořizovatele, v němž budou vyhodnoceny dopady nových skutečností do návrhu ZUR, tyto nové skutečnosti do aktualizace,**
 10. v případě nových záborů ZPF dodržet ustálenou formu zpracování kapitoly „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF“,
 11. zajistit provázanost celé dokumentace (jednotlivých částí textové části návrhu 4. aktualizace ZUR a taktéž textové a grafické části) a veškeré změny provedené v rámci 4. aktualizace řádně odůvodnit.

A. Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR podrobněji rozčleněné dle textové části ZUR:

(rozsah úprav je rozčleněn do jednotlivých kapitol ZUR s tím, že je považován za minimální a orientační, sloužící zejména jako podklad pro rozvalu projektanta této aktualizace, neboť zejména u některých nových koncepčních materiálů není možné předem definovat jejich konkrétní dopad do jednotlivých částí ZUR)

STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Kapitola a) odstavce (1) – (5) textové části ZUR

- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové obecné priority či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové obecné priority či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro naplnění závěrů uvedených v nových koncepčních dokumentech je možné navrhnout nové obecné priority či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- potřeba stanovení nové priority či úprava některé ze stávajících priorit může vyvstat též z vlastního návrhu některého ze záměrů řešených ve 4. aktualizaci ZUR

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBČÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Kapitola b) odstavce (6) – (9a) textové části ZUR

- provést úpravu popisu zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území minimálně v těch rozvojových oblastech a osách, které jsou navázány na zrušenou kategorii rychlostních silnic (tj. změnit popis záměru z rychlostní silnice na dálnici)
- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících

- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- v případě změny trasy kteréhokoliv záměru, na nějž je navázáno vedení osy či vymezení oblasti, zvážit, prověřit a případně upravit též vymezení osy či oblasti

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Kapitola c) odstavce (10) – (11a) textové části ZUR

- zvážit zahrnutí nově vzniklé obce Polná na Šumavě do SOB 1 - specifické oblasti Šumava, zvážit též ponechání katastrálních území vyčleněných z Vojenského újezdu Boletice a přiřazených k okolním obcím ve vymezené specifické oblasti Šumava a na základě výsledků upravit výčet katastrálních území a obcí, na nichž je tato specifická oblast vymezena
- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCHA A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Kapitola d) odstavce (12) – (45) textové části ZUR

VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH

Odstavce (12) – (17b) textové části ZUR

- v případě splnění úkolů správních orgánů ve věci výběru vhodné lokality pro úložiště jaderného odpadu, v případě zpracování odborného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie či v případě zpracování odborného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny prověřit jejich územní nároky a případně je vymezit (či upravit) v ZUR; na základě zpracování výše uvedených dokumentů může dojít též k potřebě přeřešení atributů nadmístního významu v oblasti vymezení rozvojových ploch
- prověřit podporu rozvoje regionu Milevska zejména doplněním dopravní sítě či vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti
- v závislosti na závěrech uvedených v nových koncepčních dokumentech (zejména v oblasti vod) je možné (v případě potřeby) provést úpravy již vymezených rozvojových ploch
- v případě prokázání nových územních nároků u záměrů v oblasti transformace částí tepláren na spalovny odpadu, prověřit, zda se jedná o plochy nadmístního významu a případně je v zásadách územního rozvoje vymezit

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

Odstavce (18) – (22) textové části ZUR

- reagovat na novelu zákona č. 13/1996 Sb., týkající se kategorizace silnic, tj. záměry výstavby rychlostních silnic uvést jako záměry výstavby dálniční sítě
- úseky silnic v původních ZUR označené jako „homogenizace“, které po prověření bude nutno vymezit mimo současné vedení trasy a které nebudou odpovídat definici „homogenizace“ uvedené v ZUR, vymezit jako koridory pro vedení příslušných komunikací v nové stopě,
- prověřit podporu rozvoje regionu Milevska zejména doplněním dopravní sítě či vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti,
- prověřit možnost doplnění dopravní sítě v ORP Dačice o silnice I. a II. třídy

- prověřit možnost úpravy či doplnění zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, která by výstižněji reagovala na problematiku rozdílu mezi částmi záměru, které musí být řešeny v ZUR a těmi, které postačí vyřešit v územních plánech
- zpřesnit vymezení koridorů pro nově vymezené koridory dopravní infrastruktury republikového významu
- prověřit přeražení záměrů D5, D15 a D19 ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu
- prověřit evidenci záměru D20 jako stávající plochy nadmístního významu a v případě potřeby reagovat na aktualizovanou studii pořizovanou pro plochu letiště
- zpřesnit koridor D3 v obci Chotýčany tak, aby dálniční koridor vymezený v ZUR zahrnoval nejen vlastní těleso dálnice, ale také prostor pro umístění plánovaných odpočívek v tomto území
- prověřit vymezení záměru D31/2 „Silnice II/141, úsek Těšovice – Prachovice“ zejména s ohledem na případný výsledek řízení ohledně vyhlášení nemovité kulturní památky v původně vymezené trase
- prověřit vymezení záměru D37 „Silnice II/147“, konkrétně úsek D37/5 „obchvat městyse Dolní Bukovsko“, s ohledem na existenci několika podkladových materiálů
- prověřit úpravu trasy záměru D65 „Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková“, konkrétně úseku D65/1, v obci Nová Pec z hlediska nově nabídnuté možnosti využití prostoru dřevoskladu včetně přístupové komunikace, v koordinaci s fází přípravy s ohledem na již vynaložené finanční prostředky
- prověřit vymezení záměru D84 „Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko“, konkrétně úseku D84/2, zejména s ohledem na výrazný plošný rozsah jeho vymezení
- prověřit vymezení záměru D85 „Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103)“ zejména s ohledem na jeho aktuálnost
- prověřit možnost vymezení nových záměrů (zejména obchvatů) na silnici II/151 v Kunžaku a dále v úsecích Český Rudolec – Markvarec a Dačice – Lipolec
- prověřit úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček) z pohledu naplnění atributů nadmístnosti (zejména zda se nejedná o homogenizace), případně pro tyto záměry vymezit příslušné koridory
- v případě splnění úkolů ústředních orgánů u prověření územních nároků pro vodní cestu na Vltavě v úseku Třeběnice – České Budějovice vymezit či upravit záměr D18 (prověřit potřebu vypuštění záměru D18 ze záměrů republikového významu do doby splnění výše uvedeného úkolu)
- v případě splnění úkolů ústředních orgánů u prověření možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč - D1 vymezit nové záměry či úseky, popř. upravit stávající, pokud tato potřeba vyvstane
- v případě pořízení nové studie, která by měnila trasu IV. tranzitního železničního koridoru, zohlednit výsledky této studie v ZUR
- v případě pořízení nové studie týkající se železniční trati Veselí nad Lužnicí - Jihlavy zohlednit výsledky této studie v ZUR

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

- v oblasti zásobování vodou
Odstavce (23) – (24d) textové části ZUR
- v současné době nejsou známy požadavky na prověření této části ZUR
- v oblasti odkanalizování
Odstavce (25) – (25c) textové části ZUR
- v současné době nejsou známy požadavky na prověření této části ZUR
- v oblasti protipovodňových opatření
Odstavce (26) textové části ZUR
- v případě pořízení nové protipovodňové studie pro celé území Jihočeského kraje zohlednit její výsledky v rámci ZUR
- v oblasti elektroenergetiky
Odstavce (27) – (29a) textové části ZUR

- prověřit vymezení záměru Ee39 „VVN 110kV Strakonice – Vimperk“ zejména s ohledem na stísnění možnosti jeho vedení v obcích Bohumilice, Lčovice a Malenice
- prověřit vymezení záměru Ee8 „VVN Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV“ zejména s ohledem na jeho aktuálnost
- prověřit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se zejména k záměru E4a, zvážit potřebu doplnění vzhledem k doplnění PUR a prověřit, zda není potřeba provést změny vymezení koridorů, tj. zjistit, zda jsou koridory dostatečného rozsahu
- v případě splnění úkolů správních orgánů vymezit koridor pro republikový záměr E20
- v oblasti zásobování teplem
Odstavce (30) – (31) textové části ZUR
 - v současné době nejsou známy požadavky na prověření této části ZUR
- v oblasti zásobování plynem
Odstavce (32) – (33a) textové části ZUR
 - prověřit vymezení koridoru Ep26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá“ zejména s ohledem na změnu hranic Vojenského újezdu Boletice
 - prověřit vymezení záměru Ep10 „Propojení tranzitních plynovodů“ zejména s ohledem nové pozemky ve vlastnictví obce Ktiš
 - v případě splnění úkolů správních orgánů vymezit koridor pro záměry VTL plynovodu Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko, VTL plynovod Horní Dvořiště – Dubičné a VTL plynovod Mozart
 - v případě zpracování podrobnějšího prověření koridorů Ep6 a Ep/H provést dle výsledků prověření úpravy těchto koridorů

VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Odstavce (34) – (39) textové části ZUR

- prověřit možnost formulace nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se na možnost umísťování vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně při zachování jejich funkčnosti a zvážit plošnou aplikaci této zásady s ohledem zejména na skutečnost existence zvláště chráněných území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v některých prvcích ÚSES
- prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES vymezené v ZUR, popř. též ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce
- zkoordinovat vymezení prvků ÚSES na hranicích Plzeňského a Jihočeského kraje tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost
- upravit vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tam, kde je jejich vymezení odchýlné od vymezení těchto prvků předaného odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje, v případě úpravy prvků ÚSES na hranicích s územím NP a CHKO Šumava zajistit koordinaci s prvky vymezenými v území NP a CHKO Šumava
- prověřit vymezení ÚSES dle požadavků jednotlivých obcí, tj. zejména prověřit vedení nadregionálního biokoridoru NBK 169 na území obce Roudné, vedení regionálních biokoridorů RBK 479 a 4002 na území obcí Ponědraž a Lom, vymezení regionálních biocenter RBC 826 a 851 na území obcí Hrazany a Lom, dále prověřit vymezení ÚSES na území obcí Lčovice, Nové Hutě, Stachy a taktéž prověřit vymezení ÚSES v regionu Dačicko
- prověřit možnost doplnění nadregionálního biokoridoru propojujícího území Rakouska s územím Rakouska přes území Českých Velenic (přes významný krajinný prvek – niva Lužnice)

VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

Odstavce (39a) – (45) textové části ZUR

- prověřit aktuálnost vymezení územních rezerv na území kraje
- vymezení rezerv na podkladě tohoto prověření upravit, neaktuální záměry vypustit, popř. záměry s odůvodněním ponechat jako územní rezervy do doby dalšího prověření
- územní rezervy, u kterých se připravuje realizace, převést po prověření aktuálnosti a případné potřebné úpravě jejich vymezení do návrhu
- prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů

- v případě splnění úkolů správních orgánů reagovat na aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Kapitola e) odstavce (46) – (48) textové části ZUR

- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové obecné podmínky či provést úpravu těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové podmínky koncepce ochrany a rozvoje či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro naplnění závěrů uvedených v nových koncepčních dokumentech je možné navrhnout nové obecné podmínky či provést úpravu těch stávajících
- potřeba stanovení nové podmínky či úprava některé ze stávajících podmínek může vyvstat též z vlastního návrhu některého ze záměrů řešených ve 4. aktualizaci ZUR

STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Kapitola f) odstavce (49) – (50) textové části ZUR

- v případě změny trasy kteréhokoliv záměru, na nějž je navázáno vedení osy či vymezení oblasti, tzn. též vymezení krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace, zvážit, prověřit a případně upravit též vymezení uvedeného krajinného typu

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Kapitola g) odstavce (53) – (57a) textové části ZUR

- upřesnit obsah kapitoly tak, aby odpovídal znění dokumentace po 4. aktualizaci ZUR

STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Kapitola h) odstavce (58) textové části ZUR

- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové obecné úkoly a požadavky či provést úpravu těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové úkoly a požadavky či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro naplnění závěrů uvedených v nových koncepčních dokumentech je možné navrhnout nové úkoly a požadavky či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- prověřit úkol uvedený pod bodem 1. písm. r. vážící se na umístování větrných a fotovoltaických elektráren z pohledu souladu textové a grafické části ZUR a také s ohledem na připuštění těchto staveb ve vymezených částech území „bez omezení rozsahu“
- prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce
- potřeba stanovení nového úkolu či úprava některého ze stávajících úkolů může vyvstat též z vlastního návrhu některého ze záměrů řešených ve 4. aktualizaci ZUR

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Kapitola i) odstavce (60) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba vymezit plochu či koridor, ve kterých je prověřen jejich využití územní studií, budou tyto plochy či koridory vymezeny

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

Kapitola j) odstavec (61) – (62) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba vymezit plochu či koridor, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, budou tyto plochy či koridory vymezeny, včetně uvedení, zda se jedná o regulační plán na žádost nebo z podnětu a v případě regulačního plánu z podnětu bude stanovena lhůta pro jeho vydání

ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

Kapitola k) odstavec (63)- (63a) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba vymezit plochu či koridor, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, bude zpracováno též zadání takového regulačního plánu

STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

Kapitola l) odstavec (64)- (64b) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba upravit stávající etapizaci z důvodu vypuštění některého ze záměrů či jeho úpravy, popř. vyvstane-li potřeba vymezit etapizaci novou, bude dle těchto závěrů upravena tato kapitola ZUR

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kapitola m) odstavec (64c) textové části ZUR

- provést aktualizaci této kapitoly dle stanoviska Ministerstva životního prostředí

B. Požadavky na grafickou část návrhu 4. aktualizace ZUR:

- grafická část bude zpracována ve stejném rozsahu, jako jsou zpracovány Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění
- aktualizovány budou ty výkresy zásad územního rozvoje, v nichž bude návrhem 4. aktualizace provedena změna

Všechny výše uvedené požadavky, které mají průmět do grafické části dokumentace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, je nutné v příslušných výkresech zobrazit.

C. Požadavky na zpracování dokumentace vlivů na životní prostředí

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 28155/ENV/16 ze dne 20. května 2016 vyplynul požadavek na zpracování posouzení návrhu 4. aktualizace ZUR z hlediska vlivů na životní prostředí a systém NATURA 2000, **a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.**

Dále Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu 4. aktualizace ZUR na životní prostředí:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZUR JČK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách a tyto varianty následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZUR JČK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě,

že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZUR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

3. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Vyhodnotit akceptovatelnost řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.
4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
5. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší.
6. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZUR JČK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZUR JČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
 - b. s aktualizací ZUR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

7. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZUR JČK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZUR JČK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
8. V případě, že jsou navrhována protipovodňová opatření, vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
9. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu/potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů. Tento postup vyplývá z požadavků Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES, jež byla transponovaná do národního právního řádu vodním zákonem.
10. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

11. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
12. U nově navržených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
13. U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
14. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
15. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZUR JČK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025, Národní program snižování emisí ČR 2020). Dále požadujeme vyhodnotit soulad s Programem zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ03 – Jihozápad, Plánem odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 – 2025, plány oblasti povodí, plány pro zvládání povodňových rizik apod.
16. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. Pokud ano, pak u těchto přeshraničních vlivů požadujeme konkretizovat míru jejich významnosti, specifikovat dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a identifikovat dotčené území.
17. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZUR JČK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZUR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZUR JČK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
18. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZUR JČK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZUR JČK. U každé hodnocené aktivity ze ZUR JČK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZUR JČK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti ZUR JČK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude v návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje provedeno v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona a dalších výše uvedených podrobnějších požadavků Ministerstva životního prostředí.

F. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavky na zpracování variant řešení nebyly v průběhu projednání zprávy uplatněny.

G. NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY

Negativní dopady Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

H. NÁVRHY NA AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena Vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod usnesením č. 276 a je účinná od 17. 4. 2015. Vzhledem ke krátké době od vydání aktualizace č. 1 je uplatněn pouze jeden návrh na aktualizaci:

- V kapitole 3.2 vymezit rozvojovou osu „Jihlava – České Budějovice – Plzeň – Karlovy Vary“.

Odůvodnění požadavku:

V rámci Politiky územního rozvoje ČR, ve znění 1. aktualizace, je mezi většinou krajských měst navrženo propojení rozvojovými osami. Mezi krajskými městy Jihlava – České Budějovice a České Budějovice – Plzeň však žádná rozvojová osa vymezena není, byť se vazba mezi těmito krajskými městy jeví z pohledu Jihočeského kraje jako potřebná a významná.

ZÁVĚR

Tato Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje za období od rozhodnutí Zastupitelstva Jihočeského kraje o vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dne 17. 12. 2014) byla ve smyslu § 42 odst. 1 stavebního zákona před jejím předložením ke schválení Zastupitelstvu Jihočeského kraje konzultována s obcemi Jihočeského kraje, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, sousedními kraji a dotčenými orgány. V době konzultací byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Jihočeského kraje v sekci územní plánování, aby se s tímto návrhem mohla seznámit i veřejnost.

Zpráva, doplněná a upravená na základě konzultací, bude předložena Zastupitelstvu Jihočeského kraje ke schválení dle § 7 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Po svém schválení v Zastupitelstvu Jihočeského kraje se zpráva stane „zadáním“ pro 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Na základě tohoto „zadání“ bude zahájen proces pořízení aktualizace. Pořizovatel bude při aktualizaci zásad postupovat dle ustanovení § 36 – 41 stavebního zákona.

Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude 4. aktualizace zásad v rozsahu měněných částí vydána, zajistí pořizovatel v souladu s ustanovení § 42 odst. 4 stavebního zákona vyhotovení zásad zahrnující právní stav dokumentace po provedené aktualizaci.

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 – IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY TRVAJÍCÍ V ÚZEMÍ, AVŠAK JIŽ PROVĚŘENÉ PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZUR

TABULKA 2 – ZÁVADY V ÚZEMÍ, U NICHŽ NEJSOU V ZUR STANOVENA PŘÍMÁ OPATŘENÍ PRO JEJICH ODSTRANĚNÍ ČI ELIMINACE

TABULKA 3 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ SVÝM CHARAKTEREM A PODROBNOSTÍ NEODPOVÍDAJÍ ZUR

TABULKA 4 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JIŽ BYLY PROVĚŘENY V 1. AKTUALIZACI ZUR A JEJICH ŘEŠENÍ BYLO ODSUNUTO DO DOBY ZPRACOVÁNÍ PODROBNĚJŠÍCH STUDIÍ

TABULKA 5 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JE TŘEBA V RÁMCI AKTUALIZACE ZUR PROVĚŘIT

TABULKA 6 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU JIŽ ZOHLEDNĚNY V PLATNÉ ZUR

TABULKA 7 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU NAVÁZÁNY NA SPLNĚNÍ ÚKOLŮ SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

TABULKA 8 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JE TŘEBA PROVĚŘIT V RÁMCI 4. AKTUALIZACE ZUR

TABULKA 9 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI ZUR JČK

TABULKA 10 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI VYPLÝVAJÍCÍ Z KONZULTACÍ S OBCEMI

TABULKA 11 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI UPLATNĚNÉ V RÁMCI ZPRÁV O UPLATŇOVÁNÍ JEJICH ÚZEMNÍCH PLÁNŮ

TABULKA 12 - POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

TABULKA 13 - POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ S VEŘEJNOSTÍ

▪ SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA Č. 1 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

PŘÍLOHA Č. 2 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROJEDNÁNÍ S VEŘEJNOSTÍ

VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

TABULKA 12 - POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

čeho se týká	výrok podnětu	vyhodnocení pro aktualizaci
Ministerstvo průmyslu a obchodu		
Elektroenergetika – Ee32, Ee33, Ee35, Ee36 a Ee37	požadavek na zachování ploch a koridorů pro rozvoj technické infrastruktury Ee32, Ee33, Ee35, Ee36 a Ee37	ze zprávy o uplatňování do doby jejího schválení nevyplynul žádný požadavek na úpravu předmětných koridorů, tudíž nebudou obsahem 4. aktualizace ZUR (pokud nenastane případ uvedený v části E. bodě 9. a nebude třeba na základě nových skutečností vyvstalých až po schválení zprávy o uplatňování uvedených koridorů prověřit)
plynárství	požadavek respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy
energetika obecně	reagovat na novelu zákona č. 458/2000 Sb. č. 103/2015 Sb., uvést ji v rámci vyhodnocení nových zákonných předpisů a identifikovat její možný dopad do ZUR	doplnění novely č. 103/2015 Sb. do části A.2 zprávy o uplatňování nebylo provedeno, neboť pro zpracování ZUR má uvedená novela zásadní význam pouze tím, že stanovila územní energetickou koncepci jako podklad pro zpracování ZUR; nicméně energetická koncepce Jihočeského kraje je platná již od roku 2003, byla zohledněna již při zpracování původních Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a je k ní přihlíženo i při všech proběhlých či probíhajících aktualizacích ZUR; z výše uvedených důvodů nemá uzákonění územní energetické koncepce jako podkladu pro zpracování zásad územního rozvoje konkrétní nové dopady do řešení ZUR Jčk a proto není tato novela uvedena jmenovitě v kapitole A.2. zprávy o uplatňování
zásobování teplem	používat pojem „soustava zásobování tepelnou energií“ místo „centrální zásobování teplem“	požadavek Ministerstva průmyslu a obchodu byl do zprávy o uplatňování zahrnut (úprava terminologie v části B.1.2., Tabulka 2) a byl přenesen též do územně analytických podkladů Jihočeského kraje, z nichž byla původní terminologie čerpána
KÚ JČK - odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví		
ÚSES - NR a R	řešit návaznost všech prvků regionálního a nadregionálního ÚSES na sousední správní území krajů	požadavek KÚ JČK, OZZL je ve zprávě o uplatňování pro odstranění současných

		nenávazností již zahrnut (v části A.1.4.4. Vymezení ÚSES.) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 3. zprávy o uplatňování), nově vymezované koridory či plochy při hranicích kraje budou v souladu s platnými právními předpisy vzájemně koordinovány automaticky
ÚSES - NR a R	respektovat vymezené prvky ÚSES, případné změny podmínek jejich využití formulovat se zájmy v ochraně přírody; jakékoliv změny vymezení ÚSES i podmínek využití projednat s DO (včetně podmínek pro umístování MVE v prvcích ÚSES)	požadavek KÚ JČK, OZZL je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.1.4.4. Vymezení ÚSES, části E. bodě 3.) a deklaruje změnu vymezení prvků ÚSES zejména v závislosti na novém koncepčním materiálu zpracovaném KÚ JČK, OZZL, tzn. v souladu s jeho požadavky; požadavek na projednání veškerých změn týkajících se změn ÚSES (vymezení i podmínek) s KÚ JČK, OZZL vyplývá přímo ze stavebního zákona, neboť KÚ JČK, OZZL je dotčeným orgánem a bude přizván ke všem fázím pořizování uvedeného návrhu
ÚSES - NR a R	požadavek na upřesnění § 18 odst. 5 ve vazbě na nezastavěné území (zejména na prvky ÚSES)	požadavek KÚ JČK, OZZL byl doplněn do zprávy o uplatňování (do části A.1.4.4. a kapitoly E. bodu 3.) v tomto obsahovém znění: „prověřit možnost zpřesnění podmínek uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na prvky ÚSES vymezené v ZUR, popř. též ve formě úkolu pro územně plánovací dokumentace obce“
Správa NP Šumava		
obecně	požadavek na respektování všech limitů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny a na něj navazujících předpisů při zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy
Propojení Klápa – Hraničník - D83	návrh na vypuštění koridoru s ohledem na závěr provedeného hodnocení jeho vlivu na životní prostředí, které bylo ukončeno nesouhlasným stanoviskem MŽP	požadavek Správy NP a CHKO Šumava nebyl do zprávy o uplatňování zahrnut , neboť se dotýká území, v němž je v současné době pořizována podrobnější územně plánovací dokumentace ve formě regulačního plánu; po ukončení pořizování této podrobnější územně plánovací dokumentace bude se záměrem naloženo dle závěrů z ní vyplývajících
Silniční napojení Klápa – D86, územní rezerva Železniční	návrh na vypuštění koridorů souvisejících se záměrem D83 Propojení Klápa – Hraničník, tj. záměrů D86 a D/P	požadavek Správy NP a CHKO Šumava nebyl do zprávy o uplatňování zahrnut , neboť se dotýká záměrů, které mají přímou vazbu na záměr D83

napojení Klápy – D/P		Propojení Klápa - Hraničník, tj. na území, v němž je v současné době pořizována podrobnější územně plánovací dokumentace ve formě regulačního plánu; po ukončení pořizování této podrobnější územně plánovací dokumentace bude se záměrem D83 naloženo dle závěrů z ní vyplývajících a v souvislosti s tím budou (v případě potřeby) upraveny i záměry D86 a D/P
silnice Nová Pec – Zadní Zvonková - D65, úsek D65/1	požadavek na úpravu trasy v obci tak, aby pro přeložku mohl být využit prostor nevyužívaného skladu, včetně přístupové komunikace do dřevoskladu; touto úpravou by došlo k ochraně cenných území a zřejmě i k finanční úspoře	požadavek Správy NP a CHKO Šumava byl doplněn do zprávy o uplatňování (do části A.1.4.2. a kapitoly E. bodu 3.) s tímto obsahovým významem „prověřit úpravu trasy záměru D65 „Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková“, konkrétně úseku D65/1, v obci Nová Pec s ohledem na nově nabídnutou možnost využití prostoru nevyužívaného skladu, včetně přístupové komunikace do dřevoskladu, v koordinaci s fází přípravy s ohledem na již vynaložené finanční prostředky.“
ÚSES – umístování MVE	podmínit možnost umístování MVE do prvků ÚSES zachováním funkčnosti prvků a zohlednit limity vyplývající z předmětu ochrany zvláště chráněných území a ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	požadavek Správy NP a CHKO Šumava byl doplněn do zprávy o uplatňování (do části A.1.4.4. Vymezení ÚSES a kapitoly E. bodu 3.) ve znění „při zachování jejich funkčnosti a zvážit plošnou aplikaci této zásady s ohledem zejména na skutečnost existence zvláště chráněných území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v některých prvcích ÚSES“
ÚSES	při vymezení ÚSES respektovat Plán prvků ÚSES na území NP a CHKO Šumava, resp. koordinovat návaznost prvků na hranicích území NP a CHKO Šumava	požadavek Správy NP a CHKO Šumava byl doplněn do zprávy o uplatňování (do kapitoly E. bodu 3.) ve znění „v případě úpravy prvků ÚSES na hranicích s územím NP a CHKO Šumava zajistit koordinaci s prvky vymezenými v území NP a CHKO Šumava“
specifická oblast Šumava	názor – nejsou důvody k vyjmutí části Vojenského újezdu Boletice ze specifické oblasti Šumava	požadavek na prověření vymezení specifické oblasti je ve zprávě o uplatňování zahrnut (v části A.2.), neboť v území došlo k administrativním změnám, které budou mít vliv do ZUR minimálně úpravou výčtu obcí, na jejichž území je tato oblast vymezena; výsledkem prověření však může být i pouhá úprava výčtu dotčených obcí při zachování současného rozsahu specifické oblasti

územní rezervy	v případě, že budou v ZUR vymezovány územní rezervy pro vodní nádrže, OZE, LAPV a přečerpávací vodní elektrárny zohlednit přírodní, krajinářské a kulturní hodnoty dotčené krajiny, Správa se domnívá, že vymezení by se nemělo týkat území NP a CHKO	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů, hodnot či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy
priority pro zajištění příznivého ŽP	požadavek zpracovat prioritu č. 20a) dle PUR do priorit ZUR v části zajištění příznivého životního prostředí	požadavek Správy NP a CHKO Šumava je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části C. bodě 3. Tabulce 8) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 1. zprávy o uplatňování)
Český báňský úřad		
obecně	požadavek respektovat § 15 odst. 1 a § 18 odst. 2 horního zákona při vymezování ploch a koridorů	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy
Ministerstvo dopravy		
dopravní infrastruktura nadmístního významu - obecně	požadavek na řešení, jaké části záměrů nadmístního významu musí být v ZUR a jaké lze vymezit v ÚP obcí	požadavek Ministerstva dopravy je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.1.4.2.) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 3. zprávy o uplatňování)
dopravní infrastruktura nadmístního významu - VPS	požadavek na stanovení, jaké části záměrů nadmístního významu musí být vymezeny v ZUR jako součást koridorů pro VPS	požadavek Ministerstva dopravy je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.1.7.) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen ; rozsah koridorů pro VPS je úzce navázán na závěr vyhodnocení požadavku na aktualizaci uvedeného v části A.1.4.2.
dopravní infrastruktura nadmístního významu – dopravní stavby hájené MD	požadavek na prověření šířkového vymezení koridorů s ohledem na stavby s výstavbou záměrů, pro které jsou koridory vymezeny, související (SSÚD, odpočívky, křižovatkové větve), a to včetně vymezení katastrálních území, kterými tyto záměry procházejí (např. ORP Kaplice)	požadavek Ministerstva dopravy je ve zprávě o uplatňování částečně již zahrnut (v části A.1.4.2. – prověření, které části záměrů je nutno řešit v ZUR; na základě tohoto výsledku této úvahy budou koridory v ZUR prověřeny tak, aby nastolenému řešení odpovídaly) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen; druhá část požadavku týkající se prověření katastrálních území, kterými záměry prochází, byla doplněna do kapitoly E. bodu 8 v tomto znění „prověřit vedení dopravních záměrů obsažených (či návrhem 4. aktualizace vymezených) v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska výčtu katastrálních území, kterými tyto záměry prochází; pro prověření použít aktuální katastrální mapy“

dopravní infrastruktura nadmístního významu - dopravní stavby hájené MD	požadavek na prověření všech úseků (v předchozích aktualizacích vypuštěných) označených jako „homogenizace“ a navrácení těch úseků, kde navržené komunikace dle studií prochází mimo současné vedení tras	požadavek Ministerstva dopravy byl doplněn do zprávy o uplatňování (do části A.1.4.2.) a do kapitoly E. bodu 3. ve znění „úseky silnic v původních ZUR označené jako „homogenizace“, které po prověření bude nutno vymezit mimo současné vedení trasy a které nebudou odpovídat definici „homogenizace“ uvedené v ZUR, vymezit jako koridory pro vedení příslušných komunikací v nové stopě“
dálnice a rychlostní silnice	požadavek nahradit pojmy „rychlostní silnice R3 a R4“ pojmy „dálnice D3 a D4“	požadavek Ministerstva dopravy je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.2. bodě 2) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 4. zprávy o uplatňování)
zákon, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb.	požadavek na upravení data platnosti zákona ze „31.12.2016“ na „1.1.2016“	chybný údaj byl ve zprávě o uplatňování v části A.2 bodě 2. na základě požadavku Ministerstva dopravy opraven
měřítko ZUR	vyslovení souhlasu s navrácením údaje o závaznosti měřítka do ZUR v případě, že jeho smyslem je potvrdit, že ZUR nemá být „slepě“ zvětšována do ÚP	navrácením údaje o závaznosti měřítka by mělo dojít k podpoře nemožnosti slepého zvětšování ZUR do ÚP; požadavek na navrácení měřítka a stanovení správné formulace je uveden v části A.1.14. a části E. bodě 3. zprávy o uplatňování
úkoly z PUR – původní záměr S3	bod (112) – záměr S3 – domněnka, že přeřazením záměru z republikových záměrů do nadmístních dojde k duplicitě záměru	vzhledem ke skutečnosti, že v ZUR Jčk jsou záměry vždy děleny na záměry vyplývající z PÚR a záměry nadmístní, je třeba reagovat na vypuštění záměru z PÚR jeho vypuštěním z množiny záměrů vážícím se k politice územního rozvoje; nicméně po vypuštění záměru z této oblasti je možné jej v ZUR evidovat jako záměr nadmístního významu, bude-li jeho potřebnost prověřením potvrzena; nedojde tedy k duplicitnímu vymezení záměru, nýbrž záměr původně vymezený jako republikový bude nově evidován (v případě prověření jeho potřeby ve stejném rozsahu, který je v současně platných ZUR) jako záměr nadmístního významu
úkoly z PUR	bod (195) resp. (122) – domněnka, že se jedná o duplicitu záměru	z vyhodnocení tohoto bodu aktualizované PUR ze zprávy o uplatňování vyplývá, že budou prověřeny stávající koridory dopravní infrastruktury související s tímto záměrem a v případě potřeby budou doplněny i koridory nové (viz část C. Tabulka 8 a část E. bod 1.), nejedná se tedy o duplicitní vymezení záměru

dálnice D3 – záměr D1	souhlas s rozšířením koridoru dálnice D3 u Chotýčan	požadavek na rozšíření koridoru je ve zprávě o uplatňování zahrnut (v části A.1.4.2. a v části E. bodě 3.)
silnice I/4 – záměr D5	souhlas s přeřazením záměru D5 do záměru nadmístního významu	požadavek na prověření přeřazení záměru D5 je ve zprávě o uplatňování zahrnut (v části C. Tabulka 8 a v části E. bodě 1.)
Dopravní síť Dačicko	s možností doplnění dopravní sítě na Dačicku o silnice I. třídy resort dopravy nepočítá – nejedná se o koncepční řešení	požadavek na prověření dopravní situace na Dačicku je ve zprávě o uplatňování zahrnut (v části B. Tabulka 5 a v části E. bodě 2.), neboť vyplývá z územně analytických podkladů; výsledkem prověření však může být i zachování současného stavu
Trat' Veselí nad Lužnicí – Jihlava	studie dosud nebyla zahájena, požadavek upravit v tomto smyslu text na str. 22 zprávy	chybný údaj byl ve zprávě o uplatňování na základě požadavku Ministerstva dopravy opraven a záměr byl přesunut z části B. bodu 3. Tabulky 5 do části B. bodu 2. Tabulky 4, kde jsou uvedeny záměry, jejichž prověření v ZUR je vázáno na zpracování podrobnější studie. Údaje z ÚAP uvedené v projednávaném návrhu zprávy o uplatňování byly čerpány z technicko-ekonomické studie „Zvýšení výkonnosti tratě Veselí n. Lužnicí – Jihlava, vč. odstranění úvratových jízd v ŽST Jihlava“ zpracované v roce 2009.
Letecká doprava	požadavek respektovat ochranná pásma letišť	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy
Ministerstvo obrany		
Obecně – limity využití území	požadavek na zpracování ochranných pásem a zájmových území MO	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy; všechny limity uvádění v požadavcích Ministerstva obrany jsou v platných ZUR uvedeny a pro zpracování návrhu 4. aktualizace budou v souladu s právními předpisy použity v aktuální podobě
Ministerstvo zemědělství		
zdvojení přívodu z přehrady Římov - V5	požadavek před zařazením záměru do aktualizace konzultovat záměr s Povodím Vltavy	záměr řešen 5. aktualizací, netýká se 4. aktualizace (tato skutečnost je uvedena v části A.1.4.3.1. zprávy o uplatňování)
zásady pro umísťování MVE v prvcích ÚSES	požadavek předložit novou formulaci zásady ke konzultaci dotčeným s.p. Povodí Vltavy a Povodí Moravy	požadavek Ministerstva zemědělství na projednání formulace případné nové zásady je nad rámec právních

		<i>předpisů, neboť státní podniky Povodí Vltavy a Povodí Moravy nejsou dotčenými orgány v rámci pořizování územně plánovací dokumentace a nelze k nim v tomto procesu přistupovat jinak, než k ostatním institucím působícím na území Jihočeského kraje nemajícím statut dotčených orgánů a nastolovat tak nerovnost ve způsobu projednání zásad územního rozvoje; uvedené státní podniky budou mít možnost v souladu se zákonnými předpisy vznést během projednávání návrhu 4. aktualizace k jeho znění připomínky</i>
plány pro zvládání protipovodňových rizik, plány povodí	doplnit chybějící koncepční materiály, doplnit do úkolů pro územní plánování obcí úkoly, týkající se ochrany před povodněmi vyplývající z plánů pro zvládání povodňových rizik	<i>požadavek Ministerstva zemědělství byl do zprávy o uplatňování doplněn (konkrétně do části A.2 bodu 3 a do části E. bodu 4.).</i>
hospodaření s vodou	požadavek vypořádat se s body (25) a (26) PUR v plném rozsahu, požadavek vypořádat se s hospodařením s dešťovými vodami jako zdrojem vody	<i>požadavek Ministerstva zemědělství na vypořádání priorit (25) a (26) z PÚR a s hospodařením s dešťovými vodami jako zdrojem vody bude řešen v aktualizaci zásad územního rozvoje po zpracování nové protipovodňové studie řešící celé území Jihočeského kraje</i>
plán rozvoje vodovodů a kanalizací	požadavek, aby byl Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje skutečným podkladem pro zpracování ZUR	<i>požadavek Ministerstva zemědělství nebyl do zprávy o uplatňování zpracován, neboť v současné době vzhledem k podrobnosti Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje a jeho četným změnám není možné jej považovat za relevantní podklad pro zpracování zásad územního rozvoje, resp. jejich aktualizace (pokud nastane případ uvedený v části E. bodě 9. a bude pořízen nový Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje v době zpracovávání návrhu 4. aktualizace ZUR, bude v návrhu 4. aktualizace ZUR zohledněn tento koncepční materiál jako relevantní podklad pro jeho zpracování)</i>
Ministerstvo životního prostředí		
ochrana vod	požadavek nahradit pojem „protipovodňová ochrana“ pojmem „povodňová ochrana“, zohlednit schválení plánu pro zvládání povodňových rizik, doplnit do úkolů pro územní plánování obcí úkoly, týkající se ochrany před povodněmi, vyplývající z plánů pro zvládání povodňových rizik, doplnit chybějící koncepční materiály	<i>požadavek Ministerstva životního prostředí na záměnu pojmů byl ve zprávě o uplatňování respektován a úprava pojmů proběhla v celém dokumentu; dále byly na základě požadavku dotčeného orgánu doplněny příslušné nové koncepční dokumenty (konkrétně do části A.2 bodu 3 a do části E. bodu 4.).</i>

ochrana ovzduší	požadavek respektovat požadavky ochrany ovzduší, definované v zákoně 201/2012 Sb., upozornění v roce 2016 bude OOP vydán Program zlepšování ovzduší zóna Jihozápad, který je nutno v ZUR respektovat	ve zprávě o uplatňování ZUR nejsou uvedeny požadavky na respektování jednotlivých právních předpisů či limitů, neboť toto pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR vyplývá obecně z platné legislativy; nutnost reagovat též na koncepční materiály, které budou vydány v mezidobí od schválení zprávy o uplatňování do doby projednání návrhu 4. aktualizace ZUR je ve zprávě již zahrnuta (v části E. bodě 9.)
odpadové hospodářství	str. 17 – hygienické závady – nedostatečné skládkové kapacity - upozornění na novelu zákona o odpadech, která od roku 2024 zakazuje ukládat komunální odpad na skládky	požadavek týkající se novely zákona o odpadech je ve zprávě o uplatňování zahrnut (v části A.2.a v části E. bodě 3.)
odpadové hospodářství	str. 14 – požadavek nahradit slovo „plán“ slovem „Plán“	požadavek Ministerstva životního prostředí byl ve zprávě o uplatňování respektován (úprava proběhla v části A.2 bodu 4.) .
ochrana ZPF	požadavek na dodržení ustálené formy zpracování kapitoly „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ v případě nových záborů ZPF	požadavek Ministerstva životního prostředí byl do zprávy o uplatňování doplňen (konkrétně do části E. bodu 10) ve znění: „v případě nových záborů ZPF dodržet ustálenou formu zpracování kapitoly „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF““
druhá ochrana přírody a krajiny – fragmentace krajiny, migrační koridory	požadavek jako podklad pro aktualizaci ZUR JČK (resp. jako novou skutečnost, která vyplývá z aktualizace územně analytických podkladů) využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR	požadavek Ministerstva životního prostředí nebyl do zprávy o uplatňování zpracován, neboť využití územně analytických podkladů, jakožto podkladu pro tvorbu návrhu zásad územně plánovací dokumentace, vyplývá přímo z právních předpisů, tudíž na jejich základě budou územně analytické podklady využity jako podklad též pro zpracování 4. aktualizace
obecná ochrana přírody a krajiny	doporučení upravit formulaci vyhodnocení týkající se přípustnosti zahrnutí některých stávajících staveb (např. silnic) do ploch pro biocentra, nahradit slovo „součástí“ slovy „zahrnuty do“, tedy „stávající komunikace druhé (první) třídy může být zahrnuta do N(R)BC“	požadavek Ministerstva životního prostředí na záměnu pojmů byl ve zprávě o uplatňování respektován (konkrétně v části B.3 bodě 1, Tabulce 3) .
SEA	požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZUR na životní prostředí	požadavek Ministerstva životního prostředí na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl do zprávy o uplatňování doplňen v plném rozsahu (konkrétně do části E) .
Ministerstvo pro místní rozvoj		
PUR	požadavek na zpracování obecných úkolů pro územní plánování vyplývajících z PUR do ZUR	požadavek Ministerstva pro místní rozvoj je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části C. bodech 2. a 3., Tabulkách 7 a 8) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 1. zprávy o uplatňování)

širší vztahy	zohlednit případné nenávaznosti vybraných jevů ze ZUR	<i>požadavek Ministerstva pro místní rozvoj je ve zprávě o uplatňování pro odstranění současných nenávazností již zahrnut (v části A.1.4.4.) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 3. zprávy o uplatňování), nově vymezované koridory či plochy při hranicích kraje budou v souladu s platnými právními předpisy vzájemně koordinovány automaticky</i>
obecně – struktura zprávy o uplatňování	doporučení označit jednotlivé stati písmeny přesně dle vyhlášky	<i>doporučení Ministerstva pro místní rozvoj bylo do textu zprávy o uplatňování zapracováno a byly upraveny znění názvů kapitol A. a D. , kapitola F. byla označena H. a byly doplněny nové kapitoly F. a G.</i>
obecně – úkoly z PÚR	doporučení – upravit některé formulace (v části kapitoly E. váží se k úkolům z PÚR upravit formulaci „budou prověřeny“ na „budou zpřesněny“	<i>doporučení Ministerstva pro místní rozvoj bylo do textu zprávy o uplatňování zapracováno a byla upravena formulace v kapitole E. bodě 1. z „prověřit“ na „zpřesnit“</i>

VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROJEDNÁNÍ S VEŘEJNOSTÍ

TABULKA 13 - POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ S VEŘEJNOSTÍ

autor podnětu	čeho se týká	výrok podnětu	vyhodnocení pro aktualizaci
Obecné			
Šika František, ing.	oblast Milevska	požadavek na řešení nevyhovujícího demografického vývoje v oblasti Milevska, především zajištěním kapacitního dopravního napojení oblasti a vymezením průmyslových zón pro dlouhodobého strategického partnera	požadavek na prověření rozvoje Milevska v oblasti dopravní infrastruktury a možnosti nových pracovních příležitostí byl do zprávy o uplatňování doplněn (konkrétně do části A.1.4.2. a A.1.4.1 a do části E. bodu 3.) v obsahovém znění: „prověřit podporu rozvoje regionu Milevska zejména doplněním dopravní sítě či vymezením nových ploch pro pracovní příležitosti“
Elektro			
Vlastimil Kříž Ing. Petr Kubica, Mudr. Eva Kubicová, David Kubica	Ee39	požadavek na úpravu trasy v k.ú. Boubská požadavek na úpravu trasy koridoru mimo zastavěná území a vymezené zastavitelné plochy obcí požadavek na úpravu koridoru v obci Bohumilice	vymezení záměru Ee 39 bude v rámci 4. aktualizace ZUR prověřeno, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vážících se k jeho realizaci Důkladné terénní šetření na území všech tří dotčených obcí za účasti zástupce oprávněného investora s poukázáním na existenci velmi stísněných podmínek pro realizaci vedení za situace respektování současného stavu v území (např. v obci Bohumilice při upřesnění koridoru severním směrem dochází ke kolizi se stávající zástavbou, při zpřesnění jižním směrem je vedení limitováno vodojemem a památným stromem; obdobné problémy jsou identifikované i v obci Lčovice a Malenice, kde po respektování současného stavu v území – zástavba a lesní komplexy – nezůstává dostatečný územní prostor pro komfortní provedení velmi vysokého napětí) je možné považovat výrazný důvod pro hledání případného výhodnějšího řešení vedení koridoru velmi vysokého napětí zmíněným územím. požadavek již byl ve zprávě o uplatňování zahrnut v části D. písm. a) Tabulce 9 a v části E. bodě 5.
Plyn			
Mgr. František Jílek	Ep 26	požadavek na úpravu trasy v obci Horní Planá – posunout koridor směrem k bývalým hranicím VÚ Boletice	požadavek bude v rámci návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vážících se k jeho realizaci zejména změna hranic Vojenského újezdu Boletice požadavek byl doplněn do zprávy o uplatňování (konkrétně do části A.1.4.3.6. a do části E. bodu 3.) v obsahovém znění:

			„prověřit vymezení záměru Ep 26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá““
Doprava			
Obec Stachy		požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat obce ze ZUR	<i>v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje budou prověřovány všechny územní rezervy s ohledem na jejich aktuálnost, podle závěrů tohoto prověření budou koridory pro územní rezervy upravovány, vypouštěny či převáděny do návrhových koridorů</i> tato skutečnost je uvedena v části A.1.4.4. a v části E. bodě 3. zprávy o uplatňování
Obec Horní Skrýchov	D/A	požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat města Jindřichův Hradec ze ZUR	<i>v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje budou prověřovány všechny územní rezervy s ohledem na jejich aktuálnost, podle závěrů tohoto prověření budou koridory pro územní rezervy upravovány, vypouštěny či převáděny do návrhových koridorů</i> tato skutečnost je uvedena v části A.1.4.4. a v části E. bodě 3. zprávy o uplatňování
ŘSD	D1	požadavek na rozšíření koridoru dálnice D3 u obce Chotýčany pro umístění odpočívky	<i>požadavek bude v rámci návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu</i> požadavek byl doplněn do zprávy o uplatňování (konkrétně do části A.1.4.2. a do části E. bodu 3.) v obsahovém znění: „prověřit možnosti úpravy na koridoru dálnice D3 minimálně na správním území obce Chotýčany tak, aby dálniční koridor vymezený v ZUR zahrnoval nejen vlastní těleso dálnice, ale také prostor pro umístění plánovaných odpočívák v tomto území“
Živá vila, z.s.	D31/2	požadavek na vypuštění záměru ze ZUR	<i>požadavek bude v rámci návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen, neboť se jedná o záměr naplňující atributy nadmístního významu, u něhož došlo od jeho prověření v rámci I. aktualizace ZUR ke změně skutečností vážících se k jeho realizaci</i> zejména v oblasti probíhajícího řízení o vyhlášení vily J. N. Krále nemovitou kulturní památkou požadavek byl doplněn do zprávy o uplatňování (konkrétně do části A.1.4.2. a části E. bodu 3) v tomto obsahovém znění: „prověřit vymezení záměru D31/2 zejména s ohledem na případný výsledek řízení ohledně vyhlášení nemovité kulturní památky v původně vymezené trase“
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje	nový - silnice II/164 a II/151	požadavek na zařazení záměru úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček)	<i>požadavek Správy a údržby silnic Jihočeského kraje byl do zprávy o uplatňování zahrnut (do části A.1.4.2. a do části E. bodu 3.) v tomto obsahovém znění: „prověřit úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček) z pohledu naplnění atributů nadmístnosti</i>

			<i>(zejména zda se nejedná o homogenizace řešitelné v územních plánech), případně pro tyto záměry vymezit příslušné koridory“</i>
ŘSD Praha	dopravní infrastruktura nadmístního významu - obecně	požadavek na řešení, jaké části záměrů nadmístního významu musí být v ZUR a jaké lze vymezit v ÚP obcí	požadavek ŘSD Praha je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.1.4.2.) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 3. zprávy o uplatňování)
ŘSD Praha	dopravní infrastruktura nadmístního významu - VPS	požadavek na stanovení, jaké části záměrů nadmístního významu musí být vymezeny v ZUR jako součást koridorů pro VPS	požadavek ŘSD Praha je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.1.7.) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen ; rozsah koridorů pro VPS je úzce navázán na závěr vyhodnocení požadavku na aktualizaci uvedeného v části A.1.4.2.
ŘSD Praha	dopravní infrastruktura nadmístního významu – dopravní stavby hájené MD	požadavek na prověření šířkového vymezení koridorů s ohledem na stavby s výstavbou záměrů, pro které jsou koridory vymezeny, související (SSÚD, odpočívky, křižovatkové větve), a to včetně vymezení katastrálních území, kterými tyto záměry procházejí (např. ORP Kaplice)	požadavek ŘSD Praha je ve zprávě o uplatňování částečně již zahrnut (v části A.1.4.2. – prověření, které části záměrů je nutno řešit v ZUR; na základě tohoto výsledku této úvahy budou koridory v ZUR prověřeny tak, aby nastolenému řešení odpovídaly) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen; druhá část požadavku týkající se prověření katastrálních území, kterými záměry prochází, byla doplněna do kapitoly E. bodu 8 v tomto znění „prověřit vedení dopravních záměrů obsažených (či návrhem 4. aktualizace vymezených) v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska výčtu katastrálních území, kterými tyto záměry prochází; pro prověření použít aktuální katastrální mapy“
ŘSD Praha	dopravní infrastruktura nadmístního významu - dopravní stavby hájené MD	požadavek na prověření všech úseků (v předchozích aktualizacích vypuštěných) označených jako „homogenizace“ a navrácení těch úseků, kde navržené komunikace dle studií prochází mimo současné vedení tras	požadavek ŘSD Praha byl doplněn do zprávy o uplatňování (do části A.1.4.2.) a do kapitoly E. bodu 3. ve znění „úseky silnic v původních ZUR označené jako „homogenizace“, které po prověření bude nutno vymezit mimo současné vedení trasy a které nebudou odpovídat definici „homogenizace“ uvedené v ZUR, vymezit jako koridory pro vedení příslušných komunikací v nové stopě“
ŘSD Praha	dálnice a rychlostní silnice	požadavek nahradit pojmy „rychlostní silnice R3 a R4“ pojmy „dálnice D3 a D4“	požadavek ŘSD Praha je ve zprávě o uplatňování již zahrnut (v části A.2. bodě 2) a tudíž bude v návrhu 4. aktualizace ZUR prověřen (viz část E. bod 4. zprávy o uplatňování)
ŘSD Praha	zákon, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb.	požadavek na upravení data platnosti zákona ze „31.12.2016“ na „1.1.2016“	chybný údaj byl ve zprávě o uplatňování v části A.2 bodě 2. na základě požadavku ŘSD Praha opraven
ŘSD Praha	měřítka ZUR	vyslovení souhlasu s navrácením údaje o závaznosti měřítka do ZUR v případě, že jeho smyslem je potvrdit, že ZUR nemá být „slepě“ zvětšována do ÚP	navrácením údaje o závaznosti měřítka by mělo dojít k podpoře nemožnosti slepého zvětšování ZUR do ÚP; požadavek na navrácení měřítka a stanovení správné formulace je uveden v části A.1.14. a části E. bodě 3. zprávy o uplatňování

ŘSD Praha	úkoly z PUR – původní záměr S3	bod (112) – záměr S3 – domněnka, že přeřazením záměru z republikových záměrů do nadmístních dojde k duplicitě záměru	vzhledem ke skutečnosti, že v ZUR Jčk jsou záměry vždy děleny na záměry vyplývající z PÚR a záměry nadmístní, je třeba reagovat na vypuštění záměru z PÚR jeho vypuštěním z množiny záměrů vážícím se k politice územního rozvoje; nicméně po vypuštění záměru z této oblasti je možné jej v ZUR evidovat jako záměr nadmístního významu, bude-li jeho potřebnost prověřením potvrzena; nedojde tedy k duplicitnímu vymezení záměru, nýbrž záměr původně vymezený jako republikový bude nově evidován (v případě prověření jeho potřebnosti ve stejném rozsahu, který je v současně platných ZUR) jako záměr nadmístního významu
ŘSD Praha	úkoly z PUR	bod (195) resp. (122) – domněnka, že se jedná o duplicitu záměru	z vyhodnocení tohoto bodu aktualizované PUR ze zprávy o uplatňování vyplývá, že budou prověřeny stávající koridory dopravní infrastruktury související s tímto záměrem a v případě potřeby budou doplněny i koridory nové (viz část C. Tabulka 8 a část E. bod 1.), nejedná se tedy o duplicitní vymezení záměru

Územní systém ekologické stability

JUDr. Václav Kalina zast. p. Františka Pešičku	RBC 826	požadavek na zmenšení plochy biocentra o pozemky užívané pro chov koz <u>odůvodnění:</u> RBC 826 je vymezeno až k zastavěnému území obce. V současné době vlastník pozemků obsažených v RBC 826 již šestým rokem provozuje na těchto pozemcích intenzivní chov koz, přičemž pro tuto činnost potřebuje mít předmětné pozemky řádně oploceny (neprůchodným plotem). Možnost realizace neprůchodného oplocení se však neslučuje s obecnými podmínkami nastavenými pro funkčnost biocentra. Zároveň vlastník předmětných pozemků plánuje v území vybudovat novou stavbu, v níž by se uskutečňovala výroba sýru, neboť dosavadní kapacita této výroby nepostačuje. Vlastník pozemků též zaměstnává ke své činnosti devět zaměstnanců, které by v případě ukončení podnikání musel propustit, čímž by se zvýšila nezaměstnanost v obci.	prověření vymezeného územního systému ekologické stability zejména v návaznosti na nově připravovanou koncepci (resp. plán ÚSES) odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje bude předmětem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tzn. též uvedené biocentrum bude dle výše uvedeného posouzeno tato skutečnost je uvedena v části A.1.4.4. a v části E. bodě 3. zprávy o uplatňování
--	---------	--	---