



7. AKTUALIZACE

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Krajský úřad - Jihočeský kraj

Odbor regionálního rozvoje,
územního plánování a stavebního řádu

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ludmila Šnejdová

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Daniela Řežábková

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST - VÝROKOVÁ ČÁST

D) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO.....	7
Vymezení rozvojových ploch nadmístního významu	7
Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin.....	7
H) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY	7
L) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	8

TEXTOVÁ ČÁST - ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE	10
2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PODLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	11
Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s Politikou územního rozvoje ČR	11
Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích předpisů	14
Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	14
Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí	18
Stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	18
Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zohledněno	19
3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	19
D) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO	19
Vymezení rozvojových ploch nadmístního významu	19
Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin	26
H) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY	26
M) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	26
4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	27
5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDRĚNÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	27
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH V NÁVRHU OBSAHU 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	27
7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	28
8. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	28
9. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	31
10. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	54
Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF).....	54
Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ a do stupňů přednosti v ochraně	54
Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	54
Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rozvojové plochy nadmístního významu	54

11. SROVNÁVACÍ TEXT	55
---------------------------	----

GRAFICKÁ ČÁST - VÝROKOVÁ ČÁST

2. **VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ VČETNĚ ÚSES**

GRAFICKÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

8. **KOORDINAČNÍ VÝKRES**
9. **VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

označení správního orgánu, který 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vydal:

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

datum nabytí účinnosti 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

9. 4. 2021

jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka

**Ing. Daniela Řežábková
oddělení územního plánování
Krajský úřad Jihočeského kraje**



ZHOTOVITEL:

jméno a příjmení a podpis zhotovitele

Ing. arch. Ludmila Šnejdová



VÝROKOVÁ ČÁST

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, se mění takto:

D) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Vymezení rozvojových ploch nadmístního významu

Vymezení ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

1.	PT6	Kolný – plocha pro těžbu stavebního kamene. PT6/1, plocha pro těžbu stavebního kamene jihozápad PT6/2, plocha pro těžbu stavebního kamene severovýchod Dotčená katastrální území: Kolný.	PT6
----	------------	--	------------

2.	Za odstavec (16d) se vkládá text ve znění: „Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území (16e) Pro plochy pro těžbu nerostných surovin Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující: a. plochy těžby jsou určeny pro vymezení území dotčených samotnou těžbou, tzn. dobýváním nerostu, b. jako součást těchto ploch nejsou Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje vymezeny plochy pro navazující a následnou úpravu získané suroviny, nicméně tyto činnosti na nich nejsou vyloučeny, c. všechny záměry lze realizovat a provozovat za podmínky, že v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod.“		zásady pro plochy pro těžbu
----	--	--	--

Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin

3.	V odstavci (41) se z tabulky vymezených ploch územních rezerv pro těžbu nerostných surovin zcela vypouští územní rezerva PT/N.	PT/N
----	--	-------------

H) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

4.	V odstavci (58), bodě 1. se tečka za textem u písmene s. mění na čárku a doplňuje se bod „t. při upřesňování ploch pro těžbu prověřit možnost současného vymezení plochy pro navazující a následnou úpravu získané suroviny“.	stanovení požadavků na koordinaci ÚPČ
----	---	--

L) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

5.	Doplňuje se odstavec (64d) „V případě plochy těžby PT6 bude těžba na ploše PT6/2 zahájena nejdříve při vytěžení 80 % zásob na ploše PT6/1 uvedených v povolení činnosti prováděné hornickým způsobem.“.	etapizace
----	---	------------------

ODŮVODNĚNÍ

1. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zkráceným postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v oblasti rozvojových ploch pro těžbu nerostných surovin od města Lišov, na jehož území se dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2., 3., 5. a 6., nachází územní rezerva pro plochu těžby nerostných surovin PT/N Kolný.

Obsahem návrhu města Lišov byla žádost o převedení této územní rezervy na návrhovou plochu pro těžbu nerostných surovin zkráceným postupem. Návrh na pořízení aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje obsahoval veškeré náležitosti, které mu ukládá stavební zákon v § 42a odst. 2, mj. též stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko Ministerstva životního prostředí, z nichž nevyplynula potřeba posuzovat návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku č. j. KUJCK 87432/2019 ze dne 30. 7. 2019 konstatoval, že 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na celistvost předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku č. j. MŽP/2019/710/7768 ze dne 21. 8. 2019 konstatovalo, že 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít významný vliv na životní prostředí a není nutné ji posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na udržitelný rozvoj území se s ohledem na výše uvedená stanoviska nezpracovává.

Jelikož návrh na pořízení aktualizace obsahoval všechny zákonem požadované náležitosti, předložil jej pořizovatel (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Ing. Daniela Řežábková) se svým stanoviskem k rozhodnutí Zastupitelstvu Jihočeského kraje (§ 42a odst. 4 stavebního zákona).

Pořízení a obsah 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zkráceným postupem v rozsahu žádosti města Lišov schválilo Zastupitelstvo Jihočeského kraje usnesením č. 277/2019/ZK-23 dne 19. září 2019.

V souladu s ustanovením § 42b odst. 1 zákona stavebního zákona, ze kterého mj. vyplývá: *na základě rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení, nebo na základě zprávy o uplatňování, ve kterých zastupitelstvo výslovně uvede, že aktualizace bude provedena zkráceným postupem, krajský úřad zajistí zpracování návrhu aktualizace*, přistoupil Krajský úřad Jihočeského kraje rovnou ke zpracování návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zodpovědným projektantem 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je Ing. arch. Ludmila Šnejdová, autorizovaný architekt ve spolupráci s Ing. Štěpánem Lukschem a Ing. Věrou Třískovou.

Řešení 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít ani okrajově vliv na území sousedních států, konzultace podle § 37 odst. 4 stavebního zákona prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí sousedním státům proto Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako pořizovatel Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nenabídl.

Současně se 7. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pořizuje Krajský úřad Jihočeského kraje i 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která reaguje zejména na aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR, poznatky z aplikace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a podněty dotčených orgánů a obcí. Svým rozsahem a obsahem řešení se tyto aktualizace nepřekrývají.

Návrh 7. aktualizace byl dotčeným obcím na území kraje i veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou ze dne 23. 10. 2019. Veřejné projednání návrhu 7. aktualizace se konalo dne 28. 11. 2019. Připomínky a námítky ke zpracované dokumentaci, stejně jako stanoviska dotčených orgánů, mohly být k návrhu uplatněny do 6. 12. 2019.

Obdržená stanoviska dotčených orgánů byla pořizovatelem vypořádána a byly uzavřeny dohody o způsobu vypořádání uplatněných požadavků na obsah aktualizace (viz tabulka v bodě 2 odůvodnění).

K návrhu byla uplatněna 1 námitka a 8 připomínek, návrh rozhodnutí o námitce a návrh vypořádání připomínek je vložen do bodu 8 a 9 odůvodnění. Návrh rozhodnutí o uplatněné námitce a návrh vypořádání připomínek byl v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslán k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům, k zaslaným návrhům nebyla uplatněna nesouhlasná stanoviska, která by vyžadovala jiný způsob vypořádání, pouze Ministerstvo životního prostředí požadovalo drobné doplnění odůvodnění vypořádání u části uplatněných připomínek. Požadavku ministerstva bylo plně vyhověno.

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje podle § 42b odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 10. 3. 2020 pod čj. MMR-14947/2020-81-1 se závěrem, že nebyly shledány nedostatky z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů a vypořádání uplatněných námitek a připomínek byl návrh aktualizace podstatně upraven. Podstatné úpravy spočívaly zejména v úpravě rozsahu plochy těžby PT6 (oproti návrhu pro první veřejné projednání se plocha zmenšila) a doplnění etapizace jejího vytěžení, dále ve stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území pro plochy pro těžbu nerostných surovin.

K upravenému návrhu orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku č. j. KUJCK 80145/2020 ze dne 25. 6. 2020 konstatoval, že upravený návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na celistvost předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje. Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku č. j. MŽP/2020/710/2953 ze dne 22. 7. 2020 konstatovalo, že upravený návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít významný vliv na životní prostředí a není nutné jej posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání podle § 39 odst. 5 ve vazbě na § 42b odst. 8 stavebního zákona upraveného návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s obcemi a veřejností bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 4. 6. 2020 s termínem jednání dne 14. 7. 2020. Připomínky a námitky k zpracované dokumentaci, stejně jako stanoviska dotčených orgánů k návrhu mohly být uplatněny do 21. 7. 2020.

Obdržená stanoviska dotčených orgánů byla pořizovatelem dohodnuta. Ze stanovisek dotčených orgánů nevyplynuly žádné požadavky na úpravu (viz tabulka v bodě 2 odůvodnění).

K upravenému návrhu byla uplatněna 1 námitka a 6 připomínek, návrh rozhodnutí o námitce a návrh vypořádání připomínek je vložen do bodu 8 a 9 odůvodnění. Návrh rozhodnutí o uplatněné námitce a návrh vypořádání připomínek byl v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslán k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům. Ve stanoveném termínu nebyly uplatněny žádné požadavky dotčených orgánů na úpravu vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitce. Proto bylo možno přistoupit k vydání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo o uplatněných námitkách, souhlasilo s vypořádáním připomínek a rozhodlo o vydání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dne 18. 3. 2021 usnesením č. 73/2021/ZK-5.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PODLE § 40 Odst. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s Politikou územního rozvoje ČR

Předmětem 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je změna ve smyslu převedení územní rezervy pro těžbu stavebního kamene s označením PT/N, která byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vymezena zejména z důvodu jejího předpokládaného budoucího využití pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny, mimo jiné pro výstavbu dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru a případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, na nárhovou plochu těžby s označením PT6 v upraveném rozsahu a stanovení etapizace pro její vytěžení. Krom řešení týkajícího se pouze řešení samotné návrhové plochy těžby označené PT6 se ukázalo jako potřebné stanovit a doplnit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území pro plochy pro těžbu nerostných surovin v obecné rovině.

7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neřeší žádný záměr obsažený v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1., 2., 3. a 5. ani svým řešením nemá vliv na záměry v tomto dokumentu obsažené. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje jsou do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1., 2., 3. a 5 (příčemž 2., 3. a 5. aktualizace se nedotýkají území Jihočeského kraje), uváděny v rámci aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

S ohledem na § 31 odst. 4 stavebního zákona, kde je mj. uvedeno, že „politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje“, byly při zpracování 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zohledněny republikové priority stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její 1., 2., 3. a 5. aktualizace. S ohledem na rozsah a obsah 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje lze konstatovat, že řešení souvisí s aplikací zejména priority (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění její 1., 2., 3. a 5. aktualizace, jelikož spoluvytváří podmínky pro její naplnění. Krom toho spoluvytváří podmínky pro budoucí zajištění možnosti zejména realizace záměrů definovaných články (85), (98) + (102) a (142).

Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s cíli a úkoly územního plánování

SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Tento cíl je naplněn především kompletním řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které umožňují všestranný rozvoj Jihočeského kraje při zohlednění jeho hodnot a kvalitního životního prostředí. Jednou z ukázek této koordinace je např. vymezení rozvojových os v překryvu s vymezenými specifickými oblastmi a stanovení podmínek pro tento překryv (podmínky jsou stanoveny v rámci jednotlivých rozvojových os i v rámci vymezeného krajinného typu „krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“, který je na vymezené rozvojové osy a oblasti navázán). Z hlediska vyvážených podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel je třeba vyzdvihnout vymezení ploch republikového a nadmístního významu v oblasti ploch komerčních a průmyslových a zejména vymezení ploch a koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury (taktéž republikové a nadmístní úrovně).

Návrh aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje svým řešením splnění výše uvedeného cíle územního plánování nenarušuje. Vymezením nové plochy těžby nerostných surovin vytvoří předpoklady pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny pro aglomerace České Budějovice, Třeboň, Veselí nad Lužnicí, ale i Jindřichohradecko, zejména pro výstavbu významných infrastrukturních staveb – jmenovitě např. dokončení dálnice D3, dokončení IV. tranzitního železničního koridoru, a případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, které by bez této suroviny nemohly být realizovány. Byť po dobu provádění těžby bude dočasně v území dotčeném těžbou zatíženo životní prostředí vlivy souvisejícími s těžebními procesy, lze při pohledu na situování vymezované plochy těžby a jednotlivých záměrů, pro které má být těžená surovina využita (zejména dálnice D3, IV. tranzitní železniční koridor či dostavba Jaderné elektrárny Temelín), konstatovat, že díky tomuto vhodnému vzájemnému situování bude podporován v obecné rovině i pilíř životního prostředí. Tato podpora je spatřována zejména ve snaze zatížit převozem těžené suroviny co nejmenší možné území, proto se navrhuje vymezení nové plochy těžby v relativní blízkosti záměrů, pro něž se předpokládá, že budou hlavními konzumenty těžené suroviny. V případě nepřevedení územní rezervy PT/N do návrhových ploch by bylo nutno zajistit surovinu ze vzdálenějších míst, z hlediska ekonomiky dopravy neefektivních, čímž by došlo nejen k nárůstu veřejných prostředků potřebných pro uskutečnění významných staveb veřejné infrastruktury, zejména technické a dopravní, ale k nárůstu potřebných prostředků pro všechny konzumenty této suroviny v oblasti, kterou zásobuje, ale nejen to. Zároveň by došlo ke zhoršení životního prostředí pro větší množství obyvatel, žijících na návozních trasách, než v případě použití kameniva z lokality Kolný.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Taktéž tento cíl územního plánování je zajištěn především celkovým řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a dílčí aktualizace této dokumentace spočívající ve vymezení nové plochy pro těžbu nerostných surovin v místě původně vymezené plochy územní rezervy pro těžbu nerostných surovin jej negativně neovlivňuje. Díky těženým surovinám, které budou využity mimo jiné při dostavbě dálnice D3 na území Jihočeského kraje, IV. tranzitního železničního koridoru či dostavbě Jaderné elektrárny Temelín, se zlepši předpoklad jejich brzké výstavby a eliminuje se zatížení životního prostředí případným dovozem těžé suroviny ze vzdálenějších oblastí. Vybudováním uvedených staveb dojde ke skloubení veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neboť bude zajištěna vyšší plynulost dopravy a tím i zvýšený komfort cestování.

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Tento cíl je naplněn zejména procesní stránkou pořízení aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která v sobě snoubí projednání upravovaných záměrů s veřejností, projednání s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů a případné nastavení podmínek dle jimi hájených zájmů.

Zásady územního rozvoje i jejich aktualizace zohledňují požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé, které jsou pak koordinovány s ohledem na ochranu veřejných zájmů. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje kraje, v souladu s potřebami jeho obyvatel i návštěvníků.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Cíl uvedený v § 18 odst. 4 stavebního zákona je opět naplněn samotným řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jako celku. Návrh aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje svým řešením splnění výše uvedeného cíle územního plánování nenarušuje. Vymezením nové plochy těžby nerostných surovin vytvoří předpoklady pro výstavbu důležitých dopravních staveb na území Jihočeského kraje, které by bez této suroviny nemohly být realizovány, ale také v obecné rovině vytvoří předpoklady pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny pro aglomerace České Budějovice, Třeboň, Veselí nad Lužnicí a Jindřichohradecko. Byť po dobu provádění těžby bude dočasně v území dotčeném těžbou zatíženo životní prostředí vlivy souvisejícími s těžebními procesy, lze při pohledu na situování vymezované plochy těžby a jednotlivých záměrů zásobované oblasti, pro které má být těžená surovina mimo jiné využita (zejména dálnice D3, IV. tranzitní železniční koridor či dostavba Jaderné elektrárny Temelín), konstatovat, že díky tomuto vhodnému vzájemnému situování bude podporován v obecné rovině i pilíř životního prostředí. Tato podpora je spatřována zejména ve snaze zatížit převozem těžené suroviny co nejmenší možné území, proto se navrhuje vymezení nové plochy těžby v relativní blízkosti záměrů, pro něž se předpokládá, že budou hlavními konzumenty těžené suroviny. Díky zajištění dostatečného množství nerostné suroviny mimo jiné pro vybudování významných dopravních staveb na území Jihočeského kraje vzroste též civilizační hodnota celého území, neboť bude zajištěna zvýšená plynulost a bezpečnost dopravy nejen z hlediska turistických možností, ale též za pracovními příležitostmi.

SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Z hlediska splnění úkolů územního plánování lze konstatovat, že návrh aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje přímo reaguje na úkoly stanovené v § 19 pod písmeny c), e) a j) stavebního zákona, neboť na základě prověření a posouzení provádí změny v území vedoucí k zajištění vybudování významných dopravních a energetických staveb na území jižních Čech. Návrh aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vytváří předpoklady k zajištění dostupnosti potřebné nerostné suroviny v relativní blízkosti míst spotřeby i konkrétně jmenovaných plánovaných záměrů, čímž ve své podstatě naplňuje všechny tři výše zmíněné úkoly územního plánování – posuzuje potřebu změn v území a taktéž směřuje k zajištění stavu pro hospodárnější vynakládání veřejných prostředků.

Ostatní úkoly uvedené v § 19 stavebního zákona jsou koncepčního charakteru a jsou zohledněny v komplexním řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Návrh aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do koncepčního řešení krajské územně plánovací dokumentace nezasahuje, a tudíž ani nenarušuje splnění úkolů územního plánování definovaných stavebním zákonem.

Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích předpisů

7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném

znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Obsah výrokové části a odůvodnění odpovídá osnově uvedené v přílohách č. 4 a 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Odůvodnění taktéž obsahuje požadavky uvedené v § 40 odst. 2 stavebního zákona a taktéž požadavky uvedené v § 172 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Odpovídá i osnově odůvodnění zásad územního rozvoje dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je v souladu se zákonem dělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 správního řádu a příloha č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., do odůvodnění je vloženo rozhodnutí o uplatněných námitkách tak, jak vyžaduje správní řád v § 172 odst. 5, a dále je vložena do odůvodnění i informace o způsobu vypořádání připomínek při veřejném projednání tak, jak to vyžaduje správní řád ve svém § 172 odst. 4.

Vzhledem k faktu, že návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neřeší veškeré oblasti, pro něž jsou zpracovány samostatné výkresy zásad územního rozvoje, jsou součástí grafické části pouze ty výkresy (resp. jejich výřezy), v nichž 7. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dochází ke změnám.

Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí nebylo zpracováno, jelikož dle stanovisek Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a k navrhovanému obsahu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (č. j. KUJCK 87432/2019 ze dne 30. 7. 2019) a Ministerstva životního prostředí (č. j. MŽP/2019/710/7768 ze dne 21. 8. 2019) dle § 42a, odst. 2, písm. d) a e) stavebního zákona je možné vyloučit vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast ležící na území působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje a vyloučit významný vliv na životní prostředí, tudíž nevyžaduje zpracování dokumentace posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA). Vliv upraveného návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí nebyl dle stanovisek Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (č. j. KUJCK 80145/2020 ze dne 25. 6. 2020) a Ministerstva životního prostředí (č. j. MŽP/2020/710/2953 ze dne 22. 7. 2020) taktéž sledán.

Vyhodnocení souladu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dle odborného názoru pořizovatele zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V územním plánování zájmy podle složkových zákonů hájí tzv. „dotčené orgány“ ve stanoviscích podle § 4 odst. 2 stavebního zákona, která dotčené orgány vydávají pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, a která jsou závazným podkladem opatření obecné povahy.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k navrhovanému obsahu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (§ 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona)

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUJCK 87432/2019 ze dne 30. 7. 2019 a č. j. KUJCK 80145/2020 ze dne 25. 6. 2020 konstatoval, že 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na celistvost předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k navrhovanému obsahu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (§ 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona)

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí čj. MŽP/2019/710/7768 ze dne 21. 8. 2019 a č. j. MŽP/2020/710/2953 ze dne 22. 7. 2020 podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), není posouzení návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí požadováno, z tohoto důvodu nebylo o vydání stanoviska Ministerstva životního prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požádáno.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje uplatněná v rámci veřejného projednání, a připomínky sousedních krajů

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	požadavek	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	bez požadavků	
AOPK	neuplatněno	
KÚ OZZL	neuplatněno	
Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	bez požadavků	
Újezdni úřad VÚ Boletice	neuplatněno	
MZDr	neuplatněno	
Mze	Požadavek, aby u vymezené plochy pro těžbu – PT6 byly respektovány podmínky dané nařízením vlády č. 85/1981 Sb.. Zejména požaduje zapodmínkovat realizaci těžby, a to následovně: „Těžba bude probíhat v etapách a odlesnění a rozsah těžby bude vždy v souladu s hodnotami danými v předmětném nařízení vlády, budou minimalizovány vlivy na odtokové poměry a především vliv na jakost a množství podzemních vod. Těžební práce nebudou probíhat ve vzdálenosti menší než 20 m od břehové čáry drobných vodních toků IDVT 10256137 a IDVT 10254875 a těžba nebude mít vliv na jejich vodnost. Břehové porosty vodních toků budou zachovány, aby se zabránilo vysychání koryta. Prokáže-li se ovlivnění vodních poměrů, bude těžba zastavena.“	Celková plocha vymezeného záměru bude zmenšena a záměr bude vymezen ve dvou etapách dle přílohy této dohody. Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy je závazné pro všechny subjekty v daném území a je proto nadbytečné je citovat v ZUR. Navrhované podmínky týkající se vzdálenosti těžby od vodních toků jsou mimo podrobnost ZUR a je nutno je řešit v navazujících dokumentacích. Podmínku „ <i>Prokáže-li se ovlivnění vodních poměrů, bude těžba zastavena.</i> “ nelze do územně plánovací dokumentace propsat – jedná se o podmínku, kterou je možno stanovit v rozhodnutí o povolení záměru. Naopak bude nově pro všechny záměry těžby stanovena podmínka „ <i>v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod.</i> “ Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.
MPO	bez požadavků	
KHS	bez požadavků	
MZDr ČILZ	bez požadavků	
MK	bez požadavků	
KÚ OKPP	Požadavek do textové části návrhu doplnit skutečnost, že navržená plocha PT6 na své jižní straně sousedí či přímo zasahuje do areálu nemovité kulturní památky zaniklá středověká osada . Tuto kulturní památku je nutné plně respektovat a s ohledem na její rozsah upřesnit vymezenou plochu PT6 a to s ohledem na	Nemovitá kulturní památka a její prostředí je limitem využití území, který je nutno vždy respektovat. S ohledem na měřítko a podrobnost ZUR a měřítko nemovité kulturní památky není zpřesnění vymezení plochy v aktualizaci možné a je nutno jej řešit v navazující dokumentaci. V odůvodnění 7. aktualizace zásad územního rozvoje

	možné rozlišení bud' to ještě v této 7. aktualizaci zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nebo v navazující podrobnější územně plánovací dokumentaci.	Jihočeského kraje bude uvedeno: „Plocha PT6 na své jižní straně potenciálně koliduje s areálem nemovité kulturní památky, zaniklá středověká osada, zapsaným v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 18726/3-5606. V navazující podrobnější územně plánovací dokumentaci bude vymezení plochy PT6 zpřesněno (korigováno) s ohledem a při plném respektování této nemovité kulturní památky a jejího prostředí.“
	Doplnit skutečnost, že předmětná plocha je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.	Za území s archeologickými nálezy je možno považovat celé území Jihočeského kraje. U ostatních záměrů vymezených v ZUR tato skutečnost uvedena není. Povinnost chránit památky vyplývá jak ze stavebního zákona, tak ze zákona o památkové péči. Uvedení této povinnosti v ZUR je tak nadbytečné. V obecné rovině je ochrana památek řešena v především v bodě (47) ZUR.
MD	neuplatněno	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	neuplatněno	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	neuplatněno	
SPÚ	neuplatněno	
MV	neuplatněno	
MPSV	bez požadavků	
ČBÚ	neuplatněno	
ČTÚ	neuplatněno	

Návrh se netýká území sousedních krajů, připomínky sousedních krajů nebyly uplatněny.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	požadavek	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů: Upozornění na nutnost si od MŽP vyžádat stanovisko, zda má být upravený návrh 7AZÚR JČK posuzován z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“): doporučení nahradit formulaci na str. 7 výrokové části v kap. D odst. (16e) „všechny záměry lze realizovat a provozovat za podmínky, že v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod.“ takto: „všechny záměry lze realizovat a provozovat za podmínky, že těžba bude v souladu s ustanoveními, týkajícími se cílů ochrany vod jako složky životního prostředí podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“	Stanovisko bylo vyžádáno dne 1. 7. 2020, dle stanoviska MŽP vydaného dne 22. 7. 2020 upravený návrh 7. aktualizace nevyžaduje posouzení vlivu koncepce na životní prostředí. MŽP dne 5. 10. 2020 od připomínky k návrhu 7. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje ustoupilo a akceptovalo znění podmínky dohodnuté s Ministerstvem zemědělství.
AOPK	neuplatněno	
KÚ OZZL	bez požadavků	

Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	neuplatněno	
Újezdni úřad VÚ Boletice	neuplatněno	
MZDr	neuplatněno	
Mze	neuplatněno	
MPO	bez požadavků	
KHS	bez požadavků	
MZDr ČILZ	bez požadavků	
MK	bez požadavků	
KÚ OKPP	neuplatněno	
MD	neuplatněno	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	neuplatněno	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	neuplatněno	
SPÚ	neuplatněno	
MV	neuplatněno	
MPSV	bez požadavků	
ČBÚ	neuplatněno	
ČTÚ	neuplatněno	

Stanovisko ministerstva pro místní rozvoj k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje dle § 42b odst. 5. stavebního zákona

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje podle § 42b odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 10. 3. 2020 pod čj. MMR-14947/2020-81-1 se závěrem, že nebyly shledány nedostatky z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	požadavek	vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	Požadavek na doplnění textu odůvodnění rozhodnutí o části námitek	Doplněno dle požadavku MŽP
AOPK	neuplatněno	
KÚ OZZL	neuplatněno	
Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	neuplatněno	
Újezdni úřad VÚ Boletice	neuplatněno	
MZDr	neuplatněno	
Mze	neuplatněno	
MPO	bez požadavků	
KHS	bez požadavků	
MZDr ČILZ	neuplatněno	
MK	neuplatněno	
KÚ OKPP	neuplatněno	
MD	neuplatněno	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	neuplatněno	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	bez požadavků	
SPÚ	neuplatněno	
MV	neuplatněno	
MPSV	neuplatněno	

ČBÚ	neuplatněno	
ČTÚ	neuplatněno	

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Stanoviska dotčených orgánů		
DO	Požadavek	vypořádání
Ministerstvo životního prostředí	bez požadavků	
AOPK	neuplatněno	
KÚ OZZL	neuplatněno	
Správa NP a CHKO Šumava	neuplatněno	
Ministerstvo obrany	neuplatněno	
Újezdni úřad VÚ Boletice	neuplatněno	
MZDr	neuplatněno	
Mze	bez požadavků	
MPO	bez požadavků	
KHS	bez požadavků	
MZDr ČILZ	neuplatněno	
MK	neuplatněno	
KÚ OKPP	neuplatněno	
MD	neuplatněno	
KÚ ODSH	neuplatněno	
SEI	bez požadavků	
SÚJB	neuplatněno	
HZS	neuplatněno	
SPÚ	neuplatněno	
MV	neuplatněno	
MPSV	neuplatněno	
ČBÚ	neuplatněno	
ČTÚ	bez požadavků	

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v souladu s ustanovení § 42a odst. 5 stavebního zákona zpracováno, neboť ze stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, č.j. KUJCK 87432/2019 ze dne 2. 9. 2019 a č. j. KUJCK 80145/2020 ze dne 25. 6. 2020 nevyplynul požadavek na posouzení 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje a ze stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. MŽP/2019/710/7768 ze dne 21. 8. 2019 nevyplynul požadavek posouzení návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vliv upraveného návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí nebyl dle stanovisek Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví lesnictví (č. j. KUJCK 80145/2020 ze dne 25. 6. 2020) a Ministerstva životního prostředí (č. j. MŽP/2020/710/2953 ze dne 22. 7. 2020) taktéž shledán.

Stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. MŽP/2019/710/7769 ze dne 21. 8. 2019 není nutné návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje posuzovat z hlediska jejích vlivů na životní prostředí. S ohledem na tuto skutečnost nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 7

stavebního se v tomto případě nevydává. Požadavek na posouzení vlivů 7. aktualizace na životní prostředí nebyl Ministerstvem životního prostředí uplatněn ani pro upravený návrh (č. j. MŽP/2020/710/2953 ze dne 22. 7. 2020).

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zohledněno

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. MŽP/2019/710/7769 ze dne 21. 8. 2019 a č. j. MŽP/2020/710/2953 ze dne 22. 7. 2020 není nutné návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje posuzovat z hlediska jejích vlivů na životní prostředí. S ohledem na tuto skutečnost nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 7 stavebního se v tomto případě nevydává.

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Změny provedené v 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly provedeny z následujících důvodů:

D) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Vymezení rozvojových ploch nadmístního významu

Vymezení ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

1.	K vložení řádků, respektive plochy PT6, do tabulky obsahující výčet vymezení ploch těžby došlo z důvodu převedení části plochy PT/N z ploch územních rezerv do ploch návrhových. Konkrétní odůvodnění je uvedeno níže v tabulce: <table border="1"> <tr> <td>PT6</td><td> Kolný – plocha pro těžbu stavebního kamene. Tato plocha byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje součástí plochy územní rezervy pro těžbu stavebního kamene s označením PT/N. Tato územní rezerva byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vymezena zejména z důvodu jejího předpokládaného budoucího využití pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny, zejména pro výstavbu dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru a případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín. Kritériem pro zanesení plochy těžby stavebního kamene do Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je v souladu se článkem (16a) písm. a. Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje splnění atributu ve znění „nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem </td></tr> </table>	PT6	Kolný – plocha pro těžbu stavebního kamene. Tato plocha byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje součástí plochy územní rezervy pro těžbu stavebního kamene s označením PT/N. Tato územní rezerva byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vymezena zejména z důvodu jejího předpokládaného budoucího využití pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny, zejména pro výstavbu dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru a případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín. Kritériem pro zanesení plochy těžby stavebního kamene do Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je v souladu se článkem (16a) písm. a. Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje splnění atributu ve znění „nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem
PT6	Kolný – plocha pro těžbu stavebního kamene. Tato plocha byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje součástí plochy územní rezervy pro těžbu stavebního kamene s označením PT/N. Tato územní rezerva byla v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vymezena zejména z důvodu jejího předpokládaného budoucího využití pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny, zejména pro výstavbu dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru a případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín. Kritériem pro zanesení plochy těžby stavebního kamene do Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je v souladu se článkem (16a) písm. a. Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje splnění atributu ve znění „nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem		

 odst. (16b) | **PT6** |

	<i>vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u štěrkopísků a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (tj. do 40km od potencionálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z těžené suroviny zařazených dle požadovaných ČSN EN“.</i> Při převádění plochy pro těžbu z územní rezervy do návrhové plochy tak bylo předně zkoumáno dodržení nastavených kritérií: ekonomické dostupnosti, kvality kameniva a objemu vytěžitelných zásob. Dotčené ložisko je prognózním zdrojem stavebního kamene důležitým pro surovinovou politiku státu již od 70. let 20. stol., jako významný zdroj kvalitní suroviny, stavebního kamene, pro aglomerace České Budějovice, Třeboň, Veselí nad Lužnicí, ale i Jindřichohradecka. Jeho strategická významnost je dána zejména polohou, druhem nerostu (kameniva), objemem zásob. Faktem totiž je, že ložiska nerostných surovin, v tomto případě stavebního kamene, jsou nepřenositelná, tudíž stavební suroviny jsou vždy vázány na místo výskytu. Stavební kámen a výrobky z něho jsou základní surovinou pro veškeré segmenty stavebnictví, v nejvyšší míře pak pro výstavbu infrastruktury, dálnic, silnic, železnic, vodních cest, mostů, lesních a polních cest, cyklostezek, chodníků a všech zpevněných ploch, nelze ale zapomínat ani na místní výstavby a výrobu stavebních hmot. Zároveň se ale jedná se o surovinu, která je relativně levná v poměru k nákladům na dopravu a proto, pokud to umožňuje geologická stavba území, je důležité využívat zdrojů v blízkosti míst spotřeby, což umožňuje minimalizovat nároky na dopravu a tím minimalizovat zatížení životního prostředí z nadměrné dopravy (jelikož se jedná o velké objemy přeprav, krom ostatních negativních vlivů z dopravy jako např. hluk, prašnost, by nadměrně vzrostly i emise CO₂), a v neposlední řadě také náklady na dopravu. Jinak se vysoké náklady na dopravu přímo úměrně projeví v ceně za stavební dílo a pro celý region by to znamenalo negativní dopad díky zdražení těchto staveb. Dá se říci, že v ČR je doprava ekonomicky efektivní do cca 30 km. Toto ložisko je nejbližší umístěno nejen k centru Jihočeského kraje - k Českým Budějovicím s nejvyšší spotřebou kameniva, ale také k Veselí nad Lužnicí, Třeboňsku a Jindřichohradecku, tedy k regionům, pro které je podstatnou měrou surovinovou základnou pro místní stavby a výrobu stavebních hmot. Jedná se totiž o regiony ležící jak v českbudějovické, tak třeboňské pánvi, tedy v územích s významným deficitem		
--	--	--	--

	stavebního kamene, což je dáno jejich přírodními podmínkami. Další skutečností je, že pro určité typy staveb je potřeba kameniva určité kvality, které lze těžit jen na určitých ložiscích. V případě ložiska Kolný, stejně jako u nyní těženého ložiska Ševětín, se jedná o geologicky kvalitní ložisko stavebního kamene - granodioritu, odpovídajících kvalit a charakteristik, využitelného i pro infrastrukturní záměry s vysokými nároky na kvalitu kameniva. I z tohoto hlediska je toto ložisko významným zdrojem stavebního kamene pro Jihočeský kraj a jeho infrastrukturní projekty, zejména pro jeho centrální část Českobudějovicka s nejvyšší spotřebou kameniva. Pokud se jedná o objem zásob, objem zásob na celém ložisku činí 25 mil. m³. Z důvodu potřeby snížení negativních dopadů z těžby zejména na obec Mazelov, respektive její občany, tedy potřeby oddálení ploch těžby od zástavby v obci Mazelov byla prověřena nutnost vymezení plochy PT6 v celém rozsahu převáděné územní rezervy PT/N. Bylo vyhodnoceno, že celou plochu územní rezervy PT/N o rozloze cca 68,4 ha není nutné převést na návrhovou plochu těžby označenou PT6. Že z důvodu snížení negativních dopadů z těžby, zejména na obec Mazelov, lze vymezit plochu PT6 menší o severovýchodní část územní rezervy PT/N, která je nejbližší obci Mazelov, a to tak, aby její rozloha činila cca 47,7 ha. Při tomto vymezení plochy činí objem na ní vytěžitelných zásob 18 mil. m³, což je dostačující pro pokrytí potřeb kameniva, přitom zmenšení plochy umožnilo oddálení území dotčeného těžbou od obce Mazelov a tím zmírnění negativních dopadů z těžby na ni. Přestože se jeví jako vhodné tuto návrhovou plochu na jednom ložisku vymezit jako jednu plochu pro těžbu (zejména ve vazbě na vyjádření budoucího využití území), není z provozních a těžebních důvodů nutné, aby byla aktuálně dotčena těžbou celá tato plocha najednou. Odpovídající potřebám pro pokrytí známých potřeb této suroviny a zajištění rentability, ekonomiky a technické proveditelnosti těžby je, aby těžba na nově otevřeném ložisku Kolný byla náhradou za dotěžované ložisko Ševětín. Vzhledem k obdobným charakteristikám těchto ložisek, je pro naplnění tohoto požadavku potřebné zachování vyrovnané plošné bilance ploch těžby s ukončovanou těžbou (respektive ploch k rekultivaci) na ložisku Ševětín (21,9 ha) a otevíranou těžbou na ložisku Kolný (21 ha). Proto je plocha PT6 ještě členěna na části PT6/1 a PT6/2, pro které je nastavena etapizace – první etapa PT6/1, druhá PT6/2,		
--	---	--	--

	příčemž další etapa na ploše PT6/2 bude zahájena nejdříve při vytěžení 80% zásob na ploše PT6/1 definovaných v povolení činnosti prováděné hornickým způsobem (zásoby ložiska jsou uvedeny v plánu využívání ložiska a také v dokumentaci EIA), a to z důvodu potřeby zajištění kontinuálního pokračování těžby a nutnosti provést přípravné skrývkové a přípravné roztěžovací práce s předstihem před vytěžením všech zásob v PT6/1. Na ploše PT6/1 bude zahájena částečná a postupná rekultivace po dotěžení všech zásob v PT6/1, a to postupně od západního okraje území. Nad odůvodnění splnění kritérií nastavených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje pro zanesení plochy těžby, nelze opomenout i obecné zdůvodnění potřebnosti vymezované plochy. Přestože byly vyzdvíženy významné až strategické záměry z hlediska fungování infrastruktury na úrovni státu, pro jejichž realizaci je zásadní vytvořit předpoklady pro zajištění dostatečného množství kvalitní suroviny, nebyly to jediné důvody pro vymezení této územní rezervy (nyní návrhové plochy). Důvodem pro vymezení byla v neposlední řadě potřeba zajištění stavebního kamene, strategické stavební suroviny, a to i po vybudování jmenovaných strategických záměrů. O tomto předpokladu vypovídá skutečnost, že již při vymezení územní rezervy PT/N pro těžbu byla jako významné pozitivum lokality hodnocena možnost jejího napojení na budoucí dálnici D3 a IV. TŽK. Současné těžené ložisko Ševětín bude v brzkém časovém horizontu dotěženo. Krom zásobení obvyklého objemu stavební činnosti v uváděných regionech, je totiž zdrojem kameniva pro významné dopravní stavby jako je zejména dálnice D3 a IV. TŽK. Tato skutečnost vedla k jeho rychlejšímu vytěžení. Nebyly však doposud otevírány nové plochy těžby, na územích hájených jako územní rezervy, u nichž jedním z důvodů vymezení bylo zvýšení potřeby kameniva pro uvedené záměry. Nejen pro dokončení uvedených významných dopravních staveb je potřeba zajistit dostatečné množství kvalitní suroviny (aktuálně se připravuje např. dokončení IV. železničního koridoru Ševětín – Nemanice, nebo byly zahájeny práce na dalším úseku dálnice D3 Borek – Dolní Třebonín). Nelze opominout ani potřebu kvalitního kameniva pro případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín. Zajištění dostatečného množství kvalitního stavebního kamene je potřeba také pro výstavbu dalších neuvedených více či méně významných infrastrukturních staveb a v neposlední pro ostatní stavební činnost v aglomeracích České Budějovice, Třeboň, Veselí nad Lužnicí a na Jindřichohradecku. Tudíž je nutno nahradit		
--	---	--	--

	zdroj této suroviny a využít nové ložisko pro těžbu. Pro udržitelný investiční rozvoj regionu potřebné pokračovat v těžbě na ložisku Kolný. Nejedná se o rozšíření těžby, ale o náhradu současného zdroje kameniva. Na nově plánovaném ložisku Kolný bude průměrná roční těžba činit cca 850 000 t, tj. přibližně stejné průměrné roční množství kameniva jako na současném ložisku Ševětín s průměrnou roční těžbou cca 900 000 t. Pro zachování kontinuity těžby je však nutný souběh těžby dotěžovaného a nově těženého ložiska cca 5 let. Po dotěžení dobývacího prostoru Ševětín bude provedena jeho rekultivace tak, aby vznikl zajímavý přírodní prostor s rozsáhlou biodiverzitou formou přirozené či částečně řízené sukcese nebo prostor i s částečným rekreačním využitím a aby byla navracena celá současná těžební oblast zpět přírodě. Zásoby v ložisku Kolný se předpokládají na 50 – 100 let, zásoby na ploše PT6/1 na cca 30 – 50 let. Nahradit těžbu ze současně těženého ložiska Ševětín s průměrnou roční těžbou cca 900.000 tun, respektive potřebu tohoto množství kameniva, aniž by došlo k zahájení těžby ložiska Kolný s plánovanou průměrnou roční těžbou 850.000 tun, je téměř nemožné. Další nejbližší zdroje stavebního kamene odpovídající kvality jsou: lom Plešovice – průměrná roční těžba je okolo 600-800.000 tun, a v těchto objemech těžby pokrývá současné potřeby zásobování stavebním kamenem jižní části Českobudějovicka a celého Českokrumlovsko a částečně i Lipenska. Těžba je již na limitu povolené těžby a zdroj leží v CHKO Blanský les, kde vyšší těžba není žádoucí, lom Zrcadlová Huť – tento lom je v útlumu, leží také v CHKO Blanský les a zde je dodržován požadavek těžit pouze v jedné lokalitě, a to v lomu Plešovice. V lomu Zrcadlová Huť se těží pouze nárazově, a to do 30.000 tun ročně, lom Rejta – ložisko Rejta je plošně zásadně menší a má menší zásoby, proto i výrobní technologie má menší kapacitu, a to okolo 150.000 tun. Tento lom v těchto objemech těžby pokrývá současné potřeby zásobování stavebním kamenem pouze oblasti Trhových Svinů, Novohradska a částečně i východní části Českobudějovicka. Na skutečnost, že u velkého počtu využívaných ložisek stavebních surovin (stavebního kamene a štěrkopísků) v ČR jsou vykazovány velmi nízké objemy vytěžitelných zásob, a tudíž se markantně snižuje jejich životnost, poukazuje také Surovinová politika České republiky ^[1] v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, zejména pak v		
--	---	--	--

^[1] Surovinová politika České republiky^[1] byla veřejně projednána a byla schválena na základě usnesení vlády ze dne 14. června 2017 č. 441, o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů.

	kapitole 3.2.8. „Záměry v oblasti stavebních surovin“. Z tohoto dokumentu mimo jiné vyplývá potřeba postupně vytvořit územní předpoklady pro otvorku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality pro budoucí využití, což je právě tento případ, aby nedošlo k ohrožení dodávek objemu kvalitních stavebních surovin na trh, a to zejména v těch regionech, kde se předpokládá stabilní spotřeba kameniva nebo její růst vlivem přípravy infrastrukturních staveb a doprovodné stavební činnosti. Mezi tyto regiony náleží také Jihočeský kraj. Nová těžba ze své podstaty s sebou vždy nese dopad na životní prostředí. Pozitivem v případě této plochy je, že je navržena jako náhrada za stávající ukončovanou těžbu na ložisku Ševětín, a proto je rozdělena na etapy tak, aby bylo zajištěno, že nedojde k navýšení průměrných ročních objemů těžby oproti tomuto ložisku a ke zvětšování ploch aktuálně dotčených těžbou. Plocha dotěženého ložiska Ševětín bude rekultivována. Plošná bilance rekultivovaných ploch a těžené plochy PT6/1 na ložisku Kolný bude vyrovnaná. Výhodou je, že vzhledem ke své poloze i přes nutnost postupného vykácení lesa v místě těžby, zůstane lom ze tří stran chráněn vzrostlým lesním porostem. Nespornou výhodou je rovněž přímého napojení na dálnici D3, případně silnici III/603 bez zatěžování okolních obcí – městysu Ševětín a obce Mazelov. Nutnosti postupného vykácení lesa se v místě těžby nelze vyhnout. Z výše popsanych důvodů však převažuje veřejný zájem potřeby těžby nad veřejným zájmem ochrany lesa. Nicméně je v této oblasti dbáno, aby byla těžba otevírána tak, aby nedocházelo k navýšení objemů těžby a ploch aktuálně dotčených probíhající těžbou (s výjimkou výše popsanych nutných souběhů). Po ukončení těžby budou plochy rekultivovány, přičemž v rámci rekultivací bude na místě současného lesa buď navrácen zpět les nebo formou přirozené či částečně řízené sukcese vytvořen nový přírodní prvek, který zvýší biodiverzitu daného místa a umožní poskytnout útočiště pro mnoho nových živočichů a rostlin, a to často i ohrožených druhů. Například se jedná o vytvoření mokřadů, částečným zatopením vytvořená jezírka, osluněná místa s výchozy sutě a kamenů a druhově rozmanitým přirozeně vytvořeným porostem travin a dřevin. Z výše uvedených důvodů se jeví jako potřebné a účelné převést plochu pro těžbu surovin potřebných pro výstavbu uvedených záměrů, která se nachází v jejich bezprostřední blízkosti, z územní rezervy vymezené v roce 2015 do návrhové plochy v rozsahu odpovídajícím reálným potřebám v území.		
--	---	--	--

		Z uzavřené dohody s dotčeným orgánem vzešel požadavek na doplnění odůvodnění o následující text: Plocha PT6 na své jižní straně potenciálně koliduje s areálem nemovité kulturní památky, zaniklá středověká osada, zapsaným v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 18726/3-5606. V navazující podrobnější územně plánovací dokumentaci bude vymezení plochy PT6 zpřesněno (korigováno) s ohledem a při plném respektování této nemovité kulturní památky a jejího prostředí.		
--	--	---	--	--

Celý odstavec „Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území“ byl nově vložen, protože byly nově stanoveny Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území Odstavec (16e) byl vložen, aby bylo z hlediska další činnosti a rozhodování v území definováno, pro jaké využití byly plochy Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje vymezeny, a tudíž jsou i dále určeny. Odstavec (16f) byl vložen ve vazbě na předchozí bod (16e), jako dopřesnění, aby bylo jasně řečeno, že zásadami územního rozvoje nejsou jako součást ploch těžby vymezovány plochy pro navazující a následnou úpravu získané suroviny, ale jejich umístění zde není vyloučeno (tzn. je v ploše přípustné). Vymezení plochy těžby je totiž vázáno na ložisko suroviny, jehož rozsah je znám v potřebné podrobnosti pro vymezení plochy zásadami územního rozvoje, respektive je jeho polohou podmíněno. Oproti tomu vymezení plochy pro navazující a následnou úpravu získané suroviny není polohou ložiska přímo podmíněno, byť, zejména z důvodů technických a ekonomických, je navazující a následná úprava situována co nejbližší ploše těžby. Dopad ploch pro navazující a následnou úpravu získané suroviny do území je podstatný, ve srovnání se samotnou těžbou však méně významný a nároky na rozsah a vymezení plochy se odvíjejí především od zvolené technologie, tedy parametrů nad rámec podrobnosti zásad územního rozvoje. Aby bylo možno docílit smysluplného vymezení této plochy, kdy bude minimalizován negativní dopad na území zejména z hlediska negativních vlivů na přírodu a krajinu a její obyvatelstvo (zejména hluk, prašnost, doprava), je potřeba znalosti nároků na vymezení plochy úzce souvisejících s použitou technologií a podrobné znalosti konkrétního území. Proto je její vymezení ponecháno územnímu plánu. Vymezení těchto ploch na základě znalosti o území odpovídající podrobnosti zásad územního rozvoje, by vedlo buď k vymezování ploch zbytečně naddimenzovaných, což by vedlo ke značnému zkrácení faktického dopadu do území nebo k vymezení těchto ploch na místech, která pro toto využití nemusí být optimální, což by vedlo po prověření území ke zbytečným změnám zásad územního rozvoje v lepším případě nebo umístování těchto zařízení na plochách sice vymezených, ale ne	odst. (16e), (16f), (16g)	zásady pro plochy pro těžbu
--	--	---

optimálních. Podmínka v odstavci (16g) byla doplněna na základě uzavřené dohody s dotčeným orgánem, přičemž součástí této dohody je doplnit odůvodnění o informaci o způsobu doložení jejího plnění, a to „Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území“.		
--	--	--

Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin

3.	PT/N Kolný - územní rezerva pro těžbu stavebního kamene. Plocha územní rezervy byla převedena do návrhové plochy PT6 (v plošně zmenšeném rozsahu), a to z důvodů uvedených výše v odůvodnění přímo u vymezení této konkrétní plochy. Jelikož je plocha nově vymezena jako návrhová, není již evidována ve formě územní rezervy a byla z této části Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vypuštěna.	odst. (41)	PT/N
----	--	-------------------	-------------

H) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

4.	Požadavek na prověření byl vložen, aby nedošlo k opomenutí vymežit současně s upřesňovanou plochou těžby plochu pro navazující a následnou úpravu získané suroviny, pokud bude prověřeno, že to znalost území a předpokládané budoucí technologie úpravy umožňuje.	odst. (58)	požadavky na činnost obcí
----	--	-------------------	----------------------------------

M) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

5.	Etapizace byla doplněna zejména z důvodu nenavyšování objemů těžby – navržená etapizace umožní zejména zachování vyrovnané bilance aktuálně těžených ploch, dále zajištění vyrovnané bilance rekultivovaných ploch na ložisku Ševětín a těžené plochy PT6/1 na ložisku Kolný a zahájení částečné a postupné rekultivace po dotěžení všech zásob v PT6/1, a to postupně od západního okraje území. Tento přístup zajišťuje minimalizaci změn negativních vlivů na životní prostředí.	odst.(64c)	etapizace
----	---	-------------------	------------------

4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

Návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje řeší změnu jednoho záměru, a to převedení plochy územní rezervy pro těžbu (PT/N Kolný) na plochu návrhovou (PT6 Kolný) v plošně menším rozsahu, a s tím související úpravy či doplnění příslušných částí kapitol. Řešený záměr se nachází uvnitř území kraje, má vliv nejen na širší vztahy na území kraje, neboť je zásadním zdrojem stavebního kamene pro celou aglomeraci České Budějovice, Veselí nad Lužnicí a Třeboň, ale také z hlediska širších (regionálních) vztahů, neboť má zásadní význam v zajištění dodávky této strategické suroviny zejména pro případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín a pro významné stavby dopravní infrastruktury republikového významu pokračující na území Středočeského kraje a na území Rakouska, respektive dokončení jejich doposud nerealizovaných úseků, na území Jihočeského kraje, a to dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru.

Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neřeší přímo záměr navazující na území sousedních krajů a záměry dotýkající se území více krajů nejsou předmětem této aktualizace, nemá návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vliv na potřebu zajištění koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních krajů.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje řeší pouze převedení jedné plochy územní rezervy pro těžbu nerostných surovin na plochu návrhovou (ve zmenšeném rozsahu) a s tím související úpravy a doplnění příslušných částí kapitol., tzn. řeší jeden nový záměr v oblasti těžby nerostných surovin uvnitř území kraje. Pro tuto změnu charakteru vymezení plochy nebylo ze strany Ministerstva životního prostředí požadováno ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, z čehož lze dovodit, že řešení 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít ani okrajově vliv na území sousedních států, konzultace podle § 37 odst. 3 stavebního zákona prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí sousedním státům proto Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako pořizovatel Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nenabídl.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH V NÁVRHU OBSAHU 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je zpracováván na základě rozhodnutí Zastupitelstva Jihočeského kraje o pořízení 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a jejím obsahu ze dne 19. září 2019 pod č. usnesení 277/2019/ZK-23. Obsah aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byl výše zmíněným usnesením stanoven takto: „převedení územní rezervy pro plochu těžby PT/N Kolný do návrhových ploch“.

Návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je zpracován zcela v souladu se stanoveným obsahem aktualizace, neboť nově vymezuje plochu pro těžbu nerostných surovin s názvem PT6 Kolný. V rozsahu plošných parametrů původně vymezené územní rezervy PT/N Kolný byla prověřena potřeba původně předpokládaného rozsahu potřebného pro převedení na novou plochu pro těžbu nerostných surovin. Při posouzení byla rovněž zvažována možnost zohlednění potřeby snížení negativních dopadů z těžby zejména na obec Mazelov. Na základě těchto vyhodnocení byla vymezena plocha PT6 uvnitř plochy původně vymezené územní rezervy PT/N v rozsahu zajišťujícím, jak potřeby těžby v dostatečné míře, tak potřebu snížení negativních dopadů z těžby na obec Mazelov oddálením ploch těžby od zástavby v obci Mazelov a požadavků na její ochranu. Z výše uvedených důvodů byla stanovena i etapizace těžby. V závislosti na vymezení nové plochy pro těžbu nerostných surovin PT6 Kolný v území původní územní rezervy je aktualizací č. 7 tato územní rezerva (PT/N Kolný) rušena. Rušena je v celém rozsahu, a to i přes to, že plošný rozsah nově vymezené plochy pro těžbu PT6 je menšího rozsahu, než byl rozsah územní rezervy, protože bylo vyhodnoceno, že tento rozsah je pro zajištění potřeb těžené suroviny dostačující a zároveň je potřebné snížit negativní dopady z těžby na obec Mazelov, obec nejbližše položenou ložisku.

Vymezení nové plochy těžby PT6 vyvolalo potřebu souvisejících úprav či doplnění příslušných částí kapitol. Protože se ukázalo jako potřebné zajistit, že nedojde k navyšování objemů těžby a těžba i svým plošným rozsahem bude odpovídat náhradě za současně dotěžované ložisko Ševětín, byla stanovena etapizace. Dále bylo při vymezování tohoto nového záměru zjištěno, že z hlediska další činnosti a rozhodování v území chybí definování, pro jaké využití byly plochy Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje vymezeny, a tudíž jsou i dále určeny, proto byl doplněn celý odstavec „Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území“. Doplnění těchto zásad, konkrétně dopřesnění, pro jaké využití jsou plochy těžby vymezovány a co naopak povinně nezahrnují, vyvolalo ještě potřebu doplnění nového požadavku na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení územně plánovací dokumentaci obcí.

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nejsou vymezeny záměry týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její 1., 2., 3. a 5. aktualizace.

8. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Námítka č. 1
Obec Mazelov (námitky byly projednány a schváleny na 13. zasedání ZO dne 3.12.2019)
Výrok / požadavek námítky: Nesouhlas s převedením územní rezervy pro plochu těžby do návrhu a požadavek na zpracování hodnocení SEA.
Odůvodnění námítky: Námitky podáváme z důvodu podstatného negativního zásahu do životního prostředí a práv obyvatel obce Mazelov a přilehlého okolí. Jsme zástupci obce Mazelov a nesouhlasíme aby na hranici našeho katastrálního území vznikl lom, který bude mít významný vliv na život v naší obci. Obec Mazelov byla MK ČR v roce 1995 jako vesnická památková rezervace zařazena do vybraného seznamu měst a obcí, které vyžadují památkovou ochranu. Hranice těžební zóny se bude nacházet 900 m od nejbližšího bytového objektu. Ze stanoviska MŽP č.j. MŽP/2019/710/7768 ze dne 21.8.2019 vyplývá, že 7. ZUR nebude mít významný vliv na životní prostředí a není nutné ji z hlediska vlivu na životní prostředí posuzovat. Toto tvrzení je zásadně v rozporu se skutečností. Námi podávané námitky jsou tyto: - komfort bydlení v obci - hluk při těžbě, spad prachových částic (převládají západní větry) - otřesy - předpokládané otřesy můžou mít vliv na statiku nejen památkově chráněných objektů (staleté domy nejsou stavěny na pevných základech) - vody povrchové a spodní - vytěžením lesního porostu dojde ke změně vlhkosti ovzduší, odtěžením pahorku v dané lokalitě se změní odtoky vody do vodotečí, které napájí rybniční soustavu. Tím dojde k ohrožení výskytu chráněných živočichů, jako jsou moták pochop, kopřivka, kachna divoká, skokan zelený a rostlin např. orobinec úzkolistý, jenž se nacházejí v oblasti Mazelovských rybníků. - prašnost - bude mít vliv na zemědělskou rostlinnou výrobu, kdy se sníží kvalita a množství pěstovaných obilovin spadem prachových částic - turistika - obec se nachází v centru turistických a cykloturistických tras, rozšířením lomu budou tyto činnosti narušeny - ekonomika obce - snížení zájmu o bydlení v obci, celkové snížení hodnoty pozemků vlivem provozu kamenolomu - biokoridory v těsné blízkosti: - Za stokou (ÚSES 3) - o ploše cca 2,4 ha navazující na biocentrum Hrobárna v k.ú. Ševětín - Mazelovské rybníky (ÚSES 4) - plocha cca 8 ha - moták pochop (chráněný živočišný druh) - Na Skalce (ÚSES 5) - lesní biokoridor cca 1,1 ha - les - zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v ustanovení § 1 zakotvuje základní ochranu, kterou je nutno cíleně respektovat právě již při tvorbě zásad územního rozvoje a jejich aktualizací:

„Účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.“ Les byl vždy nedílnou součástí krajiny v okolí Mazelova a stal se oblíbenou lokalitou pro aktivní odpočinek (sběr lesních plodin a hub) nejen místních obyvatel, ale i českobudějovických občanů. K návrhu 7.ZUR nebyly doloženy žádné znalecké posudky, které by prokazovaly, že plánované rozšíření těžby kamene nebude mít žádný vliv na život, zdraví a práva obyvatel Mazelova.

Jako místní samospráva je naší povinností pečovat o potřeby svých občanů a chránit jejich zájmy. Proto je rozšíření lomu nepřijatelné, neboť sebou ponese mnoho negativních vlivů na život v obci Mazelov a přilehlém okolí.

Uvedené důvody pro rozšíření těžby nejsou již v současné době adekvátní, neboť dálnice D3 z Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic je těsně před dokončením. Plánovaný čtvrtý železniční koridor by mohl využít materiál z razby tunelů v úseku Ševětín – Nemanice. Dostavba třetího a čtvrtého bloku elektrárny Temelín nebude výhledově asi realizována.

Žádáme tímto o zpracování SEA před schválení 7. ZUR, kde mimo jiné budou posouzeny vlivy na klima, ovzduší a lidské zdraví.

Rozhodnutí o námitce: **námitce se částečně vyhovuje**

Odůvodnění rozhodnutí:

Nelze očekávat přínos posouzení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí. Ve vazbě na předmět změny a její rozsah a na úroveň podrobnosti řešení zpracování zásad územního rozvoje (měřítko 1 : 100 000) se jeví jako vhodnější a účelnější provést případný proces SEA až na lokální úrovni v rámci pořizování změny územního plánu Lišov (z důvodu zesouladnění s nadřazenou územně plánovací dokumentací). Koncepte na nižších úrovních hierarchie pracují s větší mírou podrobnosti (např. výkresová dokumentace územního plánu se v současné době zhotovuje v měřítku 1:5 000 nebo 1:10 000) a přichází zde v úvahu možnost mnohem konkrétnějšího vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (včetně prvků lokálního územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků, které se v dotčeném území nacházejí), které na vyšší úrovni (obecnosti) nemohou být vzaty v úvahu a náležitě vyhodnoceny. Proces SEA na úrovni krajské územně plánovací dokumentace by byl v tomto případě nevýznamného charakteru s minimálním přínosem pro ochranu životního prostředí, tzn. bez větší možnosti stanovit případná vhodná minimalizační opatření ve vazbě na identifikované potenciální negativní vlivy na životní prostředí.

Posouzení dopadů (hluk při těžbě, prašnost, ořesy, nárůst dopravy včetně nárůstu emisí) navrhované těžby nelze provést na úrovni územně plánovací dokumentace a procesu posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (proces SEA), neboť je to mimo její rozlišovací schopnost. V takovém případě je nutné odkázat na proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA), který bude následovat. Zatímco proces SEA má být nástrojem k zohlednění environmentálních otázek na úrovni koncepční, tedy v rovině plánů a programů, proces EIA již pracuje s konkrétním projektem předkládaným ke schválení v rámci správních řízení. Rozdílné zařazení procesů SEA a EIA do rozhodování úřadů pak implikuje jejich zásadní odlišnost, kterou je míra podrobnosti posuzování, se kterou pracují. Z podstaty věci lze hovořit o vyšší míře obecnosti posuzování v procesu SEA na rozdíl od procesu EIA, který se zaměřuje na environmentální posouzení.

Skutečnost, že nebylo zpracováno hodnocení SEA na úrovni Zásad územního rozvoje, tedy neznamená, že k posouzení SEA nedojde na úrovni změny územního plánu Lišov a k posouzení vlastního záměru (EIA) před povolením záměru. Výsledky těchto posouzení pak budou zohledněny při zpřesnění záměru v podrobnějších dokumentacích.

Celková plocha vymezeného záměru bude zmenšena a tím dojde k jejímu oddálení od zastavěného území obce Mazelov (těžba bude probíhat ve vzdálenosti více než 1 km od obce) a minimalizaci vlivu těžby na komfort bydlení a stav objektů v obci. V aktualizaci bude dále stanoven požadavek etapizace těžby, tzn. že vlastní těžba bude probíhat v etapách, tak aby došlo k zachování objemu těžby a rozsahu těžených ploch, a v důsledku této skutečnosti nedošlo k odlesnění celého území najednou. Vytěžené území bude postupně rekultivováno.

S ohledem na vodní poměry bude v aktualizaci stanovena podmínka pro těžbu ve znění: „v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

V obecné rovině lze pak konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že plocha těžby v kat. území Kolný je vymezena jako náhrada za stávající lom Ševětín, ve kterém bude těžba postupně ukončována, nedojde ke zhoršení poměrů v daném území, neboť nedojde ke skokovému navýšení těžby a pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn. komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány. To znamená, že z hlediska všech vlivů uváděných v námitce by nemělo dojít k zhoršení poměrů v širším okolí lomu – negativní vlivy těžby nebudou navýšeny. Záměr byl projednán s dotčenými orgány (včetně např. dotčeného orgánu ochrany lesa) a byl s nimi dohodnut, na základě uplatněných stanovisek byl v návrhu pro opakované veřejné projednání upraven.

Nelze pak přisvědčit tvrzení, že uvedené důvody pro rozšíření těžby nejsou již v současné době adekvátní, neboť dálnice D3 z Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic je těsně před dokončením a plánovaný čtvrtý železniční koridor by mohl využít

materiál z ražby tunelů v úseku Ševětín - Nemanice. Neboť mimo těchto, obcí zmiňovaných plánovaných infrastrukturních staveb, je na území Jihočeského kraje připravovaná řada dalších záměrů jako je dostavba dálnice D3 na hranice s Rakouskem, zkapacitnění silnice I/20 do Českých Budějovic, obchvat městyse Lišov a obce Štěpánovice, zdvojkolejnění trati z Českých Budějovic do Plzně a další. O zahájení dostavby třetího a čtvrtého bloku elektrárny Temelín pak dosud sice nebylo rozhodnuto, její příprava však nebyla zastavena a dále probíhá.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Námítka č. 1
Obec Mazelov (námitky byly projednány a schváleny na 18. zasedání ZO dne 15.7.2020)
Výrok / požadavek námítky: Požadavek na přearažení plochy PT6/2 do plochy územní rezervy
Odůvodnění námítky: Chápeme, že pokračování těžby na novém ložisku je důležité pro výstavbu infrastruktury v blízkém okolí, nicméně rozhodovat o těžbě, která by probíhala v časovém horizontu 50 let+, se nám jeví jako předčasné. Proto žádáme přearažení plochy pro těžbu kamene PT 6/2 do plochy územní rezervy PT/N. O další těžbě v oblasti PT 6/2 by si měli rozhodnout naši potomci sami podle budoucí situace.
Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje
Odůvodnění rozhodnutí: Plocha územní rezervy byla vymezena v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 23b stavebního zákona je plochu územní rezervy nutno prověřit. Ze stávající judikatury i z výkladu výše uvedeného ustanovení vyplývá, že ve formě územní rezervy nelze plochy ponechat vymezené „do nekonečna“, ale je nutné je v přiměřené lhůtě prověřit a na základě tohoto prověření buď z návrhu územně plánovací dokumentace vypustit, nebo vymežit jako návrh. Plocha územní rezervy PT/N byla prověřena v rámci 7. aktualizace ZUR. Výsledkem prověření bylo převedení plochy územní rezervy PT/N do návrhu jako plochy PT6. Na základě uplatněných připomínek a námitek pak byla, mimo změny rozsahu plochy, stanovena i etapizace těžby a plocha rozdělena na plochu PT6/1 a PT6/2. Vzhledem k tomu, že potřeba vymezení plochy již byla prověřena a územní rezerva je určena právě k prověření plochy, nelze plochu nadále ponechat v ZUR ve formě územní rezervy. Zároveň pak je nutno konstatovat, že vymezení plochy v územně plánovací dokumentaci je pouze jedním z předpokladů k tomu, aby bylo možno zahájit navazující řízení k povolení těžby, samo o sobě těžbu zahájit neumožňuje. Zahájení těžby není vázáno na horizont 50let+, ale je vázáno na dotěžení 80% zásob z plochy PT6/1.
Výrok / požadavek námítky: Požadavek na doplnění a upřesnění harmonogramu prací na drtících linkách, tak aby obě drtící linky nebyly v provozu současně z důvodu navýšení prašnosti a hlučnosti.
Odůvodnění námítky: Jako místní samospráva je naší povinností pečovat o potřeby svých občanů a chránit jejich zájmy. Proto je stále tak rozsáhlé rozšíření lomu nepřijatelné, neboť s sebou ponese mnoho negativních vlivů na život v obci Mazelov a přilehlém okolí. Uvedené důvody pro rozšíření těžby v navrhovaném rozsahu nejsou již v současné době adekvátní, neboť dálnice D3 z Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic je dokončen. Zahájení výstavby čtvrtého železničního koridoru nebylo časově specifikováno.
Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje
Odůvodnění rozhodnutí: Doplnění a upřesnění harmonogramu prací na drtících linkách, stejně jako vymezení plochy pro jejich umístění, tak aby obě drtící linky nebyly v provozu současně je mimo podrobnost ZUR, 7. aktualizace ZUR nevynechává plochy pro umístění drtících linek, to je až úkolem navazující územně plánovací dokumentace, a dále i územního řízení. Záměr je navržen nejen pro pokrytí potřeb výstavby D3 (více viz kapitola 3 odůvodnění a také odůvodnění rozhodnutí o námitce uplatněné obcí Mazelov k veřejnému projednání). Záměr je vymezen jako náhrada za stávající lom Ševětín, ve kterém bude těžba postupně

ukončována. Jak vyplývá z kapitoly 3 odůvodnění, nová těžba ze své podstaty s sebou vždy nese dopad na životní prostředí. Pozitivem v případě této plochy je, že je navržena jako náhrada za stávající ukončovanou těžbu na ložisku Ševětín, a proto je rozdělena na etapy tak, aby bylo zajištěno, že nedojde k navýšení průměrných ročních objemů těžby oproti tomuto ložisku a ke zvětšování ploch aktuálně dotčených těžbou. Plocha dotčeného ložiska Ševětín bude rekultivována. Plošná bilance rekultivovaných ploch a těžené plochy PT6/1 na ložisku Kolný bude vyrovnaná.

Výhodou je, že vzhledem ke své poloze i přes nutnost postupného vykácení lesa v místě těžby, zůstane lom ze tří stran chráněn vzrostlým lesním porostem. Nespornou výhodou je rovněž přímé napojení na dálnici D3, případně silnici II/603 bez zatěžování okolních obcí – městysu Ševětín a obce Mazelov.

Nutnosti postupného vykácení lesa se v místě těžby nelze vyhnout. Z výše popsaných důvodů však převažuje veřejný zájem potřeby těžby nad veřejným zájmem ochrany lesa. Nicméně je v této oblasti dbáno, aby byla těžba otevírána tak, aby nedocházelo k navýšení objemů těžby a ploch aktuálně dotčených probíhající těžbou (s výjimkou výše popsaných nutných souběhů). Po ukončení těžby budou plochy rekultivovány, přičemž v rámci rekultivací bude na místě současného lesa buď navrácen zpět les nebo formou přirozené či částečně řízené sukcese vytvořen nový přírodní prvek, který zvýší biodiverzitu daného místa a umožní poskytnout útočiště pro mnoho nových živočichů a rostlin, a to často i ohrožených druhů. Například se může jednat o vytvoření mokřadů, částečným zatopením vytvořená jezírka, osluněná místa s výchozy sutě a kamenů a druhově rozmanitým přirozeně vytvořeným porostem travin a dřevin.

9. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Připomínka č. 1
Chládkovi Sylva a Jiří
Výrok / požadavek připomínky: Nesouhlas z důvodu podstatného zásahu do životního prostředí a práv žijících a podnikajících obyvatel v objektu bydlení č.p. 17 na pozemku st. 110 k.ú. Kolný (Mazelovská hájovna) ve vzdálenosti cca 265 m od budoucího dobývacího prostoru.
Odůvodnění připomínky: Ze stanoviska MZP vyplývá, že 7. ZUR „... nebude mít významný vliv na životní prostředí a není nutné ji posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí¹⁴. Toto tvrzení je zásadně v rozporu se skutečností, neboť 7. ZUR dojde: Ke změně klimatických podmínek v blízkosti lomu z důvodu přehřátí vzduchu nad dobývacím objektem, který „komínovým efektem (stoupající horký vzduch) okolní flóry a tím ovlivní úbytkem vlhkosti plochy okrasné zahrady. Z důvodu spadu prachových částí dojde k vážnému narušení růstu rostlin v podnikatelské činnosti tzn. chodu okrasné školky (součástí dokumentace nebyly předloženy znalecké posudky, které by prokazovaly, že plánované rozšíření lomu nebude mít žádný vliv na její podnikatelskou činnost). Z důvodu odtěžení lesního porostu a změny konfigurace terénu vlivem dobývání, dojde ke změnám v odtokových poměrech stávajících vodotečích a v zasakování dešťových vod, které přirozeně stékají východním směrem. Rozšíření plochy „lomu“ a jeho zahloubení a seismické vlivy, které se budou šířit do velkých vzdáleností, zcela zákonitě negativně ovlivní režim podzemních vod (na vodu chudé geologické struktury). Vliv činnosti v „lomu“ (zejména trhací práce) bude mít vliv na statiku objektu bydlení č.p. 17, k.ú. Kolný. 7.ZUR je v rozporu se Zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Jeho podstatou je úprava vztahů zajišťujících všestrannou péči o les, včetně obnovy lesa. Zákon zároveň vytýčuje cíl této úpravy, kterým je především zachování lesa. Režim péče o les a obnova lesa mají tak zaručit, že les bude plnit všechny své funkce i do budoucna. Označení lesa za národní bohatství má zdůraznit jeho mimořádný společenský význam, překračující hranice, v nichž je les považován jen jako předmět vlastnictví. Spolu se skutečností, že les je složkou životního prostředí (správně však ekosystémem), se tím vyjadřuje veřejný zájem na právní úpravě, z níž plynou pro vlastníky lesa a jiné osoby četné povinnosti a omezení, které v zákonem stanovené míře zasahují i do vlastnického práva. Postup navrhovatele, jak je patrné z návrhu 7 ZUR, lze nejpřesněji charakterizovat tím způsobem, že zákonným postupem dochází k rozsáhlému odnětí pozemků plnění funkcí lesa pro vymezení dobývacího prostoru a následnou realizaci ryze soukromého záměru

podnikatele. Tento návrh, jakkoliv bude obecně zcela legitimním, však nemůže vést k ospravedlnění odnětí národního bohatství (k zmenšení pozemků k plnění funkce lesa celkově cca 72 ha na místo dnešních cca 16 ha) pro realizaci dobývacího prostoru pro těžbu, která nezvratně způsobí ekologické škody ve všech složkách životního prostředí a je zcela v rozporu se smyslem citovaného ustanovení lesního zákona, kterým je ochrana složky, která spolu s půdním fondem tvoří základní přírodní bohatství v daném území, resp. naší země.

Dále je nutno zdůraznit, že každá obec, tedy i Lišov, která je územním samosprávným společenstvím občanů, je povinna pečovat i o potřeby občanů, kteří mohou být dotčeni činností v k.ú. Lišov, a proto má povinnost jejich zájmy chránit. Zabezpečení ochrany občanů, spočívající v návrhu několikanásobného rozšíření dobývacího prostoru na samé hranici správního obvodu Lišova je nepřipustné, neboť takové rozšíření ponese s sebou nepochybně zatížení v navýšení nákladní dopravy a imisích hluku a prachu ... na bezprostředně navazující obec Mazelov.

Z výše uvedeného vyplývá, že nebylo prokázáno v předložené územně plánovací dokumentaci soulad s podmínkami § 42 SZ, Tudíž žádáme pořizovatele i zpracovatele těchto materiálů o zpracování SEA před schválení 7.ZUR, kde bude mimo jiné posouzen nezbytný rozsah nového dobývacího prostoru, vliv na ovzduší, klima, hmotné statky a lidské zdraví.

Vypořádání připomínky: **připomínce se vyhovuje zčásti - plocha bude zmenšena a bude stanovena etapizace**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Nelze očekávat přínos posouzení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí. Ve vazbě na předmět změny a její rozsah a na úroveň podrobnosti řešení zpracování zásad územního rozvoje (měřítko 1 : 100 000) se jeví jako vhodnější a účelnější provést případný proces SEA až na lokální úrovni v rámci pořizování změny územního plánu Lišov (z důvodu zesouladnění s nadřazenou územně plánovací dokumentací). Koncepte na nižších úrovních hierarchie pracují s větší mírou podrobnosti (např. výkresová dokumentace územního plánu se v současné době zhotovuje v měřítku 1:5 000 nebo 1:10 000) a přichází zde v úvahu možnost mnohem konkrétnějšího vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (včetně prvků lokálního územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků, které se v dotčeném území nachází), které na vyšší úrovni (obecnosti) nemohou být vzaty v úvahu a náležitě vyhodnoceny. Proces SEA na úrovni krajské územně plánovací dokumentace by byl v tomto případě nevýznamného charakteru s minimálním přínosem pro ochranu životního prostředí, tzn. bez větší možnosti stanovit případná vhodná minimalizační opatření ve vazbě na identifikované potenciální negativní vlivy na životní prostředí.

Posouzení dopadů (hluk při těžbě, prašnost, ořesy, nárůst dopravy včetně nárůstu emisí) navrhované těžby nelze provést na úrovni územně plánovací dokumentace a procesu posouzení vlivů koncepte na životní prostředí (proces SEA), neboť je to mimo její rozlišovací schopnost. V takovém případě je však nutné odkázat na proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA), který bude následovat. Zatímco proces SEA má být nástrojem k zohlednění environmentálních otázek na úrovni koncepční, tedy v rovině plánů a programů, proces EIA již pracuje s konkrétním projektem předkládaným ke schválení v rámci správních řízení. Rozdílné zařazení procesů SEA a EIA do rozhodování úřadů pak implikuje jejich zásadní odlišnost, kterou je míra podrobnosti posuzování, se kterou pracují. Z podstaty věci lze hovořit o vyšší míře obecnosti posuzování v procesu SEA na rozdíl od procesu EIA, který se zaměřuje na environmentální posouzení.

Skutečnost, že nebylo zpracováno hodnocení SEA na úrovni Zásad územního rozvoje tedy neznamená, že k posouzení SEA nedojde na úrovni změny územního plánu Lišov a k posouzení vlastního záměru (EIA) před povolením záměru. Výsledky těchto posouzení pak budou zohledněny při zpřesnění záměru v podrobnějších dokumentacích.

Pro zmenšení dopadů těžby bude v aktualizaci celková plocha vymezeného záměru zmenšena a tím dojde k jejímu oddálení od zastavěného území obce Mazelov i od objektu čp. 17 v k.ú. Kolný (těžba bude probíhat ve vzdálenosti více než 1 km od obce) a zároveň tím k minimalizaci vlivu těžby na komfort bydlení a stav objektů v okolí plánovaného lomu.

Pro zmírnění případných negativních vlivů těžby bude v aktualizaci stanoven i požadavek etapizace těžby, tzn., že vlastní těžba bude probíhat v etapách, tak aby došlo k zachování objemu těžby a rozsahu těžebních ploch, a v důsledku této skutečnosti nedošlo k odlesnění celého území najednou, ale postupně, v etapách a současně bylo vytěžené území postupně rekultivováno. Tím dojde k dalšímu snížení negativních účinků těžby. V důsledku zmenšení plochy a stanovené etapizaci pak dojde i k zmenšení odlesňované plochy.

S ohledem na vodní poměry bude v aktualizaci stanovena podmínka pro těžbu ve znění: „v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

V obecné rovině lze pak konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že plocha těžby v katastrálním území Kolný je vymezena jako náhrada za stávající lom Ševětín, ve kterém bude těžba postupně ukončována, nedojde ke zhoršení poměrů v daném území, neboť nedojde ke skokovému navýšení těžby a pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn., že komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány. To znamená, že z hlediska všech vlivů uváděných v námitce by nemělo dojít k zhoršení poměrů v širším okolí lomu, neboť negativní vlivy těžby nebudou navýšeny. Záměr byl projednán s dotčenými orgány (včetně např. dotčeného

orgánu ochrany lesa, který k navrhovanému vymezení plochy těžby neměl z hlediska ochrany lesa připomínky) a byl s nimi dohodnut, na základě uplatněných stanovisek byl upraven.

Požadované znalecké posudky, které by prokazovaly, že plánované rozšíření lomu nebude mít žádný vliv na podnikatelskou činnost, jsou mimo podrobnost ZUR a je v případě potřeby je možno zpracovat v navazujících řízeních.

Připomínka č. 2

Jindra Petr

Výrok / požadavek připomínky:

Nesouhlas z důvodu značného zhoršení životních podmínek a omezení podnikání v oblasti cestovního ruchu.

Odůvodnění připomínky:

ZUR předpokládá rozšíření těžebního prostoru lomu o 68 ha až k okraji mazelovského katastru, tj.: cca 800 m k prvním nemovitostem v obci Mazelov. Kde jedna z těchto nejbližších nemovitostí je má a mé rodiny. Z toho vyplývá:

1. Dojde k extrémnímu navýšení hluku oproti stávajícímu stavu.
2. Vlivem těžby bude vznikat velké množství prachu. Vzhledem k převažujícímu směru větrů bude tento prach doslova vrhán na pozemky, nemovitosti a vše co se bude nacházet ve směru od těžebního prostoru směrem k Mazelovu a dál za obec.
3. Dojde k značnému nárůstu nákladní i osobní dopravy.
4. Dojde k otřesům, které budou mít vliv na nemovitosti a jejich poškození. Obec je registrována jako Vesnická památková rezervace, z toho je jasné, že značná část domů byla postavena před sto a více lety. Z dlouhodobého hlediska těžby v lomu - 7. ZUR předpokládá 50 až 100 let bude docházet postupně k poškozování těchto chráněných nemovitostí. Vzhledem k údržbě domů podle "památek" je nutno postupovat podle stálých metod a ty nepočítají s těžbou v lomu za rohem, takže situace poškozování nemovitostí vlivem otřesů se bude pořád opakovat. Všechny tyto nemovitosti stojí na jílů, něco jako moderní betonové základy neznají.
5. Vlivem hluku, prachu, zvýšené dopravy a všeho co s sebou taková těžba v lomu nese, dojde ke značnému zhoršení cestovního ruchu.
6. Vlivem pokácení značného prostoru lesního porostu a vzniku těžebního prostoru dojde ke změně klimatických podmínek - předpokládám ke snížení již tak malých srážek.
7. Vlivem těžby dojde ke zničení krajinného rázu. V předpokládaném pásmu je kopec, který má být z velké části odtěžen a místo kopce tam na mnoho let vznikne hluboká díra.
8. Vlivem těžby doslova zmizí povrchová voda. Spodní voda bude také dost trpět. V obci máme mnoho studen a tímto velkým zásahem do krajiny tyto hluboké studny vyschnou.

Dále se v 7. ZUR mimo jiné uvádí:

na straně 11.

1. *"Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území"* - jenom dočtením tohoto textu s porovnáním výše uvedených připomínek z pohledu obyvatel žijících v Mazelově, není pravda to, co je v něm uváděno.
2. Dále se o pár řádek níž na této straně píše, že - *Vymezením nové plochy těžby nerostných surovin vytvoří předpoklady pro výstavbu důležitých staveb, především dálnice D3, IV. tranzitní železniční koridor či dostavba Jaderné elektrárny Temelín.* Dálnice D3 je hotova z Mezna na hranice města Českých Budějovic. Takže aktuálně se bavíme o části z ČB na hranice s Rakouskem. Zde je ovšem cestou lom Rejta, který těží naprosto stejnou skladbu kameniva jako lom Ševětín - na základě Zprávy o dozoru společnosti Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p. ze dne 15 srpna 2019, takže za tímto účelem není zapotřebí provádět 7. ZUR Další úsek je z Mezna do Prahy, který je ovšem již značně vzdálen od lomu Ševětín, takže i zde není zapotřebí provádět 7. ZUR Dostavba jaderné elektrárny Temelín je vzhledem k probíhajícím změnám v dodávkách elektrické energie v rámci EU aktuálně na hranici snů. Tedy i v tomto případě je 7. ZUR víc než předčasná.
V původních zásadách územního rozvoje v roce 2011 nebylo v této lokalitě žádné území pro těžbu a ani rezerva pro těžbu. V první aktualizaci zásad územního rozvoje na přelomu roku 2014 až 2015 je lokalita přes 68 ha lesa prvně zakreslena jako rezerva pro těžbu kamene PT/N.

7. ZUR předpokládá vykácení minimálně těchto 68 ha lesa a převedení rezervy PT/N do těžební plochy PT6. Vzhledem k aktuálnímu stavu lesů napadených kůrovcem v Jižních Čechách/ČR to považují za velký zásah do přírody.

Vypořádání připomínky: **připomínce se vyhovuje zčásti – plocha bude zmenšena a bude stanovena etapizace**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Pro zmenšení dopadů těžby bude v aktualizaci celková plocha vymezeného záměru zmenšena a tím dojde k jejímu oddálení od zastavěného území obce Mazelov (těžba bude probíhat ve vzdálenosti více než 1 km od obce) a zároveň tím k minimalizaci vlivu těžby na komfort bydlení a stav objektů v okolí plánovaného lomu.

Pro zmírnění případných negativních vlivů těžby na okolí bude v aktualizaci stanoven i požadavek etapizace těžby, tzn., že vlastní těžba bude probíhat v etapách, tak aby nedošlo k odlesnění celého území najednou, ale postupně, v etapách a současně bylo vytěžené území postupně rekultivováno. Tím dojde k dalšímu snížení negativních účinků těžby. V důsledku zmenšení plochy a stanovené etapizace pak dojde i k zmenšení odlesňované plochy. Vlastní těžba pak má vždy vliv na krajinný ráz, podstatná v tomto směru je následná rekultivace území, která negativní důsledky těžby odstraní.

Pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn., že komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány.

S ohledem na vodní poměry bude v aktualizaci stanovena podmínka pro těžbu ve znění: „*v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod*“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

V obecné rovině lze pak konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že plocha těžby v katastrálním území Kolný je vymezena jako náhrada za stávající lom Ševětín, ve kterém bude těžba postupně ukončována, nedojde ke zhoršení poměrů v daném území, neboť nedojde ke skokovému navýšení těžby a pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn., že komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány. To znamená, že z hlediska všech vlivů (hluk, prach, nárůst dopravy, otřesy apod.) uváděných v námitce by nemělo dojít k zhoršení poměrů v širším okolí lomu, neboť negativní vlivy těžby nebudou navýšeny. Uplatněné připomínky jsou navíc mimo podrobnost ZUR a je je nutno uplatnit v navazujících řízeních.

Nahradiť těžbu ze současně těženého ložiska Ševětín s průměrnou roční těžbou cca 900.000 tun, respektive potřebu tohoto množství kameniva, aniž by došlo k zahájení těžby ložiska Kolný s plánovanou průměrnou roční těžbou 850.000 tun, je téměř nemožné. V připomínce zmíněné ložisko Rejta je plošně zásadně menší a má menší zásoby, proto i výrobní technologie má menší kapacitu, a to okolo 150.000 tun. Tento lom v těchto objemech těžby pokrývá současné potřeby zásobování stavebním kamenem pouze oblasti Trhových Svinů, Novohradsko a částečně i východní části Českobudějovicka.

V případě uváděné citace textu se jedná o citaci odst. 4 § 19 stavebního zákona, která zde je názvem odstavce - tedy na o odůvodnění záměru, odůvodnění dodržení tohoto ustanovení je uvedeno níže v textu 7. aktualizace. Splnění cílů územního plánování je nutno vždy posuzovat z pohledu území celého kraje, nelze odkazovat a vytrhávat z kontextu dílčí část území a vymezení 1 záměru. Zároveň je nutno přihlídnout i k dalším ustanovením téhož §, např. k cíli uvedenému pod bodem 1 - vytvářet předpoklady pro výstavbu a ...

Nelze pak přisvědčit tvrzení, že uvedené důvody pro rozšíření těžby nejsou již v současné době adekvátní, neboť dálnice D3 z Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic je těsně před dokončením a plánovaný čtvrtý železniční koridor by mohl využít materiál z ražby tunelů v úseku Ševětín - Nemanice. Neboť mimo těchto infrastrukturálních staveb, je na území Jihočeského kraje připravována řada dalších záměrů jako je dostavba dálnice D3 na hranice s Rakouskem, zkapacitnění silnice I/20 do Českých Budějovic, obchvat městyse Lišov a obce Štěpánovice, zdvojkolejnění trati z Českých Budějovic do Plzně a další. O zahájení dostavby třetího a čtvrtého bloku elektrárny Temelín pak dosud sice nebylo rozhodnuto, její příprava však nebyla zastavena a dále probíhá. Zmínit je také nutné potřebu zásobování staveb v okolí lomu, více viz odůvodnění vymezení plochy těžby.

Lze pak souhlasit s názorem, že plocha nebyla v původních Zásadách územního rozvoje vydaných v roce 2011 vymezena, a že zde nebylo v této lokalitě žádné území pro těžbu a ani rezerva pro těžbu vymezeno. Nicméně již v první aktualizaci zásad územního rozvoje je lokalita vymezena jako rezerva pro těžbu kamene PT/N. V 7. aktualizaci je pak plocha územní rezervy v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 stavebního zákona prověřena a vymezena jako návrh, a to dokonce ve zmenšeném rozsahu.

Připomínka č. 3
1.JVS
Výrok / požadavek připomínky: Jakákoli činnost v lokalitě PT6 a PT/N nesmí ohrozit funkčnost anodového trubního uzemnění.
Odůvodnění připomínky: Nedaleko vaší zájmové lokality PT6, PT/N se nachází anodové trubní uzemnění, které patří do systému aktivní katodové ochrany vodovodů v majetku a správě Jihočeského vodárenského svazu.
Vypořádání připomínky: připomínce se nevyhovuje - připomínka je mimo podrobnost ZUR
Odůvodnění vypořádání připomínky: Požadavek je mimo podrobnost ZUR. V měřítku 1:100 000 není možné anodové trubní uzemnění identifikovat. Požadavek je nutno uplatnit v navazujících řízeních. V obecné rovině pak platí, že při realizaci záměru musí být brán ohled na veškeré stávající zařízení v dosahu záměru a při jejich dotčení musí být zajištěna jejich plná funkčnost.

Připomínka č. 4
Koblencová Lucie
Výrok / požadavek připomínky: nesouhlas se 7. změnou ZÚR, plochy PT6 Kolný (plocha pro těžbu stavebního kamene)
Odůvodnění připomínky: V první řadě nesouhlasím se zkráceným řízením záměru takto velkého rozsahu. I když se záměr přímo nenachází na katastrálním území obce Ševětín, budeme my, jako občané Ševětína, přímo dotčeni rozšířením těžebního prostoru. Záměr velmi ovlivní prašnost a hluk v obci (je zde umístěna drtírna vytěženého kamene, která tímto zřejmě navýší činnost) a také volnočasové aktivity (likvidace lesa a nenahraditelné jihočeské krajiny), a proto by bylo při nejmenším morální, prodiskutovat rozšíření lomu s občany dotčených obcí. Další důvod mého nesouhlasu je mnohonásobný nárůst emisí automobilové dopravy a hluku nákladních vozidel při přepravě kamene z lomu po tzv. severní spojnici, jejíž vyústění je v bezprostřední blízkosti našich domů. Prachové částice z automobilové dopravy přímo ohrožují naše zdraví a hlavně zdraví našich dětí, které jsou na znečištěném ovzduší obzvláště senzitivní. Jakékoli ohrožení jejich zdraví je pro nás proto naprosto nepřijatelné. Žádám, aby byl záměr posuzován procesem EIA se všemi patřičnými náležitostmi.
Vypořádání připomínky: připomínce se vyhovuje zčásti plocha - bude zmenšena a bude stanovena etapizace
Odůvodnění vypořádání připomínky: Možnost pořídit aktualizaci ZUR tzv. zkráceným postupem upravuje stavební zákon v § 42a. Rozhodnout o tom, zda bude dokumentace pořízena zkráceným postupem je v kompetenci zastupitelstva kraje. To o skutečnosti, že se při pořízení 7. aktualizace bude postupovat podle § 42a stavebního zákona rozhodlo dne 19. 9. 2019. Rozšíření těžebního prostoru se předpokládá ve vazbě na postupnou uzavírku stávajícího lomu, který bude následně rekultivován. Zároveň drtírna vytěženého kamene bude přesunuta do blízkosti nově vymezené plochy těžby. Z pohledu hluku a prašnosti by tak mělo dojít pro občany městyse Ševětín k zlepšení situace oproti stávajícímu stavu. K mnohonásobnému nárůstu dopravy oproti stávajícímu stavu by taktéž nemělo dojít – jedná se o náhradu za stávající plochu těžby. Nelze očekávat přínos posouzení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí. Ve vazbě na předmět změny a její rozsah a na úroveň podrobnosti řešení zpracování zásad územního rozvoje (měřítko 1 : 100 000) se jeví jako vhodnější a účelnější provést případný proces SEA až na lokální úrovni v rámci pořizování změny územního plánu Lišov (z důvodu zesouladnění s nadřazenou územně plánovací dokumentací). Koncepce na nižších úrovních hierarchie pracují s větší mírou podrobnosti (např. výkresová dokumentace územního plánu se v současné době zhotovuje v měřítku 1:5 000 nebo 1:10 000) a přichází zde v úvahu možnost mnohem konkrétnějšího vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky

životního prostředí (včetně prvků lokálního územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků, které se v dotčeném území nachází), které na vyšší úrovni (obecnosti) nemohou být vzaty v úvahu a náležitě vyhodnoceny. Proces SEA na úrovni krajské územně plánovací dokumentace by byl v tomto případě nevýznamného charakteru s minimálním přínosem pro ochranu životního prostředí, tzn. bez větší možnosti stanovit případná vhodná minimalizační opatření ve vazbě na identifikované potenciální negativní vlivy na životní prostředí.

Posouzení dopadů (hluk při těžbě, prašnost, otřesy, nárůst dopravy včetně nárůstu emisí) navrhované těžby nelze provést na úrovni územně plánovací dokumentace a procesu posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (proces SEA), neboť je to mimo její rozlišovací schopnost. V takovém případě je však nutné odkázat na proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA), který bude následovat. Zatímco proces SEA má být nástrojem k zohlednění environmentálních otázek na úrovni koncepční, tedy v rovině plánů a programů, proces EIA již pracuje s konkrétním projektem předkládaným ke schválení v rámci správních řízení. Rozdílné zařazení procesů SEA a EIA do rozhodování úřadů pak implikuje jejich zásadní odlišnost, kterou je míra podrobnosti posuzování, se kterou pracují. Z podstaty věci lze hovořit o vyšší míře obecnosti posuzování v procesu SEA na rozdíl od procesu EIA, který se zaměřuje na environmentální posouzení.

Skutečnost, že nebylo zpracováno hodnocení SEA na úrovni Zásad územního rozvoje tedy neznamená, že k posouzení SEA nedojde na úrovni změny územního plánu Lišov a k posouzení vlastního záměru (EIA) před povolením záměru. Výsledky těchto posouzení pak budou zohledněny při zpřesnění záměru v podrobnějších dokumentacích.

Přípomínka č. 5

Povodí Vltavy a.s.

Výrok / požadavek připomínky:

Požaduje, aby u vymezené plochy pro těžbu – PT6 (k.ú. Kolný, Mazelov, Ševětín) byly respektovány podmínky dané nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvarter řeky Moravy. Zejména požaduje zapodmínkovat realizaci těžby, a to následovně: „*Těžba bude probíhat v etapách a odlesnění a rozsah těžby bude vždy v souladu s hodnotami danými v předmětném nařízení vlády, budou minimalizovány vlivy na odtokové poměry a především vliv na jakost a množství podzemních vod. Těžební práce nebudou probíhat ve vzdálenosti menší než 20 m od břehové čáry drobných vodních toků IDVT 10256137, IDVT 10254875 a IDVT 10251290 a těžba nebude mít vliv na jejich vodnost. Břehové porosty vodních toků budou zachovány, aby se zabránilo vysychání koryta. Prokáže-li se ovlivnění vodních poměrů, bude těžba zastavena.*“

Odůvodnění připomínky:

PT6 se nachází na území CHOPAV Třeboňská pánev. Vzhledem k probíhající klimatické změně a nedostatku vody je tento zdroj nenahraditelný pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Dalším důvodem je skutečnost, že do vodního toku IDVT 10256137 je zaústěna ČOV Ševětín.

Vypořádání připomínky: **přípomínce se vyhovuje zčásti – plocha bude zmenšena a bude stanovena etapizace**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Celková plocha vymezeného záměru bude zmenšena a záměr bude vymezen ve dvou etapách. Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvarter řeky Moravy je závazné pro všechny subjekty v daném území a je proto nadbytečné je citovat v ZUR. Navrhované podmínky týkající se vzdálenosti těžby od vodních toků jsou mimo podrobnost ZUR a je nutno je řešit v navazujících dokumentacích. Podmínku „*Prokáže-li se ovlivnění vodních poměrů, bude těžba zastavena.*“ nelze do územně plánovací dokumentace propsat – jedná se o podmínku, kterou je možno stanovit v rozhodnutí o povolení záměru. Naopak bude nově pro všechny záměry těžby stanovena podmínka „*v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod*“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

Připomínka č. 6

Pro region severního Budějovicka z.s.

Výrok / požadavek připomínky:

Nesouhlasíme se 7. změnou zásad územního rozvoje (týkající se plochy PT6 Kolný plocha pro těžbu stavebního kamene).

Odůvodnění připomínky:

1. Nesouhlasíme se zkráceným řízením záměru tak velkého rozsahu na tak rozsáhlém území. V původních zásadách územního rozvoje v roce 2011 nebylo v této lokalitě žádné území pro těžbu a ani rezerva pro těžbu. V první aktualizaci zásad územního rozvoje na přelomu roku 2014 až 2015 je lokalita velikosti 68,45ha lesa poprvé zakreslena jako rezerva pro těžbu kamene PT/N. A nyní v 7. aktualizaci, ve zkráceném řízení během 7 dnů, je tato plocha z rezervy pro těžbu PT/N měněna na území pro těžbu PT6. Toto je tak zásadní změna v krajině zdejší oblasti, že považujeme za nepřipustné takto velké zásahy řešit v tak krátkém časovém horizontu, bez projednání s veřejností a bez širšího obeznámení veřejnosti. Záměr má nadmístní význam a negativní důsledky pro zdejší krajinu a obyvatele žijící v okolí. Žádáme, aby nebyla opomíjena komunikace s obyvateli přilehlých obcí a vše nebylo pouze oznámeno odkazem na vývěsce obce či kraje.
2. S tak zásadní změnou může dojít k narušení životního prostředí i soudržnosti společenství obyvatel území, pokud bude využita k těžbě příliš rozsáhlá část území náraz, budou tím negativně ovlivněny okolní obce a jejich obyvatelé. Proto nesouhlasíme s možností zničení 68 ha lesa a změny celé krajiny v dotčené oblasti. V blízkosti oblasti jsou přírodně cenné oblasti, jako například Zábalské mokřiny (ptačí rezervace), které jsou v Natura 2000, a toto by bylo negativně dotčeno.
3. Rozporujeme odůvodnění, že lokalita je „vymezena zejména z důvodu jejího předpokládaného budoucího využití pro zabezpečení dostatečného množství kvalitní suroviny, zejména pro výstavbu dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru a případnou dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, na návrhovou plochu těžby s označením PT6.“ Dálnice D3 v naší oblasti (Veselí nad Lužnicí - Bořek je již dostavěna, železniční koridor z větší části také, zda bude dostavba 3. a 4. bloku JETE není jisté. Doprava materiálu z tohoto lomu tedy neodpovídá tvrzení, že umožní.....zatížit převozem těžené suroviny co nejmenší možné území“. Na dostavbu dálnice v úseku České Budějovice - Dolní Dvořiště je tento lom příliš vzdálen a bylo by tedy rozumné uvažovat o sice menších, ale bližších ložiscích v bezprostředním okolí.
4. Negativně budou ovlivněni obyvatelé trvale žijící v okolních obcích hlukem,
5. prašností, zvýšenou nákladní dopravou, ohrožením bezpečnosti V obci Ševětín může dojít k dopravním kolizím u sjezdu na dálnici, např. pro rezidenty ulice Drahotěšická dojde k extrémnímu nárůstu emisí a hluku spojených s provozem lomu. Nesouhlasíme tedy s možným nárůstem dopravy na komunikacích v okolí, odvoz kamene bude mít negativní vliv na mnoho okolních obcí, nehledě na bezpečnost na silnici či kvalitu povrchu vozovky.
6. Tato území prozatím nebyla detailně prozkoumána archeology či ochranáři přírody, proto žádáme, aby byla v předstihu umožněna náležitá prozkoumání území bez nároku na výjimky, které umožní zdevastovat jakýkoliv kus krajiny bez toho, aniž by informace o tom, co se zde původně nacházelo, nebyly zachovány pro budoucí generace. Tím bude umožněno vyvážení zájmů veřejných i soukromých. Tím bude zároveň alespoň částečně ochráněna kulturní i přírodní hodnota území, která během těžby bude nenávratně ztracena.

Žádáme o posouzení celého záměru EIA, žádáme o širokou diskuzi s veřejností, posouzení vlivu na Natura 2000, posouzení vlivu na CHKO Třeboňsko, zhodnocení a odůvodnění potřebnosti tak velkého záměru, hlukové studie. Jsme přesvědčeni, že naše oblast nepotřebuje takto rozsáhlé území pro těžbu kamene odsouhlasené ve zkráceném řízení.

Vypořádání připomínky: **připomínce se vyhovuje zčásti - plocha bude zmenšena a bude stanovena etapizace**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Možnost pořídit aktualizaci ZUR tzv. zkráceným postupem upravuje stavební zákon v § 42a. Rozhodnout o tom, zda bude dokumentace pořízena zkráceným postupem je v kompetenci zastupitelstva kraje. To o skutečnosti, že se při pořízení 7. aktualizace bude postupovat podle § 42a stavebního zákona rozhodlo dne 19. 9. 2019. Toto rozhodnutí je zcela v samostatné kompetenci zastupitelstva kraje a bylo učiněno v souladu se zákonem a nelze jej ze strany pořizovatele nijak ovlivnit ani změnit. Lze pak souhlasit s názorem, že plocha nebyla v původních Zásadách územního rozvoje vydaných v roce 2011 vymezena, a že zde nebyla vymezena plocha nebylo v této lokalitě žádné území pro těžbu a ani rezerva pro těžbu. Nicméně již v první aktualizaci zásad územního rozvoje je lokalita vymezena jako rezerva pro těžbu kamene PT/N. V 7. aktualizaci je pak plocha územní rezervy v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 stavebního zákona prověřena a vymezena jako návrh. Skutečnost, že se tak děje zkráceným postupem není, jak je výše uvedeno v rozporu se zákonem. 7. aktualizace je s veřejností řádně projednána, tak jak pořizovateli ukládá stavební zákon. Způsob doručení oznámení je

taktéž stanoven zákonem. Komunikace s veřejností tak není v žádném případě opomíjena, veřejnost má možnost se s návrhem seznámit a uplatnit k němu připomínky. Vzhledem k podstatné úpravě návrhu po veřejném projednání proběhne toto projednání opakovaně a veřejnost bude mít možnost se vyjádřit i k opakovanému návrhu.

Pro zmenšení dopadů těžby bude v aktualizaci celková plocha vymezeného záměru zmenšena a tím dojde k jejímu oddálení od zastavěného území obce Mazelov (těžba bude probíhat ve vzdálenosti více než 1 km od obce) a zároveň tím k minimalizaci vlivu těžby na komfort bydlení a stav objektů v okolí plánovaného lomu.

Pro zmírnění případných negativních vlivů těžby na okolí bude v aktualizaci stanoven i požadavek etapizace těžby, tzn., že vlastní těžba bude probíhat v etapách, tak aby nedošlo k odlesnění celého území najednou, ale postupně, v etapách a současně bylo vytěžené území postupně rekultivováno. Tím dojde k dalšímu snížení negativních účinků těžby. V důsledku zmenšení plochy a stanovené etapizaci pak dojde i k zmenšení odlesňované plochy.

S ohledem na vodní poměry bude v aktualizaci stanovena podmínka pro těžbu ve znění: „v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

Nelze pak přisvědčit tvrzení, že uvedené důvody pro rozšíření těžby nejsou již v současné době adekvátní, neboť dálnice D3 z Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic je těsně před dokončením a plánovaný čtvrtý železniční koridor by mohl využít materiál z ražby tunelů v úseku Ševětín - Nemanice. Neboť mimo těchto, obcí zmiňovaných plánovaných infrastrukturálních staveb, je na území Jihočeského kraje připravovaná řada dalších záměrů jako je dostavba dálnice D3 na hranice s Rakouskem, zkapacitnění silnice I/20 do Českých Budějovic, obchvat městyse Lišov a obce Štěpánovice, zdvojkolejnění trati z Českých Budějovic do Plzně a další. V neposlední řadě je potřebné zmínit i potřebu zásobování staveb v okolí lomu, více viz odůvodnění vymezení plochy těžby. O zahájení dostavby třetího a čtvrtého bloku elektrárny Temelín pak dosud sice nebylo rozhodnuto, její příprava však nebyla zastavena a dále probíhá.

Z hlediska vlivu na životní prostředí vzhledem k předmětu změny a jejím rozsahu a úrovni podrobnosti řešení zpracování zásad územního rozvoje (měřítko 1 : 100 000) bude posouzení SEA provedeno až na lokální úrovni v rámci pořizování změny územního plánu Lišov (z důvodu zesouladnění s nadřazenou územně plánovací dokumentací), a dále při posouzení vlastního záměru (EIA) před povolením záměru, tzn. v mnohem podrobnějším měřítku a podrobnosti než by bylo posouzení 7. aktualizace procesem SEA. Výsledky těchto posouzení pak budou zohledněny při zpřesnění záměru v podrobnějších dokumentacích. V rámci posouzení EIA (potažmo SEA v navazující územně plánovací dokumentaci) pak budou hodnoceny všechny složky životního prostředí, tedy i vlivy na obyvatelstvo. Posouzeny pak budou i v uplatněné připomínce uváděné dopady na životní prostředí.

V obecné rovině lze pak konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že plocha těžby v katastrálním území Kolný je vymezena jako náhrada za stávající lom Ševětín, ve kterém bude těžba ukončena, nedojde ke zhoršení poměrů v daném území, neboť nedojde ke skokovému navýšení těžby a pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn., že komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány. To znamená, že z hlediska všech vlivů uváděných v námitce by nemělo dojít k zhoršení poměrů v širším okolí lomu, neboť negativní vlivy těžby nebudou navýšeny. Záměr byl projednán s dotčenými orgány (včetně např. dotčeného orgánu ochrany lesa, který k navrhovanému vymezení plochy těžby neměl z hlediska ochrany lesa připomínky) a byl s nimi dohodnut, na základě uplatněných stanovisek byl upraven.

Požadované posouzení území archeology či ochránců přírody jsou mimo podrobnost ZUR a je v případě potřeby je možno zpracovat v navazujících řízeních

Připomínka č. 7

Řežáb Rostislav

Výrok / požadavek připomínky:

Nesouhlas s vymezením plochy těžby z důvodu značného zhoršení životních podmínek a omezení podnikání v oblasti cestovního ruchu.

Odůvodnění:

7. ZUR předpokládá rozšíření těžebního prostoru lomu o 68 ha až k okraji mazelovského katastru, tj.: cca 800 m k prvním nemovitostem v obci Mazelov. Z toho vyplývá:

1. Dojde k extrémnímu navýšení hluku oproti stávajícímu stavu.

2. Vlivem těžby bude vznikat velké množství prachu. Vzhledem k převažujícímu směru větrů bude tento prach doslova vrhán na pozemky, nemovitosti a vše co se bude nacházet ve směru od těžebního prostoru směrem k Mazelovu a dál za obec.
3. Dojde k značnému nárůstu nákladní i osobní dopravy.
4. Dojde k otřesům, které budou mít vliv na nemovitosti a jejich poškození. Obec je registrována jako Vesnická památková rezervace, z toho je jasné, že značná část domů byla postavena před sto a více lety. Z dlouhodobého hlediska těžby v lomu - 7. ZUR předpokládá
5. 50 až 100 let bude docházet postupně k poškozování těchto chráněných nemovitostí. Vzhledem k údržbě domů podle "památek" je nutno postupovat podle starých metod a ty nepočítají s těžbou v lomu za rohem, takže situace poškozování nemovitostí vlivem otřesů se bude pořád opakovat. Všechny tyto nemovitosti stojí na jíl, něco jako moderní betonové základy neznají.
6. Vlivem hluku, prachu, zvýšené dopravy a všeho co s sebou taková těžba v lomu nese, dojde ke značnému zhoršení cestovního ruchu.
7. Dojde k značnému zhoršení podmínek až k zániku mého podnikání, možnosti poskytovat ubytování v tiché a klidné obci. Vycházím z toho, že v Ševětíně, kde je dnes na okraji městyse těžební prostor lomu, neexistuje jediná možnost ubytování v rámci cestovního ruchu.
8. Vlivem pokácení značného prostora lesního porostu a vzniku těžebního prostoru dojde ke změně klimatických podmínek-předpokládám ke snížení již tak malých srážek.
9. Vlivem těžby dojde ke zničení krajinného rázu. V předpokládaném pásmu je kopec, který má být z velké části odtěžen a místo kopce tam na mnoho let vznikne hluboká díra.

Dále se v 7. ZUR mimo jiné uvádí:

1. na straně 11.
"Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území" - jenom dočtením tohoto textu s porovnáním výše uvedených připomínek z pohledu obyvatel žijících v Mazelově, není pravda to, co je v něm uváděno.
2. Dále se o pár řádek níž na této straně píše, že - *Vymezením nové plochy těžby nerostných surovin vytvoří předpoklady pro výstavbu důležitých staveb, především dálnice D3, IV. tranzitní železniční koridor či dostavba Jaderné elektrárny Temelín.* Dálnice D3 je hotova z Mezna na hranici města Českých Budějovic. Takže aktuálně se bavíme o části z ČB na hranici s Rakouskem. Zde je ovšem cestou lom Rejta, který těží naprosto stejnou skladbu kameniva jako lom Ševětín -na základě Zprávy o dozoru společnosti Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p. ze dne 15 srpna 2019, takže za tímto účelem není zapotřebí provádět 7. ZUR Další úsek je z Mezna do Prahy, který je ovšem již značně vzdálen od lomu Ševětín, takže i zde není zapotřebí provádět 7. ZUR Dostavba jaderné elektrárny Temelín je vzhledem k probíhajícím změnám v dodávkách elektrické energie v rámci EU aktuálně na hranici snů. Tedy i v tomto případě je 7. ZUR víc než předčasná. V původních zásadách územního rozvoje v roce 2011 nebylo v této lokalitě žádné území pro těžbu a ani rezerva pro těžbu. V první aktualizaci zásad územního rozvoje na přelomu roku 2014 až 2015 je lokalita přes 68 ha lesa prvně zakreslena jako rezerva pro těžbu kamene PT/N.

7. ZUR předpokládá vykácení minimálně těchto 68 ha lesa a převedení rezervy PT/N do těžební plochy PT6. Vzhledem k aktuálnímu stavu lesů napadených kůrovcem v Jižních Čechách/ČR to považují za velký zásah do přírody.

Vypořádání připomínky: **připomínce se vyhovuje zčásti - plocha bude zmenšena a bude stanovena etapizace**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Pro zmenšení dopadů těžby bude v aktualizaci celková plocha vymezeného záměru zmenšena a tím dojde k jejímu oddálení od zastavěného území obce Mazelov (těžba bude probíhat ve vzdálenosti více než 1 km od obce) a zároveň tím k minimalizaci vlivu těžby na komfort bydlení a stav objektů v okolí plánovaného lomu.

Pro zmírnění případných negativních vlivů těžby na okolí bude v aktualizaci stanoven i požadavek etapizace těžby, tzn., že vlastní těžba bude probíhat v etapách, tak aby došlo k zachování rozsahu a objemu těžby a zároveň nedošlo k odlesnění celého území najednou, ale postupně, v etapách a současně bylo vytěžené území postupně rekultivováno. Tím dojde k dalšímu snížení negativních účinků těžby. V důsledku zmenšení plochy a stanovené etapizaci pak dojde i k zmenšení odlesňované plochy.

Pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn., že komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány.

S ohledem na vodní poměry bude v aktualizaci stanovena podmínka pro těžbu ve znění: „v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

V obecné rovině lze pak konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že plocha těžby v katastrálním území Kolný je vymezena jako náhrada za stávající lom Ševětín, ve kterém bude těžba ukončena, nedojde ke zhoršení poměrů v daném území, neboť nedojde ke skokovému navýšení těžby a pro dopravu vytěženého materiálu budou využity stejné komunikace, které jsou využívány v současnosti, tzn., že komunikace vedoucí přes zastavěné území obce Mazelov nebudou pro dopravu využívány. To znamená, že z hlediska všech vlivů (hluk, prach, nárůst dopravy, otřesy apod..) uváděných v námitce by nemělo dojít k zhoršení poměrů v širším okolí lomu, neboť negativní vlivy těžby nebudou navýšeny. Uplatněné připomínky jsou navíc mimo podrobnost ZUR a je je nutno uplatnit v navazujících řízeních.

V případě uváděné citace textu se jedná o citaci odst. 4 § 19 stavebního zákona, která zde je názvem odstavce - tedy na o odůvodnění záměru, odůvodnění dodržení tohoto ustanovení je uvedeno níže v textu 7. aktualizace. Splnění cílů územního plánování je nutno vždy posuzovat z pohledu území celého kraje, nelze odkazovat a vytrhávat z kontextu dílčí část území a vymezení 1 záměru. Zároveň je nutno přihlídnout i k dalším ustanovením téhož §, např. k cíli uvedenému pod bodem 1 - vytvářet předpoklady pro výstavbu a ...

Nelze pak přisvědčit tvrzení, že uvedené důvody pro rozšíření těžby nejsou již v současné době adekvátní, neboť dálnice D3 z Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic je těsně před dokončením a plánovaný čtvrtý železniční koridor by mohl využít materiál z ražby tunelů v úseku Ševětín - Nemanice. Neboť mimo těchto, obcí zmiňovaných plánovaných infrastrukturních staveb, je na území Jihočeského kraje připravovaná řada dalších záměrů jako je dostavba dálnice D3 na hranice s Rakouskem, zkapacitnění silnice I/20 do Českých Budějovic, obchvat městyse Lišov a obce Štěpánovice, zdvojkolejnění trati z Českých Budějovic do Plzně a další. O zahájení dostavby třetího a čtvrtého bloku elektrárny Temelín pak dosud sice nebylo rozhodnuto, její příprava však nebyla zastavena a dále probíhá. V neposlední řadě pak je nutno zmínit potřebu zásobení okolního regionu stavebním kamenivem (více viz. Odůvodnění vymezení záměru)

Lze pak souhlasit s názorem, že plocha nebyla v původních Zásadách územního rozvoje vydaných v roce 2011 vymezena, a že zde nebylo v této lokalitě žádné území pro těžbu a ani rezerva pro těžbu vymezeno. Nicméně již v první aktualizaci zásad územního rozvoje je lokalita vymezena jako rezerva pro těžbu kamene PT/N. V 7. aktualizaci je pak plocha územní rezervy v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 stavebního zákona prověřena a vymezena jako návrh.

Připomínka č. 8

Sdružení obcí Bukovská Voda

Výrok / požadavek připomínky:

Nesouhlas s vymezením plochy těžby z důvodu ohrožení vydatnosti stávajících jímacích vrtů ve vlastnictví sdružení.

Odůvodnění:

Lom i jeho rozšíření je situováno na hranici jihozápadní části ochranného pásma Horusické jímací linie, sloužící k zásobení 25 obcí z ÚV Dolní Bukovsko ve směru Veselí nad Lužnicí, Jindřichův Hradec a Týn nad Vltavou. Těžba lomového kamene probíhá v krystaliniku při kontaktu se sedimenty klikovského souvrství. Oblast lomu a jeho plánovaného rozšíření je součástí rozsáhlejší infiltrační oblasti dotující podzemní vody severní části třeboňské pánve. V důsledku odlesnění a jímání podzemní vody z prostoru rozšíření lomu se tak zvyšuje riziko ohrožení vydatnosti našich jímacích vrtů. Při větší hloubce lomu, kdy dojde ke snížení hladiny pod určitou úroveň, nelze vyloučit ani změnu hydrogeologického režimu v přilehlé části pánve. Směr proudění podzemní vody je z velké části směrem od lomu k našim jímacím objektům. Zároveň nelze vyloučit ani riziko kontaminace podzemních vod v důsledku těžebních prací. Z potenciálních kontaminantů připadají v úvahu především dusíkaté látky z trhavín, příp. ropné látky z pohonných hmot a maziv těžebních strojů. Na základě údajů, které jsou nám k dispozici nelze rizika přesněji kvantifikovat. Požadujeme proto zpracovat detailní studii hodnotící vliv odlesnění, vliv snižování hladiny i případná rizika ohrožení kvality podzemní vody. Bez zpracování těchto údajů nemůžeme souhlasit se stavbou rozšíření lomu ani s vložení do zásad územního rozvoje

Vypořádání připomínky: **připomínce se vyhovuje zčásti - plocha bude zmenšena a bude stanovena etapizace**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Lze souhlasit se skutečností, že vymezená plocha těžby je situována na hranici jihozápadní části ochranného pásma Horusické jímací linie, do ochranného pásma však nijak nezasahuje. Přes tuto skutečnost, mimo jiné i s ohledem na ochranu

podzemních vod bude celková plocha vymezeného záměru zmenšena a záměr bude vymezen ve dvou etapách, tak aby se omezily vlivy na klimatické poměry. Nově bude pro všechny záměry těžby stanovena podmínka „v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod“. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

Požadovaná detailní studie hodnotící vliv odlesnění, vliv snižování hladiny i případná rizika ohrožení kvality podzemní vody, které by prokazovaly, že plánované rozšíření lomu nebude mít žádný vliv na podnikatelskou činnost Sdružení obcí Bukovská voda, jsou mimo podrobnost ZUR a je v případě potřeby je možno zpracovat v navazujících řízeních.

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Připomínka č. 1
ČEVAK a.s.
Výrok / požadavek připomínky: Požadavek na doplnění níže uvedených podmínek: - Před realizací záměru bude zpracována analýza rizik možných dopadů provozu těžby na množství a kvalitu podzemních vod v ochranných pásmech SMO Bukovská voda. Analýza rizik zhodnotí především vliv omezení filtrace srážkových vod, snižování úrovně hladiny a používání potenciálně závadných látek, vše při zohlednění možných havárií. - Projekt monitoringu bude navržen na základě provedené analýzy rizik a bude schválen SMO Bukovská voda a společností ČEVAK a.s. Monitoring úrovně a kvality podzemních vod bude zahájen před realizací záměru.
Odůvodnění připomínky: Monitoring je dobrý nástroj pro sledování stavu vod během těžby, není ale dostatečným nástrojem prevence.
Vypořádání připomínky: připomínce se nevyhovuje
Odůvodnění vypořádání připomínky: Záměr se nachází mimo ochranná pásma SMO Bukovská voda. Požadavek na zpracování analýzy rizik možných dopadů těžby na množství a kvalitu podzemních vod v ochranných pásmech SMO Bukovská voda a projektu jejich monitoringu je mimo podrobnost zásad územního rozvoje a je jej nutno případně uplatnit v navazujících podrobnějších řízeních (EIA, území řízení apod.), zpracování analýzy pak je možné požadovat jako podklad pro projekt monitoringu.

Připomínka č. 2
Jírovec Daniel
Výrok / požadavek připomínky: 1. – 4. Nesouhlas s odůvodněním potřeby vymezení plochy pro dodávky kameniva pro důležité infrastrukturní stavby na území JČK. 5. Nesouhlas s návrhem etapizace těžby PT 6, požadavek plochu PT6/2 ponechat ve formě územní rezervy a zahájení těžby v ploše PT6/1 podmínit vytěžením 80% dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje. Po dotěžení 80% zásob prostoru PT 1, tj. cca po 15-20 letech zvážit rozšíření s ohledem na dosavadní dopady těžby na životní prostředí, obyvatelstvo i potřeby těženého stavebního materiálu. A až poté uvolnit plochu PT 2 z rezervy, opět s podmínkou proběhlé rekultivace dobývacího prostoru Ševětín I. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje.

6. Požadavek na stanovení přirozené bariéry lesního porostu na severním okraji těžebního prostoru v šíři minimálně 200 m

7. Návrh na zastropování ročního objemu těžby kameniva na objem 350 – 500 tis. tun.

8. Nesouhlas se souběžnou činností dobývacích prostorů Ševětín I. a Kolný po minimálně dobu 5ti let, návrh souběhu těžby na DP Ševětín I. a PT 6/1 max. na šest měsíců se stanovením pevného data ukončení těžby a návrh na stanovení maximálního celkového objemu těžby na obou DP po dobu jejich souběhu.

9. Obava z nárůstu těžby v rámci konkurenčního boje.

10 Návrh doplnit do seznamu vodních zdrojů nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje nádrž vzniklou po rekultivaci lomu Ševětín I. a rozšířit o tuto plochu ochranné pásmo Horusická jímací linie vodního zdroje.

11. Zásadní nesouhlas s umístěním nové drtičky a skládky kameniva v k.ú. Ševětín.

12. S navrhovanou změnou nebyla dle doložených stanovisek seznámena Správa CHKO Třeboňsko, ač je v tomto případě relevantnějším orgánem st. správy než CHKO a NP Šumava.

Odůvodnění připomínky:

1. Zásady územního rozvoje neustále operují s potřebou stavebního materiálu na dostavbu JE Temelín. Termín dostavby Temelína se momentálně jeví jako nereálný a ekonomicky nefunkční.

2. V horizontu let 2025-2026 dle zveřejněných údajů ŘSD:

- dálnice D3 v úseku Mezno-České Budějovice je už nyní zcela dostavěna,
- obchvat Českých Budějovic bude dostavěn do r. 2023 a navazující R3 bude hotová až po státní hranici s Rakouskem do výše uvedeného časového horizontu,
- dokončeny budou i výstavby silnic I/20 ČB-Vodňany, I/34 Lišov-Třeboň, I/24 obchvat Kardašovy Řečice a tzv. severní spojka v Českých Budějovicích spojující D3 s výpadevkou na Plzeň

3. Při stavbě IV. železničního koridoru jsou na trase mezi Ševětínem a Nemanicemi plánovány 2 tunely, při jejichž výstavbě bude velký objem vytěžené horniny využitelné na kolejové podloží.

4. Je tedy zřejmé, že výchozí parametry návrhu změny ZÚRJ, tj. předpokládaný nárůst spotřeby stavebního kamene, jsou silně nadnesené a nemají reálného základu. Po roce 2025 lze naopak očekávat pokles spotřeby v souvislosti s ukončením uváděných staveb v relevantní dopravní vzdálenosti od zdroje.

5. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT 6/2 považuji za naprosto nedostatečné a čistě formální řešení uvedených námitek a připomínek, nejsou stanoveny žádné relevantní podmínky pro postup změn kromě značně vágního určení začátku těžby na ploše PT 6/2 při vytěžení 80 % zásob na ploše PT 6/1. Při této formulaci nebude mít Jihočeský kraj žádný nástroj ke kontrole, další rozšiřování těžby půjde zcela mimo jeho kompetenci. Dovolil bych si navrhnout postup etapizace takto:

1. v současné 7. aktualizaci vymezit pouze plochu pro těžbu PT 1, zbylou část ložiska ponechat v rezervě (PT/N) Zásoba ložiska cca 9 mil. m³ při deklarované těžbě 800-900 tis tun ročně vystačí na min. 20 let provozu, tj. až za horizont roku 2045. Zahájení těžby samotné navrhuji podmínit vytěžením 80% dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje.
2. po dotěžení 80% zásob prostoru PT 1, tj. cca po 15-20 letech zvážít rozšíření s ohledem na dosavadní dopady těžby na životní prostředí, obyvatelstvo i potřeby těženého stavebního materiálu. A až poté uvolnit plochu PT 2 z rezervy, opět s podmínkou proběhlé rekultivace dobývacího prostoru Ševětín I. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje.

Tento způsob etapizace mnohem lépe vyváží negativní jevy spojené s těžbou, navíc bude možné průběžně kontrolovat podmínky dle stanoviska MZe ČR a připomínek Sdružení obcí Bukovská voda a Povodí Vltavy s.p. Pro těžební firmu toto navíc bude motivace k udržování minimálních dopadů těžby s ohledem na příští rozvoj svých podnikatelských aktivit v lokalitě.

6. Pro zvýšení ochrany životního prostředí a životních podmínek občanů okolních obcí tj. Ševětín, Mazelov, Neplachov, Dynín, Bošilec, Drahotěšice i dalších navrhuji stanovit přirozenou bariéru lesního porostu na severním okraji těžebního prostoru v šíři minimálně 200 m a tuto bariéru rozšířit i formou náhradní výsadby za lesní porost zničený při otírání lomu, např. na pozemcích 507/11, 507/12, 507/13 a 507/14 v k.ú. Ševětín, vlastník Kámen a Písek spol. s r.o. Toto opatření by ochránilo a posílilo i funkci lokálního biokoridoru LBK10 Dubenský potok.

7. Navrhují zastropování ročního objemu těžby kameniva na objem 350 – 500 tis. tun, tedy objem chválený pro těžbu v rámci v současné době těžených zdrojů Ševětín I. a „územní rozhodnutí“. Uvedené zastropování zabrání rychlému drancování zdrojů a umožní dostupnost kameniva také dalším generacím. Překračováním výše uvedeného objemu plánované těžby vytváří provozovatel stávajícího lomu a drtičky Kámen a Písek spol. s.r.o. dojem, že standardní objem těžby je na úrovni 800-900 tis. tun ročně. Uvedená čísla zásadně překračují plánované a v rámci schvalovacích řízení hodnocené objemy těžby více než dvojnásobně.
 8. Za naprosto nepřijatelnou považují souběžnou činnost dobývacích prostorů Ševětín I. a Kolný po minimálně dobu 5ti let. DP Kolný je neustále deklarována jako náhrada za DP Ševětín I. Navrhují upravit souběh na maximálně 6 měsíců s pevným datem ukončení těžby v DP Ševětín I. např. k 31. 12. 2027. Zároveň navrhují stanovit maximální celkový objem těžby obou DP po dobu jejich souběhu.
 9. V DP Ševětín I provozuje svou činnost spol. Kámen a Písek spol. s.r.o., pro dobývací prostor Kolný nebyla dosud žádná organizace stanovena. Pokud by byly oprávněna jiná organizace, šlo by v podstatě o 2 nezávislé provozy v těsné blízkosti.
- V rámci konkurenčního boje by paradoxně mohlo dojít k nárůstu těžby až za deklarovanou hranici pro jednotlivé prostory a tím k devastaci zdroje i okolí. V DP Ševětín I. by toto vedlo k tlaku na další prodlužování těžby místo ukončení a rekultivace.
10. Budoucí rekultivace dobývacího prostoru Ševětín I. byla zatím vždy deklarována formou jeho zatopení vodou z místních podzemních pramenů a srážek. Vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám bude tato nádrž kvalitní vody sloužit jako strategická zásoba vody pro Jihočeský kraj, s možností napojení na vodárenskou soustavu. Pro budoucí generace bude tento zdroj mnohem cennější než lomový kámen, neboť bez vody není života. Navrhují proto tento zdroj doplnit do seznamu vodních zdrojů nadmístního významu Zásad územního rozvoje JČ kraje a rozšířit o tuto plochu ochranné pásmo Horusická jímací linie vodního zdroje.
 11. Zásadně nesouhlasím s umístěním nové drtičky a skládky kameniva v KÚ Ševětín s ohledem vysoké zatížení hlukem, prachem a emisemi z následné dopravy drceného kamene.
 12. S navrhovanou změnou nebyla dle doložených stanovisek seznámena Správa CHKO Třeboňsko, ač je v tomto případě relevantnějším orgánem st. správy než CHKO a NP Šumava.

Vypořádání připomínek: **připomínám se nevyhovuje**

Odůvodnění vypořádání připomínek:

1. V novele zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, schválené dne 29. 9. 2020 je dostavba elektrárny Temelín uvedena mezi vybranými stavbami, na něž se tento zákon vztahuje. Stavba je stále řešena i Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pak řeší ve vazbě na dostavbu Elektrárny Temelín i další záměry na dopravní síti. Nelze tedy konstatovat, že s dostavbou elektrárny Temelín se nepočítá a tato stavba se územně nepřipravuje, a to ani s ohledem na skutečnost, že konkrétní termín zahájení prací na dostavbě elektrárny Temelín nebyl závazně stanoven.
2. Uvedené termíny byly opakovaně posunuty, konstatovat v současné době, kdy budou jednotlivé záměry realizovány je spekulace, u části uvedených staveb není dosud vydáno územní rozhodnutí, popř. stavební povolení. Lze tedy předpokládat, že v horizontu let 2025 – 2026 většina uváděných staveb nebude s velkou mírou pravděpodobnosti dokončena. Jak je zřejmé z kapitoly 3 odůvodnění, využití kameniva se nepředpokládá pouze pro podatelem připomínky vyjmenované infrastrukturní projekty na území JČK.
3. O využitelnosti horniny vytěžené při stavbě IV. tranzitního železničního koridoru pro dostavbu tohoto koridoru bude rozhodnuto na základě podrobnějších průzkumů při zpracování dokumentace stavby pro navazující řízení. Na úrovni ZUR nelze způsob využití vytěžené zeminy, její množství a rozsah její využitelnosti pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru stanovit (je to mimo podrobnost ZUR). Nicméně nelze předpokládat, že vytěžená hornina svou kvalitou pokryje veškeré potřeby kameniva pro stavbu IV. TŽK.
4. Na podkladě výše uvedených skutečností zejména v bodě 2 vypořádání této připomínky lze konstatovat, že potřeba stavebního kamene pro důležité infrastrukturní projekty na území JČK a v důsledku toho i potřeba otevření nového dobývacího prostoru s ohledem na dotěžení zásob ve stávajícím lomu, bude trvat i po roce 2025. Na tuto potřebu pak nebude mít vliv ani případné snížení spotřeby stavebního kamene v kraji.
5. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT6/2 a stanovení možnosti zahájit těžbu v ploše PT6/2 po vytěžení 80% zásob v ploše PT6/1 odpovídá měřítku a podrobnosti ZUR. Ke stanovení podmínky lze uvést, že není stanovena pouze vágně, ale je navázána na vytěžení 80% zásob ložiska uvedených v povolení činnosti prováděné hornickým způsobem. Procentuální výtěžnost dobývacího prostoru je pak krajský úřad schopen kontrolovat z geologických výkazů Ministerstva průmyslu a obchodu o zásobách, kde se na plochách územního rozhodnutí pro

těžbu stavebního kamene (v tomto režimu bude plocha PT 6/1 a PT 6/2) vykazují zásoby kamene a roční úbytky těchto zásob (vytěžené roční množství), a jsou vykazovány povinně jednou ročně na báňský úřad - výkaz HOR-MPO - Formulář pro poskytování údajů do báňsko-technické evidence dle Vyhlášky MPO č.29/2017 Sb. Dále je třeba uvést, že podatel na jednu stranu uvádí vágnost stanovené podmínky, na druhou stranu v jím podaném návrhu řešení tuto podmínku (vytěženost 80% zásob) sám používá (být doplněnou dále o podmínku rekultivace). Pro využití ploch PT6/1 a PT6/2 je třeba si uvědomit, že plocha PT6/1 a PT6/2 tvoří de facto jeden celek (je tvořena jedním ložiskem) a určitý překryv těžby na této ploše je nezbytný (s přípravou plochy PT6/2 pro vlastní těžbu – částečným odlesněním, skrývkou zeminy apod. – je nutno začít před vytěžením prostoru PT6/1, tak aby byla zajištěna kontinuita těžby). Ponechání plochy PT6/2 v územní rezervě není vhodné. Plocha územní rezervy byla vymezena v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 23b stavebního zákona je plochu územní rezervy nutno prověřit. Ze stávající judikatury i z výkladu výše uvedeného ustanovení vyplývá, že ve formě územní rezervy nelze plochy ponechat vymezené „do nekonečna“, ale je nutné je v přiměřené lhůtě prověřit a na základě tohoto prověření buď z návrhu územně plánovací dokumentace vypustit, nebo vymezit jako návrh. Plocha územní rezervy PT/N byla prověřena v rámci 7. aktualizace ZUR. Výsledkem prověření bylo převedení plochy územní rezervy PT/N do návrhu jako plochy PT6. Na základě uplatněných připomínek a námitek pak byla, mimo změny rozsahu plochy, stanovena i etapizace těžby a plocha rozdělena na plochu PT6/1 a PT6/2. Vzhledem k tomu, že potřeba vymezení plochy již byla prověřena a územní rezerva je určena právě k prověření plochy, nelze plochu nadále ponechat v ZUR ve formě územní rezervy. Zároveň pak je nutno konstatovat, že vymezení plochy v územně plánovací dokumentaci je pouze jedním předpokladů k tomu, aby bylo možno zahájit navazující řízení k povolení těžby, samo o sobě těžbu zahájit neumožňuje. V reakci na podatelův návrh doplnit rekultivaci lomu Ševětín mezi asanační území nadmístního významu v ÚÚR lze uvést, že rekultivace lomu Ševětín ani Ševětín I nesplňuje atributy pro vymezení ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy stanovené v bodě (17a) ZUR. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují, že v případě území zatíženého významnou rizikovou starou ekologickou zátěží, kdy za ekologickou zátěž je pro účely ZUR považována závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, polychlorované bifenylly, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.), která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí a rozsah asanovaných ploch, i v součtu, přesáhne 30 ha, se vždy jedná o nadmístní význam v oblasti asanace a asanačních úprav. Plochy vytěženého kamenolomu nepředstavují území zatížené takovou ekologickou zátěží.

6. Návrh na stanovení přirozené bariéry lesního porostu je mimo podrobnost ZUR, plochu těžby lze nadále zpřesňovat v navazujících dokumentacích. Lokální systém ÚSES nepřísluší vymezovat ZUR, vymezuje se až v navazující územně plánovací dokumentaci.
7. Zastropování ročního objemu těžby nepřísluší řešit ZUR a ÚP, stanovení ročního objemu těžby kameniva lze řešit v navazujících správních řízeních.
8. Souběh těžby je pro zajištění kontinuity dodávek nezbytný přípravné práce (odlesnění, odkrývka těžebního prostoru apod.) na zahájení těžby pak musí být zahájeny před ukončením těžby v stávajícím lomu, zároveň i po ukončení vlastní těžby budou v stávajícím lomu probíhat práce na dotěžení drobných zbytků kameniva v minimálních objemech, tak aby bylo možno provést rekultivaci dle schváleného projektu (více viz kapitola 3 odůvodnění). Maximální celkový objem souběhu těžby nepřísluší řešit ZUR ani ÚP, lze jej v případě potřeby přeneseně řešit v navazujících správních řízeních.
9. Stanovení provozovatele dobývacího prostoru nepřísluší ZUR, Jihočeský kraj prostřednictvím ZUR rozhodnutí o tom, kdo bude provozovatelem, nemůže nijak ovlivnit. Nicméně provozovatel lomu musí vždy dodržet požadavky zvláštních předpisů a stanovené limity (hluk, ochrana vod apod.) a rozsah a etapizaci těžby tak, jak je stanovena v zásadách územního rozvoje.
10. Lze souhlasit s názorem, že vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám může v případě rekultivace lomu sloužit vzniklá nádrž vody jako zásoba vody pro dotčené území. S ohledem na rozsah plochy, který navíc závisí na druhu a typu schválené rekultivace, se však jedná o plochu místního významu, jejíž vymezení je možné případně řešit v územním plánu Ševětín. Rozšíření ochranného pásma Horusické jímací linie pak nepřísluší územně plánovací dokumentaci, o rozšíření rozhoduje dotčený správní orgán na úseku ochrany vod a do územně plánovací je ochranné pásmo přebíráno jako limit využití území.
11. Vymezení plochy pro umístění drtící linky a skládky kameniva je mimo podrobnost ZUR, 7. aktualizace ZUR nevymezuje plochy pro umístění drtících linek, to je až úkolem navazující územně plánovací dokumentace, a dále i územního řízení.
12. Dotčeným orgánem je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, pod kterou Správa CHKO Třeboňsko organizačně (na rozdíl od Správy NP a CHKO Šumava) spadá. Agentura byla řádně obeslána.

Připomínka č. 3

Ing. Kubeš Josef

Výrok / požadavek připomínky:

1. Upozornění – s navrhovanou změnou nebyla dle doložených stanovisek seznámena Správa CHKO Třeboňsko ani vlastník dotčených pozemků, tj. Česká republika-Lesy ČR s.p.
2. Navržená aktualizace porušuje priority územního plánování kraje str. 4. a 5 platných Zásad územního rozvoje Jč kraje ve znění 6. aktualizace: „minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa“
3. – 5. Nesouhlas s odůvodněním potřeby vymezení plochy pro dodávky kameniva pro důležité infrastrukturní stavby na území JčK.
6. požadavek snížit objem plánované průměrné roční těžby na 350.000 tun s maximem 500.000 tun.
7. Požadavek na stanovení přirozené bariéry lesního porostu na severním okraji těžebního prostoru v šíři minimálně 200 m.
8. Nesouhlas s návrhem etapizace těžby PT 6, požadavek plochu PT6/2 ponechat ve formě územní rezervy a zahájení těžby v ploše PT6/1 podmínit vytěžením 80 % dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje. Po dotěžení 80 % zásob prostoru PT 1, tj. cca po 15-20 letech zvážit rozšíření s ohledem na dosavadní dopady těžby na životní prostředí, obyvatelstvo i potřeby těženého stavebního materiálu. A až poté uvolnit plochu PT 2 z rezervy, opět s podmínkou proběhlé rekultivace dobývacího prostoru Ševětín I. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje.
9. Nesouhlas se souběžnou činností dobývacích prostorů Ševětín I. a Kolný po minimálně dobu 5ti let.
10. Obava z nárůstu těžby v rámci konkurenčního boje.
- 11 Návrh doplnit do seznamu vodních zdrojů nadmístního významu Zásad územního rozvoje Jč kraje nádrž vzniklou po rekultivaci lomu Ševětín a rozšířit o tuto plochu ochranné pásmo Horusická jímací linie vodního zdroje.

Odůvodnění připomínky:

1. S navrhovanou změnou nebyla dle doložených stanovisek seznámena Správa CHKO Třeboňsko, ač je v tomto případě relevantnějším orgánem st. správy než CHKO a NP Šumava. S navrhovaným záměrem nebyl dle doložených stanovisek seznámen ani vlastník dotčených pozemků tj. Česká republika-Lesy ČR s.p.
2. Navržená aktualizace porušuje priority pro územního plánování kraje str. 4. a 5 platných Zásad územního rozvoje Jč kraje ve znění 6. aktualizace: „minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa“ - zničeno bude minimálně 68 ha lesa. V součtu se současnými dobývacími prostory a plánovanou novou linkou na zpracování kamene vznikne více než 100 ha pustá plocha, která bude akumulovat a vyzařovat sluneční záření a tím oteplovat okolní krajinu. Bude narušeno místní mikroklima o povede k dalšímu vysušování krajiny a její devastaci.
3. Zásady územního rozvoje neustále operují s potřebou stavebního materiálu na dostavbu JE Temelín, termín stavby Temelína se momentálně jeví někdy mezi rokem 2040 a termínem NIKDY, s vyšší pravděpodobností toho druhého termínu.
4. V horizontu let 2025-2026 dle zveřejněných údajů ŘSD:
 - dálnice D3 v úseku Mezno-České Budějovice bude zcela dostavěna
 - navazující R3 bude hotová až po státní hranici s Rakouskem,
 - dokončeny budou i výstavby silnic 1/20 ČB-Vodňany, 1/34 Lišov-Třeboň a 1/24 obchvat Kardašovy Řečice
5. Při stavbě IV. železničního koridoru jsou na trase mezi Ševětínem a Nemanicemi plánovány 2 tunely, při jejichž výstavbě se naopak očekává velký objem vytěžené horniny. I tato stavba by měla být v horizontu let 2025-26 dostavěna.
6. Je tedy zřejmé, že výchozí parametry návrhu změny ZÚRJ, tj. předpokládaný nárůst spotřeby stavebního kamene, jsou silně nadnesené a nemají reálného základu. Dokument naopak naprosto opomíjí nastávající omezení skládkování a tím nutnost recyklace zejména stavebních odpadů a jejich následné využívání. Po roce 2025 lze očekávat pokles spotřeby stavebního kamene v souvislosti s ukončením uváděných staveb v relevantní dopravní vzdálenosti od zdroje, požadují proto snížit objem plánované průměrné roční těžby na 350.000 tun s maximem 500.000 tun. Životnost ložiska se tím výrazně prodlouží a zvýší se i dlouhodobá udržitelnost zdroje nerostného bohatství. Tento objem těžby byl původně stanoven při rozšiřování dobývacího prostoru Ševětín I. a posouzen v roce 2002 v rámci správních řízení. <https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA JHC004>.

7. Pro zvýšení ochrany životního prostředí a životních podmínek občanů okolních obcí tj. Ševětín, Mazelov, Neplachov, Dynín, Bošilec, Drahotěšice i dalších požadují vytvořit přirozenou bariéru lesního porostu na severním okraji těžebního prostoru v šíři minimálně 100 m a tuto bariéru rozšířit i formou náhradní výsadby za lesní porost zničený při otírání lomu, např. na pozemcích 507/11, 507/12, 507/13 a 507/14 v k.ú. Ševětín, vlastníci Kámen a Písek spol. s r.o. Toto opatření ochrání a posílí i funkci lokálního biokoridoru LBK10.
8. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT 6/2 považují za naprosto nedostatečné a čistě formální řešení uvedených námitek a připomínek, nejsou stanoveny žádné relevantní podmínky pro postup změn kromě značně vágního určení začátku těžby na ploše PT 6/2 při vytěžení 80 % zásob na ploše PT 6/1. Při této formulaci nebude mít Jihočeský kraj žádný nástroj ke kontrole, další rozšiřování těžby půjde zcela mimo jeho kompetenci. Navrhují proto upravit etapizaci takto:
 1. v současné 7. aktualizaci vymezit pouze plochu pro těžbu PT 6/1, zbylou část ložiska ponechat v rezervě (PT/N) Zásoba ložiska cca 9 mil. m³ při deklarované těžbě 800-900 tis tun ročně vystačí na min. 20 let provozu, tj. až za horizont roku 2045. Snížením objemu těžby na průměrných 350.000 tun pak jenom životnost ložiska PT1 vzroste až na 50 let. Zahájení těžby samotné navrhuji podmínit vytěžením 80% dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje JČ kraje.
 2. po dotěžení 80% zásob prostoru PT 1, tj. cca po 30-40 letech zvážit rozšíření s ohledem na dosavadní dopady těžby na životní prostředí, obyvatelstvo i potřeby těženého stavebního materiálu. A až poté uvolnit plochu PT 6/2 z rezervy, opět s podmínkou proběhlé rekultivace dobývacího prostoru Ševětín I. Tuto rekultivaci navrhuji doplnit do seznamu asanačních území nadmístního významu Zásad územního rozvoje JČ kraje.

Tento způsob etapizace mnohem lépe vyváží negativní jevy spojené s těžbou, navíc bude možné průběžně kontrolovat podmínky dle stanoviska MZe ČR a připomínek Sdružení obcí Bukovská voda a Pováří Vltavy s.p. Pro těžební firmu toto navíc bude motivace k udržování minimálních dopadů těžby s ohledem na příští rozvoj svých podnikatelských aktivit v lokalitě.
9. Za naprosto nepřijatelnou považují souběžnou činnost dobývacích prostorů Ševětín I a Kolný po minimálně dobu 5ti let. DP Kolný je neustále deklarována jako náhrada za DP Ševětín I. Požadují stanovit souběh na maximálně 12 měsíců s pevným datem ukončení těžby v DP Ševětín I. např. k 31.12. 2025. Zároveň požadují stanovit maximální celkový objem těžby obou DP po dobu jejich souběhu ve výši 200 tis tun na dobývací prostor.
10. V DP Ševětín I provozuje svou činnost spol. Kámen a Písek spol. s r.o., pro dobývací prostor Kolný nebyla dosud žádná organizace stanovena. Pokud by byly oprávněna jiná organizace, šlo by v podstatě o 2 nezávislé provozy v těsné blízkosti. V rámci konkurenčního boje by paradoxně mohlo dojít k nárůstu těžby až za deklarovanou hranici pro jednotlivé prostory a tím k devastaci zdroje i okolí. V DP Ševětín I. by toto vedlo k tlaku na další prodloužování těžby místo ukončení a rekultivace.
11. Budoucí rekultivace dobývacího prostoru Ševětín I. byla zatím vždy deklarována formou jeho zatopení vodou z místních podzemních pramenů a srážek. Vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám bude tato nádrž kvalitní vody o rozloze 15,6 ha a sloužit jako strategická zásoba několika milionů m³ pitné vody pro Jihočeský kraj, s možností napojení na vodárenskou soustavu. Pro budoucí generace bude tento zdroj mnohem cennější než lomový kámen, neboť bez vody není života. Navrhují proto tento zdroj doplnit do seznamu vodních zdrojů nadmístního významu Zásad územního rozvoje JČ kraje a rozšířit o tuto plochu ochranné pásmo Horusická jímací linie vodního zdroje.

Vypořádání připomínky: **připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

1. Dotčeným orgánem je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, pod kterou Správa CHKO Třeboňsko organizačně (na rozdíl od Správy NP a CHKO Šumava) spadá. Agentura byla řádně obeslána. Vlastník dotčených pozemků není dotčeným orgánem, v oblasti ochrany lesa jím je Ministerstvo zemědělství, které bylo řádně obesláno, a v procesu projednání 7. aktualizace ZUR uplatnilo své stanovisko. Vlastník lesa byl o zahájení řízení a možnosti uplatnit připomínky informován v souladu se zákonem, stejně jako ostatní dotčené osoby, veřejnou vyhláškou.
2. Lze souhlasit s názorem, že v průběhu těžby bude postupně vykácen les v ploše těžby. V rámci rekultivace však dojde (stejně jako u stávajícího lomu) k revitalizaci celého prostoru a jeho návratu k přírodě, typ rekultivace bude stanoven mimo jiné i na základě požadavků a v dohodě s dotčenými orgány na úseku ochrany životního prostředí, tedy i dotčeného orgánu na úseku ochrany lesa. K věci je dále nutno upozornit, že úkolem územně plánovací dokumentace je nejen chránit pozemky zemědělského půdního fondu a pozemky určené k plnění funkcí lesa, ale i dbát na rozvoj hospodářského pilíře, tj. mimo jiné, i na zajištění dostatečného množství stavebního kamene pro důležité infrastrukturní stavby na území kraje. Nerostné bohatství je nepřenosné, plochy těžby je nutno vymezit v místech, kde se zásoby surovin nachází. Veřejný zájem na zajištění suroviny zde má přednost před ochranou zemědělského půdního fondu a negativními zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pro vymezení ploch těžby je v ZUR stanoven bod (46) písm. i) Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve kterém je uloženo zajistit územní ochranu vymezených ložiskových území a prognózních ložisek nerostných surovin, upřesnit vymezení území pro těžbu nerostných surovin s ohledem na podmínky ochrany

- přírody a krajiny a pozemkovou držbu v dané lokalitě, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin s preferencí přírodě blízké obnovy a na řešení způsobu jeho dalšího využívání. S tímto bodem je 7. aktualizace v souladu.
3. V novele zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, schválené dne 29. 9. 2020 je dostavba elektrárny Temelín uvedena mezi vybranými stavbami, na něž se tento zákon vztahuje. Stavba je stále řešena i Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pak řeší ve vazbě na dostavbu Elektrárny Temelín i další záměry na dopravní síti. Nelze tedy konstatovat, že s dostavbou elektrárny Temelín se nepočítá a tato stavba se nepřipravuje, a to ani s ohledem na skutečnost, že konkrétní termín dostavby Temelína nebyl stanoven.
 4. ŘSD uvedené termíny byly opakovaně posunuty, konstatovat v současné době, kdy budou jednotlivé záměry realizovány je spekulace, u části uvedených staveb není dosud vydáno územní rozhodnutí, popř. stavební povolení. Lze tedy předpokládat, že v horizontu let 2025 – 2026 většina uváděných staveb nebude s velkou mírou pravděpodobnosti dokončena. Jak je zřejmé z kapitoly 3 odůvodnění, využití kameniva se nepředpokládá pouze pro podatelem připomínky vyjmenované infrastrukturní projekty na území JČK.
 5. O využitelnosti horniny vytěžené při stavbě IV. tranzitního železničního koridoru pro dostavbu tohoto koridoru bude rozhodnuto na základě podrobnějších průzkumů při zpracování dokumentace stavby pro navazující řízení. Na úrovni ZUR nelze způsob využití vytěžené zeminy a rozsah její využitelnosti pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru stanovit (je to mimo podrobnost ZUR). Nicméně lze konstatovat, že vytěžená hornina svou kvalitou nepokryje veškeré potřeby kameniva pro stavbu.
 6. Na podkladě výše uvedených skutečností zejména v bodě 4 vypořádání této připomínky lze konstatovat, že potřeba stavebního kamene pro důležité infrastrukturní projekty na území JČK a v důsledku toho i potřeba otevření nového dobývacího prostoru s ohledem na dotěžení zásob v stávajícím lomu, bude trvat i po roce 2025. Na tuto potřebu pak nebude mít vliv ani případné snížení spotřeby stavebního kamene, uváděná povinnost recyklace stavebních odpadů pak může částečně potřebu snížit, ne však zcela nahradit. Stanovení objemu plánované roční těžby nepřísluší ZUR, ZUR ve své závazné části – ve výroku nestanoví kolik může být maximálně na ložisku ročně vytěženo, to bude řešeno v navazujících správních řízeních. ZUR pouze v odůvodnění uvádí odhadovaný maximální objem těžby. Objem těžby bude jedním z aspektů, posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo v procesu EIA.
 7. Návrh na stanovení přirozené bariéry lesního porostu je mimo podrobnost ZUR, plochu těžby lze nadále zpřesňovat v navazujících dokumentacích.
 8. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT6/2 a stanovení možnosti zahájit těžbu v ploše PT6/2 po vytěžení 80% zásob v ploše PT6/1 odpovídá měřítku a podrobnosti ZUR. Ke stanovení podmínky lze uvést, že není stanovena pouze vágně, ale je navázána na vytěžení 80% zásob ložiska uvedených v povolení činnosti prováděné hornickým způsobem (zásoby ložiska jsou uvedeny v plánu využívání ložiska a také v dokumentaci EIA). Procentuální výtěžnost dobývacího prostoru je pak krajský úřad schopen kontrolovat z geologických výkazů o zásobách a těžbě, které jsou jednou ročně povinně vykazovány na báňský úřad. Dále je třeba uvést, že podatel na jednu stranu uvádí vágnost stanovené podmínky, na druhou stranu v jím podaném návrhu řešení tuto podmínku (vytěženost 80% zásob) sám používá (byť doplněnou dále o podmínku rekultivace). Pro využití ploch PT6/1 a PT6/2 je třeba si uvědomit, že plocha PT6/1 a PT6/2 tvoří de facto jeden celek (je tvořena jedním ložiskem) a určitý překryv těžby na této ploše je nezbytný (s přípravou plochy PT6/2 pro vlastní těžbu – částečným odlesněním, skryvkou zeminy apod. – je nutno začít před vytěžením prostoru PT6/1, tak aby byla zajištěna kontinuita těžby). Ponechání plochy PT6/2 v územní rezervě není vhodné. Plocha územní rezervy byla vymezena v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 23b stavebního zákona je plochu územní rezervy nutno prověřit. Ze stávající judikatury i z výkladu výše uvedeného ustanovení vyplývá, že ve formě územní rezervy nelze plochy ponechat vymezené „do nekonečna“, ale je nutné je v přiměřené lhůtě prověřit a na základě tohoto prověření buď z návrhu územně plánovací dokumentace vypustit, nebo vymezit jako návrh. Plocha územní rezervy PT/N byla prověřena v rámci 7. aktualizace ZUR. Výsledkem prověření bylo převedení plochy územní rezervy PT/N do návrhu jako plochy PT6. Na základě uplatněných připomínek a námitek pak byla, mimo změny rozsahu plochy, stanovena i etapizace těžby a plocha rozdělena na plochu PT6/1 a PT6/2. Vzhledem k tomu, že potřeba vymezení plochy již byla prověřena a územní rezerva je určena právě k prověření plochy, nelze plochu nadále ponechat v ZUR ve formě územní rezervy. Zároveň pak je nutno konstatovat, že vymezení plochy v územně plánovací dokumentaci je pouze jedním předpokladů k tomu, aby bylo možno zahájit navazující řízení k povolení těžby, samo o sobě těžbu zahájit neumožňuje. V reakci na podatelům návrh doplnit rekultivaci lomu Ševětín mezi asanační území nadmístního významu v ZUR lze uvést, že rekultivace lomu Ševětín ani Ševětín I nespĺňuje atributy pro vymezení ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy stanovené v bodě (17a) ZUR. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují, že v případě území zatíženého významnou rizikovou starou ekologickou zátěží, kdy rozsah asanovaných ploch, i v součtu, přesáhne 30 ha, se vždy jedná o nadmístní význam v oblasti asanace a asanačních úprav. Rozsah asanovaných ploch v případě dobývacího prostoru Ševětín se pohybuje okolo 7 ha, v případě dobývacího prostoru Ševětín I pak okolo 15 ha.
 9. Souběh těžby je pro zajištění kontinuity dodávek nezbytný, přípravné práce (odlesnění, odkrývka těžebního prostoru apod.) na zahájení těžby pak musí být zahájeny před ukončením těžby v stávajícím lomu, zároveň i po ukončení vlastní

těžby budou v stávajícím lomu probíhat práce dotěžení drobných zbytků kameniva v minimálních objemech, tak aby bylo možno provést rekultivaci dle schváleného projektu (více viz. kapitola 3 odůvodnění). Maximální celkový objem souběhu těžby nepřisluží řešit ZUR ani ÚP, lze jej v případě potřeby přeneseně řešit v navazujících správních řízeních.

10. Stanovení provozovatele dobývacího prostoru nepřisluží ZUR, ZUR rozhodnutí o tom, kdo bude provozovatelem, nemůže nijak ovlivnit. Maximální celkový objem souběhu těžby nepřisluží řešit ZUR ani ÚP, lze jej v případě potřeby přeneseně řešit v navazujících správních řízeních.
11. Lze souhlasit s názorem, že vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám může v případě rekultivace lomu sloužit vzniklá nádrž vody jako zásoba vody pro dotčené území. S ohledem na rozsah plochy, který navíc závisí na druhu a typu schválené rekultivace, se však jedná o plochu místního významu, jejíž vymezení je možné případně řešit v územním plánu Ševětín. Rozšíření ochranného pásma Horusické jímací linie pak nepřisluží územně plánovací dokumentaci, o rozšíření rozhoduje dotčený správní orgán na úseku ochrany vod a do územně plánovací je ochranné pásmo přebíráno jako limit využití území.

Připomínka č. 4

Kubešová Alena Ing., Kubeš Bohuslav Ing.

Výrok / požadavek připomínky:

1. V současné 7. aktualizaci ZÚRJK vymezit pouze plochu pro těžbu PT 6/1, zbylou část ložiska ponechat v rezervě. Po dotěžení 80% zásob prostoru PT 6/1, tj. cca po 15-20 letech, zvážit rozšíření s ohledem na dopady těžby na životní prostředí, obyvatelstvo i potřeby těženého stavebního materiálu.
2. Zahájení těžby v prostoru PT 6/1 podmínit vytěžením 80% dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín.
3. Souběh těžby v dobývacím prostoru (dále též „DP“) Ševětín I. a v DP Kolný resp. PT 6/1 omezit na maximálně 12 měsíců se stanovením pevného data ukončení těžby v DP Ševětín I. a zároveň stanovit maximální celkový objem těžby po dobu souběhu těžby v obou DP.
4. Celkovou plochu záboru ZPF PT6/1, Kolný, 24,96 ha (str. 38 7. aktualizace ZÚRJK) navrhujeme zmenšit o plochu: do vzdálenosti 100 m od LBC 4 Žďárský rybník (biocentrum lokálního významu s cennými břehovými mokřadami a vodními společenstvy). Dále navrhujeme celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany biokoridoru místního významu Dubenský rybník - Hrobárna a to do vzdálenosti 100 m od osy potoka. Dále navrhujeme celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany toku potoka od rybníka Žďár až po napojení na potok od Dubenského rybníka a to do vzdálenosti 100 m od osy potoka jižním směrem.
5. Pokud má být ložisko využito jako ložisko lokálního významu a má být zachována ekonomicky efektivní doprava do cca 30 km navrhujeme snížit kapacitu těžby stavebního kamene jako strategické suroviny na max. 500 000 tun/rok.
6. Vymezit plochu pro navazující a následnou úpravu získané suroviny co nejbližší dobývacího prostoru mimo katastr městyse Ševětín tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro adekvátní životní prostředí a důstojný život všech obyvatel Ševětína.

Odůvodnění připomínky.

1. Výchozí parametry 7. aktualizace ZÚRJK, tj. předpokládaný nárůst spotřeby stavebního kamene, jsou podle v současné době veřejně dostupných informací značně naddimenzované. V ZÚRJK je opakovaně uváděna potřeba stavebního materiálu na dostavbu JE Temelín, přičemž tendr na dostavbu 3. a 4. bloku JE Temelín byl zrušen už v roce 2014 a v současné době je prioritou dostavba JE Dukovany. Vzhledem k současné ekonomické situaci a s přihlédnutím k značným nákladům na dostavbu JE Temelín je termín dostavby Temelína v současné době v nedohlednu a nikdo nedokáže předjímat, zda a kdy k dostavbě dojde. Dále se v ZÚRJK uvádí potřeba kamene na dostavbu komunikací, přičemž podle zveřejněných údajů ŘSD bude v horizontu let 2025 - 2026 zcela dostavěna dálnice D3 v úseku Mezno - České Budějovice, navazující R3 bude dostavěna až po státní hranici s Rakouskem, dokončeny budou i silnice I/20 ČB-Vodňany, I/34 Lišov-Třeboň a I/24 obchvat Kardašovy Řečice. Pokud se týká zmiňovaného IV. železničního koridoru jsou na trase mezi Ševětínem a Nemanicemi plánovány 2 tunely, při jejichž výstavbě bude vytěžen velký objem horniny, kterou bude jistě možné použít a plánovaná doba výstavby rovněž nepřesahuje rok 2030. Po roce 2025 lze naopak očekávat pokles spotřeby v souvislosti s ukončením uváděných staveb v relevantní dopravní vzdálenosti od zdroje.
2. Uvedeným postupem by došlo k částečné eliminaci negativních vlivů na životní prostředí obyvatel Ševětína.
3. Uvedeným postupem by došlo ke značné eliminaci negativních vlivů na životní prostředí obyvatel Ševětína, které už samotnou těžbou v DP Ševětín I., zpracováním a dopravou ve stávajících podmínkách jsou enormní.

4. Vlastní těžbu by bylo žádoucí usměrňovat pokud možno tak aby bylo v bezprostředním okolí těžebny zachováno (případně i udržováno a rozšířeno) co nejvíce (polo) přirozených stanovišť. Pro následnou kolonizaci území při spontánní sukcesi je klíčový zhruba stometrový pás v okolí, odkud se dostává do těžebny nejvíce druhů.
5. Snížení negativních dopadů z těžby a dopravy zejména na městys Ševětín resp. její občany.
6. Zkušenosti s provozem současné technologické linky a dopravy kamene jsou negativní a i obecně lze konstatovat, že zpracování a doprava kamene přináší negativní dopady na životní prostředí jako je zejména vysoká prašnost, hluk a negativa spojená s těžkou nákladní dopravou kameniva. Proto by bylo žádoucí, i vzhledem k životnosti ložiska, aby zpracování a doprava kamene byly umístěny co nejdále od obytných zón, aby negativně neovlivňovaly životní prostředí obyvatel Ševětína a jeho budoucí rozvoj.

Vypořádání připomínky: **připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

1. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT 6/2 a stanovení možnosti zahájit těžbu v ploše PT6/2 po vytěžení 80% zásob v ploše PT6/1 odpovídá měřítku a podrobnosti ZUR. Je třeba si však uvědomit, že plocha PT6/1 a PT6/2 tvoří de facto jeden celek a určitý překryv těžby na této ploše je nezbytný (s přípravou plochy PT6/2 pro vlastní těžbu – částečným odlesněním, skryvkou zeminy apod. – je nutno začít před vytěžením prostoru PT6/1, tak aby byla zajištěna kontinuita těžby). Ponechání plochy PT6/2 v územní rezervě není vhodné. Plocha územní rezervy byla vymezena v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 23b stavebního zákona je plochu územní rezervy nutno prověřit. Ze stávající judikatury i z výkladu výše uvedeného ustanovení vyplývá, že ve formě územní rezervy nelze plochy ponechat vymezené „do nekonečna“, ale je nutné je v přiměřené lhůtě prověřit a na základě tohoto prověření buď z návrhu územně plánovací dokumentace vypustit, nebo vymezit jako návrh. Plocha územní rezervy PT/N byla prověřena v rámci 7. aktualizace ZUR. Výsledkem prověření bylo převedení plochy územní rezervy PT/N do návrhu jako plochy PT6. Na základě uplatněných připomínek a námitek pak byla, mimo změny rozsahu plochy, stanovena i etapizace těžby a plocha rozdělena na plochu PT6/1 a PT6/2. Vzhledem k tomu, že potřeba vymezení plochy již byla prověřena a územní rezerva je určena právě k prověření plochy, nelze plochu nadále ponechat v ZUR ve formě územní rezervy. Zároveň pak je nutno konstatovat, že vymezení plochy v územně plánovací dokumentaci je pouze jedním předpokladů k tomu, aby bylo možno zahájit navazující řízení k povolení těžby, samo o sobě těžbu zahájit neumožňuje. K důvodům pro vymezení plochy těžby dále doplňujeme. V novele zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, schválené dne 29. 9. 2020 je dostavba elektrárny Temelín uvedena mezi vybranými stavbami, na něž se tento zákon vztahuje. Stavba je stále řešena i Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pak řeší ve vazbě na dostavbu Elektrárny Temelín i další záměry na dopravní síti. Nelze tedy konstatovat, že s dostavbou elektrárny Temelín se nepočítá a tato stavba se nepřipravuje, a to ani s ohledem na skutečnost, že konkrétní termín dostavby Temelína nebyl stanoven. ŘSD uvedené termíny byly opakovaně posunuty, konstatovat v současné době, kdy budou jednotlivé záměry realizovány je spekulace, u části uvedených staveb není dosud vydáno územní rozhodnutí, popř. stavební povolení. Lze tedy předpokládat, že v horizontu let 2025 – 2026 většina uváděných staveb nebude s velkou mírou pravděpodobnosti dokončena. Jak je zřejmé z kapitoly 3 odůvodnění, využití kameniva se nepředpokládá pouze pro podatelem připomínky vyjmenované infrastrukturní projekty na území JČK. O využitelnosti horniny vytěžené při stavbě IV. tranzitního železničního koridoru pro dostavbu tohoto koridoru bude rozhodnuto na základě podrobnějších průzkumů při zpracování dokumentace stavby pro navazující řízení. Na úrovni ZUR nelze způsob využití vytěžené zeminy a rozsah její využitelnosti pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru stanovit (je to mimo podrobnost ZUR). Nicméně lze konstatovat, že vytěžená hornina svou kvalitou nepokryje veškeré potřeby kameniva pro stavbu. Na podkladě výše uvedeného lze proto konstatovat, že potřeba stavebního kamene pro důležité infrastrukturní projekty na území JČK a v důsledku toho i potřeba otevření nového dobývacího prostoru s ohledem na dotěžení zásob v stávajícím lomu, bude trvat i po roce 2025.
2. Požadavek na podmínění zahájení těžby v ploše PT6/1 vytěžením 80% lomu Ševětín 1 a současně dokončením rekultivace prostoru lomu Ševětín je nerealizovatelný. V ploše lomu Ševětín je v současné době umístěna drtička kameniva. Rekultivaci tohoto lomu lze proto zahájit až po přesunu drtičky na nové místo v souvislosti s přípravou otvírky nového lomu.
3. Souběh těžby je pro zajištění kontinuity dodávek nezbytný, přípravné práce (odlesnění, odkrývka těžebního prostoru apod.) na zahájení těžby pak musí být zahájeny před ukončením těžby v stávajícím lomu, zároveň i po ukončení vlastní těžby budou v stávajícím lomu probíhat práce dotěžení drobných zbytků kameniva v minimálních objemech, tak aby bylo možno provést rekultivaci dle schváleného projektu (více viz kapitola 3 odůvodnění). Maximální celkový objem těžby ani dobu trvání souběhu nelze stanovit na úrovni ZUR.
4. Plochu těžby (a tím i celkovou plochu záboru) lze nadále zpřesňovat v navazujících dokumentacích, např. v případě potřeby i s ohledem na vymezení lokálních prvků územního systému ekologické stability.

5. Stanovení objemu plánované roční těžby nepřisluší ZUR, ZUR ve své závazné části – ve výroku nestanoví kolik může být maximálně na ložisku ročně vytěženo, to bude řešeno v navazujících řízení. ZUR pouze v odůvodnění uvádí odhadovaný maximální objem těžby. Objem těžby bude jedním z aspektů, posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo v procesu EIA.
6. Vymezení plochy pro umístění drtící linky a skládky kameniva je mimo podrobnost ZUR, 7. aktualizace ZUR nevymezuje plochy pro umístění drtících linek, to je až úkolem navazující územně plánovací dokumentace, a dále i územního řízení.

Připomínka č. 5

Plášil Václav

Výrok / požadavek připomínky:

1. V současné 7. aktualizaci ZÚRJK vymezit pouze plochu pro těžbu PT 6/1, zbylou část ložiska ponechat v rezervě PT/N.
2. Zahájení těžby v prostoru PT 6/1 podmínit vytěžením 80% dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín.
3. Souběh těžby v dobývacím prostoru (dále též „DP“) Ševětín I. a v DP Kolný resp. PT 6/1 omezit na maximálně 12 měsíců se stanovením pevného data ukončení těžby v DP Ševětín I. a zároveň stanovit maximální celkový objem těžby po dobu souběhu těžby v obou DP.
4. Celkovou plochu záboru ZPF PT6/1, Kolný, 24,96 ha, str. 38 7. aktualizace ZÚRJK navrhuje zmenšit o plochu: do vzdálenosti 100 m od LBC 4 Žďárský rybník (biocentrum lokálního významu s cennými břehovými mokřadami a vodními společenstvy). Dále navrhuje celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany biokoridoru místního významu Dubenský rybník - Hrobárna a to do vzdálenosti 100 m od osy potoka. Dále navrhuje celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany toku potoka od rybníka Žďár až po napojení na potok od Dubenského rybníka a to do vzdálenosti 100 m od osy potoka jižním směrem.
5. Pokud má být ložisko využito jako ložisko lokálního významu a má být zachována ekonomicky efektivní doprava do cca 30 km navrhuje snížit kapacitu těžby stavebního kamene jako strategické suroviny na max. 500 000 tun/rok.
6. Vymezit plochu pro navazující a následnou úpravu získané suroviny co nejbližší dobývacího prostoru mimo katastr městyse Ševětín tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro příznivé životní prostředí a důstojný život všech obyvatel Ševětína.
7. Upozornění na negativní dopady těžby na soukromí (vysoká prašnost, hlučnost a zvýšená doprava).

Odůvodnění připomínky:

1. Výchozí parametry 7. aktualizace ZÚRJK, tj. předpokládaný nárůst spotřeby stavebního kamene, jsou podle veřejně dostupných informací značně naddimenzované. V ZÚRJK je opakovaně uváděna potřeba stavebního materiálu na dostavbu JE Temelín, přičemž tendr na dostavbu 3. a 4. bloku JT Temelín byl zrušen už v roce 2014 a v současné době byla jako priorita stanovena dostavba JE Dukovany. Vzhledem k současné ekonomické situaci a s přihlédnutím k značným nákladům na dostavbu JE Temelín je termín dostavby Temelína v současné době v nedohlednu a nikdo z nás nedokáže předjímát, zda a kdy k dostavbě dojde. Dále se v ZÚRJK uvádí potřeba kamene na dostavbu komunikací, přičemž podle zveřejněných údajů ŘSD bude v horizontu let 2025 - 2026 zcela dostavěna dálnice D3 v úseku Mezno - České Budějovice, navazující R3 bude dostavěna až po státní hranici s Rakouskem, dokončeny budou i silnice I/20 ČB-Vodňany, I/34 Lišov-Třeboň a I/24 obchvat Kardašovy Řečice. Pokud se týká zmiňovaného IV. železničního koridoru jsou na trase mezi Ševětínem a Nemanicemi plánovány 2 tunely, při jejichž výstavbě bude vytěžen velký objem horniny, kterou bude jistě možné použít a plánovaná doba výstavby rovněž nepřesahuje rok 2030. Po roce 2025 lze naopak očekávat pokles spotřeby v souvislosti s ukončením uváděných staveb v relevantní dopravní vzdálenosti od zdroje.
2. Uvedeným postupem by došlo k částečné eliminaci negativních vlivů na životní prostředí obyvatelů Ševětína.
3. Uvedeným postupem by došlo ke značné eliminaci negativních vlivů na životní prostředí obyvatelů Ševětína, které už samotnou těžbou v DP Ševětín I., zpracováním a dopravou ve stávajících podmínkách jsou enormní.
4. Vlastní těžbu by bylo žádoucí usměrňovat pokud možno tak aby bylo v bezprostředním okolí těžebny zachováno (případně i udržováno a rozšířeno) co nejvíce (polo)přírodních stanovišť. Pro následnou kolonizaci území při spontánní sukcesi je klíčový zhruba stometrový pás v okolí, odkud se dostává do těžebny nejvíce druhů.
5. Snížení negativních dopadů z těžby a dopravy zejména na městyse Ševětín resp. její občany.
6. Současné zkušenosti s provozem technologické linky a dopravy kamene jsou velice negativní - vysoká prašnost, hlučnost a negativa dopravy.

7. Mé bydliště a pozemky se nacházejí v těsné blízkosti od potoka a okraje lomu, takže mé soukromí (vysoká prašnost, hluchost a zvýšená doprava) a pozemky budou zatíženy negativním dopadem jako první a tudíž veškeré mé podnikatelské záměry na těchto pozemcích jsou nyní ohroženy tímto provozem.

Vypořádání připomínky: **připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

1. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT 6/2 a stanovení možnosti zahájit těžbu v ploše PT6/2 po vytěžení 80% zásob v ploše PT6/1 odpovídá měřítku a podrobnosti ZUR. Je třeba si však uvědomit, že plocha PT6/1 a PT6/2 tvoří de facto jeden celek a určitý překryv těžby na této ploše je nezbytný (s přípravou plochy PT6/2 pro vlastní těžbu – částečným odlesněním, skryvkou zeminy apod. – je nutno začít před vytěžením prostoru PT6/1, tak aby byla zajištěna kontinuita těžby). Ponechání plochy PT6/2 v územní rezervě pak také není vhodné. Plocha územní rezervy byla vymezena v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 23b stavebního zákona je plochu územní rezervy nutno prověřit. Ze stávající judikatury i z výkladu výše uvedeného ustanovení vyplývá, že ve formě územní rezervy nelze plochu ponechat vymezené „do nekonečna“, ale je nutné je v přiměřené lhůtě prověřit a na základě tohoto prověření buď z návrhu územně plánovací dokumentace vypustit, nebo vymezit jako návrh. Plocha územní rezervy PT/N byla prověřena v rámci 7. aktualizace ZUR. Výsledkem prověření bylo převedení plochy územní rezervy PT/N do návrhu jako plochy PT6. Na základě uplatněných připomínek a námitek pak byla, mimo změny rozsahu plochy, stanovena i etapizace těžby a plocha rozdělena na plochu PT6/1 a PT6/2. Vzhledem k tomu, že potřeba vymezení plochy již byla prověřena a územní rezerva je určena právě k prověření plochy, nelze plochu nadále ponechat v ZUR ve formě územní rezervy. Zároveň pak je nutno konstatovat, že vymezení plochy v územně plánovací dokumentaci je pouze jedním předpokladem k tomu, aby bylo možno zahájit navazující řízení k povolení těžby, samo o sobě těžbu zahájit neumožňuje. K důvodům pro vymezení plochy těžby dále doplňujeme. V novele zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, schválené dne 29. 9. 2020 je dostavba elektrárny Temelín uvedena mezi vybranými stavbami, na něž se tento zákon vztahuje. Stavba je stále řešena i Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pak řeší ve vazbě na dostavbu Elektrárny Temelín i další záměry na dopravní síti. Nelze tedy konstatovat, že s dostavbou elektrárny Temelín se nepočítá a tato stavba se nepřipravuje, a to ani s ohledem na skutečnost, že konkrétní termín dostavby Temelína nebyl stanoven. Pokud se týká dopravních staveb pak na webu ŘSD uvedené termíny byly opakovaně posunuty, konstatovat v současné době, kdy budou jednotlivé záměry realizovány je spekulace, u části uvedených staveb není dosud vydáno územní rozhodnutí, popř. stavební povolení. Lze tedy předpokládat, že v horizontu let 2025 – 2026 většina uváděných staveb nebude s velkou mírou pravděpodobnosti dokončena. Jak je zřejmé z kapitoly 3 odůvodnění, využití kameniva se nepředpokládá pouze pro podatelem připomínky vyjmenované infrastrukturní projekty na území JČK. O využitelnosti horniny vytěžené při stavbě IV. tranzitního železničního koridoru pro dostavbu tohoto koridoru bude rozhodnuto na základě podrobnějších průzkumů při zpracování dokumentace stavby pro navazující řízení. Na úrovni ZUR nelze způsob využití vytěžené zeminy a rozsah její využitelnosti pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru stanovit (je to mimo podrobnost ZUR). Nicméně lze konstatovat, že vytěžená hornina svou kvalitou nepokryje veškeré potřeby kameniva pro stavbu. Na podkladě výše uvedeného lze proto mít za to, že potřeba stavebního kamene pro důležité infrastrukturní projekty na území JČK a v důsledku toho i potřeba otevření nového dobývacího prostoru s ohledem na dotěžení zásob v stávajícím lomu, bude trvat i po roce 2025.
2. Požadavek na podmínění zahájení těžby v ploše PT6/1 vytěžením 80% lomu Ševětín 1 a současně dokončením rekultivace prostoru lomu Ševětín je nerealizovatelný. V ploše lomu Ševětín je v současné době umístěna drtička kameniva. Rekultivaci tohoto lomu lze proto zahájit až po přesunu drtičky na nové místo v souvislosti s přípravou otvírky nového lomu.
3. Souběh těžby je pro zajištění kontinuity dodávek nezbytný, přípravné práce (odlesnění, odkrývka těžebního prostoru apod.) na zahájení těžby pak musí být zahájeny před ukončením těžby v stávajícím lomu, zároveň i po ukončení vlastní těžby budou v stávajícím lomu probíhat práce dotěžení drobných zbytků kameniva v minimálních objemech, tak aby bylo možno provést rekultivaci dle schváleného projektu (více viz kapitola 3 odůvodnění). Maximální celkový objem těžby nelze stanovit na úrovni ZUR.
4. Plochu těžby (a tím i celkovou plochu záboru) lze nadále zpřesňovat v navazujících dokumentacích, např. v případě potřeby i s ohledem na vymezení lokálních prvků územního systému ekologické stability. Plochu těžby (a tím i celkovou plochu záboru) lze nadále zpřesňovat v navazujících dokumentacích, např. v případě potřeby i s ohledem na vymezení lokálních prvků územního systému ekologické stability.
5. Stanovení objemu plánované roční těžby nepřísluší ZUR, ZUR ve své závazné části – ve výroku nestanoví kolik může být maximálně na ložisku ročně vytěženo, to bude řešeno v navazujícím řízení. ZUR pouze v odůvodnění uvádí odhadovaný maximální objem těžby. Objem těžby bude jedním z aspektů, posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo v procesu EIA.

6. Vymezení plochy pro umístění drtící linky a skládky kameniva je mimo podrobnost ZÚR, 7. aktualizace ZÚR nevymezuje plochy pro umístění drtících linek, to je až úkolem navazujících územně plánovací dokumentací, a dále i územního řízení.
7. Plocha těžby PT/6 se nachází ve větší vzdálenosti od bydliště podatele připomínky než stávající těžební prostor, přičemž doprava bude vedena po stávající komunikaci. Hranice plochy těžby je od objektu podatele připomínky odcloněna v současné době stávajícím lesním porostem. Zahájením těžby v ploše PT6 nedojde k zhoršení podmínek nad stávající stav.

Připomínka č. 6

Semera Michal

Výrok / požadavek připomínky:

1. V současné 7. aktualizaci ZÚRJK vymezit pouze plochu pro těžbu PT 6/1, zbylou část ložiska ponechat v rezervě PT/N.
2. Zahájení těžby v prostoru PT 6/1 podmínit vytěžením 80% dobývacího prostoru Ševětín I. a dokončením rekultivace dobývacího prostoru Ševětín.
3. Souběh těžby v dobývacím prostoru (dále též „DP“) Ševětín I. a v DP Kolný resp. PT 6/1 omezit na maximálně 12 měsíců se stanovením pevného data ukončení těžby v DP Ševětín I. a zároveň stanovit maximální celkový objem těžby po dobu souběhu těžby v obou DP.
4. Celkovou plochu záboru ZPF PT6/1, Kolný, 24,96 ha, str. 38 7. aktualizace ZÚRJK navrhuje zmenšit o plochu: do vzdálenosti 100 m od LBC 4 Žďárský rybník (biocentrum lokálního významu s cennými břehovými mokřadami a vodními společenstvy). Dále navrhuje celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany biokoridoru místního významu Dubenský rybník - Hrobárna a to do vzdálenosti 100 m od osy potoka. Dále navrhuje celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany toku potoka od rybníka Žďár až po napojení na potok od Dubenského rybníka a to do vzdálenosti 100 m od osy potoka jižním směrem.
5. Pokud má být ložisko využito jako ložisko lokálního významu a má být zachována ekonomicky efektivní doprava do cca 30 km navrhuje snížit kapacitu těžby stavebního kamene jako strategické suroviny na max. 500 000 tun/rok.
6. Vymezit plochu pro navazující a následnou úpravu získané suroviny co nejblíže dobývacího prostoru mimo katastr městyse Ševětín tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro příznivé životní prostředí a důstojný život všech obyvatel Ševětína.
7. Navrhuje celkovou plochu zmenšit o plochu ochrany a mého majetku. To jest dál od osy potoka jižním směrem, který mi umožní důstojné žití.

Odůvodnění připomínky:

1. Výchozí parametry 7. aktualizace ZÚRJK, tj. předpokládaný nárůst spotřeby stavebního kamene, jsou podle veřejně dostupných informací značně naddimenzované. V ZÚRJK je opakovaně uváděna potřeba stavebního materiálu na dostavbu JE Temelín, přičemž tendr na dostavbu 3. a 4. bloku JT Temelín byl zrušen už v roce 2014 a v současné době byla jako priorita stanovena dostavba JE Dukovany. Vzhledem k současné ekonomické situaci a s přihlédnutím k značným nákladům na dostavbu JE Temelín je termín dostavby Temelína v současné době v nedohlednu a nikdo z nás nedokáže předjímát, zda a kdy k dostavbě dojde. Dále se v ZÚRJK uvádí potřeba kamene na dostavbu komunikací, přičemž podle zveřejněných údajů ŘSD bude v horizontu let 2025 - 2026 zcela dostavěna dálnice D3 v úseku Mezno - České Budějovice, navazující R3 bude dostavěna až po státní hranici s Rakouskem, dokončeny budou i silnice I/20 ČB-Vodňany, I/34 Lišov-Třeboň a I/24 obchvat Kardašovy Řečice. Pokud se týká zmiňovaného IV. železničního koridoru jsou na trase mezi Ševětínem a Nemanicemi plánovány 2 tunely, při jejichž výstavbě bude vytěžen velký objem horniny, kterou bude jistě možné použít a plánovaná doba výstavby rovněž nepřesahuje rok 2030. Po roce 2025 lze naopak očekávat pokles spotřeby v souvislosti s ukončením uváděných staveb v relevantní dopravní vzdálenosti od zdroje.
2. Uvedeným postupem by došlo k částečné eliminaci negativních vlivů na životní prostředí obyvatelů Ševětína.
3. Uvedeným postupem by došlo ke značné eliminaci negativních vlivů na životní prostředí obyvatelů Ševětína, které už samotnou těžbou v DP Ševětín I., zpracováním a dopravou ve stávajících podmínkách jsou enormní.
4. Vlastní těžbu by bylo žádoucí usměrňovat pokud možno tak aby bylo v bezprostředním okolí těžebny zachováno (případně i udržováno a rozšířeno) co nejvíce (polo)přirozených stanovišť. Pro následnou kolonizaci území při spontánní sukcesi je klíčový zhruba stometrový pás v okolí, odkud se dostává do těžebny nejvíce druhů.
5. Snížení negativních dopadů z těžby a dopravy zejména na městyse Ševětín resp. její občany.
6. Současné zkušenosti s provozem technologické linky a dopravy kamene jsou velice negativní - vysoká prašnost, hlučnost a negativa dopravy.

7. Bydlím v těsné blízkosti plánovaného dobývacího prostoru. Číslo popisné 31, stavba stojící na pozemku 33/1, číslo LV 288 na katastrálním území městyse Ševětín. Stavba se nachází ve vzdálenosti cca 58 m. od osy potoka. Lom bude mít negativní vliv na hodnotu mé nemovitosti.

Vypořádání připomínky: **připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění vypořádání připomínky:

1. Návrh etapizace těžby PT 6 rozdělením na PT6/1 a PT 6/2 a stanovení možnosti zahájit těžbu v ploše PT6/2 po vytěžení 80% zásob v ploše PT6/1 odpovídá měřítku a podrobnosti ZUR. Je třeba si však uvědomit, že plocha PT6/1 a PT6/2 tvoří de facto jeden celek a určitý překryv těžby na této ploše je nezbytný (s přípravou plochy PT6/2 pro vlastní těžbu – částečným odlesněním, skryvkou zeminy apod. – je nutno začít před vytěžením prostoru PT6/1, tak aby byla zajištěna kontinuita těžby). Ponechání plochy PT6/2 v územní rezervě není vhodné. Plocha územní rezervy byla vymezena v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 23b stavebního zákona je plochu územní rezervy nutno prověřit a po prověření případně vymezit jako návrh. Ze stávající judikatury i z výkladu výše uvedeného ustanovení vyplývá, že ve formě územní rezervy nelze plochy ponechat vymezené „do nekonečna“, ale je nutné je v přiměřené lhůtě prověřit a na základě tohoto prověření buď z návrhu územně plánovací dokumentace vypustit, nebo vymezit jako návrh. Plocha územní rezervy PT/N byla prověřena v rámci 7. aktualizace ZUR. Výsledkem prověření bylo převedení plochy územní rezervy PT/N do návrhu jako plochy PT6. Na základě uplatněných připomínek a námitek pak byla, mimo změny rozsahu plochy, stanovena i etapizace těžby a plocha rozdělena na plochu PT6/1 a PT6/2. Vzhledem k tomu, že potřeba vymezení plochy již byla prověřena a územní rezerva je určena právě k prověření plochy, nelze plochu nadále ponechat v ZUR ve formě územní rezervy. Zároveň pak je nutno konstatovat, že vymezení plochy v územně plánovací dokumentaci je pouze jedním předpokladů k tomu, aby bylo možno zahájit navazující řízení k povolení těžby, samo o sobě těžbu zahájit neumožňuje. K důvodům pro vymezení plochy těžby dále doplňujeme. V novele zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, schválené dne 29. 9. 2020 je dostavba elektrárny Temelín uvedena mezi vybranými stavbami, na něž se tento zákon vztahuje. Stavba je stále řešena i Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pak řeší ve vazbě na dostavbu Elektrárny Temelín i další záměry na dopravní síti. Nelze tedy konstatovat, že s dostavbou elektrárny Temelín se nepočítá a tato stavba se nepřipravuje, a to ani s ohledem na skutečnost, že konkrétní termín dostavby Temelína nebyl stanoven. ŘSD uvedené termíny byly opakovaně posunuty, konstatovat v současné době, kdy budou jednotlivé záměry realizovány je spekulace, u části uvedených staveb není dosud vydáno územní rozhodnutí, popř. stavební povolení. Lze tedy předpokládat, že v horizontu let 2025 – 2026 většina uváděných staveb nebude s velkou mírou pravděpodobnosti dokončena. Jak je zřejmé z kapitoly 3 odůvodnění, využití kameniva se nepředpokládá pouze pro podatelem připomínky vyjmenované infrastrukturní projekty na území JČK. O využitelnosti horniny vytěžené při stavbě IV. tranzitního železničního koridoru pro dostavbu tohoto koridoru bude rozhodnuto na základě podrobnějších průzkumů při zpracování dokumentace stavby pro navazující řízení. Na úrovni ZUR nelze způsob využití vytěžené zeminy a rozsah její využitelnosti pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru stanovit (je to mimo podrobnost ZUR). Nicméně lze konstatovat, že vytěžená hornina svou kvalitou nepokryje veškeré potřeby kameniva pro stavbu. Na podkladě výše uvedeného lze proto konstatovat, že potřeba stavebního kamene pro důležité infrastrukturní projekty na území JČK a v důsledku toho i potřeba otevření nového dobývacího prostoru s ohledem na dotěžení zásob v stávajícím lomu, bude trvat i po roce 2025. Na tuto potřebu pak nebude mít vliv ani případné snížení spotřeby stavebního kamene, uváděná povinnost recyklace stavebních odpadů pak může částečně potřebu snížit, ne však zcela nahradit.
2. Požadavek na podmínění zahájení těžby v ploše PT6/1 vytěžením 80% lomu Ševětín 1 a současně dokončením rekultivace prostoru lomu Ševětín je nerealizovatelný. V ploše lomu Ševětín je v současné době umístěna drtička kameniva. Rekultivaci tohoto lomu lze proto zahájit až po přesunu drtičky na nové místo v souvislosti s přípravou otvorů nového lomu.
3. Souběh těžby je pro zajištění kontinuity dodávek nezbytný, přípravné práce (odlesnění, odkrývka těžebního prostoru apod.) na zahájení těžby pak musí být zahájeny před ukončením těžby v stávajícím lomu, zároveň i po ukončení vlastní těžby budou v stávajícím lomu probíhat práce dotěžení drobných zbytků kameniva v minimálních objemech, tak aby bylo možno provést rekultivaci dle schváleného projektu (více viz kapitola 3 odůvodnění). Maximální celkový objem těžby nelze stanovit na úrovni ZUR.
4. Plochu těžby (a tím i celkovou plochu záboru) lze nadále zpřesňovat v navazujících dokumentacích, např. v případě potřeby i s ohledem na vymezení lokálních prvků územního systému ekologické stability..
5. Stanovení objemu plánované roční těžby nepřísluší ZUR, ZUR ve své závazné části – ve výroku nestanoví kolik může být maximálně na ložisku ročně vytěženo, to bude řešeno v navazujících řízeních. ZUR pouze v odůvodnění uvádí odhadovaný maximální objem těžby. Objem těžby bude jedním z aspektů, posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo v procesu EIA.

6. Vymezení plochy pro umístění drtící linky a skládky kameniva je mimo podrobnost ZUR, 7. aktualizace ZUR nevymezuje plochy pro umístění drtících linek, to je až úkolem navazující územně plánovací dokumentace, a dále i územního řízení.
7. Provozovatel lomu musí v průběhu těžby dodržovat veškeré zákony stanovené limity pro ochranu životního prostředí – tedy, mimo jiné, i limity hluku, prachu v ovzduší apod. Nedodržení těchto limitů ze strany provozovatele nelze na úrovni ZUR předjímat. Z hlediska dopravy nedojde ke změně – doprava bude vedena po stávajících komunikacích.

10. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF)

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ a do stupňů přednosti v ochraně

- Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“) bylo provedeno obdobným způsobem jako u původních Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno zejména s ohledem na I. a II. třídu ochrany ZPF. Výpočet odnětí ZPF v tabulce je proveden v rozsahu I. a II. třídy, přičemž v následujících bodech je uveden vždy odborný odhad skutečného, resp. potřebného záboru ZPF.
- Nově navrhované záměry 7. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jsou v tabulce označeny červeně.
- Vyhodnocení záborů bylo provedeno v měřítku pro vydání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy v měřítku 1: 100 000, s využitím údaje o území sledovaného jevu č. 41 (bonitovaná půdně ekologická jednotka) části a přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., jehož poskytovatelem je Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Konkrétní plocha pro vynětí ze ZPF musí být určena až v rámci pořízení územního plánu v podrobnosti katastrální mapy.

VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF PRO ROZVOJOVÉ PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Kód plochy	Název plochy	Celková výměra plochy (ha)	Dokumentace	Zábor ZPF (ha)			
				celkem	I. třída	II. třída	ostatní
PT6/1	Kolný	24,96	7. aktualizace	0,00	0,00	0,00	0,00
PT6/2	Kolný	23,63	7. aktualizace	0,00	0,00	0,00	0,00
„PT“ rozdíl v záboru celkem				0,00	0,00	0,00	0,00

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rozvojové plochy nadmístního významu

- Vyhodnocení záborů bylo provedeno v měřítku pro vydání 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy v měřítku 1:100 000, s využitím údajů o území sledovaných jevů č. 37 (lesy ochranné), č. 38 (lesy zvláštního určení), č. 39 (lesy hospodářské) části a přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., jejichž poskytovatelem je Ústav hospodářské úpravy lesů Brandýs nad Labem (jako technická podpora krajským úřadům). Konkrétní plocha pro vynětí z PUPFL musí být určena až v rámci pořízení územního plánu v podrobnosti katastrální mapy.
- Nově navrhované záměry 7. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jsou v tabulce označeny červeně, z tabulky vyplývá, zda ve sledovaných oblastech v rámci 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje došlo k úbytku či nárůstu záboru PUPFL.

VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL PRO ROZVOJOVÉ PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Kód plochy	Název plochy	Celková výměra plochy (ha)	Dokumentace	Zábor PUPFL (ha)		
				celkem (hospodářské, ochranné, zvláštního určení)	lesy ochranné	lesy zvláštního určení
PT6/1	Kolný		před 7. akt.	0	0	0
			po 7. akt.	24,96	0	0
			rozdíl	+24,96	0	0
PT6/2	Kolný		před 7. akt.	0	0	0
			po 7. akt.	23,63	0	0
			rozdíl	+23,63	0	0
„PT“ rozdíly v záboru celkem				+48,59	0	0

11. SROVNÁVACÍ TEXT

Vzhledem k obsahu návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kterým se výroková část Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje mění pouze drobně, jsou formou srovnávacího textu zpracovány pouze odstavce, u nichž dochází ke změně. Nově vložený text je znázorněn červenou barvou, rušený text je zobrazen červeným přeškrtnutým písmem.

- (16b) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje **vymezují** níže uvedené rozvojové plochy nadmístního významu v oblasti těžby nerostných surovin pro nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u štěrkopísku a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (tj. do 40km od potencionálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z těžené suroviny zařazených dle požadovaných ČSN EN:

PT1	Rejta I - rozšíření plochy těžby pro těžbu stavebního kamene. Rozšíření dobývacího prostoru Rejta. Dotčená katastrální území: Trhové Sviny.
PT2	Čavyně – rozšíření plochy těžby štěrkopísku. Dotčená katastrální území: Čavyně, Čičenice, Radčice u Vodňan, Vodňany.
PT3	Nakolice – rozšíření plochy těžby štěrkopísku. Dotčená katastrální území: Byňov.
PT4	Dráchov – nová plocha těžby pro těžbu štěrkopísku. Dotčená katastrální území: Dráchov, Řípec.
PT6	Kolný - plocha pro těžbu stavebního kamene. PT6/1, plocha pro těžbu stavebního kamene jihozápad PT6/2, plocha pro těžbu stavebního kamene severovýchod Dotčená katastrální území: Kolný.

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území

(16e) Pro plochy pro těžbu nerostných surovin Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

- plochy těžby jsou určeny pro vymezení území dotčených samotnou těžbou, tzn. dobýváním nerostu,
- jako součást těchto ploch nejsou Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje vymezeny plochy pro navazující a následnou úpravu získané suroviny, nicméně tyto činnosti na nich nejsou vyloučeny,
- všechny záměry lze realizovat a provozovat za podmínky, že v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod. Splnění této podmínky budou provozovatelé dokládat prováděným monitoringem vlivu těžby na vodní poměry v území.

- (41) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje **vymezují** níže uvedené plochy územních rezerv nadmístního významu v oblasti těžby nerostných surovin pro nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u štěrkopísku a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (tj. do 40km od potenciálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z těžené suroviny zařazených dle požadovaných ČSN EN:

PT/G	Ševětín - územní rezerva pro těžbu stavebního kamene. Dotčená katastrální území: Kolný, Ševětín.
PT/I	Rejta - územní rezerva pro těžbu stavebního kamene. Dotčená katastrální území: Trhové Sviny.
PT/M	Veselí nad Lužnicí – Jatky - územní rezerva pro těžbu štěrkopísku. Dotčená katastrální území: Žišov u Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí.
PT/N	Kolný - územní rezerva pro těžbu stavebního kamene. Dotčená katastrální území: Kolný, Mazelov, Ševětín.
PT/O	Dráčov - územní rezerva pro těžbu štěrkopísku. Dotčená katastrální území: Dráčov, Řípec.

- (42) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující úkoly pro územní plánování v navazujících územně plánovacích dokumentacích měst a obcí:

1. v obecné rovině:

- při zpracování všech ploch a koridorů nadmístního významu vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, včetně vymezených prvků ÚSES a ploch a koridorů územních rezerv, do navazujících územně plánovacích dokumentací je nutné je upřesnit podle konkrétních podmínek v daném území v souladu se zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovenými v předchozích kapitolách, přičemž upřesněním nesmí pozbýt nadmístního významu, tj. musí naplňovat atributy nadmístního významu definované Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje nebo být vymezeny za účelem nadmístního významu definovaným Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje,
- při zpracování ploch vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje do navazujících územně plánovacích dokumentací může být plocha nadmístního významu vymezena jako soubor ploch s rozdílným způsobem využití, které společně tvoří příslušný záměr nadmístního významu, přičemž musí být jednoznačně stanoveno, kterými plochami je příslušný záměr nadmístního významu tvořen,
- upřesněný koridor či plocha pro daný záměr a upřesněný koridor či plocha pro veřejně prospěšnou stavbu pro tentýž záměr si musí beze zbytku odpovídat,
- při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu dbát na zajištění návaznosti na hranicích správních území obcí, tedy koordinovat (tj. napojit zpravidla v jednom bodu hranice ploch a koridorů na rozmezí správních území jednotlivých obcí) vymezení všech koridorů a ploch nadmístního významu včetně prvků ÚSES vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje přesahujících správní území jedné obce, vč. koordinace upřesněných podmínek využití,
- při zpracování a upřesňování ploch vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v navazujících územně plánovacích dokumentacích řešit odpovídající dopravní napojení na dopravní síť, včetně dostatečného dimenzování ploch pro dopravu v klidu, řešit odpovídající napojení na veřejnou technickou infrastrukturu, prověřit dimenzování dopravní sítě i pro případnou veřejnou dopravu,
- při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy,
- kromě zpracování a upřesnění koridorů silnic vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje je nutné

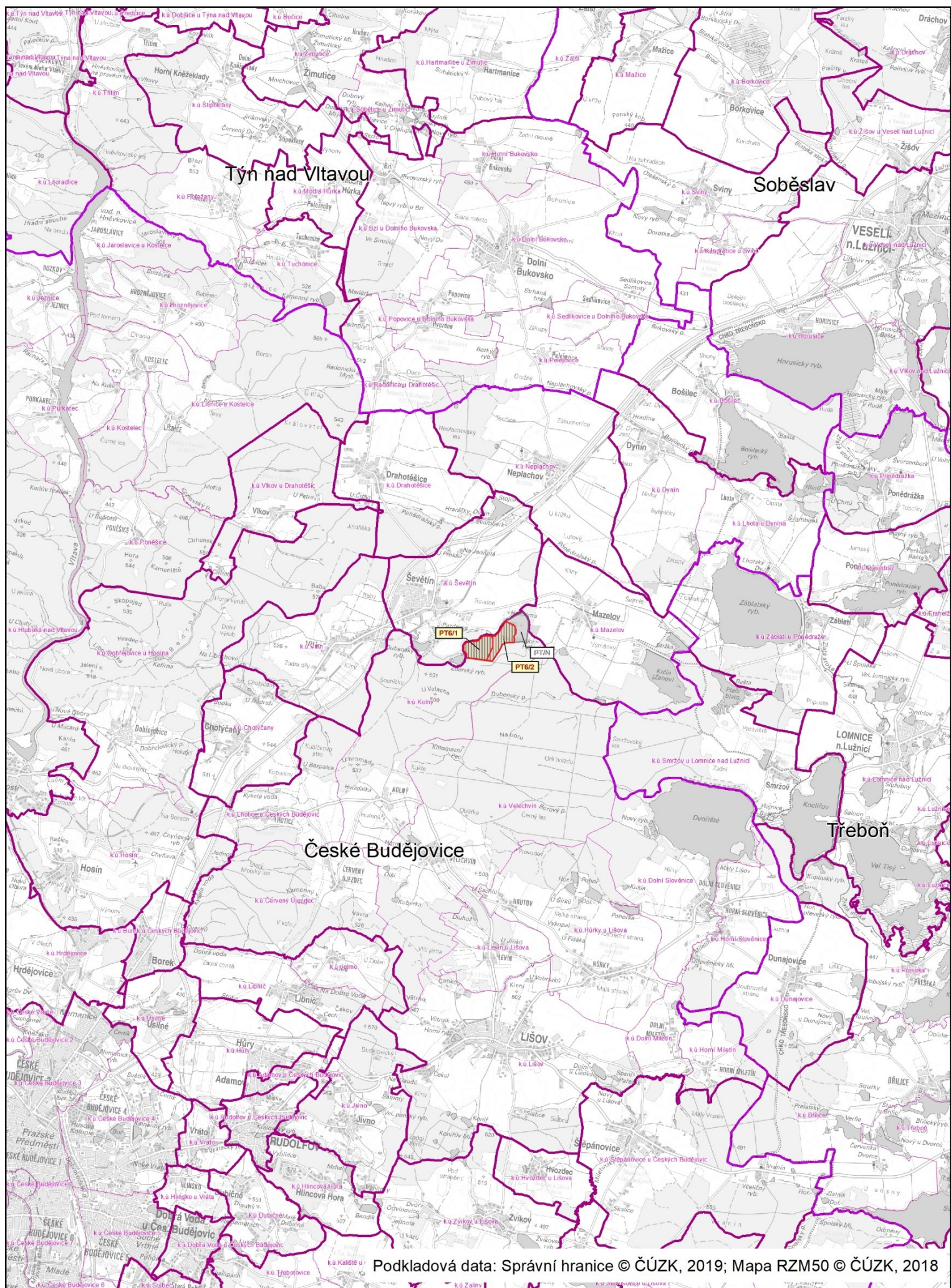
- v územně plánovacích dokumentacích měst a obcí řešit potřebu zajištění homogenity¹ celé trasy,
- h. při zpracování a upřesňování koridorů dopravní infrastruktury vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ale i při návrhu dalších koridorů dopravní infrastruktury místního významu, je potřeba řešit dopravní vazby v území,
 - i. řešit vymístění cyklistické dopravy ze silnic nadmístního významu, nejlépe vymezením samostatných cyklostezek, a zajistit jejich návaznost na síť stávajících cyklostezek či cyklotras,
 - j. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje nesmí být narušena kontinuita systému, nesmí dojít k ohrožení funkčnosti prvku,
 - k. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje lze doplnit relevantní skladebné části místního ÚSES,
 - l. koridory dopravní a technické infrastruktury trasovat primárně mimo biocentra; pokud bude trasování přes biocentra přípustné, nesmí zcela znehodnotit biotopově nevhodnější části biocentra, zásah do nich musí být minimalizován a trasa nesmí být vedena jeho těžištěm,
 - m. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, pokud je to možné, upřesnit je mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
 - n. rovněž prvky ÚSES na lokální úrovni vymezované územním plánem vymezovat, pokud možno, mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
 - o. na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhopvat řešení vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny,
 - p. na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhopvat protipovodňová opatření - suché či polosuché poldry, protipovodňové hráze, vodní nádrže, obtokové kanály a ostatní technická a přírodě blízká protipovodňová opatření,
 - q. v záplavových územích 100-leté vody omezit vznik nových zastavitelných ploch, resp. omezit vznik nové zástavby v těchto územích,
 - r. plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren, které nejsou nadmístního významu, na celém území Jihočeského kraje lze navrhopvat v dalších stupních územně plánovacích dokumentací měst a obcí ve vymezené krajině silně urbánního prostředí měst a území elektrárny Temelín a dále v ostatních silně urbánních prostorech technicistního charakteru (tj. zázemí velkých měst, v blízkosti stávajících vedení ZVN a VVN, existujících velkých staveb dopravní a technické infrastruktury, apod.) v rozsahu katastrálních území ploch vymezených ve výkrese č. 5 „Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik“ bez omezení rozsahu, a to i v těchto oblastech-při zohlednění krajinného rázu a kulturních hodnot. v ostatních oblastech kraje lze umístit pouze fotovoltaické systémy, které se posuzují jako technické zařízení stavby² a větrné elektrárny do výše sloupu 24m a počtu 5 sloupů. Podpora malých vodních elektráren, výroby elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek,
 - s. na území upřesněných ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy lze krom jejich vymezení pro asanaci a asanační úpravy navrhopvat územním plánem budoucí využití území na území ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy po realizaci asanací a asanačních úprav, přičemž pro navržené využití bude plochu možno využít pouze, pokud bude slučitelné s podmínkami pro využití území stanovenými v rámci asanace³,
 - t. při upřesňování ploch pro těžbu prověřit možnost současného vymezení plochy pro navazující a následnou úpravu získané suroviny.

(64d) V případě plochy těžby PT6 bude těžba na ploše PT6/2 zahájena nejdříve při vytěžení 80 % zásob na ploše PT6/1 uvedených v povolení činnosti prováděné hornickým způsobem.

¹ Úprava stávající komunikace do parametrů odpovídajících příslušným normám, např. ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, tj. zejména rozšíření, úpravy na normový profil, směrové vedení a úprava nivelety.

² Jako technická zařízení stavby se posuzují menší fotovoltaické systémy připojené na síť, jejichž vyrobená energie je buďto spotřebována přímo v dané stavbě a případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě, nebo je vyrobená energie určena výhradně k výrobě a dodávání za výkupní cenu do distribuční sítě, ze které se pak odebírá pro vlastní spotřebu stavby, a rovněž ž systémy sloužící pro výrobu elektrické energie k zásobování staveb, u kterých není vybudována elektrická přípojka.

GRAFICKÁ ČÁST



LEGENDA

JEVY INFORMATIVNÍ



Hranice kraje



Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností



Hranice správního území obce



Hranice katastrálního území

JEVY SCHVALOVANÉ

JEVY VYPUŠTĚNÉ, UPRAVENÉ NEBO NOVĚ VYMEZENÉ

Vymezení rozvojových ploch

nový záměr



Plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

Vymezení územních rezerv

vypuštěno



Územní rezerva pro těžbu nerostných surovin



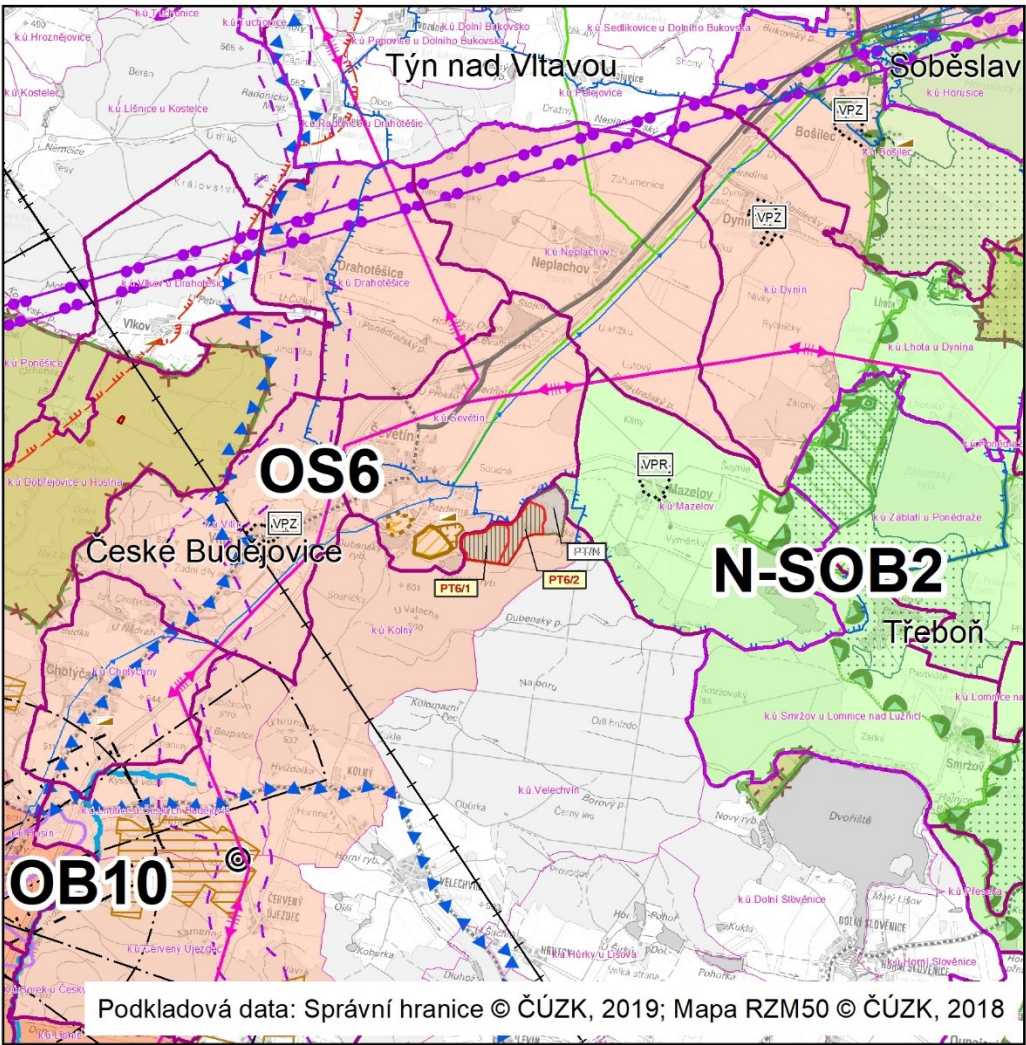
S



Označení správního orgánu, který zásady územního rozvoje vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	9. 4. 2021
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice (4)
ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ pořizovatel	

VYPRACOVAL:	Krajský úřad - Jihočeský kraj Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:	Ing.arch. Ludmila Šnejdová A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL:	Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková			
7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY				
				STUPĚŇ:
				MĚŘITKO: 1 : 100 000
				DATUM: březen 2021
				ČÍSLO VÝKRESU: 2

Podkladová data: Správní hranice © ČÚZK, 2019; Mapa RZM50 © ČÚZK, 2018



LEGENDA

JEVY INFORMATIVNÍ

Hranice kraje

Třebíč

Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností

k.ú.Římov

Hranice správního území obce

Hranice katastrálního území

Zásobování vodou a odkanalizování

- Chráněná krajinná oblast
- I. zóna CHKO
- II. zóna CHKO
- Přírodní rezervace
- Přírodní památka
- Ochranné pásmo maloplošných zvláště chráněných území
- Evropsky významné lokality Natura 2000
- Ptačí lokality Natura2000

Ochrana vod

- Ochr. pásmo vodního zdroje 1. stupně
- Ochr. pásmo vodního zdroje 2. stupně (příp. 2a, 2b)
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Ochrana území před geolog. vlivy

- Poddolované území (systém důlních děl)

Ochrana zvláštních zájmů

- Letecké koridory
- Zájmová území AČR
- Ochranné pásmo komunikačního zařízení AČR

Zásobování elektrickou energií

- Vedení elektrické energie 400 kV vč. ochrann. pásma
- Zóna havarijního plánování jaderné elektrárny (13 km)

Zásobování plynem a teplem

- plynovod VTL do tlaku 40 barů včetně
- Ochranné pásmo produktovodu

Ochrana památek

- VPR - vesnická památková rezervace
- VPZ - vesnická památková zóna

Ochrana ložisek nerostných surovin

- Dobývací prostor - těžený
- Dobývací prostor - netěžený
- Bilancované výhradní ložisko
- Evidované nevýhradní ložisko
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma

Ochrana dopravní infrastruktury

- Hlukové ochranné pásmo letiště
- Ochranné pásmo letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
- Ochranné pásmo letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly
- Ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb
- Ochranné pásmo leteckého pozemního zařízení radionavigačního
- silnice I. třídy
- Silnice II. třídy vč. ochranného pásma

Zásobování vodou a odkanalizování

- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod

Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti

- OB10 Zpřesněné vymezení rozvojové oblasti republikového významu
- OS6 Zpřesněné vymezení rozvojové osy republikového významu
- N-OB1 Vymezení rozvojové oblasti nadmístního významu
- N-OS4 Vymezení rozvojové osy nadmístního významu
- N-SOB1 Zpřesněné vymezení specifické oblasti republikového významu
- N-SOB1 Vymezení specifické oblasti nadmístního významu

JEVY SCHVALOVANÉ
JEVY VYPUŠTĚNÉ, UPRAVENÉ NEBO NOVĚ VYMEZENÉ
Vymezení rozvojových ploch
nový záměr

- PT6 Plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

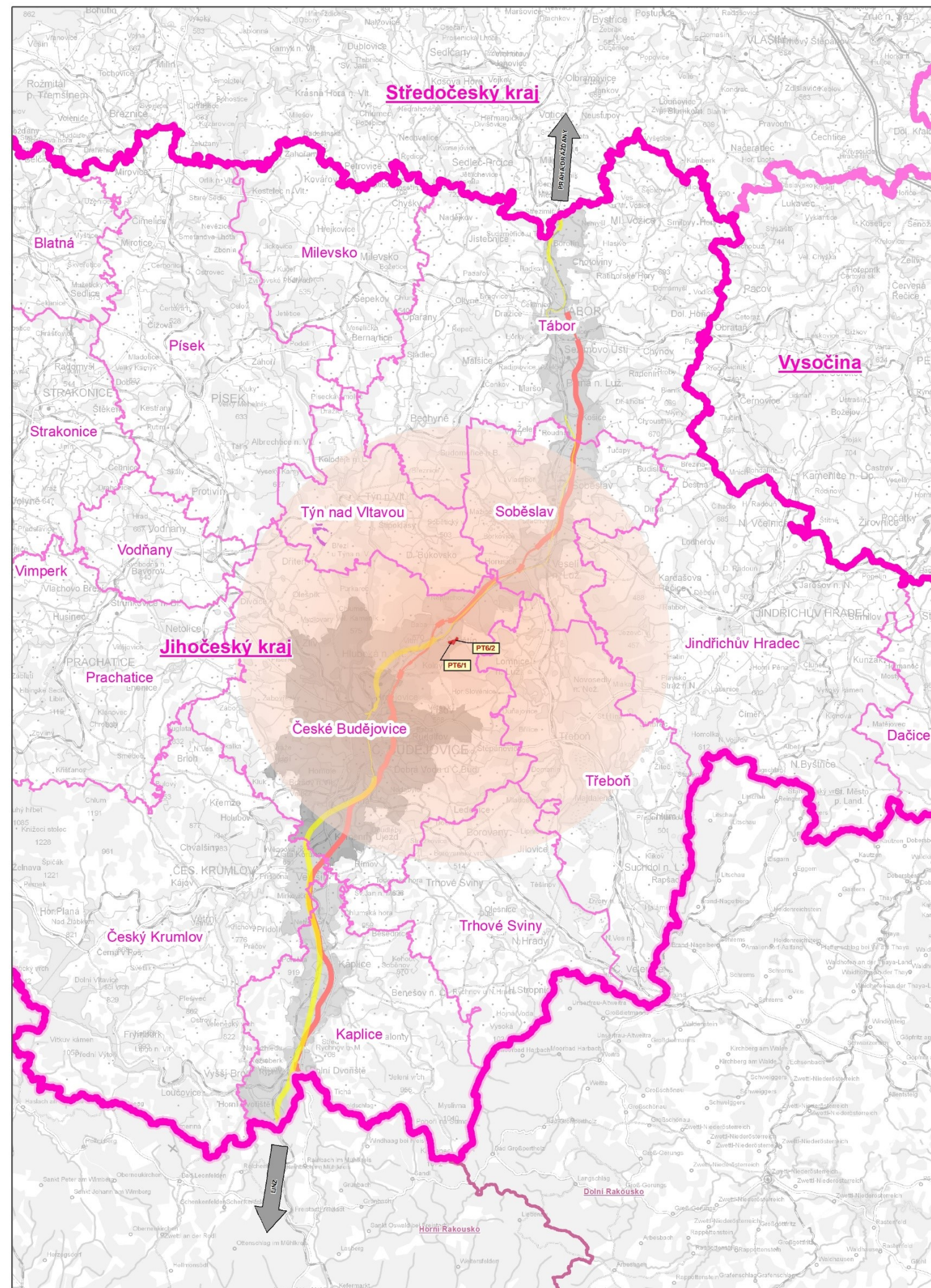
Vymezení územních rezerv

- vypuštěno
- PTM Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin

Označení správního orgánu, který zásady územního rozvoje vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti: 9. 4. 2021	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele 	otisk úředního razítka KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice (4)
ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ pořizovatel	

VYPRACOVAL: Krajský úřad - Jihočeský kraj Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Ludmila Šnejdová A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková		U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje		
KOORDINAČNÍ VÝKRES		
STUPEŇ:		
MĚŘÍTKO: 1 : 100 000		
DATUM: březen 2021		
ČÍSLO VÝKRESU: 8		





LEGENDA

HRANICE, ZNAČENÍ A INFORMATIVNÍ JEVY

- Hranice států
- Jihoč. kraj Hranice Jihočeského kraje
- Vysočina Hranice ostatních krajů na území ČR
- H. Rakousko Hranice zemí Dolní a Horní Rakousko
- Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností v Jihočeském kraji
- Schematické vymezení oblasti pro niž je záměr PT6/1 a PT6/2 zásadním zdrojem stavebního kamene

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (JEVY A ZÁMĚRY DOTČENÉ/ŘEŠENÉ AKTUALIZACÍ MAJÍCÍ DOPAD DO ŠIRŠÍCH VZTAHŮ)

- Dálnice D3 - koridor - návrh
- IV. tranzitní železniční koridor - koridor - návrh
- Dostavba jaderné elektrárny Temelín - návrh
- Rozvojové plochy pro těžbu nerostných surovin - návrh

ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

- Zpřesněné vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB10
- Zpřesněné vymezení rozvojové osy republikového významu OS 6



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Označení správního orgánu, který aktualizaci vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti: 9. 4. 2021	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ pořizovatel	otisk úředního razítka KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice (4)

VYPRACOVAL: Krajský úřad - Jihočeský kraj Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Ludmila Šnejdová A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková		
7. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje		
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ		
STUPEŇ:		
MĚŘÍTKO: 1 : 500 000		
DATUM: březen 2021		
ČÍSLO VÝKRESU: 9		