



KUJCP00W1YJY

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
odbor ochrany horninového a půdního prostředí
100 10 Praha 10, Vršovická 65
tel. 26712 1111, fax 272743767

(4) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		č.R. 05
Došlo:	17 -12- 2010	11.52
Číslo j.:	sp.zn.	
Příloha:		

Praha 16.12.2010

Č.j.

Vyřizuje: RNDr. J. Dobrovodská

p.g.

Věc: Námitky k návrhu a odůvodnění zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZUR JČK), včetně k jejímu vyhodnocení vlivu na životní prostředí, vycházející z veřejného projednání konaného dne 17.12. 2010 na Krajském úřadě JČK

Podkladem pro posouzení byly:

1. Textová část – Návrhu ZUR JČK kraje (zpracovatel A+U DESIGN spol. s r.o., U Černé věže 9, České Budějovice, hlavní projektant: Ing. arch. Jiří Brůha, Ing. arch. Dagmar Polcarová)
2. Textová část – Odůvodnění ZUR JČK kraje (zpracovatel Ing. arch. Vladimír Fučík, A+U DESIGN spol. s r.o., editor odůvodnění - Ing. arch. Radek Boček,
- VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA) A NA ÚZEMÍ NATURA 2000 (zpracovala společnost EIA SERVIS, s.r.o., RNDr. Vojtěch Vyhnálek,
3. Textová část - Vyhodnocení ZUR Jihočeského kraje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona - Vyhodnocení vlivů ZUR na životní prostředí (SEA) obsahující textovou a tabulkovou část a grafické přílohy (EIA SERVIS s.r.o., RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.)
4. Kompletní grafická část k ZUR Jihočeského kraje

OOHP MŽP zaujímá následující námitky:

Odstavec 41: Vymezení územních rezerv

1. Vymezení územních rezerv pro plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin je zpracováno naprosto nedostatečně. V Odůvodnění ZUR na straně 41 a 65 jsou uvedeny vybraná bilancovaná výhradní ložiska, vybraná ložiska nevyhrazeného nerostu a nebilancované ložisko Pořežany-Štipoklasy. **Není zcela objektivní a jasné kritérium nastavení výběru uvedených ložisek nerostných surovin.** Respektive podle jakého klíče či koncepční zásady byly tyto ložiska zařazena mezi plochy územních rezerv nadmístního významu, obzvláště když kritériem výběru rozhodně nebyl objem využitelných zásob u řady těchto zmiňovaných ložisek, jelikož tato ložiska nezauímají ekonomicky přínosný objem bilančních zásob surovin a požadovanou životnost zásob a dokonce ani vypořádané střety zájmů. Doporučujeme, aby byla pro objektivní výběr a posouzení těchto ložisek např. zvolena metoda empirického multikriteriálního hodnocení dle jednotlivých pilířů životního prostředí (a to sociální pilíř, environmentální pilíř a ekonomický pilíř) a zároveň byl navržen systém regulativů, tedy obecných podmínek pro využití těchto ložisek, který bude doplněn vymezenou kategorizací území na území nevhodná, a podmíněně vhodná pro těžbu a na území ostatní.

Využitelnost nerostných zdrojů musí být posuzována zejména v rámci kritérií trvale udržitelného rozvoje. Není možné předjímat výsledky správních řízení o povolování těžeb nerostných surovin. Nutné podklady k udělení souhlasu či povolení těžby jsou taxativně stanoveny v dalších obecně závazných právních předpisech. Ve smyslu plánovaného využívání ložisek nerostných surovin je zapotřebí se vypořádat s veškerými střety zájmů dle § 33 Horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a mimo jiné i s dalšími zákony ve smyslu ochrany dílčích složek životního prostředí. Těžba nerostných surovin je podmíněna vyřešením veškerých střetů zájmů na dílčí složky ŽP. Správní řízení za účelem získání oprávnění a povolení dobývat výhradní a nevýhradní ložiska se provádí podle zvláštních předpisů – horního zákona a stavebního zákona – za podmínek v nich stanovených. Nutné podklady k udělení souhlasu jsou taxativně stanoveny v dalších obecně závazných právních předpisech. Pro stanovení dobývacího prostoru a provádění těžby je organizace povinna zabezpečit posouzení dopadů těchto záměrů na životní prostředí, tj. posoudit jejich dopady na všechny složky životního prostředí komplexně (podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Na základě tohoto posouzení je vydáno stanovisko MŽP, které je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů, v tomto případě podle horního zákona, stavebního zákona a zákona o hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem. Úloha státní správy a samosprávy spočívá v kontrole dodržení zákonných požadavků v povolovacích a schvalovacích procesech před těžbou, během ní a po jejím ukončení, s ohledem na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

2. V všech textových částech Návrhu a Odůvodnění ZUR JČK je problematika ochrany a evidence ložisek nerostných surovin zpracovaná velmi obecně a její obsah zpracování na rozdíl od jiných kapitol a problematik je velmi nevyvážený. Zároveň zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů), jejichž podrobná specifikace musí být uvedena v Odůvodnění ZUR, jsou plochami nadmístního významu pro budoucí využití území a tyto respektovat a zahrnout do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území. V textové části Odůvodnění ZUR chybí tabulkový výčet veškerých zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, které jsou v souladu s ustanovením § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů a v souladu s vyhláškou MŽP č. 369/2004 Sb., přílohy č. 2.

3. V textové části „Vyhodnocení vlivů ZÚR Jihočeského kraje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (SEA)“ v podkapitole Územní rezervy na straně 82 je vlastní vyhodnocení vyjmenovaných ložisek nerostných surovin velmi subjektivní a nezakládá se na reálných skutečnostech dopadů na dílčí složky životního prostředí. Doporučujeme doplnit a opravit.

4. Pro řešení problematiky surovinového potenciálu v oblastech CHKO doporučujeme uplatnit výsledky oponovaných závěrečných zpráv MŽP ČR z let 2002-2003 „Nerostný surovinový potenciál v CHKO Třeboňsko, Blanský Les, Šumava a limity jejich využití“, opírajících se přehodnocení surovinového potenciálu velkoplošných zvláště chráněných území přírody (CHKO) jako podkladu pro rozhodování o využití nerostných zdrojů v CHKO a redukci dopadů jejich těžby na CHKO. Závěrečné zprávy vycházejí z plnění bodu č. 9 Usnesení vlády ČR č. 1311 a tyto byly kompletně oponované a schválené na 1019, 1024 a 1029 schůzi Komise pro projekty a závěrečné zprávy (dále jen KPZ) na MŽP ČR konané v roce 2002. Prioritním cílem zpracování výše uvedených zpráv bylo mimo jiné vymezení a postupný útlum těžeb realizovaných v I. a ve II. zóně CHKO.

5. Pro udržení současného trendu rozvoje Jihočeského kraje je nutné ve střednědobém časovém horizontu zajistit především dostatečné množství stavebních surovin. Z tohoto pohledu jsou, a i do budoucna zůstanou, klíčová veškerá ložiska šterkopísků, včetně ložisek nevyhrazených nerostů a ložiska stavebního kamene. Těžba žáruvzdorných, popř. keramických jíílů a diatomitů nehraje z pohledu rozvoje celého Jihočeského kraje zásadní roli. Doporučujeme při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území. Využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná. **Kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy podle průběžně aktualizované Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje, plnící funkci územně analytických podkladů.** V rámci zpracování ZÚR je zapotřebí respektovat veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu dalšího využívání území.

6. Odstavec 131: Odůvodnění ZUR Jihočeského kraje

6.1. Rašelina není ve smyslu horního zákona (44/1988 Sb.) nerostem. Těžbu, zpracování a možnosti využití rašeliny definuje lázeňský zákon (164/2001 Sb.).

6.2. Požadujeme jednoznačně aktualizovat počty ložisek nevyhrazených nerostů, s rozdělením kolik ložisek je v současnosti v těžbě, na kolika se těžba plánuje, či bylo vydáno územní rozhodnutí.

7. V mapových přílohách a to ve Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území a v Návrhu a Odůvodnění ZUR JČK, resp. v Koordinačním výkresu **doporučujeme, aby byly respektovány kromě výhradních ložisek, DP, CHLÚ, rovněž všechny zbývající ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje a to v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších zákonů, ve kterém se uvádí, že je nutné postupovat při územním plánování a při územním řízení v souladu s výsledky geologických prací, zejména ve vztahu k ochraně zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, což v našem případě představují právě veškerá významná využívaná a nevyužívaná ložiska nevyhrazeného nerostu a schválené, registrované a evidované prognózní zdroje a rovněž zdroje podzemních vod, které jsou zároveň uvedeny i ve vyhlášce MŽP ČR č. 369/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zároveň tak pro rekapitulaci doporučujeme:**

- a) V legendě v koordinačním výkresu je zapotřebí rozlišit taxativní a legislativní zařazení jednotlivých ložisek. Není známo, zda-li „Ložisko nerostných surovin“ je ložiskem výhradním či nevýhradním.
- b) plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu jsou všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů v souladu s ustanovením § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů a v souladu s vyhláškou MŽP č. 369/2004 Sb., přílohy č. 2.
- c) respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných nevýhradních ložisek a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;

- d) zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů jsou plochami nadmístního významu pro budoucí využití území a jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.

8. Doporučujeme v kapitolách ZÚR opravit, doplnit a respektovat následující zásady:

- a) novou otvírku ložiska zahajovat za podmínky ukončení těžby stejné komodity na jiném ložiskovém objektu a tak zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná.
- b) v rámci stanovených zásad u využívaných ložisek nerostů je nezbytné hospodárné dotěžení veškerých zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiskách v souladu s platnými právními předpisy a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i chráněných ložiskových území a platných územních rozhodnutí.
- c) územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny těžbu, orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.
- d) implementovat teze ve smyslu „Dohody uzavřené mezi MPO a MŽP k řešení střetů ložisek nerostných surovin s prvky USES ze dne 16.2.2009 č.j. 741/610/09(MŽP) a ze dne 5.3.2009 č.j. 7770/09/05100/05000(MPO)“.

S pozdravem

P. J. RNDr. J. Dobrovodská
OOHP MŽP ČR

Námítky pro veřejné projednání uskutečněného dne 17.12. 2010
Na Krajském úřadě Jihočeského kraje
Odboru regionálního rozvoje a územního plánování a stavebního řádu
U zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice