



Dohoda o způsobu vypořádání stanoviska Ústředního pozemkového úřadu k návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Ústřední pozemkový úřad vydal k návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje stanovisko dne 29.8.08 pod čj. 26691/08-13070. Ve svém stanovisku uplatnil níže uvedené požadavky:

1. Upozornění na zpracovaný Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a na změny z něj vyplývající pro návrh ZÚR po jeho schválení. V rámci podkladů byly vypuštěny dvě lokality – Drahoslavice a Modletice, navíc jsou v něm obsaženy lokality v SVP původně vedené jako evidované.
2. Čl. 55 ZÚR – LAPV označeny jako limit využití území – požadavek na opravu a sjednocení terminologie s novelou vodního zákona.
3. V čl. 74 písm.a) odst. iv. doplnit za slova podzemní slova „a povrchové“
4. Požadavek na prověření a upřesnění rozsahu zakreslených LAPV.
5. U návrhu koridorů vodovodů a kanalizací požadavek na respektování stanovisek MZ k změně č. 1 a 2 PRVKÚJČK
6. Požadavek na revizi záborů u SR 9 (LA Boubín), SR 16 (LA Špičák), SR 17 (LA Smrčina) a následnou redukci záměrů nebo jejich úplné vyřazení z návrhu.
7. Upozornění, že mezi DO patří i Ministerstvo obrany
8. Názor – zařazení většiny RP pro SR funkci je nekoncepční

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, jako pořizovatel Zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, projednal dne 24. 11. 2008 se zástupci Ústředního pozemkového úřadu uplatněné požadavky

a došlo k níže uvedené dohodě o způsobu vypořádání části požadavků Ústředního pozemkového úřadu k obsahu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Ad. 1.

Krajský úřad ví o skutečnosti, že je připravován Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Nicméně ten v současné době ještě není schválen. Lokality Drahoslavice a Modletice budou z návrhu ZÚR vypuštěny. Po schválení Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod budou území chráněná pro akumulaci povrchových vod v něm obsažená převzata do návrhu ZÚR.

Ad. 2

V případě použití limitů využití území jako nástroje pro promítnutí LAPV do návrhu ZÚRK došlo k chybě, lokality mají být územními rezervami.

Ad.3

Do čl. 74 písm.a) odst. iv. budou na základě požadavku Ústředního pozemkového úřadu doplněna za slova podzemní slova „a povrchové“

Ad.4

Rozsah zakreslených území LAPV, které budou součástí návrhu ZÚR bude prověřen a v případě nesouladu upraven.

Ad.5

Požadavek MZe bude prověřen, v případě, že bude zjištěno, že návrh ZÚR nerespektuje u návrhu koridorů vodovodů a kanalizací stanoviska MZe k změně č. 1 a 2 PRVKÚJČK, bude text návrhu ZÚR upraven.

Ad.6

Pokud se týká požadavku na revizi záborů u SR 9 (LA Boubín), krajský úřad souhlasí s revizí záboru, areál bude redukován na východní straně hranic biokoridoru Kubohuťského potoka. Část SR 9 východně od Kubohuťského potoka bude vypuštěna.

V případě SR 16 (LA Špičák) Jihočeský kraj v současné době trvá na ponechání záměru v návrhu ZÚR. Skutečnou míru zmenšení lesních pozemků (zda o méně nebo více než 25 ha) nelze na základě řešení návrhu ZÚR v M 1 : 50 000 posoudit, vymezení záměru polygonem je mezní hranicí, nikoliv skutečnou potřebou pro areál, který v součtu ploch sjezdovek a lanovek může činit i méně než 1/20 vymezené výměry, kdy projekt umístění lanovek a sjezdovek není jako podklad pro návrh ZÚR JČK k dispozici.

Jihočeský kraj pak v současné době trvá na ponechání záměru SR 17 (LA Smrčina) v návrhu ZÚR., i zde ale platí, že vymezení záměru polygonem je mezní hranicí, nikoliv skutečnou potřebu pro areál, který bude v součtu ploch sjezdovek a lanovek může činit i méně než 1/20 vymezené výměry, kdy projekt umístění lanovek a sjezdovek není jako podklad pro návrh ZÚR JČK k dispozici. Umístění záměru do I. a II. zóny NP si dále vyžádá dohodnutí kompenzačních opatření (území NATURA a výjimku vlády, která bude řešit, mimo jiné, i rozsah navrhované plochy odlesnění.

Ad.7

Mezi DO bylo Ministerstvo obrany i Újezdni úřad Vojenského újezdu Boletice. Za MO se k návrhu ZÚR vyjádřila Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice dne 18. 8. 2008 pod č.j. 4554 KR-VŠ ÚP/2008 – 1420/ÚSNI. Újezdni úřad Vojenského újezdu Boletice vydal k návrhu zásad územního rozvoje stanovisko dne 15.8.2008 pod č.j. 163/2008 – 1518.

Ad.8

Krajský úřad nesouhlasí s názorem, že zařazení většiny RP pro SR funkci je nekoncepční. V tomto bodě se nejedná o věcnou připomínku k jednotlivým částem návrhu ZÚR, ale o názor Ústředního pozemkového úřadu, který nemá konkrétní dopad do jednotlivých částí návrhu ZÚR.

Za pořizovatele:

Za dotčený orgán: