



KUJCP00TL47N

Dohoda o způsobu vypořádání stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Ministerstvo dopravy vydalo k návrhu zásad územního rozvoje stanovisko dne 5.9.2008 pod č.j. 372/2008-910-UPR/8. Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování (dále jen „KÚ“), jako pořizovatel Zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, projednal dne 13. 11. 2008 se zástupci Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) uplatněné požadavky na obsah Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“)

**a došlo k níže uvedeným dohodám o způsobu vypořádání požadavků Ministerstva dopravy
k obsahu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.**

Požadavky MD týkající se silniční dopravy:

1. Při projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu 0309/I Bošilec – Ševětín byla vypuštěna mimoúrovňová křižovatka Bošilec. Silnice II. třídy č. 603 bude vedena po pravé straně dálnice D3 ve směru staničení. Tyto změny požadujeme upravit do v návrhu ZÚR Jihočeského kraje.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Bylo ověřeno, že silnice II/603 je řešena v souladu s požadavky MD, mimoúrovňová křižovatka Bošilec bude z návrhu ZÚR vypuštěna a návrh upraven dle dokumentace pro územní rozhodnutí (dále jen DÚR).

2. Severní tangenta – MD upřednostňuje sledovat variantu 4m ze „Studie severní tangenty vnějšího dopravního okruhu Českých Budějovic – modifikace varianty č. 4“ zpracované v roce 2005 firmou Pragoprojekt.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Vzhledem k existenci rozporu mezi stanoviskem MD a MŽP, které doporučuje řešit trasu severní tangenty v trase, která je součástí platného územního plánu města České Budějovice, **nelze dohodu v současné době uzavřít**. Stanovisko MD bude projednáno s MŽP a poté bude pokračovat dohodovací jednání. Pokud se nepodaří dohodnout řešení při samostatných jednáních bude svoláno trojstranné jednání MŽP – MD – JČK.

3. I/4 – Strakonice obchvat -Vyhledávací studie na obchvat města byla zpracována firmou Valbek. Doporučujeme dále sledovat variantu obchvatu D5/2b podle studie „Valbek“.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Vzhledem k faktu, že hodnocení SEA hodnotí variantu D5/2a (nový most přes Otavu a tunel pod Předními Ptákoviciemi) jako také realizovatelnou a ve vazbě na stanovisko krajského úřadu uplatněné k návrhu Politiky územního rozvoje (dále jen PÚR) a dále i s ohledem na skutečnost, že ŘSD v současné době nemá žádnou z tras prověřenou technickou studií (studii firmy Valbek nechalo zpracovat město Strakonice a neprověřila variantu D5/2a) bude v návrhu nadále sledována varianta D5/2a.

4. I/4 - Přeložka Volyně - požadavek zpracovat variantu 11 dle studie z 10/2006, popřípadě variantu 0 (dle původní stabilizované trasy, na níž byla zpracována EIA a vydáno kladné rozhodnutí MŽP). V souladu s variantou č.11 musí být v ZÚR zahrnut celý koridor úseku silnice I/4 řešeného studií „Přeložky Volyně“ (tj. od obce Strunkovice nad Volýňkou – v úsecích D5/3, D5/4).

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

V návrhu ZÚR je zpracována varianta 11. Z návrhu ZÚR však vypadla část trasy v prostoru zlešických zatáček – tato část trasy bude do návrhu ZÚR na základě pokynu pořizovatele doplněna. Přesné vedení trasy bude projektantem dopravního řešení ZÚR prověřeno. V případě zjištěných nesrovnalostí bude návrh ZÚR upraven dle shora zmíněné studie. Chybějící část trasy bude doplněna.

5. I/4 - Čkyně – požadavek nadále sledovat variantu obchvatu obce Čkyně, na kterou bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Nadále bude sledována výše uvedená varianta obchvatu obce Čkyně.

6. I/19 - Obchvat Mirovice – požadavek na doplnění severní varianty obchvatu Mirovic podle vyhledávací studie „Silnice I/19 v úseku Oltně – hranice Stř. kraje“, zpracované fy. Dopravoprojekt Brno v říjnu 2006

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Obchvat Mirovic bude nadále ponechán jako územní rezerva, v návrhu bude ponechán záměr D6/1 řešící nevyhovující křížení stávající silnice s železniční tratí.

7. I/19 – Sepekov požadavek na doplnění obchvatu Sepekova dle vyhledávací studie „Silnice I/19 v úseku Oltně – hranice Středočeského kraje“.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR tento obchvat respektuje. Přesné vedení obchvatu se ověřuje u projektanta studie. V případě zjištěných nesrovnalostí bude návrh ZÚR upraven dle shora zmíněné studie.

8. I/19 -Tábor – Všechnov - upozornění - silnice I/19 je vedena v ose stávající trasy až do místa, kdy se odděluje severně na obchvat obce Všechnova. Prosba o opravu dle studie „I/29 a I/19 Písek – Tábor“.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR zmíněnou studii respektuje, pouze v části trasy je nad rámec studie navrženo rozšíření na 4 pruh. Přesné vedení trasy se přesto ověřilo u projektanta studie. Byla zjištěna chyba mapového podkladu, kdy nesedí zakreslení trasy dle studie (trasa kopíruje trasu komunikace v reálu a byla v průběhu zpracování studie zaměřena) a trasa vedení téže komunikace dle mapového podkladu. Rozšíření komunikace na 4pruh bude v návrhu ZÚR ponecháno.

9. I/19 Obchvat Zárýbničné Lhoty - Doporučenou variantu přeložky Zárýbničné Lhoty dle vyhledávací studie je sice jižní varianta 1E, ale nelze určit nejoptimálnější variantu bez posouzení EIA. V ZÚR doporučujeme ponechat obě varianty, variantu D7/3a pak řešit jako územní rezervu.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Požadavku MD bude vyhověno v rozsahu varianty D7/3b.

10. I/22 - Obchvat Podsrp - požadavek na zpracování varianty přeložky Podsrpu (A-3, jižní) podle studie silnice I/22 v úseku „Vodňany – hr. Plz. kraje“, Pragoprojekt, a.s. 1/2008. Varianta D10/6 navržená v ZÚR Jihočeského kraje nebyla v rámci zpracování výše uvedené studie doporučena

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

V návrhu ZÚR bude zakreslena varianta D10/6 jižní. MD s touto variantou souhlasí.

11. I/22 - Drahonice – Skočice - požadavek na úpravu trasy mezi obcemi Drahonice a Skočice podle výše uvedené studie (trasa nepeážuje po stávající I/22).

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR zmíněnou studii respektuje, přesné vedení trasy se přesto ověřuje u projektanta studie. V případě zjištěných nesrovnalostí bude návrh ZÚR upraven dle shora zmíněné studie.

12. I/ 22 – Strakonice Katovice a obchvat Katovic - požadavek na úpravu trasy podle výše uvedené studie

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR zmíněnou studii respektuje, přesné vedení trasy se přesto ověřuje u projektanta studie. V případě zjištěných nesrovnalostí bude návrh ZÚR upraven dle shora zmíněné studie.

13. I/23 - obchvat Děbolína - doporučení zpracovat do ZÚR variantu severní D11/6a a jižní variantu obchvatu obce Děbolín D11/6b v ZÚR ponechat jako územní rezervu.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Požadavku MD bude vyhověno v rozsahu D11/6a.

14. I/24 - obchvat Suchdol nad Lužnicí - v rámci konceptu bylo navrženo několik variant obchvatu obce. Obec preferuje východní – vzdálenou variantu. S touto variantou Ministerstvo dopravy souhlasí za předpokladu jejího prověření technickou studií.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Požadovaná technická studie je zpracovávána, předpoklad odevzdání – 1. čtvrtletí 2009. Koridor pro variantu D1 přeložky I/24 dle konceptu ÚP Suchdol nad Lužnicí bude zahrnut do návrhu ZÚR. Před veřejným projednáním dojde k výběru varianty dle výsledků technické studie a hodnocení vlivu na ŽP a území NATURA 2000. V současné době nelze vybrat variantu, výběr varianty bude proveden na základě výsledků studie v lednu 2009. MD předběžně souhlasí se zařazením vítězné varianty do návrhu ZÚR.

15. I/24 - obchvat Lomnice nad Lužnicí - doporučujeme k dalšímu sledování „východní variantu přeložky“ (Varianta 3 – modrá dle diplomové práce zpracované pro úsek Veselí nad Lužnicí – Třeboň).

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR zmíněnou studii respektuje, přesné vedení trasy se přesto ověřuje u autora studie. V případě zjištěných nesrovnalostí bude návrh ZÚR upraven dle shora zmíněné studie.

16. I/29 - obchvat Dobev - v rámci studie „Písek – Kbelnice“ byly navrženy dvě varianty obchvatu Dobev. Jedna - D13/2a - ve větší míře využívá stávající silnici I/29 a respektuje její koridor schválený v ÚP VÚC Písecko – Strakonicko. Druhá - D13/2b – byla doporučena k dalšímu sledování (výrazně se však odchylovala od schváleného koridoru v ÚP VÚC). V rámci ZÚR doporučujeme zpracovat obě varianty s tím, že varianta D13/2a bude územní rezervou

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

V návrhu bude řešena varianta D13/2a, neboť ji doporučuje hodnocení SEA. V případě že v současné době zpracovávána dokumentace EIA v době před veřejným projednáním návrhu ZÚR doporučí variantu D13/2b bude projednáno její zařazení do návrhu ZÚR.

17. I/29 - Obchvat Dolní Novosedly souhlas s doporučenou variantou obchvatu obce Dolní Novosedly – střed, i když za výhodnější variantou považuje jižní, se kterou však nesouhlasí obec

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Bude ponecháno řešení dle návrhu ZÚR.

18. I/39 - Třebonín (MÚK R3) – Rájov – požadavek na opravu dle DÚR z 12/2007.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR zmíněnou studii respektuje, přesné vedení trasy se přesto ověřuje u projektanta DÚR. V případě zjištěných nesrovnalostí bude návrh ZÚR upraven dle shora zmíněné DÚR.

19. /39 - Obchvat Volary - souhlas, aby obchvat Volary byl do ZÚR Jihočeského kraje zpracován jako územní rezerva.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Bude ponecháno řešení dle návrhu ZÚR.

20. Obchvat Český Krumlov - upozornění - tento obchvat nemá ŘSD ČR prověřený žádnou studií. S koridorem D15/3a předběžně souhlasí a doporučují ho zařadit do územních rezerv. Případnou realizaci obchvatu podmiňují zpracováním studie a prověřením vedení trasy v rámci tohoto koridoru

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Bude ponecháno řešení dle návrhu ZÚR.

Připomínky MD týkající se železniční dopravy:

1. V návrhu ZÚR Jihočeského kraje jsou navrženy modernizace železničních tratí, které nejsou technicky prověřené, požadujeme je zařadit pouze do územních rezerv.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Bude ponecháno řešení dle návrhu ZÚR.

2. Upozornění na chybné značení textové části na str. 36 železniční trať č. 199, kterou je trať České Budějovice – České Velenice nikoliv Veselí nad Lužnicí – České Velenice – Veselí nad Lužnicí, která má číslo 226. Do Tabulky č. 11 požadujeme zahrnout obě tratě pod správným označením.

Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Jedná se o chybu návrhu ZÚR. Text v návrhu ZÚR bude dle požadavku MD upraven.

Připomínky MD týkající se letecké dopravy:

1. Letecká doprava – požadavek na respektování ochranných pásem ve stanovisku uvedených letišť, ploch SLZ a heliportů ve smyslu zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

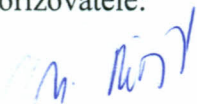
Dohoda o způsobu vypořádání požadavku MD:

Návrh ZÚR respektuje vyjmenovaná ochranná pásma. Požadavek MD je splněn.

Připomínky MD týkající se vodní dopravy:

Z hlediska vodní dopravy a vodní cesty nebyly uplatněny k návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje připomínky.

Za pořizovatele:



Za dotčený orgán:



Ing. Josef Kubovský
ředitel
Odbor infrastruktury