



Ministerstvo dopravy

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, STAVEBNÍHO ŘÁDU A INVESTIC (3)	
Došlo dne:	16. 12. 2010
Č.:	710 KUCBK 9 FALF

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního
plánování, stavebního řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Váš dopis značky / ze dne Naše značka
KUJCK 33314/2010 652/2010-910-UPR/6
OREG/1/ z 19.10.2010

Vyřizuje / linka Praha
Soukupová Marie, Ing. / 225 131 075 16.12.2010

Věc: Stanovisko k upravenému návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dopisem KUJCK 33314/2010 OREG/1 ze dne 19.10.2010 jste nám oznámili zahájení řízení o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

S Ministerstvem dopravy, jako dotčeným orgánem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, byly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZÚR JK) dne 25.11.2008 dohodnuty. Text i grafická část ZÚR JK byly od uzavření této dohody upraveny. Úpravy týkající se dopravní infrastruktury v působnosti Ministerstva dopravy nebyly všechny následně vypořádány a Ministerstvo dopravy s některými úpravami zásadně nesouhlasí.

Ministerstvo dopravy (dále jen MD) nesouhlasí s podrobným popisem technického řešení záměrů dopravní infrastruktury, např. umístěním tunelů, závazným vymezením mimoúrovňových křižovatek, míst napojení, typů křižovatek, přemostění, napojení ploch nadmístního významu, podjezdy pod železnici...viz. např. str. 19 a 20 - kód D1 (dálnice D3), kód D3 (IV. TŽK), kód D5 (silnice I/4) atd. a požaduje úpravy z textu i grafické části v ZÚR JK vypustit.

V článku (22) v odstavcích f. a n. na straně 30 výrokové části stanovují ZÚR JK pro vymezené koridory a plochy veřejné dopravní infrastruktury podmínky pro rozhodování v území a úkoly územního plánování v navazující ÚPD obcí. Jedná se např. o vymezení tunelových úseků, stanovení pokynů závazného umístění a počtu křižovatek v koridorech dopravních staveb s tím, že křižovatky nesmí být vypuštěny apod. S ohledem na snižování ekonomické náročnosti dopravních staveb nelze vyloučit změny technického řešení těchto staveb. Tyto pokyny byly vloženy do výrokové části ZÚR JK až po dohodě s MD, proto požadujeme odstavce f. a n. z výrokové části ZÚR JK vypustit.

V grafické části ZÚR JK, např. ve „Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu“ a v „Koordinačním výkresu“ se překrývají vymezené rozvojové plochy nadmístního významu s koridory pro dopravní infrastrukturu v působnosti Ministerstva dopravy, které jsou vymezeny jako VPS. Požadujeme, aby v textové části ZÚR JK bylo stanoveno, že v případech, kdy dochází k zásahům rozvojových ploch nadmístního významu do koridorů dopravní infrastruktury (pro VPS), je funkce dopravní infrastruktury nadřazena nad funkčním využitím navrhovaným v těchto rozvojových plochách.



Jedná se např. o následující plochy:

D3/R3-KP9, KP17, KP18, KP23, KP24, KP25, KP27, KP30, KP32

I/34 – SO15, SR14

R4, I/4-KP37, KP2, KP10, KP11, SR9

I/19- u Klokot, KP37

I/20-KP21

I/22-SO1

Tyto i další plochy nadmístního významu navrhované u koridorů pro dálnici, rychlostní silnice a silnice I. třídy jsou v textu upraveného návrhu ZÚR JK řešeny mimo rámec podrobnosti ZÚR JK. Ve výrokové části ZÚR JK části d) je nesprávně citováno ustanovení §32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, které vymezuje plochy přesahující území jednoho **kraje** a ne, jak je aplikováno v ZÚR JK, na území více **obcí**. Z toho plyne, že takto nadefinované plochy nadmístního významu např. článek (13), (14) i článek (15) neodpovídají stejné míře významu jakou má dopravní infrastruktura v působnosti státu. Problematická je konkrétní specifikace napojení těchto lokalit na dálniční a silniční síť I. třídy viz. čl. 14, 15 – odůvodnění (např. pokyn napojení lokalit pro bydlení „Rudolfov, Adamov, Hůry“, napojení ploch KP 18 – Veselí nad Lužnicí, KP 23 – České Budějovice – Hůry na dálnici D3 apod.). Podle § 4, 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jsou dálnice, rychlostní silnice a silnice I. třídy určeny zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu. Nejsou určeny k přímé obsluze lokalit místního charakteru a neměly by být prostřednictvím pokynů v územně plánovací dokumentaci zaměňovány za místní obslužné komunikace. S ponecháním specifikací napojení konkrétních rozvojových lokalit na státní silniční síť, které jsou zpracovány v upraveném textu ZÚR JK, nesouhlasíme, nebylo z naší strany požadováno. Upozorňujeme, že souhlas s vymezenými rozvojovými plochami neznamena souhlas s jejich napojením.

Dále požadujeme u lokalit D7 – silnice I/20 (str. 21 výroková část ZÚR JK) a KP 24 – České Budějovice – Hlinsko (str. č. 35 odůvodnění) vypustit zmínku o prodloužení silnice I/20 k dálnici D3 (tzv. Hlinský přívaděč). Tento záměr není sledován resortem dopravy, nebyl ani projednán a začleněn do sítě silnic I. třídy.

V části odůvodnění ZÚR JK se jedná o podobné úpravy a doplnění jaké jsou i ve výrokové části. Veřejnosti je předkládána rozdílná, tedy upravená podoba než ta, která byla dohodnuta s Ministerstvem dopravy. Z hlediska dopravních záměrů v působnosti státu jsou vloženy technické podrobnosti záměrů a podmínky, které neodpovídají míře podrobnosti ZÚR.

Upozorňujeme především např. na odstavce e a g, (str. 4), které mj. stanovují pokyny pro řešení tunelových úseků na některých dopravních stavbách, viz. text „technická řešení pro zabezpečení prostupnosti krajiny za cenu složitějších a velkoryseji pojatých technických řešení, která budou také dražší (ekodukty a dostatečně dimenzované mosty)“ atd. S ohledem na požadavky na snižování ekonomické náročnosti dopravních staveb s tímto textem zásadně nesouhlasíme a žádáme všechny tyto texty týkající se zdražování dopravních staveb v Jihočeském kraji odstranit.

Závěr:

Požadujeme kapitoly a články týkající se dopravní infrastruktury v působnosti Ministerstva dopravy upravit jak ve výrokové části, tak i v odůvodnění ZÚR JK. Na základě výše uvedeného dále požadujeme upravit i kapitoly, ve kterých jsou popisovány pokyny pro podrobné technické řešení dopravních staveb.

Pokud nebudou části týkající se dopravní infrastruktury v působnosti státu upraveny, Ministerstvo dopravy zásadně nesouhlasí s veřejným projednáním a následným vydáním Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požaduje jejich opětovné projednání podle § 39 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavením řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Josef Kubovský
ředitel
Odbor silniční infrastruktury

Na vědomí: Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1