



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

Dle rozdělovníku

(10) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		č.R. 281052655
Došlo: 17 -12- 2010		7 sp.zn.
Číslo l.:		
Příloha:		



KUJCP00W1YSP

naše značka

SZ NPS 10325/2010/3 – NPS 11208/2010

vyřizuje / linka

Ing. Michálková / 376 331 516

datum

16.12.2010

Věc: Stanovisko k Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na území Natura 2000

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny na území národního parku podle § 78 odst. 1 ZOPK, sděluje k Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na území Natura 2000 (dále jen „vyhodnocení“), zpracované společností EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice (hlavní řešitel RNDr. Václav Braun, držitel autorizace k posuzování vlivů dle § 45i ZOPK, č.j. 29545/ENV/09,1000/630/09 ze dne 23.4.2009) toto stanovisko:

Území Národního parku Šumava je součástí Evropsky významné lokality Šumava (dále jen „EVL Šumava“, stanovena nařízením vlády č. 132/2005 Sb.) a Ptačí oblasti Šumava (dále jen „PO Šumava“, vymezena nařízením vlády č. 681/2004 Sb.). Ve vztahu k EVL Šumava zpracovatel konstatuje, že přímo do EVL nebo do jejího okolí je situováno celkem 7 ploch pro sport a rekreaci. Nově zařazené záměry představují SR17 Propojení Klápa – Hraničník (úprava původního záměru), dále SR25 – ZOO program na Šumavě, sestávající ze tří dílčích záměrů, a SR27 Cross golf Stožec. Dle názoru zpracovatele v této fázi posuzování nejsou známy konkrétní parametry těchto záměrů, pouze možný plošný rozsah, proto lze jen obtížně stanovit míru možného vlivu.

Hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i odst. 1 ZOPK se řídí platnou metodikou, uveřejněnou v částce 11 Věstníku MŽP z listopadu 2007 (dále jen „metodika“). Pro hodnocení významnosti vlivů metodika stanovuje pětibodovou stupnici a zároveň vymezuje okolnosti, za kterých nelze vliv hodnotit. V Tabulce 16: Vyhodnocení vlivu jednotlivých záměrů koncepce na EVL a PO je vliv záměru SR25 a SR27 vyhodnocen jako nulový, vliv záměru SR17 není hodnocen („?“). Nelze opomenout, že při naturovém hodnocení záměru SR17 v roce 2008 byl jeho vliv vyhodnocen jako významně negativní („-2“). Znak „?“ cit. „značí neproveditelnost hodnocení v této fázi z důvodu nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena přílišnou obecností koncepce.“ U záměru SR17 však tento případ nenastal, neboť plocha pro záměr je územně jednoznačně vymezena a součástí upraveného návrhu ZÚR je zadání regulačního plánu pro tuto plochu, ze kterého jsou plánované úkoly zcela zřejmé. V daném případě rovněž nenastala situace, kdy nejsou k dispozici dostatečná data o předmětech ochrany lokalit. Území EVL a PO Šumava je dlouhodobě předmětem řady výzkumů, je zde tedy dostatek odborných podkladů, které mohl zpracovatel v rámci vyhodnocení využít.

Z metodiky rovněž vyplývá, že naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy se jedná o předměty ochrany nebo lokality mimořádných charakteristik a neexistují dostatečné vědecké podklady pro hodnocení vlivů na ně.



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

V textu na str. 16 vyhodnocení se uvádí, že v oblasti je nutné počítat s výskytem rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*). Dle platné metodiky hodnocení vlivů při posuzování podle § 45i ZOPK z hlediska kvantitativních parametrů předmětu ochrany již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL a PO by mělo být považováno za významný vliv. V případě tetřeva hlušce lze předpokládat vliv záměru na přibližně 4 % populace tetřeva v rámci PO Šumava. Výčet ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava a které budou záměrem dotčeny, je však daleko širší. V lokalitě záměrem ovlivněné je doložen výskyt čápa černého (*Ciconia nigra*), jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), sýce rousného (*Aegolius funereus*), kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*), datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*) a datla černého (*Dryocopus martius*). U některých z těchto druhů je odhad podílu populace ovlivněného záměrem ještě vyšší než u tetřeva hlušce, v rámci ornitologického průzkumu realizovaného Českou společností ornitologickou v letech 2006 a 2009 byl odhadnut podíl záměrem negativně ovlivněné populace kulíška nejmenšího, sýce rousného, datla černého a datlíka tříprstého přibližně kolem 10 %.

Výčet předmětů ochrany a kvantitativní parametry nejsou jedinými měřítky, podle kterých by měl zpracovatel při vyhodnocení postupovat. Další stránkou, kterou zpracovatel měl a mohl hodnotit, je vliv záměru na celistvost lokalit. Na str. 19 vyhodnocení se konstatuje cit. „nejedná se o stav, který by narušoval celistvost lokalit nebo byl výrazně omezující nebo likvidační vzhledem k jednotlivým předmětům ochrany“. K předchozí konstataci orgán ochrany přírody považuje za nutné uvést, že dotčené území představuje souvislý kompaktní přírodní lesní celek nerozdrobený lokální zástavbou včetně technických infrastruktur. Jako takový poskytuje jedno z posledních celistvých útočišť a migračních tras pro řadu živočichů včetně vzácných velkých obratlovců. Přerušení tohoto souvislého celku koridorem sloužícím k přesunu většího množství osob budou výrazně zhoršeny podmínky migrace a popřípadě i reprodukce těchto živočichů. Tento vliv je o to výraznější, že na rakouské straně Šumavy již k takovému přetnutí souvislého komplexu lesních porostů došlo, a to vybudováním lyžařského areálu Hochficht. Zmíněný areál leží v EVL AT3121000 Böhmerwald und Mühlhäler s podobným rozsahem ochrany druhů i typů stanovišť včetně prioritních. EVL AT3121000 Böhmerwald und Mühlhäler přímo na EVL Šumava navazuje, jak je ve vyhodnocení zdůrazněno.

Z výše uvedených důvodů je orgán ochrany přírody názoru, že platná metodika hodnocení významnosti vlivů nebyla respektována a se závěry týkajícími se záměru SR17 uvedenými v hodnocení proto nesouhlasí.

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ŠUMAVA**

1. máje 2010, 385 01 Vimperk [1]

Ing. Tomáš Hlavatý
vedoucí sekce
Správa Národního parku Šumava

Rozdělovník:

- ☒ Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65
100 10 Praha 10
- ☒ Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního
rádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice