



KUJCP00LV6A0

Krajský úřad Jihočeského kraje
oddělení územního plánování
U Zimního stadionu 1952/2
České Budějovice
370 76

JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		L.H. 3910
Došlo:	06 -10- 2008	Sp.zh.
Číslo j.:		
Příloha:		

naše značka

vyřizuje / linka

datum

SZ NPS 06677/2008/2 - NPS 09510/2008

03.10.2008

Věc: **Stanovisko k návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje**

Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava (dále jen „Správa“) jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny (§ 75 odst. 2 ZOPK) na území národního parku a chráněné krajinné oblasti (§ 78 odst. 1 ZOPK) obdržela dne 8.7.2008 oznámení o zpracování návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s oznámením o konání společného jednání o tomto návrhu dne 6. srpna 2008. Na tomto společném jednání doložila Správa závažné důvody k prodloužení lhůty pro vydání stanoviska o 30 dnů, tj. do 5.10.2008.

Správa po prostudování textové a grafické části návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR Jihočeského kraje na ŽP s posouzením vlivu koncepce dle § 45i ZOPK a rozboru udržitelného rozvoje území **nesouhlasí** s návrhem ZÚR Jihočeského kraje pro území NP Šumava a CHKO Šumava.

Odůvodnění:

Návrh Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je v rozporu se zákonnými ochrannými podmínkami zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), zákonnou ochranou rostlin a živočichů, představuje významně negativní vliv na předměty EVL Šumava a PO Šumava a fragmentuje ÚSES (narušuje funkčnost biocenter a biokoridorů nadregionálního a regionálního významu). Záměry navrhované v Ptačí oblasti Boletice mohou ve spojení se záměry v Ptačí oblasti Šumava významně ovlivnit populace ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany těchto ptačích oblastí (kumulativnost vlivů). Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí stejně jako Odůvodnění ZÚR nerespektují výsledky posuzování podle § 45i ZOPK, které hodnotí některé záměry s významně negativním vlivem na předměty ochrany EVL Šumava a PO Šumava.

K jednotlivým částem Správa uvádí:

Návrh Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

ad d.3. (33)

SR 9 Kubova Huť – Boubín – lyžařský areál

Uvedený text: „Areál je umístěn mimo chráněná území.“ je nepravdivý. Tento záměr zasahuje do ochranného pásma NPR Boubínský prales a destabilizuje lesní porosty hřbetu Pažení

v ochranném pásmu a nepřímo i v navazující NPR. Navržená lokalita leží v EVL Šumava, v II. zóně ochrany přírody CHKO Šumava, v PR Hornovltavické pastviny, v těsné blízkosti hranice PO Šumava a je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 2, 3 písm. a), § 34 odst. 1 písm. a), c), f), § 49 a § 50 ZOPK.

Výše uvedený záměr byl v rámci hodnocení vlivů dle § 45i ZOPK na Evropsky významnou lokalitu Šumava a její předměty ochrany shledán s negativním vlivem.

Správa tento záměr požaduje vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

SR 16 Špičák, Horní Planá – lyžařský areál

Záměr je situován na území CHKO Šumava ve Vojenském prostoru Boletice. Záměr kumulativností svého vlivu bude mít významný vliv na populace ptáků, které jsou předmětem ochrany Ptačí oblasti Šumava a Ptačí oblasti Boletice. Výše uvedený záměr byl v rámci hodnocení vlivů dle § 45i ZOPK na Evropsky významnou lokalitu Boletice a Ptačí oblast Boletice a jejich předměty ochrany shledán s významně negativním vlivem.

Správa tento záměr požaduje vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z důvodu jeho kumulativního negativního vlivu na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí jihozápadní části Jihočeského kraje.

SR 17 Smrčina, Nová Pec – lyžařský areál

V tomto ustanovení se uvádí „...Smrčina, Nová Pec – lyžařský areál, sportovně rekreační plocha pro potencionální lyžařský areál v lokalitě hraničního hřebenu hor Smrčiny (1338 m.n.m.) a Hraničník (1283 m.n.m.), jejíž zásadní koncepční řešení spočívá v propojení se stávajícím rakouským lyžařským areálem Hochficht a využitím i pro běžkařský sport a v letním období pro turisty a případně i cyklisty (horská kola), čímž může vzniknout ve střední Evropě výjimečný a unikátní areál, který v duchu evropské integrace propojí tři státy a to Českou republiku, Rakousko a Německo. Plocha leží uvnitř NP Šumava a ve specifické oblasti republikového významu SOB1. Pro tuto plochu zasahující do NP Šumava platí, že případná realizace lyžařského areálu si vyžádá výjimku z podmínek stanovených pro území NP podle § 43 zákona 114/1992 Sb.“

Převážná část vymezeného území pro tento záměr je součástí I. zóny ochrany přírody NP Šumava, kde je zakázáno povolovat a umiřovat nové stavby. Záměr je tak v rozporu se základními ochrannými podmínkami pro národní parky dle ustanovení § 16 odst. 2 písm. a) ZOPK. Areál leží v EVL Šumava a PO Šumava a je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 16 odst. 1 písm. j), odst. 2 písm. a), c), § 49 a § 50 ZOPK. Záměr je v kolizi s ochranou ÚSES regionální úrovně.

Plocha je vymezena na převážně severovýchodních zvlněných souvisle zalesněných svazích masivu Smrčiny. Z realizace sjezdových tratí vyplývá přímá fyzická likvidace lesních porostů a ve výsledku fragmentace souvislého lesního vegetačního krytu. Vedle vlastního vlivu daného samotným fyzickým umístěním záměru do tohoto území, může provoz takto rozsáhlého areálu (vč. dopravní infrastruktury na areál vázané - nové železniční napojení a zkapacitnění silničního napojení) představovat další doprovodné jevy často kumulativního charakteru (vysoká koncentrace turistů, zvýšená hluková zátěž apod.), které jsou na taková zařízení nutně vázány. Změny pokryvnosti současného vegetačního krytu mohou odstartovat řetězec negativních jevů spojených s funkčně strukturálními změnami lesních porostů (možný nástup degradačních procesů) - např. narušení vnitřního prostředí ekosystému lesa apod. U lesních druhů je to spojeno s fragmentací jejich stanovišť a intenzivním rušením.



V rámci EVL Šumava vymezená plocha představuje potenciální možnost záboru či významného ovlivnění přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany. Vzhledem k charakteru území nelze vyloučit možnost ovlivnění u rysa ostrovida. Realizací záměru by došlo k velkoplošné ztrátě biotopu, fragmentaci území EVL a zvýšenému rušení. Vzhledem k charakteru území v rámci PO Šumava by byly významně ovlivněny lesní druhy, které jsou předmětem ochrany - tetřev hlušec, kulíšek nejmenší, sýc rousný a datlík tříprstý, jejichž výskyt je v oblasti Smrčiny prokázán. Realizace záměru by mohla představovat rozsáhlé změny charakteru současných biotopů. U lesních ptačích druhů lze předpokládat fragmentaci, příp. až možnost destrukce jejich stanovišť, která může negativně ovlivnit jejich populační dynamiku. Z dalších vlivů je to pak především intenzivní rušení.

Výše uvedený záměr byl v rámci hodnocení vlivů dle § 45i ZOPK na Evropsky významnou lokalitu Šumava a Ptačí oblast Šumava a jejich předměty ochrany shledán s významně negativním vlivem.

Správa proto tento záměr požaduje vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z důvodu jeho rozporu se zákonem a ochrannými podmínkami národního parku a významně negativním vlivem na předmět ochrany EVL Šumava a PO Šumava.

SR 20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice víceúčelová sportovní plocha s možností vybudování maríny

Záměr sportovně rekreační plochy zasahuje významně do pobřežních ekosystémů Lipenské nádrže a svým kumulativním působením bude mít významný vliv na EVL Šumava a na zvláště chráněné druhy živočichů pobřežní oblasti Lipna, návrh dále směřuje k nevhodné změně rázu krajiny CHKO Šumava.

Správa požaduje nerozšiřovat rozvojovou plochu nad rámec schválené ÚPD Černá v Pošumaví a Frymburk.

SR 21 Frymburk – golf

Záměr sportovně rekreační plochy zasahuje významně do pobřežních ekosystémů Lipenské nádrže a svým kumulativním působením bude mít významný vliv na EVL Šumava a na zvláště chráněné druhy živočichů pobřežní oblasti Lipna, návrh dále směřuje k nevhodné změně rázu krajiny CHKO Šumava.

Správa požaduje nerozšiřovat rozvojovou plochu nad rámec schválené ÚPD Frymburk.

ad d.3. (35) f.

Správa nesouhlasí s textem a záměrem řešení kompenzací zásahů do nejcennějších území formou nabídky nových pracovních příležitostí apod. ZOPK ve formě kompenzačních opatření chápe rovnocennou náhradu za zničené či poškozené EVL či PO v takové míře, aby došlo nejméně ke stoprocentní náhradě území poškozovaného nebo ničeného.

ad d.7. (45)

D 68 – železniční napojení LA Špičák

Železniční stanice Žlábek je navržena v těsné blízkosti I. zóny ochrany přírody CHKO a regionálního biocentra. Trasa Ž ŠED vede přes I. zónu ochrany přírody CHKO Šumava a RBC ÚSES.



Uvedený záměr je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Výše uvedený záměr byl v rámci hodnocení vlivů dle § 45i ZOPK na Evropsky významnou lokalitu Šumava a její předměty ochrany shledán s negativním vlivem.
Správa proto tento záměr požaduje vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

D 69 - Nová Pec – Klápa – Ž ŠED

Záměr železničního napojení lyžařského areálu Smrčina v trase Nová Pec – Klápa je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a), § 49 a § 50 ZOPK. Navržená trasa prochází dvakrát I. zónou ochrany přírody CHKO Šumava, částečně zasahuje i do II. zóny ochrany přírody CHKO Šumava. Trasa zasahuje do EVL Šumava a je na hranici PO Šumava. Výše uvedený záměr byl v rámci hodnocení vlivů dle § 45i ZOPK na Evropsky významnou lokalitu Šumava a její předměty ochrany shledán s negativním vlivem.
Správa tento záměr požaduje vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

ad d.8. (55)

Vymezení lokality pro přirozenou akumulaci vod - vodní nádrž Krejčovice, je situováno do I. zóny ochrany přírody CHKO Šumava, PR Na soutoku, EVL Šumava, RBC ÚSES a je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 2, 3 písm. a), § 34 odst. 1 písm. a), c), f), § 49, § 50 ZOPK.

Výše uvedený záměr by v případě realizace měl významně negativní vliv na Evropsky významnou lokalitu Šumava a její předměty ochrany.

Z výše uvedeného důvodu Správa požaduje vyloučit tento záměr ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

ad d.9.1. (57)

Ee 13 – Větřní - Horní Planá VVN 110kV

Správa požaduje vyloučit tento záměr ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z důvodu poškození rázu krajiny Lipenska. Zároveň s tím vyloučit i aktivitu Ee 18 – trafostanice 110/22kV Horní Planá.

ad d.9.3. (63), (64)

Ep 10 – Protivín – Kyselov VVTL tranzitní plynovod

Trasa navrženého VVTL tranzitního plynovodu prochází I. a II. zónou ochrany přírody CHKO, je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 3 písm. a), § 49 a § 50 ZOPK. U tohoto záměru nelze vyloučit možný negativní vliv podle § 45i ZOPK na EVL Šumava.

Správa požaduje tento záměr vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z důvodu jeho možného negativního vlivu na předměty ochrany EVL Šumava a jeho rozporu se zákonem.

Ep 12 - Kájov – Horní Planá VTL plynovod včetně RS

Trasa navrženého VTL plynovodu prochází I. zónou ochrany přírody CHKO, je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 3 písm. a) ZOPK. U tohoto záměru nelze vyloučit možný negativní vliv podle § 45i ZOPK na EVL Šumava.

Správa požaduje tento záměr vyloučit ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z důvodu jeho možného negativního vlivu na předměty ochrany EVL Šumava a jeho rozporu se zákonem.

Ep 21 – plynovod VTL Horní Planá - Volary

Trasa navrženého VTL (územní rezerva) prochází přes I. zónu ochrany přírody CHKO a je v rozporu se zákazy uvedenými v ustanovení § 26 odst. 2 a 3 ZOPK.

Výše uvedený záměr by v případě realizace měl negativní vliv na Evropsky významnou lokalitu Šumava a její předměty ochrany.

Z výše uvedeného důvodu Správa požaduje vyloučit tento záměr ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

ad (74)

Dále Správa nesouhlasí s textem v bodě (74) „a správním řízení“, neboť zásady územního rozvoje nemohou stanovovat zásady pro rozhodování ve správním řízení.

Správa dále upozorňuje, že předložený návrh ZÚR nerespektuje priority uvedené v bodě A 3 b) – v některých případech záměr předpokládá významné odlesnění, které je v rozporu s podmínkami CHOPAV.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Správa nesouhlasí se závěry a doporučeními Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí, která nezohledňují závěry posouzení vlivů na lokality Natura 2000. Závěry a doporučení provedeného Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR Jihočeského kraje na ŽP musí zohlednit závěry hodnocení vlivů na lokality Natura 2000. Toto hodnocení je sice provedeno zvlášť, nicméně musí být součástí konečného vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP.

V rámci hodnocení vlivů návrhu na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany byl u záměrů SR 16 - lyžařský areál Špičák, Horní Planá, SR 17 - lyžařský areál Smrčina, Nová Pec a D 65 - napojení Zadní Zvonkové na silnici I/39 v Želnavě přes Novou Pec shledán významně negativní vliv. U výše uvedených záměrů byly shledány velmi významné střety s ochranou přírody. Řada rozvojových záměrů je navrhována do přírodně nejcitlivějších částí řešeného území, včetně I. zóny ochrany přírody NP Šumava, a je v rozporu s předměty a cíli ochrany těchto území.

Správa je názoru, že navržené podmínky a opatření obecného charakteru nejsou reálné. Řada navržených záměrů je v rozporu s ochrannými podmínkami zvláště chráněných území i s ochranou lokalit Natura 2000 a v zásadním střetu s předměty a cíli ochrany těchto území a nelze proto zajistit, že koncepce nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení je opakovaně konstatováno, že lze přepokládat kumulativní vlivy. Správa nesouhlasí s tím, aby toto bylo řešeno až při konkretizaci jednotlivých záměrů a jejich posuzování



v rámci EIA tak, že tyto záměry bude nutno posuzovat i s ohledem na další plánované záměry. Právě v rámci přípravy ZÚR je třeba posoudit a navrhnout pouze záměry s nejmenším vlivem mj. právě i s ohledem na kumulativní vlivy. V rámci SEA nelze pouze konstatovat, že kumulativní vlivy lze předpokládat, zpracovatelé však musí navrhnout řešení.

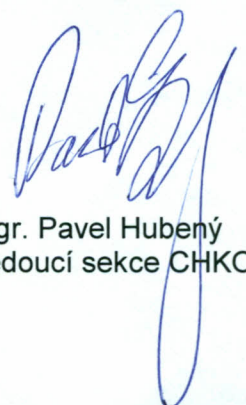
**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

1. máje 260, 385 01 Vimperk
Česká republika / Czech Republic
www.npsumava.cz

[20]



Ing. Tomáš Hlavatý
vedoucí odboru státní správy



Mgr. Pavel Hubený
vedoucí sekce CHKO