

VYHODNOCENÍ VLIVŮ 1. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000



**VYHODNOCENÍ VLIVŮ 1. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO
ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE
NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000
PODLE §45i ZÁKONA č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A
KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ**

Objednatel: Jihočeský kraj
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatel: WELL Consulting s.r.o.
Úvoz 497/52
602 00 Brno

Hlavní řešitel: RNDr. Lenka Šikulová, rozená Tajmrová, WELL Consulting s.r.o.,
držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č.
114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění,
udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j.
45617/ENV/11-1572/630/11

Spolupráce: Mgr. Romana Mravcová, WELL Consulting s.r.o.
Mgr. Stanislav Mudra, držitel autorizace k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, udělené
Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 298/630/10
Mgr. Tomáš Šikula, držitel autorizace ke zpracování dokumentace
a posudku, MŽP ČR č.j. 31800/ENV/12

Prosinec 2014

OBSAH

Úvod	4
Cíl hodnocení	4
Zadání	4
Postup vypracování hodnocení	4
1. Údaje o koncepci	5
2. Údaje o soustavě Natura 2000	8
2.1. Obecné informace	8
2.2. Identifikace dotčených EVL a PO a jejich charakteristika	8
3. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	22
3.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	22
3.2. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů obsažených v koncepci	22
3.2.1. Metodický postup.....	22
3.2.2. Výsledky	24
3.3. Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů	60
3.3.1. Metodický postup.....	60
3.3.2. Výsledky	62
3.4. Hodnocení přeshraničních vlivů.....	89
3.4.1. Metodický postup.....	89
3.4.2. Výsledky	89
3.5. Srovnání vlivů variant posuzované koncepce.....	90
3.6. Srovnání posuzované koncepce s platnými ZÚR JČK (2011)	90
4. Souhrn a závěr	93
5. Doporučená zmírňující opatření	94
Zkratky	98
Přehled použité literatury a informačních zdrojů	98
Zpracovatelé vyhodnocení vlivů 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na lokality soustavy Natura 2000	100

Cíl hodnocení

1. Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také naturové hodnocení) je posouzení vlivů koncepce 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále také 1. aktualizace ZÚR JČK, nebo koncepce) na lokality soustavy Natura 2000.
2. Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda posuzovaná koncepce, resp. záměry v koncepci obsažené či koncepce jako celek, může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Zadání

3. Naturové hodnocení je zpracováno na základě objednávky od společnosti EIA Servis s.r.o., U Malše 20, 370 05 České Budějovice. Jeho zpracování jako součásti vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z §19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Postup vypracování hodnocení

4. Předkládané naturové hodnocení je zpracováno v souladu s §§ 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK), zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Směrnicí Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, Směrnicí Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001) a metodikou MŽP ČR (MŽP ČR 2007), která detailně řeší právní rámec, terminologii i postup hodnocení podle §45i ZOPK. Při hodnocení byly respektovány požadavky uplatněné Ministerstvem životního prostředí ve Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí č.j. 19835/ENV/12 ze dne 5.4.2012.
5. Předmětem hodnocení je koncepce 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve fázi návrhu po veřejném projednání.
6. Naturové hodnocení bylo vypracováno v průběhu roku 2013 a 2014 stejně jako vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) metodou ex ante, souběžně s dopracováním jednotlivých tematických okruhů aktualizovaných ZÚR JČK.¹
7. Předkládané posouzení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000 navazuje na naturové hodnocení ZÚR JČK, které nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011. Toto hodnocení zpracoval RNDr. Václav Braun, držitel autorizace k posuzování vlivů dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v červenci - srpnu 2010, přičemž hodnotil vlivy ZÚR JČK ve fázi návrhu upraveného podle výsledků předběžného projednání a následných jednání s ústředními orgány státní správy.

¹ Použitý software: Microsoft Office 2007, registrovaný u společnosti Microsoft.; geografický informační systém ArcGIS 10.1, registrovaný u společnosti ESRI; Adobe Reader X, verze 10.1.6. CZ.

1. ÚDAJE O KONCEPCI

8. Zásady územního rozvoje představují územně plánovací dokumentaci zpracovávanou dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. ZÚR stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Proces aktualizace ZÚR je legislativně zakotven v §42 tohoto zákona.

9. Název koncepce: 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
- Pořizovatel: Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice
- Varianty řešení: 1. aktualizace ZÚR JČK je zpracována v jedné variantě, verze po veřejném projednání neobsahuje variantně řešené záměry
- Řešené území: 1. aktualizace ZÚR JČK je pořizována pro celé území Jihočeského kraje
- Obsah koncepce: právní stav ZÚR JČK po 1. aktualizaci obsahuje textovou a mapovou část. Textová část je rozdělena do 14 kapitol (a – n):

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.

Kapitola a) stanoví priority pro zajištění příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje kraje a sociální soudržnosti obyvatel.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).

Kapitola b) zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB10 České Budějovice a rozvojové osy republikového významu OS6 Praha – České Budějovice – hranice ČR, které jsou vymezeny v PÚR ČR 2008, vymezuje pět rozvojových oblastí a devět rozvojových os nadmístního významu (viz Tabulka 5) a stanoví zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území.

c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

Kapitola c) zpřesňuje vymezení specifické oblasti republikového významu SOB1 Šumava, která je vymezena v PÚR ČR 2008, vymezuje tři specifické oblasti nadmístního významu (Orlicko, Třeboňsko – Novohradsko a Pacovsko, viz Tabulka 6) a stanoví zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.

Kapitola d) obsahuje:

- vymezení rozvojových ploch zahrnující upřesnění jedné plochy mezinárodního a republikového významu (plocha pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín) a vymezení ploch nadmístního významu: pro výrobu a průmysl (dvě plochy), sport a

rekreaci (tři plochy), těžbu nerostných surovin (čtyři plochy), asanaci a asanační úpravy (dvě plochy);

- vymezení koridorů a ploch pro veřejnou dopravní infrastrukturu zahrnující upřesnění koridorů a ploch dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu (10 záměrů) a vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu (35 záměrů); řada záměrů dopravní infrastruktury je rozdělena na více dílčích záměrů;
- vymezení ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu, které zahrnuje plochy a koridory v oblasti zásobování vodou (pět záměrů), odkanalizování (pouze jeden záměr - rozšíření ČOV České Budějovice), protipovodňová opatření (dva obecně definované záměry protipovodňových opatření), elektroenergetiku (tři záměry mezinárodního a republikového významu a 15 záměrů nadmístního významu), zásobování teplem (jeden záměr mezinárodního a republikového významu - dálkový teplovod ETE – Chlumeč – Mladá Boleslav – České Budějovice) a zásobování plynem (jeden záměr mezinárodního a republikového významu – propojení tranzitních plynovodů a devět záměrů nadmístního významu);
- vymezení ploch a koridorů územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni (17 nadregionálních biocenter, 25 nadregionálních biokoridorů, 289 regionálních biocenter a 260 regionálních biokoridorů);
- vymezení územních rezerv pro těžbu nerostných surovin, dopravní infrastrukturu nadmístního významu, hydrotechnické vodohospodářské stavby a zásobování plynem.

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Kapitola e) stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území v oblasti ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

V kapitole f) je vymezeno sedm typů jihočeské krajiny, stanovena jejich charakteristika, cílová charakteristika a základní zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Aktualizované ZÚR JČK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

k) Zadáání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)

Kapitoly j) a k) stanoví, že plochy pro „Propojení Klápa – Hraničnick“ (záměr D83) a

„Silniční napojení Klápy“ (záměr D86) budou podrobně řešeny regulačními plány, kapitola k) pak představuje zadání těchto regulačních plánů.

l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

n) Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části

10. Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou nejdůležitější konkrétní navrhované záměry, jejichž realizace by přinesla změnu využití území a mohla by být spojena s vlivy působícími na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a jejich předměty ochrany. Tyto záměry, resp. vymezení příslušných ploch a koridorů, obsahuje kapitola d) textové části návrhu aktualizovaných ZÚR JČK.

2. ÚDAJE O SOUSTAVĚ NATURA 2000

2.1. Obecné informace

11. Soustavu **Natura 2000** definuje zákon č. 114/1992 Sb., §3, písm. r jako celistvou evropskou soustavu území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.
12. Soustava Natura 2000 se zřizuje na základě dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o Směrnici Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích), na jejímž základě se zřizují evropsky významné lokality, a Směrnici Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích), na jejímž základě se zřizují ptačí oblasti.
13. **Evropsky významné lokality** se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství (evropská stanoviště) a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství (evropsky významné druhy), které jsou uvedeny v přílohách směrnice o stanovištích a jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. V ČR jsou EVL vyhlášovány pro ochranu 105 evropsky významných druhů a 61 typů přírodních stanovišť. Evropsky významné lokality vyhlášené na území ČR jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit.

Tento seznam stanoví nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. V současné době existuje v ČR celkem 1.075 EVL, které pokrývají cca 10 % rozlohy státu. Po schválení Evropskou Komisí je evropsky významná lokalita zapsána do tzv. evropského seznamu. Aktuální seznamy EVL zařazených na evropský seznam pro kontinentální a panonskou biogeografickou oblast schválila Evropská komise dne 7. listopadu 2013 a vyšly v Úředním věstníku EU dne 21. prosince 2013 (2013/741/EU, 2013/735/EU).
14. **Ptačí oblasti** se zřizují pro druhy ptáků, které jsou uvedeny v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy jsou předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR vymežovány pro ochranu 47 druhů volně žijících ptáků, celkem 41 PO pokrývá cca 9 % rozlohy ČR. Protože ptačí oblasti jsou zřizovány výlučně v zájmu ochrany ptactva, často dochází k plošnému překryvu PO s EVL, a to tam, kde je třeba zároveň chránit i jiné živočišné nebo rostlinné druhy či přírodní stanoviště. PO jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.
15. Celé území Jihočeského kraje se nachází v kontinentální biogeografické oblasti. Zahrnuje řadu přírodovědně hodnotných území a významných oblastí výskytu volně žijících ptáků. Na území kraje leží nebo do něho zasahuje devět ptačích oblastí a 103 evropsky významných lokalit.

2.2. Identifikace dotčených EVL a PO a jejich charakteristika

16. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce řeší celé území Jihočeského kraje, jsou jako potenciálně dotčené identifikovány všechny ptačí oblasti a evropsky významné lokality, které se nacházejí na území Jihočeského kraje nebo do něho určitou svou částí zasahují.
17. Přehled ptačích oblastí na území Jihočeského kraje a základní informace o nich poskytuje

Tabulka 1. Uvedené PO byly vymezeny příslušnými nařízeními vlády ČR v období od 6. 12. 2004 do 25. 11. 2009 pro ochranu celkem 26 druhů ptáků. Nachází se zde PO Šumava, která je největší PO v ČR a zasahuje cca polovinou své plochy do Plzeňského kraje. Zároveň se zde nachází také vůbec nejmenší PO v ČR, PO Řežabinec.

TABULKA 1: PŘEHLED PTAČÍCH OBLASTÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

kód PO	název PO	rozloha (ha)	kraj	předměty ochrany (populace uvedených druhů ptáků a jejich biotopy)
CZ0311040	Boletice	23565.2157	JČ	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)
CZ0311037	Českobudějovické rybníky	6362.0800	JČ	husa velká (<i>Anser anser</i>) kopřívka obecná (<i>Anas strepera</i>) kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) slavík modráček střeoevropský (<i>Luscinia svecica cyaneola</i>)
CZ0311038	Dehtář	351.9500	JČ	husa velká (<i>Anser anser</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>)
CZ0311036	Hlubocké obory	3321.5722	JČ	lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>) strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)
CZ0311039	Novohradské hory	9052.5068	JČ	datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)
CZ0311035	Řežabinec	111.0114	JČ	husa velká (<i>Anser anser</i>)
CZ0311041	Šumava	97492.9858	JČ, PLZ	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>) tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)
CZ0311033	Třeboňsko	47360.2768	JČ	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) husa velká (<i>Anser anser</i>) kopřívka obecná (<i>Anas strepera</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) lžičák pestrý (<i>Anas clypeata</i>) moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) slavík modráček střeoevropský (<i>Luscinia svecica cyaneola</i>) strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) volavka bílá (<i>Egretta alba</i>) žluna šedá (<i>Picus canus</i>)
CZ0311034	Údolí Otavy a Vltavy	18368.1054	JČ, STČ	kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) výr velký (<i>Bubo bubo</i>)

zdroj: www.natura2000.cz

18. Přehled evropsky významných lokalit na území Jihočeského kraje a základní informace o nich poskytuje Tabulka 2. Obsahuje 101 EVL, přičemž EVL Hadce u Hrnčír, EVL rybník Vočert a Lazy a EVL Suchdolský rybník se nacházejí ve Středočeském kraji a na území Jihočeského kraje zasahují pouze zcela okrajově (jejich hranice leží na hranici JČK). Na hranici se Středočeským krajem dále leží EVL Závišínský potok, EVL Řísnice a EVL Vlašimská Blanice, na hranici s krajem Vysočina EVL Zhejral a na hranici s Plzeňským krajem EVL Šumava.^{2, 3}

TABULKA 2: PŘEHLED EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT V JIHOČESKÉM KRAJI

kód EVL	název EVL	rozloha (ha)	kraj	předměty ochrany
CZ0313092	Bedřichovský potok	1.1034	JČ	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0313805	Blanice	7.4356	JČ	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0314124	Blanský les	22211.9424	JČ	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
CZ0313094	Blatná	43.3607	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)

² Pozn.: V datech o vymezení lokalit soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji, která byla poskytnuta AOPK ČR dne 4. dubna 2013, a zároveň také v oficiální podkladové vrstvě pro ÚAP je navíc uvedena EVL Žďárské louky, která však již není součástí soustavy Natura 2000. Byla vyřazena na základě Rozhodnutí Komise ze dne 13. listopadu 2007, kterým se přijímá první aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS (2008/25/ES), které bylo publikováno ve Věstníku Evropské unie dne 15. ledna 2008. Tato skutečnost byla oznámena Sdělením MŽP ze dne 22. února 2008, které bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů ČR v částce 24 ze dne 5. března 2008 pod číslem 82. V souladu s tímto sdělením MŽP měla být EVL Žďárské louky vymazána z informačních zdrojů, což nebylo důsledně provedeno. Po dohodě se zadavatelem byla tedy zmíněná lokalita z posuzování vyloučena, byť některé oficiální informační zdroje AOPK ji stále uvádí.

³ Dne 14. října 2013 vyšlo ve Sbírce zákonů nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, které vláda schválila 21. srpna 2013 a které nahradilo nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Toto nařízení vlády vešlo v platnost 15. dnem po zveřejnění ve Sbírce zákonů, tj. 29. října 2013. Novým nařízením vlády byly z národního seznamu vyřazeny EVL Bošice (CZ0312029) a EVL Římov (CZ0313120).

CZ0314123	Boletice	20348.7324	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91E0* - Smíšené jasanovo - olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétríésův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0314021	Borkovická blata	638.7831	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 91T0 - Středoevropské lišejníkové bory vážka jasnoskrvná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0313115	Boukal	4.6143	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0313097	Cepská pískovna a okolí	141.1588	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0313096	Čábuz	38.5459	JČ	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0310032	Čertova stěna-Luč	132.6244	JČ	8220-Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
CZ0310610	Červené blato	395.3683	JČ	7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 91D0* - Rašelinný les
CZ0312030	Čistá hora	0.6985	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0315002	Dolejší rybník	6.3927	JČ	srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0310080	Dvořiště	25.5292	JČ	7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>)
CZ0310001	Fabián - Homolka	263.2859	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo – Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo - Fagetum</i>
CZ0212008	Hadce u Hrnčír	2.8299	STČ, (JČ)	kuřička Smejkalova (<i>Minuartia smejkalii</i> *)
CZ0310070	Hadí vrch	12.1119	JČ	5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých travních
CZ0312032	Háje	1.6967	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0313098	Hliníř-Ponědražka	164.3175	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)

CZ0313099	Hlubocké hráze	67.1265	JČ	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
CZ0314126	Hlubocké obory	3257.0505	JČ	dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>) kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)
CZ0314022	Horní Malše	1619.3787	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno - Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0312033	Hroby	0.1437	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0314634	Chýnovská jeskyně	2.9897	JČ	8310-Jeskyně nepřístupné veřejnosti netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0312034	Jaroškov	1.5069	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0312035	Kladrubská hora	12.5259	JČ	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
CZ0310010	Klokočínské louky	29.7174	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
CZ0314648	Kocelovické pastviny	2.1545	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
CZ0313822	Koštěnický potok	29.5955	JČ	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
CZ0312036	Kozlovská stráň	1.3186	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0310073	Králek	3.7986	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
CZ0313635	Kratochvíle - zámek	0.0736	JČ	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0313101	Krvavý a Kačležský rybník	561.6693	JČ	sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310014	Libín	132.5738	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
CZ0313103	Lom Skalka u Sepekova	2.1662	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0312038	Lomnický velký rybník	41.6304	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0313106	Lužnice a Nežárka	859.5027	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0313815	Malý Bukač	5.0877	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0312040	Malý Horusický rybník	4.9892	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0314635	Mnišský rybník	25.7046	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
CZ0313110	Moravská Dyje	167.6624	JČ	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0313128	Nadějská soustava	612.2595	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

CZ0310084	Nerestský lom	5.3113	JČ	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8210 - Chasmoxytická vegetace vápnitých skalnatých svahů
CZ0313114	Onšovice - Mlýny	24.1455	JČ	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0314044	Opolenec	20.6662	JČ	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8210 - Chasmoxytická vegetace vápnitých skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0310074	Osika	67.3814	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0310063	Pastvina u Přeštic	1.2754	JČ	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>)
CZ0314642	Pastvina u Zahorčic	1.5751	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
CZ0310615	Písečný přesyp u Vlkova	1.3734	JČ	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkavcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
CZ0310017	Pláničský rybník - Bobovec	407.2260	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a trsoviště 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0310057	Pohoří na Šumavě	156.8750	JČ	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přechodová rašeliniště a trsoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0312045	Polná	0.6404	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0313820	Prachatice - kostel	0.0776	JČ	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0313117	Přesličkový rybník	8.4441	JČ	vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0313129	Purkrabský rybník a Točník	7.8973	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0313116	Radomilická mokřina	47.4734	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0313513	Rašeliniště Kapličky	116.2537	JČ	7110* - Aktivní vrchoviště 91D0* - Rašelinný les střevlík Ménétrésův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *)
CZ0313119	Rašeliniště Radlice	3.1604	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)

CZ0314637	Rašeliniště u Suchdola	7.8490	JČ	3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0314109	Ruda	77.7623	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) 91D0* - Rašelinný les hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0314640	Rybník Brand	34.8842	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
CZ0310618	Rybník Motovidlo	11.5839	JČ	3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0310008	Rybník Růže	2.0660	JČ	3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0213066	Rybník Vočert a Lazy	22.9898	STČ, (JČ)	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0314639	Rybníky u Lovětína	10.8951	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0310067	Ryšovy	35.3846	JČ	91U0 - Lesostepní bory
CZ0315005	Řežabinec	2.7884	JČ	srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0210731	Řísnice	4.9283	STČ, JČ	7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště
CZ0313113	Sokolí hnízdo a bažantnice	47.7426	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0313123	Stropnice	1268.9972	JČ	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0213077	Suchdolský rybník	10.8745	STČ, (JČ)	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0312226	Svatý Kříž	8.3988	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0310611	Široké blato	95.5628	JČ	7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les
CZ0313122	Štěkeň	6.0222	JČ	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
CZ0312048	Štičí rybník	3.8105	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0314024	Šumava	171925.2166	JČ, PLZ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 4030 - Evropská suchá vřesoviště 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých travnicích 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podloží v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> ,

				<i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přejížděná rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) hořčeka mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) perlodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménětríesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0313125	Tábor - Zahrádka	30.0786	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0314636	Tejmlův - Nad Zavírkou	22.4930	JČ	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) hořčeka mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0313004	Terčino údolí	5.9199	JČ	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
CZ0313131	Třeboň	98.1216	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
CZ0314023	Třeboňsko - střed	4026.9316	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň 7140 - Přejížděná rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) potápník dvojčárý (<i>Graphoderus bilineatus</i>) sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0313132	Tůň u Špačků	0.6413	JČ	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
CZ0312050	Úbislav	0.2557	JČ	hořčeka mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)

CZ0310033	Údolí Lužnice a Vlášnického potoka	152.6190	JČ	8220 - Chasmodontická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
CZ0313134	Újezdec - Planinský rybník a Kozor	20.4734	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0310020	Velký a Malý Kamýk	447.4244	JČ	9110-Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
CZ0314019	Velký a Malý Tisý	677.6577	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310009	Velký Hodonický rybník	2.7768	JČ	3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0313137	Veverský potok	2.0661	JČ	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0213009	Vlašimská Blanice	404.2066	STČ, JČ	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310035	Vltava Rožmberk-Větrný	129.5996	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>
CZ0314638	Vosecký rybník	7.0665	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0313138	Vrbenské rybníky	320.2272	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0310022	Výří skály nad Otavou	6.0070	JČ	8220-Chasmodontická vegetace silikátových skalnatých svahů
CZ0313140	Závišínský potok	9.3505	STČ, JČ	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0310019	Zelendárky	38.4527	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0610170	Zhejral	154.1104	JČ, VYS	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7140 - Přechodová rašeliniště a trsoviště
CZ0314641	Zlatý potok v Pošumaví	109.8700	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7140 - Přechodová rašeliniště a trsoviště

				91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0313141	Žofina Huť	45.0977	JČ	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0310605	Žofinka	338.0786	JČ	91D0*- Rašelinný les
CZ0310163	Žofínský prales - Pivonické skály	417.1228	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>)

zdroj: www.natura2000.cz

symbol * značí prioritní evropská stanoviště a prioritní evropsky významné druhy

19. Kromě výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 ležících na území České republiky jsou jako potenciálně dotčené posuzovanou koncepcí identifikovány německé a rakouské lokality přímo navazující na hranici Jihočeského kraje. Na území Spolkové republiky Německo (resp. Spolkového státu Bavorsko) je to pět lokalit, na území Rakouska jsou to čtyři lokality soustavy Natura 2000. Přehled těchto lokalit a základní informace o nich poskytuje následující tabulka (Tabulka 3).

TABULKA 3: PŘEHLED ZAHRANIČNÍCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 NAVAZUJÍCÍCH NA HRANICI JIHOČESKÉHO KRAJE

kód lokality	název lokality	rozloha (ha)	stát	typ	předměty ochrany
DE6946301	Nationalpark Bayerischer Wald	24206.0000	SRN	EVL PO	přírodní stanoviště 3160, 3260, 4030, 4070, 6230, 6430, 7110, 7120, 7140, 7150, 8110, 8220, 8230, 9110, 9140, 9180, 91D0, 9410 <i>Aegolius funereus</i> <i>Alcedo atthis</i> <i>Bonasa bonasia</i> <i>Ciconia nigra</i> <i>Dendrocopos leucotos</i> <i>Dryocopus martius</i> <i>Falco peregrinus</i> <i>Ficedula parva</i> <i>Glaucidium passerinum</i> <i>Picoides tridactylus</i> <i>Picus canus</i> <i>Strix uralensis</i> <i>Tetrao tetrix ssp. Tetrix</i> <i>Tetrao urogallus</i> <i>Barbastella barbastellus</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Myotis bechsteinii</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Cottus gobio</i> <i>Leucorrhinia pectoralis</i> <i>Margaritifera margaritifera</i> <i>Dicranum viride</i>
DE7246371	Ilz-Talsystem	2846.5801	SRN	EVL	přírodní stanoviště 3260, 5130, 6230, 6410, 6430, 6510, 6520, 8220, 8310, 9110, 9130, 9170, 9180, 91D0, 91E0 <i>Barbastella barbastellus</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Bombina variegata</i>

					<i>Triturus cristatus</i> <i>Cottus gobio</i> <i>Eudontomyzon mariae</i> <i>Hucho hucho</i> <i>Lampetra planeri</i> <i>Glaucopsyche nausithous</i> <i>Glaucopsyche teleius</i> <i>Margaritifera margaritifera</i> <i>Unio crassus</i>
DE7148302	Moore bei Finsterau und Philippsreuth	88.0000	SRN	EVL	přírodní stanoviště 6230, 6430, 6520, 7110, 7120, 7150, 91D0, 9410 <i>Lutra lutra</i>
DE7148301	Bischofsreuter Waldhufen	967.0000	SRN	EVL	přírodní stanoviště 3260, 4030, 6230, 6410, 6430, 6520, 7110, 7120, 7140, 7150 <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Maculinea nausithous</i> <i>Maculinea teleius</i>
DE7248302	Hochwald und Urwald am Dreisessel	273.0000	SRN	EVL	přírodní stanoviště 4070, 8220, 8230, 9110, 9410 <i>Lynx lynx</i>
AT3121000	Böhmerwald und Mühltäler	9351.0000	Rakousko	EVL	přírodní stanoviště 6230, 9410, 9110, 91D0, 7110, 3260, 6430, 91E0, 3150, 6510, 8220, 8110, 9180, 3130, 4070, 6410, 6520, 7120, 7140, 9130, 9140 <i>Barbastella barbastellus</i> <i>Canis lupus</i> <i>Castor fiber</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Myotis bechsteini</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Bombina variegata</i> <i>Cottus gobio</i> <i>Lampetra planeri</i> <i>Austropotamobius torrentium</i> <i>Carabus menetriesi pacholei</i> <i>Margaritifera margaritifera</i> <i>Ophiogomphus cecilia</i> <i>Gentianella bohemica</i>
AT3115000	Maltsch	353.0000	Rakousko	EVL PO	přírodní stanoviště 91E0, 9110, 6430, 6520, 6510, 6230, 3150, 3260, 7140, 9180, 9410, 9130 <i>Aegolius funereus</i> <i>Alcedo atthis</i> <i>Bonasa bonasia</i> <i>Bubo bubo</i> <i>Ciconia ciconia</i> <i>Ciconia nigra</i> <i>Circus aeruginosus</i> <i>Circus cyaneus</i> <i>Crex crex</i> <i>Dryocopus martius</i> <i>Glaucidium passerinum</i> <i>Lanius collurio</i> <i>Milvus milvus</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Picus canus</i> <i>Tetrao tetrix tetrix</i> <i>Tringa glareola</i>

					<i>Anas crecca</i> <i>Anthus pratensis</i> <i>Columba oenas</i> <i>Emberiza schoeniclus</i> <i>Falco subbuteo</i> <i>Gallinago gallinago</i> <i>Lanius excubitor</i> <i>Locustella fluviatilis</i> <i>Locustella naevia</i> <i>Saxicola rubetra</i> <i>Scolopax rusticola</i> <i>Streptopelia turtur</i> <i>Sylvia communis</i> <i>Tringa ochropus</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Bombina variegata</i> <i>Cottus gobio</i> <i>Lampetra planeri</i> <i>Margaritifera margaritifera</i> <i>Ophiogomphus cecilia</i>
AT1201A00	Waldviertler Teich-, Heide- und Moorlandschaft	13722.1200	Rakousko	EVL	přírodní stanoviště 6110, 9150, 3220, 3130, 3260, 4030, 6230, 6410, 6430, 6510, 7110, 7120, 7140, 91D0, 91E0, 9410, 3150, 3270, 6210, 6520, 7230, 8220, 8230, 8310, 9110, 9130, 9180 <i>Barbastella barbastellus</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Bombina bombina</i> <i>Bombina variegata</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Cobitis taenia</i> <i>Cottus gobio</i> <i>Lampetra planeri</i> <i>Leuciscus souffia</i> <i>Misgurnus fossilis</i> <i>Rhodeus sericeus amarus</i> <i>Rutilus pigus</i> <i>Callimorpha quadripunctaria</i> <i>Carabus menetriesi pacholei</i> <i>Eriogaster catax</i> <i>Euphydryas aurinia</i> <i>Hypodryas maturna</i> <i>Leucorrhinia pectoralis</i> <i>Lucanus cervus</i> <i>Lycaena dispar</i> <i>Maculinea nausithous</i> <i>Maculinea teleius</i> <i>Margaritifera margaritifera</i> <i>Ophiogomphus cecilia</i> <i>Unio crassus</i>
AT1201000	Waldviertel	54095.4500	Rakousko	PO	<i>Aegolius funereus</i> <i>Alcedo atthis</i> <i>Asio flammeus</i> <i>Bonasa bonasia</i> <i>Botaurus stellaris</i> <i>Bubo bubo</i>

				<i>Caprimulgus europaeus</i> <i>Chlidonias hybridus</i> <i>Chlidonias niger</i> <i>Ciconia ciconia</i> <i>Ciconia nigra</i> <i>Circus aeruginosus</i> <i>Circus cyaneus</i> <i>Circus pygargus</i> <i>Crex crex</i> <i>Dendrocopos leucotos</i> <i>Dendrocopos medius</i> <i>Dryocopus martius</i> <i>Emberiza hortulana</i> <i>Falco columbarius</i> <i>Falco peregrinus</i> <i>Glaucidium passerinum</i> <i>Haliaeetus albicilla</i> <i>Ixobrychus minutus</i> <i>Lanius collurio</i> <i>Lullula arborea</i> <i>Luscinia svecica</i> <i>Milvus migrans</i> <i>Pandion haliaetus</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Philomachus pugnax</i> <i>Picoides tridactylus</i> <i>Picus canus</i> <i>Porzana porzana</i> <i>Sterna hirundo</i> <i>Sylvia nisoria</i> <i>Tetrao tetrix tetrix</i> <i>Tetrao urogallus</i> <i>Tringa glareola</i> <i>Acrocephalus arundinaceus</i> <i>Acrocephalus palustris</i> <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> <i>Acrocephalus scirpaceus</i> <i>Actitis hypoleucos</i> <i>Alauda arvensis</i> <i>Anas crecca</i> <i>Anas strepera</i> <i>Anthus pratensis</i> <i>Anthus trivialis</i> <i>Ardea cinerea</i> <i>Aythya ferina</i> <i>Aythya fuligula</i> <i>Bucephala clangula</i> <i>Carpodacus erythrinus</i> <i>Charadrius dubius</i> <i>Columba oenas</i> <i>Coturnix coturnix</i> <i>Cuculus canorus</i> <i>Delichon urbica</i> <i>Emberiza schoeniclus</i> <i>Falco subbuteo</i> <i>Fringilla montifringilla</i> <i>Gallinago gallinago</i> <i>Hippolais icterina</i> <i>Hirundo rustica</i>
--	--	--	--	---

				<i>Lanius excubitor</i> <i>Larus ridibundus</i> <i>Locustella fluviatilis</i> <i>Locustella luscinioides</i> <i>Locustella naevia</i> <i>Miliaria calandra</i> <i>Muscicapa striata</i> <i>Nucifraga caryocatactes</i> <i>Numenius arquata</i> <i>Phalacrocorax carbo</i> <i>Phoenicurus phoenicurus</i> <i>Phylloscopus sibilatrix</i> <i>Podiceps cristatus</i> <i>Podiceps nigricollis</i> <i>Rallus aquaticus</i> <i>Riparia riparia</i> <i>Saxicola rubetra</i> <i>Saxicola torquata</i> <i>Scolopax rusticola</i> <i>Streptopelia turtur</i> <i>Sylvia communis</i> <i>Tachybaptus ruficollis</i> <i>Tringa ochropus</i> <i>Tringa totanus</i> <i>Turdus torquatus</i> <i>Upupa epops</i> <i>Vanellus vanellus</i>
--	--	--	--	--

zdroj: standardní datové formuláře jednotlivých lokalit (standard data forms), dostupné na <http://natura2000.eea.europa.eu/>

3. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

3.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

20. Předkládané posouzení je zpracováno s použitím podkladů o hodnocené koncepci, které byly poskytnuty jejím pořizovatelem v digitální podobě. Jednalo se o jednotlivé části aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tj. textovou část a digitální mapová data. Podklady byly postupně aktualizovány. Poslední aktualizace mapových podkladů byla poskytnuta 11. prosince 2014, poslední aktualizace textu rovněž 15. prosince 2014.
21. Dalším podkladem, který byl ze strany pořizovatele poskytnut a v rámci předkládaného posouzení použit pro vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů ploch a koridorů navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK a stávajících záměrů, byla digitální mapová data stávajících záměrů s nadmístním významem, která byla zpracována pro území Jihočeského kraje zástupci KÚ JČK na základě územně analytických podkladů.
22. Pro vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů ploch a koridorů navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000, které určitou svou částí leží na území kraje sousedícího s krajem Jihočeským, byla navíc použita data o vymezení záměrů, které jsou obsaženy v platných ZÚR těchto krajů. Data byla poskytnuta v digitální podobě krajskými úřady Plzeňského kraje, Středočeského kraje a Kraje Vysočina v říjnu 2013.
23. Digitální mapová vrstva vymezení lokalit soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji a vrstva mapování biotopů byla poskytnuta AOPK ČR dne 4. dubna 2013. Ostatní informace týkající se soustavy Natura 2000 byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů, podrobná specifikace použitých podkladů je uvedena v přehledu literatury a informačních zdrojů.
24. Pro zpracování předkládaného posouzení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

3.2. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů obsažených v koncepci

3.2.1. Metodický postup

Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti

25. Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti jsou definovány v kapitolách b) a c) textové části návrhu aktualizovaných ZÚR JČK a mají svůj prostorový průmět v grafické části ZÚR, který umožňuje identifikovat lokality soustavy Natura 2000, které mohou být potenciálně dotčeny rozvojovými aktivitami v daných oblastech a osách. V rámci předkládaného hodnocení je proto provedena identifikace překryvu území EVL a PO s rozvojovými oblastmi a osami a specifickými oblastmi. Další podrobnější hodnocení vlivů na dotčené lokality, resp. jejich předměty ochrany a celistvost, však není možné.

Plochy a koridory

26. Při zpracování hodnocení posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byla hlavní pozornost zaměřena na konkrétní navržené záměry, tj. v aktualizovaných ZÚR JČK vymezené plochy a koridory. Jak je uvedeno v kapitole 1, tyto záměry jsou definovány v kapitole d) textové části návrhu aktualizovaných ZÚR JČK a mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech grafické části ZÚR. Realizace těchto záměrů by přinesla změnu využití území a mohla by být spojena s vlivy působícími na území EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany.

27. Hodnoceny jsou vlivy záměrů v plochách a koridorech, které jsou v rámci aktualizace ZÚR JČK nově navrženy nebo prošly v rámci aktualizace ZÚR JČK určitými úpravami.⁴ Navíc jsou hodnoceny vlivy záměrů, které úpravami prošly v rámci procesu schvalování ZÚR JČK, které nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011, a liší se tedy určitým způsobem od záměrů posuzovaných v rámci *Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje jihočeského kraje na území NATURA 2000* ze srpna 2010, které zpracoval RNDr. Václav Braun. Ostatní (tj. nezměněné) záměry již procesem hodnocení jejich vlivů na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany a celistvost, prošly a v tomto posouzení proto nejsou znovu hodnoceny.
28. Na základě platného znění zákona č. 183/2006 Sb., §36, odst. 1⁵ nejsou v rámci předkládaného naturového hodnocení posouzeny vlivy územních rezerv navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK.
29. První fází práce na vyhodnocení vlivů záměrů obsažených v koncepci byla prostorová analýza provedená v prostředí GIS spočívající ve zjištění překryvů jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000. V zájmu zachování určité kontinuity s *Vyhodnocením vlivů zásad územního rozvoje jihočeského kraje na území NATURA 2000*, které zpracoval RNDr. Václav Braun, byla v tomto kroku zvolena stejná metoda a pro základní identifikaci možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 záměry obsaženými v koncepci byla všem lokalitám přidána „obalová“ zóna, která v případě EVL činila 150 a 500 metrů (vnitřní a vnější obalová zóna) a v případě PO 1000 metrů, a prostorovou analýzou byly zjišťovány různé stupně překryvu záměrů ve vymezených plochách a koridorech přímo s územím EVL a PO a/nebo s jejich „obalovými“ zónami.
30. Uvedený postup byl pouze prvním krokem, kterým byla získána základní orientační představa o možném ovlivnění EVL a PO, která byla v další fázi práce na posouzení zpřesňována. V tomto kroku byly identifikovány některé záměry s dopady na širší území a z toho vyplývající negativní ovlivnění dalších EVL a PO, přestože k překryvu vymezených ploch a koridorů s jejich územím ani s jejich obalovými zónami nedochází.
31. Významnost vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000 je v souladu s metodikou MŽP (MŽP ČR 2007) vyhodnocena podle stupnice uvedené v následující tabulce:

TABULKA 4: STUPNICE PRO HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRŮ OBSAŽENÝCH V KONCEPCI

hodnota	termín	popis
-2	významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

⁴ Tento postup je v souladu s Vyjádřením MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí ze dne 5. 4. 2012 (č.j. 19835/ENV/12).

⁵ Podle §36, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. zásady územního rozvoje mohou vymezit plochu nebo koridor a stanovit jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit (dále jen „územní rezerva“). V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace zásad územního rozvoje. Současně s návrhem zásad územního rozvoje se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovené využití územní rezervy se přitom z hlediska vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti neposuzuje.

		Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	negativní vliv, jehož významnost nelze hodnotit	Negativní vliv, jehož významnost však díky obecnosti koncepce (resp. záměru obsaženého v koncepci) není možné vyhodnotit.
0	nulový vliv	Koncepce (resp. záměr obsažený v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	pozitivní vliv	příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Pozn.: Pro některé plochy a koridory obsažené v posuzované koncepci není možné na základě dostupných informací určit významnost vlivu. Při realizaci záměrů v těchto plochách a koridorech může dojít k negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, přičemž v některých případech nelze vyloučit, že při podrobném hodnocení vlivů konkretizovaných návrhů příslušných záměrů bude vliv vyhodnocen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ a v příslušném komentáři jsou uvedeny důvody pro toto vyhodnocení. Obecně platí, že zásady územního rozvoje představují koncepci, která je zatížena poměrně vysokou mírou obecnosti, což vnáší do hodnocení nejistotu. V rámci navazujících kroků, tj. při přípravě územně plánovací dokumentace nižší úrovně a při projektové přípravě záměrů, jsou záměry postupně konkretizovány a jejich vlivy lze lépe hodnotit. Vždy proto platí, že vlivy záměrů je třeba znovu podrobněji vyhodnotit, přičemž největší význam má samostatné hodnocení podle §45i ZOPK v rámci procesu EIA, kdy je již známa zcela konkrétní podoba záměru.

32. Podle stejné stupnice je pak vyhodnocena také celková významnost vlivů záměrů na soustavu Natura 2000 v případě záměrů, které zasáhnou více lokalit soustavy Natura 2000, a to s použitím principu nejhoršího – celková významnost vlivů záměru na soustavu Natura 2000 odpovídá nejhoršímu hodnocení z hlediska vlivů na jednotlivé EVL a PO. V případě, že se v hodnocení vlivů záměru na jednotlivé EVL a PO objevuje „?“ (tj. negativní vliv s nemožností vyhodnocení jeho významnosti), je takto vyhodnocena i celková významnost vlivů daného záměru na soustavu Natura 2000.
33. Při hodnocení byly zvažovány přímé i nepřímé vlivy záměrů v plochách a koridorech vymezených v aktualizovaných ZÚR JČK, které mohou nastat při jejich realizaci i provozu. Hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

3.2.2. Výsledky

Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti

34. Překryv území EVL a PO s rozvojovou oblastí a/nebo osou může v budoucnu znamenat zvýšený tlak na změny v území, které mohou být spojeny s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL a PO. Bez znalosti konkrétních záměrů však tyto vlivy nelze ani specifikovat ani jakýmkoli způsobem hodnotit jejich významnost. Nelze ani navrhnout konkrétní opatření pro zmírnění, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů. Na obecné úrovni, která odpovídá ZÚR JČK, lze pouze definovat nutnost zohledňovat přírodní hodnoty území při jeho budoucím rozvoji, ve vztahu k ochraně soustavy Natura 2000 pak respektovat vymezení EVL a PO s jejich předměty ochrany. Tento požadavek je obecně definován v textové části aktualizovaných ZÚR JČK v rámci zásad pro územní plánování a rozhodování v území, které platí pro všechny rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, kde bod (9a)d (pro rozvojové

oblasti a osy) a bod (11a)c (pro specifické oblasti) stanoví, že při řešení je nutno zohlednit nejen památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany, která se nacházejí v rozvojové oblasti nebo ose, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými, ale respektovat také oblastně specifické přírodní, a–krajinářské a kulturní hodnoty území.

35. Přehled EVL a PO, které alespoň z části leží v území vymezeném jako rozvojová oblast, rozvojová osa nebo specifická oblast poskytují následující tabulky (Tabulka 5 a Tabulka 6).

TABULKA 5: PŘEHLED EVL A PO, KTERÉ LEŽÍ VE VYMEZENÉ ROZVOJOVÉ OBLASTI ČI OSE

kód	název	lokality soustavy Natura 2000
OB10	Rozvojová oblast České Budějovice	EVL Blanský les EVL Hlubocké hráze EVL Hlubocké obory EVL Rybník Motovidlo EVL Tůně u Špačků EVL Vrbenské rybníky PO Českobudějovické rybníky PO Hlubocké obory
OS6	Rozvojová osa Praha – České Budějovice – hranice ČR	EVL Hliníř - Ponědrážka EVL Hlubocké obory EVL Horní Malše EVL Lužnice a Nežárka EVL Malý Horusický rybník EVL Ruda PO Hlubocké obory PO Třeboňsko
N-OB1	Rozvojová oblast Písecko - Strakonicko	EVL Klokočínské louky EVL Pastvina u Přestřovic EVL Ryšovy EVL Štěkeň EVL Žďárské louky PO Řežabinec PO Údolí Otavy a Vltavy
N-OB2	Rozvojová oblast Tábořsko	EVL Lužnice a Nežárka EVL Tábor - Zahrádka
N-OB3	Rozvojová oblast Prachaticko	EVL Libín EVL Prachatice – kostel EVL Šumava
N-OB4	Rozvojová oblast Jindřichohradecko	EVL Rybníky u Lovětína
N-OB5	Rozvojová oblast Českokrumlovsko	EVL Blanský les EVL Boletice PO Boletice
N-OS1	Rozvojová osa Severojižní – Pasovská	EVL Šumava EVL Opolenec EVL Nerestský lom PO Šumava PO Údolí Otavy a Vltavy
N-OS2	Rozvojová osa Severozápadní – Plzeňská	EVL Blatná EVL Dolejší rybník EVL Pastvina u Zahorčic EVL Radomilická mokřina PO Českobudějovické rybníky
N-OS3	Rozvojová osa Severozápadní – Klatovská	EVL Kozlovská stráž
N-OS4	Rozvojová osa Písecko – Tábořsko – Pelhřimovská	EVL Lužnice a Nežárka EVL Údolí Lužnice a Vláseneckého potoka PO Údolí Otavy a Vltavy

N-OS5	Rozvojová osa Soběslavsko – Jindřichohradecká	EVL Králek PO Třeboňsko
N-OS6	Rozvojová osa Prachatická	EVL Kratochvíle – zámek EVL Zlatý potok v Pošumaví PO Českobudějovické rybníky
N-OS7	Rozvojová osa Severovýchodní – Jindřichohradecká	EVL Lužnice a Nežárka EVL Štičí rybník EVL Třeboň EVL Třeboňsko – střed PO Třeboňsko
N-OS8	Rozvojová osa Jihovýchodní – Novohradská	EVL Sokolí hnízdo a bažantnice EVL Stropnice EVL Terčino údolí
N-OS9	Rozvojová osa Slavonicko – Dačická	EVL Moravská Dyje

TABULKA 6: PŘEHLED EVL A PO, KTERÉ LEŽÍ VE VYMEZENÉ SPECIFICKÉ OBLASTI

kód	název	lokality soustavy Natura 2000
SOB1	Šumava	EVL Blanice EVL Blanský les EVL Boletice EVL Bošice EVL Čábuze EVL Čertova stěna - Luč EVL Jaroškov EVL Onšovice - Mlýny EVL Opolenec EVL Pláničský rybník - Bobovec EVL Polná EVL Rašeliniště Kapličky EVL Šumava EVL Tejmlov - Nad Zavírkou EVL Úbislav PO Boletice PO Šumava
N-SOB1	Specifická oblast Orlicko	EVL Lužnice a Nežárka EVL Velký a Malý Kamýk EVL Výří skály nad Otavou PO Údolí Otavy a Vltavy
N-SOB2	Specifická oblast Třeboňsko – Novohradsko	EVL Bedřichovský potok EVL Cepská pískovna a okolí EVL Červené blato EVL Dvořiště EVL Fabián - Homolka EVL Hliníř - Ponědražka EVL Horní Malše EVL Koštěnický potok EVL Lomnický velký rybník EVL Lužnice a Nežárka EVL Nadějská soustava EVL Písečný přesyp u Vlkova EVL Pohoří na Šumavě EVL Přesličkový rybník EVL Purkrabský rybník a Točník EVL Ruda EVL Sokolí hnízdo a bažantnice EVL Stropnice EVL Široké blato

		EVL Štičí rybník EVL Terčino údolí EVL Třeboň EVL Třeboňsko - střed EVL Velký a Malý Kamýk EVL Velký a Malý Tisý EVL Veverský potok EVL Výří skály nad Otavou EVL Žofina huť EVL Žofinka EVL Žofínský prales - Pivonické skály PO Novohradské hory PO Třeboňsko
N-SOB3	Specifická oblast Pacovsko	EVL Hadce u Hrnčír EVL Řísnice EVL Vlašimská Blanice

Plochy a koridory

36. Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 byl pozitivní vliv identifikován pro plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES, a to všude tam, kde se vymezené biokoridory a biocentra územně překrývají s lokalitami soustavy Natura 2000. Takové vymezení prvků ÚSES může mít pozitivní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO vzhledem k posílení ochrany daného území.
37. Vlivy navrhovaných protipovodňových opatření nebylo možné vyhodnotit vzhledem k absenci jejich bližší specifikace v aktualizovaných ZÚR JČK. Bylo možné pouze rámcově identifikovat potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 (viz Tabulka 7), vlivy bude třeba posoudit, až budou známy konkrétní záměry v dalších fázích jejich přípravy.
38. V případě ostatních záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK je vliv vyhodnocen jako nulový (88 hodnocených záměrů), nebo negativní (39 hodnocených záměrů), přičemž jeho významnost je vyhodnocena na hranici nulového a mírně negativního vlivu (čtyři záměry), mírně negativní (25 záměrů), nebo negativní s nemožností blíže specifikovat jeho významnost – 10 záměrů, z nichž některé jsou z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 vyhodnoceny jako rizikové a je možné, že při podrobném posouzení konkrétní podoby záměru v samostatném hodnocení podle §45i ZOPK v rámci procesu EIA budou vlivy vyhodnoceny jako významně negativní. Konkrétní výsledky obsahuje níže uvedená tabulka (Tabulka 7).
39. Hodnocení významnosti negativních vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK bylo provedeno na základě výše uvedených podkladů (tj. odpovídá nízké podrobnosti ZÚR) a je proto nutné je považovat za orientační. Reálná významnost negativních vlivů jednotlivých záměrů bude záviset na jejich konkrétním řešení. Vlivy záměrů musí být proto podrobně vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování v rámci navazujících kroků, tj. při přípravě územně plánovací dokumentace nižší úrovně a při projektové přípravě záměrů v procesu EIA, kdy je již známa jejich zcela konkrétní podoba.
40. V případě, že byl pro záměr identifikován negativní vliv na určitou EVL nebo PO, je v příslušném komentáři kromě vysvětlení a bližší specifikace vlivů uveden také návrh opatření pro jejich zmírnění. Tyto návrhy opatření jsou zpracovány na základě explicitního požadavku MŽP uvedeného ve Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí ze dne 5. 4. 2012 (č.j. 19835/ENV/12).

41. Kromě konkrétních opatření uvedených v tabulce pro jednotlivé dotčené EVL a PO lze pro zmírnění negativních vlivů koncepce, resp. jednotlivých záměrů v obsažených v koncepci, navrhnout následující obecně platná opatření a doporučení pro navazující fáze přípravy záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK:
- V případě záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv na EVL/PO, je třeba přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do dalších fází přípravy záměrů. Vlivy záměrů musí být podrobně vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování, tedy na úrovni posuzování vlivů územních plánů obcí a poté při přípravě konkrétních záměrů v rámci procesu EIA, a to vždy včetně sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.
 - V územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů je vždy nutné trasovat/umísťovat záměry v rámci koridorů/ploch vymezených aktualizovanými ZÚR JČK tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL/PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL/PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
 - Při přípravě záměrů je nutné eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jeho bezprostřední blízkosti, při realizaci záměrů musí být plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.

TABULKA 7: HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRŮ V PLOCHÁCH A KORIDORECH VYMEZENÝCH V AKTUALIZACI ZÚR JČK

kód v ZÚR	specifikace plochy/koridoru	významnost vlivu na soustavu N2000 - celkové hodnocení	dotčené EVL/PO (významnost vlivu na danou EVL/PO)	prostorové vyhodnocení střetu	komentář
plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci					
SR22	sportovně-rekreační plocha <u>Lipno – Kramolín</u> , rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	EVL Šumava (?)	vnější obalová zóna	Plocha zasahuje do vnější obalové zóny EVL. V případě dalšího rozvoje rekreačních a sportovních aktivit a zvýšení návštěvnosti daného území může dojít k určitému nárůstu intenzity rušivých vlivů a to i v okolí vymezené plochy, včetně vlastního území EVL. Vzhledem k absenci územního střetu lze předběžně předpokládat mírné negativní vlivy záměrů, které budou v dané ploše navrhovány. Bližší specifikace vlivů a přesné vyhodnocení jejich významnosti však bude možné, až budou známy konkrétní záměry, které musí být v příslušné fázi jejich přípravy posouzeny v samostatném hodnocení dle §45i ZOPK.
			PO Šumava (?)	obalová zóna	Plocha zasahuje do obalové zóny PO. V případě dalšího rozvoje rekreačních a sportovních aktivit a zvýšení návštěvnosti daného území může dojít k určitému nárůstu intenzity rušivých vlivů, a to i v okolí vymezené plochy, včetně vlastního území ptačí oblasti. Vzhledem k absenci územního střetu lze předběžně předpokládat mírné negativní vlivy záměrů, které budou v dané ploše navrhovány. Bližší specifikace vlivů a přesné vyhodnocení jejich významnosti však bude možné, až budou známy konkrétní záměry, které musí být v příslušné fázi jejich přípravy posouzeny v samostatném hodnocení dle §45i ZOPK.
plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin					
PT1	<u>Rejta</u> , rozšíření plochy těžby pro těžbu stavebního kamene - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
PT2	<u>Čavyně</u> , rozšíření plochy těžby štěrkopísku - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
PT3	<u>Nakolice</u> , rozšíření plochy těžby stěrkopísku - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

PT4	Dráčov, nová plocha těžby pro těžbu šterkopísku - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Lužnice a Nežárka (-1)	vnitřní obalová zóna	Rozvojová plocha pro těžbu o výměře cca 15 ha je navržena do území mezi silnicí E55 a tokem Lužnice, které je v současné době převážně pokryto lesními a lučními porosty. V nejbližším místě se k hranici EVL, kterou zde tvoří pravý břeh Lužnice, přibližuje na cca 150 m. V souvislosti s těžbou lze předpokládat řadu negativních vlivů od rušivých vlivů těžební činnosti po narušení říční nivy Lužnice, ovlivnění odtokových poměrů a krajinné struktury okolí EVL. Vzhledem k tomu, že nedojde k přímému územnímu střetu záměru s EVL a podél hranice EVL zůstane zachován pás nenarušeného území o šířce cca 150 m, lze předpokládat, že vlivy nebudou významné.
koridory a plochy pro veřejnou dopravní infrastrukturu - záměry obsažené v Politice územního rozvoje ČR 2008					
D1/1	Dálnice D3, úsek Čekanice (sever Tábora) – Měšice (jih Tábora) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D1/2	Dálnice D3, úsek Měšice (jižní okraj Tábora) – Veselí nad Lužnicí	-1	EVL Lužnice a Nežárka (-1)	přímý územní střet	Koridor kříží EVL na severním okraji Veselí nad Lužnicí. Daný úsek dálnice D3 je v současnosti již postaven, takže lze předpokládat, že vlivy na EVL byly posouzeny v rámci procesu EIA.
D1/3	Dálnice D3, úsek zahrnující doplnění obchvatu Veselí nad Lužnicí do plného profilu dálnice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	PO Třeboňsko	přímý územní střet	Koridor se okrajově dotýká SZ cípu PO, jejíž hranice je zde vymezena podél stávající železniční trati č. 220. Záměr bude realizován na druhé straně železnice, tedy mimo území PO, nelze však vyloučit negativní ovlivnění předmětů ochrany rušením (hluk, světlo) při výstavbě i provozu záměru. Při provozu záměru hrozí také riziko střetů ptáků s projíždějícími vozidly. Uvedené vlivy sice postihnou okrajovou část PO, nicméně jedná se o poměrně cenné území na okraji Horusického rybníka (jde o nátokovou část rybníka s biotopy mokřadního charakteru) a měly by být zmírněny realizací vhodných opatření. Doporučit lze instalaci protihlukových/ clonících stěn.
D1/5	Dálnice D3, úsek Ševětín – Borek - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D1/6	Dálnice D3, úsek Borek – Dolní Třebonín - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D2/1	<u>Rychlostní silnice R3, úsek Dolní Třebonín – Dolní Dvořiště</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Horní Malše (-1)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor prochází vnější obalovou zónou EVL. Lze předpokládat, že EVL nebude při realizaci záměru dotčena, při provozu záměru však hrozí riziko ovlivnění kvality vody v levobřežních přítocích a následně i v samotném toku Malše v dolní části EVL vodou odváděnou z rychlostní komunikace. Na znečištění vody je extrémně citlivá perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>), která patří mezi předměty ochrany EVL. Při přípravě záměru bude nutno navrhnout vhodná opatření pro ochranu vod před znečištěním (rizika lze zmírnit např. použitím vhodného druhu a množství posypových materiálů, sváděním srážkových vod do kanalizace podél komunikace a jejich čištěním (odlučovače ropných látek apod.) a zajištěním dostatečného naředění před jejich vypouštěním do recipientů).
D2/2	<u>Rychlostní silnice R3, obchvat Dolního Dvořiště</u> - změna SEA vs. ZÚR (2011)	-1	EVL Horní Malše (-1)	-	Koridor se nachází ve vzdálenosti cca 600 m od hranice EVL. Lze předpokládat, že EVL nebude při realizaci záměru dotčena, při provozu záměru však hrozí riziko ovlivnění kvality vody v levobřežních přítocích a následně i v samotném toku Malše vodou odváděnou z rychlostní komunikace. Vzhledem k délce úseku pouze cca 2 km je pravděpodobné, že vliv bude velmi nízký, svoji roli však může hrát v kumulaci s vlivem vod odváděných z dalších úseků R3 (viz hodnocení SSK vlivů – EVL Horní Malše). Na znečištění vody je extrémně citlivá perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>), která patří mezi předměty ochrany EVL. Při přípravě záměru bude nutno navrhnout vhodná opatření pro ochranu vod před znečištěním (viz výše).
D2/3	<u>Rychlostní silnice R3, úsek Dolní Dvořiště – státní hranice</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Horní Malše (-1)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor se zcela okrajově dotýká vnější obalové zóny EVL. Lze předpokládat, že EVL nebude při realizaci záměru dotčena, při provozu záměru však hrozí riziko ovlivnění kvality vody v levobřežních přítocích a následně i v samotném toku Malše vodou odváděnou z rychlostní komunikace. Vzhledem k délce úseku pouze necelé 2 km je pravděpodobné, že vliv bude nízký, svoji roli však může hrát v kumulaci s vlivem vod odváděných z dalších úseků R3 (viz hodnocení SSK vlivů - EVL Horní Malše). Na znečištění vody je extrémně citlivá perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>), která patří mezi předměty ochrany EVL. Při přípravě záměru bude nutno navrhnout vhodná opatření pro ochranu vod před znečištěním (viz výše).
D3/1	<u>IV. tranzitní železniční koridor, úsek hranice se Středočeským krajem – Tábor (nádraží)</u> - změna SEA vs. ZÚR (2011)	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D3/3	IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín, vč. vybudování úseku silnice III. třídy od Řípce na severní okraj Veselí nad Lužnicí - změna SEA vs. ZÚR (2011)	-1	EVL Lužnice a Nežárka (-1)	přímý územní střet	Koridor kříží EVL na JV okraji Veselí nad Lužnicí. Realizace záměru si vyžádá vybudování nového přemostění Nežárky a bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL stavební činností spojenou s rizikem znečištění, prašností a emisemi a rušivými vlivy. Při realizaci záměru dojde ke kácení břehových porostů, které mohou být biotopem páchníka hnědého (<i>Osmoderma eremita</i>), tento vliv bude spíše lokální. Dojde k zásahu do vodního toku, kterým mohou být negativně ovlivněny ostatní předměty ochrany EVL. Míra negativního vlivu bude záviset na technickém řešení záměru. Při jeho další přípravě bude nutno vybrat řešení s nejmenším možným vlivem na předměty ochrany EVL, důležité bude zejména omezit zásah do vodního toku a břehů a zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (<i>Lutra lutra</i>). V případě pečlivé projektové přípravy lze předpokládat mírně negativní vliv záměru.
			PO Třeboňsko (-1)	přímý územní střet	Koridor se okrajově dotýká SZ cípu PO, jejíž hranice je zde vymezena podél stávající železniční trati č. 220. Záměr bude možné realizovat v rámci vymezeného koridoru mimo území PO, nelze však vyloučit negativní ovlivnění předmětů ochrany rušením (hluk, světlo), a to nejen při výstavbě, ale i v období provozu záměru, kdy dojde k nárůstu intenzity dopravy. Uvedené rušivé vlivy sice postihnou okrajovou část PO, nicméně jedná se o poměrně cenné území na okraji Horusického rybníka (jde o nátokovou část rybníka s biotopy mokřadního charakteru) a měly by být zmírněny realizací vhodných opatření. Doporučit lze instalaci protihlukových/ clonících stěn.
D3/4	IV. tranzitní železniční koridor, úsek Ševětín – České Budějovice (severní okraj, Nemanice) - změna SEA vs. ZÚR (2011)	0	EVL Hlubocké obory (0)	přímý územní střet	Koridor o šířce 600 m prochází obalovými zónami EVL a okrajově se dotýká JV cípu lokality. Vlivy záměru Nemanice I - Ševětín byly vyhodnoceny v procesu EIA (hodnocení podle §45i ZOPK nebylo zpracováno z důvodu vyloučení významného vlivu ze strany OOP) a dne 12. 8. 2011 bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP (č. j.: 57998/ENV/11). V případě zachování posuzovaného technického řešení nebude realizací záměru EVL nijak dotčena.
			PO Hlubocké obory (0)	přímý územní střet	Koridor o šířce 600 m prochází obalovou zónou PO a okrajově se dotýká JV cípu PO. Vlivy záměru Nemanice I - Ševětín byly vyhodnoceny v procesu EIA (hodnocení podle §45i ZOPK nebylo zpracováno z důvodu vyloučení významného vlivu ze strany OOP) a dne 12. 8. 2011 bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP (č. j.: 57998/ENV/11). V případě zachování posuzovaného technického řešení nebude realizací záměru PO nijak dotčena.
D3/6	IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště (státní hranice) - změna SEA vs. ZÚR (2011)	-1	EVL Blanský les (-1)	přímý územní střet	Železniční koridor o šířce 600 m se západně od Kamenného Újezdu dotýká východního cípu EVL, který je vymezen podél toku Vltavy. Realizace záměru bude spojena s rizikem znečištění, prašností a emisemi a rušivými vlivy. V případě přímého územního střetu hrozí riziko narušení či likvidace zde se vyskytujících ploch některých přírodních stanovišť (např. 6510) a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. I v tomto případě však lze vzhledem k rozsahu dotčených ploch vlivy hodnotit spíše jako lokální a nevýznamné. Riziko negativního ovlivnění EVL lze podstatně zmírnit trasováním záměru mimo území EVL.
			EVL Horní Malše (0)	vnější obalová zóna	Koridor o šířce 600 m zcela okrajově zasahuje do vnější obalové zóny EVL. Lze předpokládat, že EVL nebude realizací záměru nijak dotčena.
			EVL Tůně u Špačků (0)	vnější obalová zóna	Koridor o šířce 600 m zcela okrajově zasahuje do vnější obalové zóny EVL. Lze předpokládat, že EVL nebude realizací záměru nijak dotčena.

D4	<u>Rychlostní silnice R4</u> , koridor pro záměr rychlostní silnice R4, včetně východního obchvatu Mirotic - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Nerestský lom (0)	vnitřní obalová zóna	Koridor pro výstavbu rychlostní komunikace R4 zasahuje do blízkosti EVL, ale lze předpokládat, že v rámci tohoto koridoru, který je vymezen o šířce 600 m, bude bez problémů možné záměr realizovat bez negativního ovlivnění EVL a přírodních stanovišť, která jsou jejími předměty ochrany (stanoviště 6110 - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>), 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) a 8210 - Chasmodontická vegetace vápnitých skalnatých svahů).
D5/1	<u>Silnice I/4</u> , úsek Nová Hospoda – Strakonice (severní okraj, Řepice), zlepšení parametrů stávající silnice I/4 - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Pastvina u Přeštic (0)	vnitřní obalová zóna	Vymezený koridor zasahuje do těsné blízkosti EVL, stávající silnice I/4 však leží ve vzdálenosti téměř 400 m od hranice lokality a její úpravy předmět ochrany EVL, kterým je přírodní stanoviště 6110 - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>), nijak nezasáhnou.
D5/2	<u>Silnice I/4</u> , východní obchvat Strakonice (Řepice na severu - Radošovice na jihu) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Pastvina u Přeštic (0)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor navazuje na koridor záměru D5/1, úpravy silnice I/4 v daném úseku nijak nezasáhnou předmět ochrany EVL, kterým je přírodní stanoviště 6110 - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>).
D5/4	<u>Silnice I/4</u> , úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D5/6	<u>Silnice I/4</u> , nespojitý úsek Čkyně (JZ okraj) – Vimperk (S okraj města) tvořený úseky D5/6.1 a D5/6.2, přeložky silnice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Opolenec (0)	vnitřní obalová zóna	Nespojitý koridor zasahuje do obalových zón EVL, do vnitřní obalové zóny zasahuje pouze okrajově, k přímému územnímu střetu s EVL nedojde. Lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít na předměty ochrany (pět typů přírodních stanovišť a hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)) a celistvost EVL žádný vliv.
D5/7	<u>Silnice I/4</u> , úsek Vimperk (jižní okraj) – Solná Lhota - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Šumava (-1)	přímý územní střet	Část 200 m širokého koridoru o délce cca 1,4 km prochází územím EVL, mozaikou převážně nelesních přírodních i antropogenně ovlivněných biotopů. Realizace záměru bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL (likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, riziko znečištění, prašnost a emise, rušivé vlivy). Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči jejich celkové rozloze v EVL lze předpokládat mírně negativní vliv. Míra skutečného ovlivnění však bude záviset na způsobu provedení stavby a zejména pak na konkrétním trasování silnice, kdy je žádoucí vyhnout se cenným plochám přírodních stanovišť a biotopů druhů a v co nejvyšší míře využít stávající komunikace, která je v koridoru zahrnuta.

D5/8	<u>Silnice I/4</u> , úsek Solná Lhota – Kubova Huť - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	EVL Šumava (?)	přímý územní střet	Cca 1,6 km dlouhý koridor prochází územím EVL, které je tvořeno mozaikou přírodních i antropogenně ovlivněných biotopů. Realizace záměru bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL (likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, riziko znečištění, prašnost a emise, rušivé vlivy, fragmentace území). Významnost vlivu nelze zatím vyhodnotit, bude záviset na konkrétní podobě záměru. Mírný negativní vliv lze očekávat v případě řešení záměru úpravou stávající silnice I/4, jejíž trasu koridor kopíruje. Pro další zmírnění negativních vlivů bude důležité minimalizovat zábor a narušení cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL a omezit rušivé vlivy vhodným načasováním prací.
D5/9	<u>Silnice I/4</u> , úsek Kubova Huť - změna SEA vs. ZÚR (2011)	?	EVL Šumava (?)	přímý územní střet	Záměrem je vybudování obchvatu obce Kubova Huť, koridor o šířce 200 m je dlouhý cca 2 km, zhruba ze dvou třetin prochází souvisle zalesněným územím (většinou acidofilní bučiny (biotop L5.4), místy v mozaice s dalšími typy biotopů). Realizace záměru bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL (likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, riziko znečištění, prašnost a emise, rušivé vlivy, fragmentace území). Významnost vlivu nelze zatím vyhodnotit, bude záviset na způsobu provedení stavby. V daném úseku se uvažuje s vybudováním tunelu, který by omezil rozsah záboru a usnadnil migraci organismů, ale na druhou stranu by jeho realizace byla spojena s velkým objemem výkopových prací, případně možným narušením toků podzemních vod.
D14/2	<u>Železnice Plzeň – České Budějovice</u> , úsek Čičenice – hranice Plzeňského kraje, koridor pro zdvoukolejnění stávající železniční trati, spolu se severním obchvatem obce Pracejovice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Klokočínské louky (0)	vnější obalová zóna	Záměrem je zdvoukolejnění stávající tratě, která se nachází cca 300 m od hranice EVL, přičemž v prostoru mezi nimi vede další železniční trať kopírující hranici EVL. Lze předpokládat, že EVL nebude realizací záměru nijak dotčena.
			EVL Řežabinec (0/-1)	vnitřní obalová zóna	Realizace záměru zdvoukolejnění stávající železniční trati, která se k hranici EVL přibližuje na necelých 40 m, může být spojena s negativním ovlivněním lokality a jejího předmětu ochrany (srpnatka fermežová - <i>Hamatocaulis vernicosus</i>), ačkoli lze předpokládat, že záměr se vlastním územím EVL vyhne. Negativní ovlivnění bude záviset na způsobu realizace záměru, riziko lze efektivně snížit či zcela eliminovat důslednou ochranou území EVL a jeho bezprostředního okolí před narušením sešlapem, pojezdem techniky apod.
			PO Řežabinec (-1)	přímý územní střet	Realizace záměru zdvoukolejnění stávající železniční trati, která v podstatě tvoří hranici PO na jižním okraji rybníku Řežabinec, může být spojena s mírným negativním ovlivněním PO hlavně prostřednictvím rušení ptáků. Vlivy lze efektivně zmírnit eliminací přímého zásahu do vlastního území PO a uzpůsobením harmonogramu stavebních prací tak, aby bylo minimalizováno rušení husy velké (<i>Anser anser</i>), která je jediným předmětem ochrany PO, v období shromažďování. Vyšší intenzitu rušivých vlivů (hluk, světlo) lze očekávat i při provozu dvoukolejné trati, tyto vlivy lze zmírnit realizací vhodných opatření (instalace protihlukových/clonících stěn).
D18/2	<u>Vltavská vodní cesta</u> , úsek Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Lužnice a Nežárka (0)	přímý územní střet	Vymezený koridor zcela okrajově zasahuje do konce EVL, který odpovídá ústí Lužnice do Vltavy, resp. VN Kořensko. Dle ZÚR JČK jsou v tomto úseku vodní cesty plánovány prohrádky (lze však očekávat, že tyto zásahy budou směřovány spíše do horního konce vzduť VN Kořensko) a stavební úpravy v Týně nad Vltavou (přesun a výstavba mostu a výstavba nákladního přístaviště). Nelze předpokládat, že by realizace těchto záměrů ovlivnila předměty ochrany a celistvost EVL.

D19	<u>Veřejné logistické centrum České Budějovice –Nemanice</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	PO Českobudějovické rybníky (0)	obalová zóna	Plocha pro výstavbu veřejného logistického centra a s ním souvisejících provozů s vazbou na silniční, železniční a lodní dopravu se svým SZ cípem, který leží při toku Vltavy (resp. Vltavské vodní cesty), zcela okrajově dotýká obalové zóny PO. Realizace a provoz centra nebude mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO.
koridory a plochy pro veřejnou dopravní infrastrukturu – ostatní záměry nadmístního významu					
D6/4	<u>Silnice I/19</u> , úsek východní okraj Mirovic – Lety (východní okraj), včetně MÚK Lety - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D6/7	<u>Silnice I/19</u> , úsek Olštný – Tábor (západní okraj) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Tábor – Zahrádka (0)	vnější obalová zóna	Koridor je vymezen cca 350 m SV od hranice EVL a v tomto úseku již kopíruje stávající silnici I/19. Lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít na předmět ochrany (kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)) a celistvost EVL žádný vliv.
D6/9	<u>Silnice I/19</u> , severní obchvat Zárybnické Lhoty - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D6/11	<u>Silnice I/19</u> , jižní obchvat Chýnova, vč. severního obchvatu sídla Kladruby - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D6/12	<u>Silnice I/19</u> , úsek Kladruby – hranice s Krajem Vysočina, jižní obchvat sídla Lejčkov - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D7/5	<u>Silnice I/20</u> , úsek Malovičky – Češnovice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	PO Českobudějovické rybníky (?)	přímý územní střet	Koridor sleduje stávající silnici I/20, v úseku dlouhém cca 3,5 km je veden podél hranice PO a poté ji v délce necelých 2 km protíná. U obce Sedlec vede mezi Dvorským (mimo PO) a Mlýnským rybníkem, jižně od Plástovic pak mezi Knížecím rybníkem a rybníkem Volešek. Výstavba silnice bude mít negativní vliv na předměty ochrany PO. Hrozí likvidace či narušení části biotopů ptáků, výstavba i provoz záměru budou spojeny s rušivými vlivy a znečištěním prostředí (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů), po realizaci záměru vzroste riziko střetů ptáků s projíždějícími vozidly. Záměr lze vzhledem k rozsahu hodnotit jako rizikový, míra negativního vlivu bude záviset na technickém řešení záměru. Mírný negativní vliv lze očekávat, pokud bude na území PO a v jeho bezprostřední blízkosti záměr realizován jako rozšíření stávající silnice na plánovaný čtyřpruh. Další zmírnění vlivů lze dosáhnout zejména organizačními opatřeními v průběhu stavby (např. vhodné načasování prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků), nárůst intenzity rušivých vlivů při provozu silnice lze řešit realizací vhodných opatření (např. instalace protihlukových/clonících stěn na úsecích procházejících cennými částmi území).
D7/6	<u>Silnice I/20</u> , úsek Češnovice – Bavorovice, obchvat Češnovic a Dasného, s napojením na severní tangentu Českých Budějovic - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	PO Českobudějovické rybníky (-1)	přímý územní střet	Koridor o délce cca 5,5 km prochází územím PO. Je veden z naprosté většiny po orné půdě, takže se vyhýbá hnízdním biotopům ptáků, kteří jsou jejich předměty ochrany, výstavbou však mohou být např. postiženy potravní možnosti husy velké (<i>Anser anser</i>). Výstavba i provoz záměru budou spojeny s rušivými vlivy a znečištěním prostředí (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů), po realizaci záměru vzroste riziko střetů ptáků s projíždějícími vozidly. S použitím dostupných údajů lze negativní ovlivnění předmětů ochrany PO klasifikovat jako mírné, při přípravě záměru však bude třeba minimalizovat délku obchvatů Češnovic a Dasného a zbývající části záměru pokud možno realizovat jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh. Vlivy lze dále zmírnit realizací vhodných organizačních opatření v průběhu stavby (např. vhodné načasování prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků).
			EVL Vrbenské rybníky (0)	-	Původní koridor (ZÚR 2011) zasahoval do obalových zón EVL, v rámci 1. aktualizace ZÚR byl však zkrácen tak, že nyní již do blízkosti EVL nezasahuje. Záměr lokalitu a její předměty ochrany nijak neovlivní. Dále směrem k EVL pokračuje nově vymezený koridor severní silniční tangenty města České Budějovice (viz záměr D88/1).
D7/7	<u>Silnice I/20</u> , České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20 a I/34, rozdělená na úseky D7/7.1 (západní část) a D7/7.2 (východní část) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	PO Českobudějovické rybníky (0)	obalová zóna	Západní konec koridoru (resp. západní konec úseku 7/7.1) zasahuje do obalové zóny PO, od které je však oddělen zástavbou. Lze předpokládat, že PO nebude realizací záměru nijak dotčena.
D7/8	<u>Silnice I/20</u> , úsek Okružní – křižovatka Hlinsko - změna SEA vs. ZÚR (2011)	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D8/1	<u>Silnice I/22</u> , nespojitý úsek - obchvat Střelských Hoštic (D8/1.2) a obchvat Katovic (D8/1.1) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D8/2	<u>Silnice I/22</u> , severní půloblouk Strakonice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D8/3	<u>Silnice I/22</u> , severní obchvat obce Cehnice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D8/4	<u>Silnice I/22</u> , úsek Drahonice – Lidmovice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D8/6	<u>Silnice I/22</u> , navázání stávajících úseků silnice - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D8/7	<u>Silnice I/22</u> , nový úsek silnice I/22 vymezený pro napojení silnice I/22 na silnici I/4 u Strakonice - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D9/2	<u>Silnice I/22</u> , nespojitý úsek Doňov – Kardašova Řečice, tvořený obchvatem obce Doňov, včetně mimoúrovňového křížení se železnici (D9/2.1), obchvatem obce Pleše (D9/2.2) a obchvatem Kardašovy Řečice s novým železničním mimoúrovňovým přejezdem (D9/2.3) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0/-1	PO Třeboňsko (0/-1)	přímý územní střet	Vymezený koridor se dvakrát okrajově dotýká území PO, v prvním případě je to jižně od obce Záhoří (úsek 9/2.1), kde je plánováno mimoúrovňové křížení se železnici, k zaboru biotopů předmětů ochrany nedojde, rušivé vlivy výstavby se dotknou pouze okrajové části PO a lze je hodnotit jako lokální a ve vztahu k předmětům ochrany PO zanedbatelné. V druhém případě koridor protíná cíp PO v místě plánovaného obchvatu na jižním okraji Kardašovy Řečice (úsek 9/2.3), kde prochází územím mezi zástavbou rodinných domů a areálem výkrmny kuřat. Území je zahrnuto do PO, protože její hranice zde byly vymezeny podél stávajících komunikací, ale pro předměty ochrany nemá prakticky žádný význam a při výstavbě záměru tedy nedojde k dotčení biotopů ptáků ani k jejich rušení. Lze předpokládat, že úroveň rušivých vlivů a riziko střetů ptáků s vozidly se po realizaci záměru prakticky nezmění, protože obchvat Kardašovy Řečice přivede silnici I/22 blíže k PO, obchvaty Doňova a Pleší ji naopak odvedou dále od hranice PO.
D9/4	<u>Silnice I/23</u> , obchvat Děbolín - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D9/5	<u>Silnice I/23</u> , severovýchodní obchvat Jarošova nad Nežárkou, včetně MÚK se železnici - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D11/7	<u>Silnice I/29</u> , úsek Podolí I – Bernartice (západ), nová komunikace, obchvaty Podolí I a Křenovic - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D11/9	<u>Silnice I/29</u> , úsek Bernartice – Opařany, úprava zatáček a mostu přes řeku Smutná - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D12/1	<u>Silnice I/34</u> , úsek České Budějovice – Třeboň - <i>změna SEA vs. ZÚR (2011)</i>	0	PO Třeboňsko (0)	obalová zóna	Koridor se dotýká obalové zóny PO v intravilánu Třeboně. Lze předpokládat, že PO nebude realizací záměru nijak dotčena.
D12/4	<u>Silnice I/34</u> , nespojitý úsek Stráž nad Nežárkou – Jindřichův Hradec, tvořený obchvatem Dolní Lhoty (D12/4.1) a novou silnicí, vč. obchvatu Horního Žďáru (D12/4.2) - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	-1	PO Třeboňsko (-1)	obalová zóna	Koridor se dotýká obalové zóny PO v úseku jižního obchvatu obce Dolní Lhota (úsek 12/4.1), vzdálenost od hranice PO je cca 400 metrů. Lze předpokládat, že PO nebude dotčena realizací záměru, provoz silnice může znamenat určité navýšení rizika střetů ptáků s projíždějícími vozidly. Lze předpokládat, že intenzita vlivu bude velmi nízká.
D12/5	<u>Silnice I/34</u> , východní obchvat Jindřichova Hradce - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D13/1	<u>Silnice I/39</u> , úsek Dolní Třebonín – Rájov, včetně MÚK s D3 Dolní Třebonín a obchvatu Dol. Třebonína - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	EVL Blanský les (0)	vnější obalová zóna	Koridor se svým západním koncem zcela okrajově dotýká vnější obalové zóny EVL, realizace záměru nebude mít na předměty ochrany a celistvost EVL žádný vliv.
D13/2	<u>Silnice I/39</u> , úsek Rájov – Český Krumlov (východ) - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0/-1	EVL Blanský les (0/-1)	přímý územní střet	Koridor pro obchvat obce Přísečná se okrajově dotýká území EVL. Stávající silnice I/39 severozápadně od obce tvoří hranici EVL, zde dojde v místě napojení nově budovaného obchvatu na tuto komunikaci k lokálnímu narušení EVL. Přímý zábor přírodních stanovišť a biotopů druhů vzhledem k charakteru daného území nehrozí, relevantní mohou být rušivé vlivy a znečištění prostředí v okolí stavby (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů). Samotný obchvat potom však odvede dopravu dál od hranice EVL, což lze z hlediska ochrany lokality považovat za pozitivní. Lze předpokládat, že celkově budou vlivy zanedbatelné.

D16	Šumavské elektrické dráhy - záměr lehké železnice systému tram-train (česky vlakotramvaj) kontinuálně vymezený v úseku Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	EVL Šumava (?)	přímý územní střet	V rámci úprav 1. Aktualizace ZÚR JČKpo společném jednání s dotčenými orgány státní správy a poté ještě v rámci úprav po veřejném projednání byly provedeny nepatrné změny ve vymezení koridoru v oblasti Jestřábí (Černá v Pošumaví), které nejsou významné z hlediska posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Vlivy záměru byly v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000 (Braun, 2010) vyhodnoceny jako mírně negativní. Správnost tohoto vyhodnocení byla napadena, následně však byla potvrzena rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích (č. j. 10 A 42/2012 – 182 ze dne 20. 6. 2012) a poté i rozsudkem Nejvyššího správního soudu (č.j. 4 AOs 1/2012 – 105 ze dne 31. 1. 2013). Koridor prochází územím EVL v délce cca 18 km a i přesto, že je veden relativně hustě osídlenou a turisticky intenzivně využívanou krajinou podél severního břehu Lipna, územím, které je převážně tvořeno antropogenně ovlivněnými biotopy, je z hlediska vlivů na EVL Šumava a její předměty ochrany značně problematický. Realizace novostavby železnice bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL - likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, riziko znečištění a rušivé vlivy při výstavbě, trvalý nárůst intenzity rušivých vlivů při provozu záměru v okolí železnice vlivem zvýšení návštěvnosti území, fragmentace území a omezení migrační prostupnosti. Vzhledem k rozsahu záměru je riziko narušení celistvosti EVL nutno hodnotit jako vysoké. Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA.
			PO Šumava (0)	obalová zóna	Koridor prochází v blízkosti západního okraje PO, která je však vymezena na opačné straně vodní nádrže Lipno, a lze tedy předpokládat, že by realizací záměru nebyla dotčena.
D21	Letiště Strakonice, plocha veřejného vnitrostátního letiště nadmístního významu - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D22	Letiště Písek, plocha veřejného vnitrostátního letiště nadmístního významu - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D26/1	<u>Dálniční přivaděč - Jižní tangenta České Budějovice</u> , nová silnice spojující dálnici D3 (předpokládaná MÚK Roudné) a dnešní silnici I/3 - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D26/2	<u>Dálniční přivaděč - Jižní tangenta České Budějovice</u> , nová silnice pro napojení mezinár. letiště České Budějovice na silnici II/156 - <i>nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D27/1	<u>Silnice II/128</u> , přeložka v obci Číměř - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D27/2	<u>Silnice II/128</u> , obchvat Nové Bystřice - <i>nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	EVL Mnišský rybník (0)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor zcela okrajově zasahuje do vnější obalové zóny EVL. Lokalita nebude realizací záměru nijak dotčena.
D29/1	<u>Silnice II/137</u> , úsek Březnice – Sudoměřice u Bechyně - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D29/2	<u>Silnice II/137</u> , průtah Sudoměřice u Bechyně - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D29/3	<u>Silnice II/137</u> , přeložka Bechyňská Smoleč - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D29/4	<u>Silnice II/137</u> , přeložka Malšice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D29/6	<u>Silnice II/137</u> , úsek Tábor (Horky) – křižovatka s dnešní silnicí I/3, nový jižní obchvat Tábora - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Lužnice a Nežárka (-1)	přímý územní střet	Koridor kříží EVL na jižním okraji Tábora, kde je EVL omezena na vlastní tok Lužnice. Realizace záměru si vyžádá vybudování nového přemostění Lužnice a bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL stavební činností spojenou s rizikem znečištění, prašností a emisemi a rušivými vlivy. Míra negativního vlivu bude záviset na technickém řešení záměru. V jeho další přípravě bude nutno vybrat řešení s nejmenším možným vlivem na předměty ochrany EVL, důležité bude zejména omezit zásah do vodního toku a břehů a zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (<i>Lutra lutra</i>). V případě pečlivé projektové přípravy lze předpokládat mírně negativní vliv záměru.
D29/7	<u>Silnice II/137</u> , úsek Měšice – Čekanice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D29/10	<u>Silnice II/137</u> , obchvat Všechlapy - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D31/1	<u>Silnice II/141</u> , jižní obchvat Temelína - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D31/2	<u>Silnice II/141</u> , nový úsek Těšovice – Prachatice podél železnice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Prachatice kostel (0)	vnější obalová zóna	Koridor o šířce 100 m prochází ve vzdálenosti cca 400 m od EVL v centru Prachatic. Realizace záměru nijak neovlivní předmět ochrany (netopýr velký – <i>Myotis myotis</i>) ani celistvost EVL.
D35/2	<u>Silnice II/145</u> , severní obchvat Husince - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D35/3	<u>Silnice II/145</u> , přeložka Němčice – jižní obchvat - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	PO Českobudějovické rybníky (0)	obalová zóna	Koridor je vymezen v blízkosti území PO. Realizací záměru by byla doprava svedena jižně od obce Němčice, tj. dále od hranice PO. Záměr lze hodnotit jako bez vlivu na předměty ochrany PO a její celistvost.

D37/1	<u>Silnice II/147</u> , úsek Bečice - Žimutice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D37/3	<u>Silnice II/147</u> , úsek Dolní Bukovsko – křižovatka s doprovodnou silnicí k dálnici D3 (II/603) u Horusického rybníka, - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	PO Třeboňsko (0)	obalová zóna	Záměrem je homogenizace stávající silnice. Vymezený koridor končí v těsné blízkosti hranice PO v místě plánovaného napojení silnice II/147 na silnici II/604. Realizace záměru PO územně nezasáhne, v úvahu připadají rušivé vlivy výstavby záměru, které však budou pouze lokální a dočasné. Ve vztahu k předmětům ochrany lze záměr hodnotit jako bez vlivu.
D37/5	<u>Silnice II/147</u> , úsek obchvat městyse Dolní Bukovsko - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D38/2	<u>Silnice II/151 a II/408</u> – záměr přeložky na silnici II/151 a II/408, přeložka Dačice	0	EVL Moravská Dyje (0)	-	Koridor kříží tok Moravské Dyje v severní části Dačic, cca 1 km nad hranicí EVL Moravská Dyje, která je vymezena dále po toku a jejímž jediným předmětem ochrany je vydra říční (<i>Lutra lutra</i>). Lze předpokládat, že most bude standardně řešen tak, aby byl pro vydru migračně prostupný, a vlivy záměru na předmět ochrany a celistvost EVL Moravská Dyje lze proto hodnotit jako zanedbatelné.
D40/1	<u>Silnice II/138</u> , jižní půloblouk Albrechtice nad Vltavou - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D40/2	<u>Silnice II/138</u> , homogenizace a rozšíření silnice II/138 v úseku Albrechtice nad Vltavou – Všeteč – Temelín - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Velký a Malý Kamýk (0)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor prochází ve vzdálenosti cca 500 m od hranice EVL. Plánované úpravy silnice II/138 nebudou mít na předmět ochrany (přírodní stanoviště 9110 – bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>) a celistvost EVL žádný vliv.
D40/3	<u>Silnice II/138</u> , jihozápadní obchvat Temelína - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D42/1	<u>Silnice II/156</u> , úsek České Budějovice (mimoúrovňová křižovatka s dálnicí D3 Hodějovice) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D42/2	<u>Silnice II/156</u> , obchvat Strážkovice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D42/8	<u>Silnice II/156</u> , přeložka (obchvat) Trhové Sviny, varianta S3 - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D43/1	<u>Silnice II/157</u> , obchvat Srubce - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D45/1	<u>Silnice II/159</u> , úsek Tálín – Paseky - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D45/3	<u>Silnice II/159</u> , křižovatka Nový Dvůr - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D54	<u>Silnice II/409</u> , dálniční přivaděč Planá nad Lužnicí, přeložka napojující dnešní silnici II/409 na plánovanou dálnici D3 - změna SEA vs. ZÚR (2011)	0	EVL Lužnice a Nežárka (0)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor končí v zastavěném území Plané nad Lužnicí, cca 400 m od hranice EVL. Záměr je bez vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL.

D56/2	Silnice II/603, úsek Horusice – Neplachov - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	PO Třeboňsko (-1)	obalová zóna	Záměrem je nové vedení doprovodné komunikace k dálnici z důvodu využití stávajícího tělesa silnice I/3 jako polovičního profilu budoucí dálnice. Vymezený koridor prochází v úseku cca 1 km podél hranice severozápadního cípu PO. Realizace záměru PO územně nezasáhne, v úvahu připadají rušivé vlivy výstavby, které však budou pouze lokální a dočasné, na významu nabývají ve spojení s dalšími záměry, které jsou vedeny v těsném souběhu - v prostoru mezi vymezeným koridorem a hranicí PO se nyní nachází železniční trat č. 220 a silnice I/3 a jsou zde vymezeny koridory pro výstavbu dálnice D3 (záměry D1/3 a D1/4) a IV. tranzitního železničního koridoru (záměr D3/3) (viz hodnocení SSK vlivů – PO Třeboňsko).
63/2	Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, úsek od tzv. „Propojením okruhů“ po napojení na Novohradskou ulici a napojení na dálnici D3 - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
63/3	Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, Podjezd pod nádražím, spojující Mánesovu ulici a navrženou Zanádražní komunikaci - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
D83	Propojení Klápa – Hraničník, plocha určená pro propojení české strany se stávajícím rakouským lyžařským areálem Hochficht - změna SEA vs. ZÚR (2011)	?	EVL Šumava PO Šumava (?)	přímý územní střet	<u>Jedná se o plochu, která je ZÚR JČK určena pro zpracování regulačního plánu.</u> Plocha je podrobně řešena regulačním plánem a v současné době je dopracováváno samostatné hodnocení vlivů tohoto regulačního plánu na soustavu Natura 2000 v rámci procesu EIA. Zatím vše nasvědčuje tomu, že vliv bude vyhodnocen jako významně negativní. Pokud tomu tak bude, plocha musí být ze ZÚR JČK následně vypuštěna.
D84/1	Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek hranice ČR – České Velenice - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

D84/2	<u>Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko</u> , úsek České Velenice – Halámky - <i>nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0	EVL Třeboňsko střed (0)	vnější obalová zóna	Koridor prochází západně od EVL její vnější obalovou zónou, realizace záměru nebude mít žádný vliv na předměty ochrany a celistvost EVL.
			EVL Žofina huť (0)	vnější obalová zóna	Koridor prochází východně od EVL její vnější obalovou zónou, realizace záměru nijak neovlivní předmět ochrany (modrásek bahenní – <i>Phengaris nausithous</i>) a celistvost EVL.
D84/3	<u>Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko</u> , krátká přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí - <i>nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	0/-1	EVL Třeboňsko střed (0/-1)	přímý územní střet	Koridor je vymezen tak, že okrajově zasahuje přímo do území EVL, nicméně děje se tak v místě, kde se plánovaná přeložka již napojuje na komunikaci stávající. Možné vlivy realizace záměru, které zahrnují znečištění prostředí (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů) a rušivé vlivy výstavby, budou lokální a dočasné a ve vztahu k předmětům ochrany EVL je lze hodnotit na hranici nulového a mírně negativního vlivu.
D85	<u>Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103)</u> , nová komunikace Byňov Jakule – Nová Ves nad Lužnicí na místě stávající silnice III. třídy, včetně severního obchvatu obce Žofina Huť - <i>nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	?	EVL Žofina huť (?)	přímý územní střet	Koridor podélně protíná celou EVL. Realizace záměru bude spojena s negativním ovlivněním populace modrásky bahenního (<i>Phengaris nausithous</i>), který je jediným předmětem ochrany EVL (možná likvidace a/nebo narušení části biotopu, znečištění při výstavbě). Záměr lze hodnotit jako rizikový. Míra negativního ovlivnění bude záviset na trasování plánované komunikace, mírné negativní vlivy lze očekávat, pokud bude záměr v rámci území EVL realizován výhradně jako úprava stávající silnice, což je v rámci širokého koridoru vymezeného v aktualizovaných ZÚR JČK možné.
			EVL Žofinka (0)	vnější obalová zóna	Koridor je vymezen podél stávající komunikace a prochází cca 300 m od hranice EVL. Lze předpokládat, že realizace záměru nijak neovlivní předmět ochrany (přírodní stanoviště 91D0 – rašelinný les) ani celistvost EVL.

D86	<u>Silniční napojení Klápy</u> , silnice Nová Pec – Klápa, napojení dolního nástupního bodu propojení Klápa – Hraničník z Nové Pece - <i>nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	-1	EVL Šumava (-1)	přímý územní střet	<u>Jedná se o plochu, která je ZÚR JČK určena pro zpracování regulačního plánu.</u> Koridor má dvě větve – SZ větev je vymezena podél stávající komunikace mezi Novou Pecí a místní částí Láz a dále již pokračuje územím, které je tvořeno pestrou mozaikou biotopů (převládají biotopy nelesní, zejména vlhké až mokřadní typy biotopů) a protkáno drobnými vodními toky; JV větev je vymezena podél stávající cesty na Klápu. Při realizaci záměru by došlo k záboru a/nebo narušení přírodních stanovišť (dle mapování biotopů se zde z předmětů ochrany EVL nachází v mozaice stanoviště 6430 a 6520) a biotopů druhů – mezi dotčené druhy patří vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>), která může být negativně ovlivněna zásahy do vodních toků při výstavbě záměru, vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) a rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>), kteří budou negativně ovlivněni rušením při výstavbě i provozu záměru, fragmentací širšího území a snížením jeho migrační prostupnosti. Realizace i provoz záměru bude také spojen se znečištěním životního prostředí (emise, prašnost, riziko havárií). Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze EVL lze vlivy hodnotit jako mírně negativní, nicméně je zcela zřejmé, že samostatné vyhodnocení vlivů záměru není směrodatné, protože záměr je úzce spojen se záměrem D83 - Propojení Klápa – Hraničník (jeho realizace zcela postrádá smysl, pokud nebude realizován záměr D83). Tato skutečnost se odráží v zadání regulačního plánu (kapitola k. 1. aktualizace ZÚR JČK), které stanoví, že realizace záměru bude možná až po rozhodnutí o realizaci záměru Propojení Klápa – Hraničník, a zároveň také ve stanovení pořadí změn v území (etapizaci) (kapitola I. 1. aktualizace ZÚR JČK), kde je uvedeno, že oba záměry musí být realizovány souběžně. Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, včetně návrhu opatření, musí být zpracováno v rámci přípravy regulačního plánu v procesu EIA a koridor D86 limitován z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničník.
			PO Šumava (-1)	přímý územní střet	<u>Jedná se o plochu, která je ZÚR JČK určena pro zpracování regulačního plánu.</u> Vymezený koridor leží v těsné blízkosti PO Šumava, v severní části zcela okrajově zasahuje do vlastního území PO. Z předmětů ochrany může být negativně ovlivněn chřástal polní (<i>Crex crex</i>), pro kterého mozaika lučních a mokřadních biotopů představuje vhodné hnízdní prostředí. Ptáci, kteří se v dotčeném území vyskytují, jsou součástí populace obývající oblast Vltavského luhu v PO Šumava. Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze PO lze vlivy hodnotit jako mírně negativní, nicméně je zcela zřejmé, že samostatné vyhodnocení vlivů záměru není směrodatné, protože záměr je úzce spojen se záměrem D83 - Propojení Klápa – Hraničník (jeho realizace zcela postrádá smysl, pokud nebude realizován záměr D83) – viz výše u EVL Šumava
D88/1	<u>Severní silniční tangenta města České Budějovice</u> , úsek propojující silnice I/20 a I/34 - <i>nově navrženo v rámci</i>	-1	PO Českobudějovické rybníky (-1)	přímý územní střet	Vymezený koridor navazuje na D7/6 východně od obce Dasný, kde okrajově zasahuje do PO, ale nedotýká se biotopů druhů ptáků, kteří jsou jejími předměty ochrany. V úvahu připadají rušivé vlivy výstavby a znečištění prostředí (prašnost, emise, riziko úniku kontaminantů), stejné vlivy budou s menší intenzitou působit i v období provozu komunikace. Vlivy budou vzhledem k umístění záměru ve vztahu k vymezení PO spíše lokální a nevýznamné.

	1. aktualizace ZÚR		EVL Vrbenské rybníky (-1)	vnitřní obalová zóna	Koridor na svém západním konci zasahuje do obalové zóny EVL, kde se plánovaná severní tangenta oddělí od I/20, která pokračuje jako již stávající 4pruhá silnice. K přímému územnímu střetu nedojde, ale v závislosti na konečném technickém řešení může být realizace záměru spojena s mírným negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL rušivými vlivy a znečištěním prostředí (emise, zvýšená prašnost, riziko úniku kontaminantů do horninového a vodního prostředí), což je rizikový faktor zejména pro kuňku ohnivou (<i>Bombina bombina</i>) a přírodní stanoviště 3150 – přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> . Pro zmírnění vlivů lze při přípravě záměru navrhnout v blízkosti EVL Vrbenské rybníky vhodná opatření proti úniku kontaminantů do horninového a vodního prostředí a opatření pro ochranu kuňky ohnivě. Kácení stromů, které by mohly být biotopem páchník hnědého (<i>Osmoderma eremita</i>) v blízkosti EVL se nepředpokládá.
D88/2	Severní silniční tangenta města České Budějovice, úsek zajišťující napojení severní silniční tangenty na stávající silniční síť	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování vodou					
V1	Vodovod Severní Písecko - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Nerestský lom (-1)	vnitřní obalová zóna	V rámci 1. aktualizace ZÚR byl pro vodovod vymezen nový koridor o šířce 25 m, který prochází kolem severní a východní hranice EVL, a to v její bezprostřední blízkosti. Při realizaci výkopových prací nelze vyloučit dočasné narušení okraje lokality a mírné negativní ovlivnění jejích předmětů ochrany. Vlivy lze zmírnit eliminací dočasného záboru ploch na území EVL a důslednou ochranou tohoto území před narušením sešlapem, pojezdem techniky apod.

V2	<u>Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úprava vody Dolní Bukovsko</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	EVL Borkovická blata (?)	-	Záměrem je nový zdroj vody pro skupinový vodovod Dolní Bukovsko a vodovod pro čerpání vody do ÚV Dolní Bukovsko, který v případě havárie ÚV Plav (centrální úprava pro dálkový vodovod JVS) bude sloužit pro havarijný zásobování JVS. Plocha vymezená pro záměr 1. aktualizací ZÚR nezasahuje do EVL ani její bezprostřední blízkosti, stavebními zásahy a výstavbou vodovodu tedy nebude EVL přímo dotčena. Předměty ochrany (přírodní stanoviště 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinitojílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>), 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště, 91D0* - Rašelinný les a 91T0 – Středoevropské lišejníkové bory a vážka jasnoskvřinná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)) mohou být negativně ovlivněny zřízením nového vodního zdroje Mažice, pokud by v důsledku čerpání vody došlo ke změně vodního režimu v EVL. Záměr je nutno hodnotit jako rizikový, protože pokud by takové změny nastaly, došlo by k trvalé změně stanovištních podmínek a tím k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a k narušení celistvosti EVL. Záměr musí být proto řešen tak, aby bylo riziko změny vodního režimu v EVL minimalizováno. Za tímto účelem byly navrženy následující podmínky a opatření, bez jejichž dodržení nelze záměr realizovat: (i) zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní; (ii) trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování; (iii) sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato; (iv) přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve; (v) dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí; (vi) průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve; (vii) v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru; (viii) u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídit jiné zdroje náhradního zásobování. Kromě výše uvedených opatření je nezbytné v rámci další přípravy a posuzování záměru dořešit a jasně specifikovat, jak bude postupováno, pokud dojde k poklesu minimální hladiny v ložisku Komárovské blato pod stanovený limit a/nebo monitoring vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat prokáže negativní změny, a jaká konkrétní nápravná opatření budou přijata k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve.
V6	<u>Vodovod Bezdědovice – Lnáře</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

V23/1	<u>Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí,</u> záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce zajišťující napojení Českovelenicka a jižního Třebońska na vodárenskou soustavu - <i>změna v rámci 1. aktualizace ZÚR</i>	-1	EVL Purkrabský rybník a Točník (0)	vnější obalová zóna	Koridor o šířce 100 m prochází cca 250 m od hranice EVL. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany (páchník hnědý - <i>Osmoderma eremita</i>) a celistvost EVL žádný vliv.
			EVL Třeboňsko – střed (-1)	přímý územní střet	Koridor na svém severním konci prochází vnitřní obalovou zónou EVL. V této části výstavba vodovodu nebude mít negativní vliv na předměty ochrany EVL. V dalším průběhu koridor protíná východní část EVL, která je vymezena podél toku Dračice, a to východně od obce Klikov, jižní konec koridoru pak protíná tok Lužnice u Nové Vsi n/L. V místech křížení je třeba počítat s rušivými vlivy a znečištěním životního prostředí při výstavbě záměru, s kácením břehových porostů (hrozí riziko zásahu do biotopu saproxylických brouků, kteří jsou předměty ochrany EVL) a případně také se zásahem do daného vodního toku s rizikem negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL, které jsou vázány na vodní prostředí. Nutnost a míra zásahů do vodních toků bude záviset na způsobu realizace záměru. V případě Dračice, kde je EVL tvořena prakticky pouze tokem a jeho bezprostředním okolím se jeví jako nejvhodnější řešení protlak pod korytem vodního toku, který zásah do toku prakticky eliminuje. V případě Lužnice koridor prochází územím, kde tok meandruje a vytváří slepé rameno. Zde se může toto technické řešení ukázat jako nevhodné nebo nemožné, a proto je nutné v územních plánech obcí zachovat v tomto místě rozšíření koridoru tak, aby vedení vodovodu bylo případně možné navázat na silniční most mezi Krabonošem a Novou Vsí n/L. V případě pečlivé projektové přípravy záměru zaměřené na nalezení řešení s nejmenším možným vlivem lze očekávat mírně negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL.
			PO Třeboňsko (-1)	přímý územní střet	Část koridoru o délce cca 9 km prochází územím PO Třeboňsko. Trasa koridoru se vyhýbá vodním plochám, které jsou biotopem vodních ptáků, z nichž mnozí patří mezi předměty ochrany PO (např. volavka bílá, kvakoš noční, kopřivka obecná a další) a zároveň je volena tak, že si nevyžádá rozsáhlé kácení dřevin ani nenaruší celistvost lesních komplexů (při průchodu rozsáhlým lesním komplexem jižně od obce Hamr využívá stávajícího průseku). Přímé zásahy do biotopů druhů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, jsou tedy minimalizovány a zároveň lze předpokládat, že bude možné po realizaci záměru území prakticky uvést do původního stavu. V úvahu připadají negativní vlivy omezené na období výstavby záměru – jedná se o rušivé vlivy spojené s pohybem osob a techniky a riziko znečištění horninového prostředí v důsledku provozu mechanismů a dopravních prostředků. Pro zmírnění vlivů lze navrhnout minimalizaci dočasného záboru a narušení ploch a jejich bezodkladné uvedení do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
V23/2	<u>Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí,</u> úsek Neplachov – Třeboň	Došlo pouze k překódování – původně se jednalo o záměr v koridoru V3. Územní vymezení nebylo 1. Aktualizací ZÚR nijak měněno, a vyhodnocení vlivů, které bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000 (Braun, 2010) proto zůstává v platnosti.			
plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – odkanalizování					

V44	ČOV České Budějovice, rozšíření stávající čistírny odpadních vod - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – protipovodňová opatření					
zvýšení retenčního prostoru vodní nádrže Lipno		-	EVL a PO Šumava, EVL a PO v povodí Vltavy pod Lipnem		Řešení protipovodňové ochrany není blíže specifikováno, nejsou uvedena konkrétní opatření. Vlivy nelze hodnotit.
protipovodňová opatření Rožmberk		-	EVL a PO v povodí Lužnice		Řešení protipovodňové ochrany není blíže specifikováno, nejsou uvedena konkrétní opatření. Vlivy nelze hodnotit.
plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu – energetika, záměr obsažený v PÚR ČR 2008 a záměry navázané					
Ee32	ZVN a VVN 400kV ETE – Kočín, záměr vyvedení výkonu z 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín do elektrické stanice Kočín - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee33/1	ZVN 400kV Kočín – Mírovka, úsek elektrická stanice Kočín – Hartmanice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee33/2	ZVN 400kV Kočín – Mírovka, úsek Hartmanice – Nedvědice, - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Borkovická blata (-1)	přímý územní střet	Koridor protíná severozápadní cíp EVL. Při realizaci záměru mohou být negativně ovlivněny plochy přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>), které se v ploše koridoru nacházejí. Relevantní je riziko zásahu do vegetace a půdního profilu a riziko znečištění, případně také přímý zábor při výstavbě stožárů. Pro zmírnění negativních vlivů lze navrhnout umístění stožárů mimo EVL a důsledné zamezení narušení lokality sešlapem, pojezdem techniky apod. při výstavbě. Vlivy záměru V406/V407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV byly vyhodnoceny v rámci procesu EIA (hodnocení podle §45i ZOPK nebylo zpracováno z důvodu vyloučení významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 ze strany OOP) a dne 26. 4. 2011 bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP (č.j.: 16453/ENV/11).

Ee33/3	<u>ZVN 400kV Kočín – Mírovka</u> , úsek Nedvědice – Košice - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Lužnice a Nežárka (-1)	přímý územní střet	Koridor křížuje EVL, která je v daném úseku tvořena pouze samotným tokem Lužnice, severozápadně od Klenovic. Při realizaci záměru dojde ke kácení břehových porostů, které mohou být biotopem páchníka hnědého (<i>Osmoderma eremita</i>), tento vliv bude lokální. Narušením vodního toku by byly negativně ovlivněny ostatní předměty ochrany EVL. Vzhledem k rozsahu dotčené části EVL lze vlivy hodnotit jako mírné. Výběrem vhodného technického řešení, které omezí kácení dřevin lze vlivy dále účinně zmírňovat, zásahům do vlastního toku a jeho břehů je nutné zcela zamezit. Vlivy záměru V406/V407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV byly vyhodnoceny v rámci procesu EIA (hodnocení podle §45i ZOPK nebylo zpracováno) a dne 26. 4. 2011 bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP (č.j.: 16453/ENV/11).
Ee33/4	<u>ZVN 400kV Kočín – Mírovka</u> , úsek Košice – Choustník - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee33/5	<u>ZVN 400kV Kočín – Mírovka</u> , úsek Choustník – hranice kraje - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu – energetika, ostatní záměry nadmístního významu					
Ee1	<u>VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice</u> , záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0/-1	EVL Kozlovská stráž (0/-1)	vnitřní obalová zóna	V rámci aktualizace ZÚR byl celý koridor o šířce 100 m mírně posunut východním směrem a v místě křížení EVL je účelově zúžen na cca 35 m tak, že do vlastního území EVL nezasahuje. Vzhledem k bezprostřední blízkosti však nelze vyloučit riziko negativního ovlivnění EVL a jejího předmětu ochrany (hořeček český – <i>Gentianella bohemica</i>) při realizaci záměru v důsledku narušení biotopu, případně přímou likvidací a/nebo poškozením rostlin. Míra vlivu bude záležet na výběru konkrétní trasy VVN, umístění stožárů elektrického vedení a způsobu realizace záměru. V případě umístění stožárů mimo EVL a důsledného zamezení narušení lokality sešlapem, pojezdem techniky apod. lze negativní vlivy prakticky eliminovat.
Ee2/1	<u>VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice</u> , záměr zdvojení VVN v úseku Záluží – hranice kraje - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Chýnovská jeskyně (0)	přímý územní střet	V rámci aktualizace ZÚR došlo k posunu koridoru tak, že nyní územně zasahuje do EVL, stávající elektrické vedení však prochází mimo EVL a realizace záměru jeho zdvojení v dané trase nebude mít žádný vliv na stanoviště 8310 – jeskyně nepřístupné veřejnosti. V případě druhého předmětu ochrany EVL, kterým je netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>), lze teoreticky uvažovat o riziku střetů s elektrickým vedením (vzhledem ke způsobu orientace netopýrů (echolokace) je riziko velmi malé, nelze ho však zcela vyloučit), nárůst rizika v důsledku zdvojení stávajícího vedení lze však hodnotit jako zanedbatelný.

			EVL Kladrubská hora (0)	vnitřní obalová zóna	V rámci aktualizace ZÚR došlo k posunu koridoru směrem na sever, tj. dále od EVL. Realizace záměru nebude mít žádný vliv na předmět ochrany (střevíčník pantoflíček – <i>Cypripedium calceolus</i>) a celistvost EVL.
Ee2/2	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, záměr zdvojení VVN v úseku Záluží – rozvodna Tábor - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee3	VVN 110kV Přídolí – Kaplice, záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Horní Malše (0)	vnitřní obalová zóna	Koridor je vymezen mimo vlastní území EVL. Záměr lze hodnotit jako bez vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL.
Ee4	VVN 110kV Suchdol nad Lužnicí – České Velenice, záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Třeboňsko – střed (0)	vnější obalová zóna	Koridor prochází podél západního okraje EVL a na několika místech se dotýká vnější obalové zóny EVL. Realizace záměru nijak neovlivní předměty ochrany a celistvost EVL.
			EVL Žofina Huť (0)	vnější obalová zóna	Koridor prochází cca 250 m východně od lokality, realizace záměru nijak neovlivní předmět ochrany (modrásek bahenní – <i>Phengaris nausithous</i>) a celistvost EVL.
			PO Třeboňsko (-1)	obalová zóna	Severní konec koridoru zasahuje do těsné blízkosti PO. Lze předpokládat, že realizací záměru nebudou dotčeny biotopy ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO. Ptáci mohou být rušeni při výstavbě záměru a po realizaci může záměr představovat určité nebezpečí pro migrující či přelétající ptáky (riziko střetu s elektrickým vedením).
Ee6	VVN 110kV Strakonice – Řepice, nové vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee8	VVN 110kV Těšovice – Volary, záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	EVL Blanice (-1)	přímý územní střet	Vymezený koridor dvakrát protíná EVL, kterou tvoří cca 3 km dlouhý úsek horního toku řeky Blanice. Tok Blanice koridor navíc ještě dvakrát kříží cca 1 a 2 km nad hranicí EVL, východně od obce Záblatí (tj. na území EVL Šumava, viz dále). Předměty ochrany EVL, kterými jsou perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) a vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>), mohou být realizací záměru negativně ovlivněny, pokud bude spojena se zásahy do koryta vodního toku Blanice či jejích přítoků a jejich bezprostředního okolí. Pro zmírnění vlivů je třeba stožáry vedení umístit do dostatečné vzdálenosti od toku Blanice a jejích přítoků a zvolit šetrný způsob natahování vodičů. Pokud bude nutné při natahování vodičů přejet tok mechanizačními prostředky, jednalo by se o jednorázový zásah, jehož vlivy by bylo možné zmírnit záchranným transferem perlorodky v případě jejího výskytu v daném místě. Provoz záměru nebude mít na EVL prakticky žádný vliv.

			EVL Šumava (?)	přímý územní střet	Vymezený koridor vstupuje na území EVL severně od obce Záblatí a končí na jižním okraji Volar. Délka koridoru v rámci území EVL je cca 14,5 km, koridor kříží tok Blanice a další drobné toky. Je zřejmé, že realizace nového vedení VVN bude spojena s negativním zásahem do lokality (zábor a narušení stanovišť a biotopů druhů, kácení dřevin, riziko znečištění a rušivé vlivy při realizaci záměru). Významnost vlivu nelze vzhledem k nedostatečné podrobnosti údajů o záměru přesně vyhodnotit, ale vzhledem k délce a prostorovému vymezení koridoru lze záměr z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava považovat za rizikový. Projektová příprava záměru musí být proto zaměřena na nalezení varianty s nejmenším možným vlivem. Stejně bude konkrétní trasování vedení VVN v rámci vymezeného koridoru a umísťování stožárů tak, aby byly minimalizovány zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Důležitá bude také minimalizace dočasného záboru a narušení ploch a zmírnění rušivých vlivů vhodným načasováním prací.
			PO Šumava (-1)	obalová zóna	Jižní konec koridoru leží ve vzdálenosti cca 0,5 km od hranice PO. Lze předpokládat, že realizace záměru předměty ochrany PO neovlivní, po realizaci může záměr představovat určité nebezpečí pro migrující či přelétající ptáky (riziko střetu s elektrickým vedením).
Ee10	<u>VVN 110kV Stoklasná Lhota – Náchod u Tábora</u> , záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee11	<u>VVN 110kV Vodňany</u> , záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee13	<u>VVN 110kV Větrní – Horní Planá</u> , záměr nového vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Boletice (-1)	přímý územní střet	Koridor o šířce 100 m protíná jižní cíp EVL jihovýchodně od rybníka Olšina. Realizace záměru bude spojena s negativním ovlivněním některých předmětů ochrany EVL. Může dojít k záboru a/nebo narušení přírodních stanovišť a stanovišť druhů, hrozí riziko znečištění a rušivé vlivy při výstavbě. Vzhledem k charakteru záměru a podílu dotčeného území vůči celkové rozloze EVL nebudou vlivy významné. Při přípravě záměru je nutno věnovat pozornost konkrétnímu trasování vedení VVN v rámci vymezeného koridoru a umísťování stožárů tak, aby byly minimalizovány zásahy do přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Důležitá bude také minimalizace dočasného záboru a narušení ploch a zmírnění rušivých vlivů vhodným načasováním prací.
			EVL Polná (0)	vnější obalová zóna	Koridor prochází ve vzdálenosti cca 400 m od hranice EVL. Realizace záměru nebude mít žádný vliv na předmět ochrany (hořeček český - <i>Gentianella bohemica</i>) ani celistvost EVL.

			EVL Šumava (-1)	přímý územní střet	Koridor prochází územím EVL východně od Horní Plané. Realizace záměru bude spojena s negativním ovlivněním některých předmětů ochrany EVL. Může dojít k záboru a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, hrozí riziko znečištění a rušivé vlivy při výstavbě. Vzhledem k charakteru záměru a podílu dotčeného území vůči celkové rozloze EVL nebudou vlivy významné. Při přípravě záměru je nutno věnovat pozornost konkrétnímu trasování vedení VVN v rámci vymezeného koridoru a umísťování stožárů tak, aby byly minimalizovány zásahy do přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Důležitá bude také minimalizace dočasného záboru a narušení ploch a zmírnění rušivých vlivů vhodným načasováním prací.
			PO Boletice (-1)	přímý územní střet	Koridor protíná okrajovou část PO severně od obce Květušín a poté pokračuje podél hranice PO kolem jižního okraje rybníka Olšina. Prochází převážně lučními porosty, místy s křovinami a remízy. Z předmětů ochrany PO může tato stanoviště využívat skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) a také chřástal polní (<i>Crex crex</i>), nicméně vzhledem k tomu, že se jedná převážně o intenzivně obhospodařované louky (stanoviště X5), potenciál území jako biotopu chřástala je omezený. Při realizaci záměru dojde ke ztrátě či narušení biotopů uvedených druhů a rušení ptáků. Po realizaci hrozí střety ptáků s elektrickým vedením. Vzhledem k zásahu okrajové části PO lze vliv hodnotit jako mírně negativní. Při přípravě záměru je nutno věnovat pozornost konkrétnímu trasování vedení VVN v rámci vymezeného koridoru, důležitá bude také minimalizace dočasného záboru a narušení ploch a vhodné načasování prací.
Ee31	<u>VVN 110kV Kočín – Veselí nad Lužnicí</u> - záměr zdvojení stávajícího, popř. vybudování nového, vedení VVN - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Lužnice a Nežárka (0)	přímý územní střet	Vymezený koridor kříží tok Lužnice na severním okraji Veselí n. Luž., v místě stávajícího vedení. Lze tedy předpokládat, že záměr bude v daném úseku realizován jako zdvojení tohoto vedení a jeho realizace si nevyžádá stavební úpravy, které by narušily tok Lužnice či břehové porosty. V období realizace je možné vliv záměru na předměty ochrany a celistvost EVL hodnotit jako zanedbatelný, jeho provoz nebude mít na předměty ochrany žádný vliv.
Ee34	<u>Kabelové VVN 2x110kV Mladé – České Budějovice střed</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee38	<u>VVN Dačice – Jemnice</u> , záměr nového vedení VVN - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ee39/1	<u>VVN 110 kV Strakonice – Vimperk</u> , úsek Strakonice – Předslavice- nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	

Ee39/2	VVN 110 kV Strakonice – Vimperk, úsek Předslavice - Vimperk - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	EVL Šumava (0)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor končí ve vzdálenosti cca 350 od hranice EVL, a to na okraji Vimperka. Záměr nebude mít na předměty ochrany a celistvost EVL žádný vliv.
plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování plynem - záměr obsažený v PÚR ČR 2008					
Ep10	<u>Propojení tranzitních plynovodů</u> , záměr VVTL plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov) - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	?	EVL Blanský les (-1)	přímý územní střet	Záměr prochází podél západního okraje EVL a na třech místech do území EVL byť okrajově, ale přímo zasahuje. Při výstavbě dojde k záboru a/nebo narušení některých přírodních stanovišť a stanovišť druhů a znečištění životního prostředí (prašnost, emise, riziko havárií). Negativně budou působit také rušivé vlivy stavebních prací (rys ostrovid – <i>Lynx lynx</i>). Po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. V ochranném pásmu VVTL plynovodu však dojde k trvalému odlesnění (v lesních průsecích pruh o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu). Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze EVL a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné. Pro další zmírnění vlivu lze navrhnout důslednou ochranu vodních toků, minimalizaci dočasného záboru a narušení ploch a jejich bezodkladné uvedení do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
			EVL Boletice (-1)	přímý územní střet	Záměr prochází podél východního okraje EVL, na několika místech se území okrajově dotýká a vzhledem k změně trasy v rámci 1. aktualizace ZÚR nově protíná jihovýchodní cíp EVL v oblasti mezi Prostředním a Novým rybníkem. Při výstavbě dojde k záboru a/nebo narušení některých přírodních stanovišť a stanovišť druhů a znečištění životního prostředí (prašnost, emise, riziko havárií). Negativně budou působit také rušivé vlivy stavebních prací (rys ostrovid – <i>Lynx lynx</i>). Po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. V ochranném pásmu VVTL plynovodu však dojde k trvalému odlesnění (v lesních průsecích pruh o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu). Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze EVL a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné. Pro další zmírnění vlivů lze navrhnout důslednou ochranu vodních toků, minimalizaci dočasného záboru a narušení ploch a jejich bezodkladné uvedení do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
			EVL Radomilická mokřina (0/-1)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor prochází poměrně daleko od EVL (cca 450 m od její hranice). Dočasné negativní ovlivnění populace kuňky ohnivě (<i>Bombina bombina</i>), která je jediným předmětem ochrany EVL, je možné v případě, že by při realizaci záměru žáby migrovaly na a/nebo přes stavenišť. Pokud by k tomu docházelo, lze jevu zabránit (a vlivy tím zmírnit až eliminovat) instalací zábran proti vnikání žab na stavenišť, případně záchranným transferem žab z prostoru stavenišť. Vliv záměru lze hodnotit na hranici nulového až mírně negativního vlivu.
			EVL Svatý Kříž (?)	přímý územní střet	Koridor o šířce 300 m prochází územím mezi EVL Svatý Kříž a EVL Boletice. Hranice obou EVL se k sobě přibližují na vzdálenost necelých 50 m, takže vymezený koridor přímo zasahuje do území obou lokalit. Při realizaci záměru v rámci vymezeného koridoru pravděpodobně nebude možné vyhnout se v daném místě negativnímu ovlivnění alespoň jedné z lokalit. V další přípravě záměru je proto třeba zaměřit se na nalezení trasy a technického řešení s nejmenším možným negativním vlivem a zajistit tak ochranu EVL.

			EVL Šumava (?) přímý územní střet	Vymezený koridor dvakrát protíná území EVL. Nejprve prochází východním okrajem EVL východně od obce Ktiš a poté úsek dlouhý cca 10 km odděluje jihovýchodní část EVL přičemž jižně od Dolní Vltavice protíná VN Lipno. Zejména na pravém břehu Lipna koridor prochází velmi cenným územím – poslední úsek I. zónou CHKO Šumava. Tento úsek má být dle ZÚR řešen v maximálním možném souběhu se silnicí. Je zřejmé, že výstavba plynovodu negativně ovlivní některé předměty ochrany EVL. Při výstavbě dojde k trvalému a zejména dočasnému záboru a/nebo narušení některých přírodních stanovišť a stanovišť druhů. Jako významnější je třeba hodnotit vlivy na lesní biotopy, protože je třeba počítat s trvalým odlesněním ochranného pásma VVTL plynovodu (v lesních průsecích pruh o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu). Při výstavbě může dojít ke znečištění životního prostředí (prašnost, emise, riziko havárií) a negativně budou působit také rušivé vlivy stavebních prací (rys ostrovid – <i>Lynx lynx</i>, vydra říční - <i>Lutra lutra</i>). Po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Významnost negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany EVL bude záviset na konkrétní podobě záměru a způsobu jeho realizace, ale vzhledem k délce a prostorovému vymezení koridoru lze záměr z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava považovat za rizikový. Projektová příprava záměru musí být proto zaměřena na nalezení varianty s nejmenším možným vlivem. Stěžejní bude výběr trasy plynovodu tak, aby byly minimalizovány zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Pro další zmírnění vlivu lze navrhnout důslednou ochranu vodních toků, minimalizaci dočasného záboru a narušení ploch a jejich bezodkladné uvedení do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
			PO Boletice (-1) přímý územní střet	Záměr prochází podél východního okraje EVL, kde se na několika místech území okrajově dotýká a vzhledem k změně trasy v rámci 1. aktualizace ZÚR nově protíná jihovýchodní část PO. Výstavba plynovodu bude mít negativní vliv na předměty ochrany PO, dojde k likvidaci, případně dočasnému narušení biotopů ptáků, přičemž po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Relevantní jsou také rušivé vlivy dočasně působící na ptáky během výstavby. Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze PO a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné.
			PO šumava (-1) přímý územní střet	Vymezený koridor odděluje jihovýchodní část PO, poslední úsek procházející územím, které je vymezeno jako I. zóna CHKO Šumava, má být dle ZÚR řešen v maximálním možném souběhu se silnicí. Výstavba plynovodu bude mít negativní vliv na předměty ochrany PO, dojde k likvidaci, případně dočasnému narušení biotopů ptáků, přičemž po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Relevantní jsou také rušivé vlivy dočasně působící na ptáky během výstavby. Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze EVL a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné.

plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování plynem – ostatní záměry					
Ep4	<u>VTL plynovod Soběslav – Planá nad Lužnicí</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	0	-	v dosahu vlivů záměru není EVL ani PO	
Ep12	<u>VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví</u> - změna v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Blanský les (0)	vnitřní obalová zóna	Vymezený koridor prochází obalovou zónou EVL, realizace záměru nebude mít na předměty ochrany a celistvost EVL žádný vliv.
			EVL Boletice (-1)	přímý územní střet	Záměr protíná jihovýchodní cíp EVL v oblasti mezi Prostředním a Novým rybníkem. Při výstavbě budou negativně působit rušivé vlivy stavebních prací (rys ostrovid – <i>Lynx lynx</i>) a dojde k záboru a/nebo narušení některých přírodních stanovišť a stanovišť druhů, které jsou předmětem ochrany EVL. Jako významnější je třeba hodnotit vlivy na lesní biotopy, protože je třeba počítat s trvalým odlesněním ochranného pásma VTL plynovodu (v lesních průsecích pruh o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu). Po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze EVL a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné. Pro další zmírnění vlivů lze navrhnout důslednou ochranu vodních toků, minimalizaci dočasného záboru a narušení ploch a jejich bezodkladné uvedení do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
			EVL Šumava (0)	vnější obalová zóna	Vymezený koridor prochází obalovou zónou EVL, realizace záměru nebude mít na předměty ochrany a celistvost EVL žádný vliv.
			PO Boletice (-1)	přímý územní střet	Záměr protíná jihovýchodní část PO. Výstavba plynovodu bude mít negativní vliv na předměty ochrany PO, dojde k likvidaci, případně dočasnému narušení biotopů ptáků, přičemž po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Relevantní jsou také rušivé vlivy dočasně působící na ptáky během výstavby. Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze PO a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné.
Ep25	<u>VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov, I. etapa</u> - změna SEA vs. ZÚR (2011)	-1	EVL Vlašimská Blanice (-1)	přímý územní střet	Koridor protíná jižní konec EVL a tok Blanice na severním okraji Mladé Vožice. Při realizaci záměru může dojít k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL. Výstavba plynovodu si může vyžádat lokální kácení dřevin představujících biotop páchníka hnědého (<i>Osmoderma eremita</i>). V závislosti na zvoleném technickém řešení může dále dojít k dočasnému narušení vodního toku, kterým by byla v případě jejich výskytu v daném úseku toku dotčena mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>), velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) a vydra říční (<i>Lutra lutra</i>), na kterou budou negativně působit také rušivé vlivy výstavby záměru. Vlivy lze hodnotit jako mírně negativní a je možné je účinně zmírnit minimalizací zásahu do vodního toku (lze doporučit realizaci plynovodu protlakem pod korytem Blanice, pokud to bude technicky možné).

Ep26	<u>VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá</u> - nově navrženo v rámci 1. aktualizace ZÚR	-1	EVL Šumava (-1)	přímý územní střet	Koridor VTL plynovodu vstupuje na území EVL jižně od obce Mokrá a pokračuje k Horní Plané (úsek na území EVL je dlouhý necelých 7 km). Výstavba plynovodu negativně ovlivní některé předměty ochrany EVL. Při výstavbě budou negativně působit rušivé vlivy stavebních prací (rys ostrovid – <i>Lynx lynx</i> , vydra říční - <i>Lutra lutra</i>) a dojde k záboru a/nebo narušení některých přírodních stanovišť a stanovišť druhů. Jako významnější je třeba hodnotit vlivy na lesní biotopy, protože je třeba počítat s trvalým odlesněním ochranného pásma VTL plynovodu (v lesních průsecích pruh o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu). Po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Vzhledem k poměru dotčených cenných ploch vůči celkové rozloze EVL a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné. Pro další zmírnění vlivů lze navrhnout minimalizaci zásahů do přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, důslednou ochranu vodních toků, minimalizaci dočasného záboru a narušení ploch a jejich bezodkladné uvedení do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
plochy a koridory územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni					
	<u>ÚSES</u>	+	potenciálně všechny EVL a PO	různý	Vymezení a realizace skladebných prvků ÚSES v plochách a koridorech vymezených aktualizovanými ZÚR JČK podpoří předměty ochrany a celistvost EVL a PO a soudržnost soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji. Pozitivní vlivy lze očekávat zejména tam, kde se vymezené biokoridory a biocentra územně překrývají s lokalitami soustavy Natura 2000. Takové vymezení prvků ÚSES může mít pozitivní vliv na předměty ochrany a celistvost daných EVL a PO vzhledem k posílení ochrany daného území.

3.3. Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

3.3.1. Metodický postup

42. Realizace záměrů v plochách a koridorech navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK může generovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále pouze SSK vlivy) na předměty ochrany dotčených EVL a PO. Významnost SSK vlivů je vyhodnocena ve vztahu k jednotlivým lokalitám soustavy Natura 2000, které budou dotčeny posuzovanou koncepcí. Vyhodnocení SSK vlivů je provedeno pro všechny plochy a koridory obsažené v aktualizovaných ZÚR JČK, tj. plochy a koridory, které jsou v rámci aktualizace ZÚR JČK nově navrženy nebo prošly v rámci aktualizace ZÚR JČK úpravami, i plochy a koridory převzaté v nezměněné podobě ze ZÚR JČK.
43. Obdobně mohou SSK vlivy vznikat společným působením nových záměrů v navrhovaných plochách a koridorech a stávajících záměrů jako jsou stávající pozemní komunikace, průmyslové podniky apod. Pro vyhodnocení SSK vlivů se stávajícími záměry byla použita digitální mapová vrstva stávajících záměrů s nadmístním významem, která byla zpracována pro území Jihočeského kraje zástupci KÚ JČK na základě územně analytických podkladů. Jako stávající záměry nadmístního významu byly identifikovány všechny dálnice, rychlostní silnice a silnice I. třídy, železnice, letiště České Budějovice, dobývací prostory o ploše nad 20 ha, vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV (v posouzení jsou použity názvy úseků vedení VVN odvozené od obcí v blízkosti, názvy nejsou shodné s oficiálním členěním), jaderná elektrárna Temelín, významné fotovoltaické elektrárny, zdroje znečišťování ovzduší a objekty havarijního plánování a rekreační oblasti Lipensko, Českokrumlovsko a Třeboňsko.
44. V případě lokalit, které určitou svou částí leží na území kraje sousedícího s krajem Jihočeským, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území tohoto kraje (tj. záměry v plochách a koridorech obsažených v platných ZÚR daného kraje a stávajících záměrů nadmístního významu tak jak je popsáno v odstavci 43).
45. Zvažována byla rovněž možnost vzniku SSK vlivů realizací dalších koncepcí, a to jednak platné Politiky územního rozvoje ČR 2008 a jednak koncepcí ostatních. Vzhledem k tomu, že záměry vyplývající z platné PÚR jsou zároveň obsaženy i v ZÚR, které je zpřesňují, nejsou tyto záměry znovu brány v úvahu při identifikaci a hodnocení SSK vlivů. Co se týče ostatních aktuálně platných koncepčních materiálů, lze předpokládat, že pokud by důsledkem realizace těchto koncepcí měl být návrh (a následná realizace) konkrétních záměrů nadmístního významu, které by mohly mít vliv na lokality soustavy Natura 2000 dotčené posuzovanou koncepcí a zároveň nejsou v posuzované koncepci obsaženy, musely by se tyto záměry před jejich případnou realizací nejprve promítnout v plochách či koridorech ZÚR (při další aktualizaci nebo při tvorbě nových ZÚR) a projít tak příslušným hodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Stejná je situace v případě záměrů nadmístního významu, které by vyplynuly z koncepcí, které jsou v současné době připravovány, ale nejsou ještě platné. Aktuální vznik dalších SSK vlivů se tedy ani zde nepředpokládá.
46. V prvním kroku byl pro každou dotčenou EVL/PO vytvořen seznam navrhovaných i stávajících záměrů nadmístního významu, které mohou potenciálně mít vliv na předměty ochrany a celistvost dané lokality (tj. záměrů, které se dotýkají území dané EVL/PO nebo jeho obalových zón, a záměrů, u nichž byl identifikován vliv na danou EVL/PO vzhledem k jeho dopadu na širší území).
47. Poté byl definován příspěvek každého záměru ke vzniku SSK vlivů a tento příspěvek specifikován z hlediska jeho významnosti a charakteru. Pro definici významnosti je použita následující stupnice (Tabulka 8), charakter příspěvku je u každého záměru vždy stručně definován slovně (viz výsledky - tabulky se seznamem záměrů u jednotlivých EVL a PO).

TABULKA 8: STUPNICE PRO HODNOCENÍ PŘÍSPĚVKU ZÁMĚRŮ OBSAŽENÝCH V KONCEPCI K SSK VLIVŮM

hodnota	termín	popis
0	nulový nebo zanedbatelný příspěvek k SSK vlivům	Záměr nepřispívá ke vzniku SSK vlivů nebo přispívá pouze zanedbatelně
-	mírný negativní příspěvek k SSK vlivům	Záměr přispívá ke vzniku negativních SSK vlivů. Tento příspěvek je mírný a nevede ke vzniku významně negativních SSK vlivů
--	významný negativní příspěvek k SSK vlivům	Záměr přispívá ke vzniku negativních SSK vlivů. Tento příspěvek je významný a spolupůsobením daného záměru s dalšími dochází ke vzniku významně negativních SSK vlivů, které mají za důsledek narušení celistvosti EVL/PO (dochází ke vzniku negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK).
+	pozitivní příspěvek k SSK vlivům	Záměr přispívá ke vzniku pozitivních SSK vlivů.
?	negativní příspěvek k SSK vlivům, jehož významnost nelze určit	Záměr přispívá ke vzniku negativních SSK vlivů, ale významnost tohoto příspěvku nelze vzhledem k obecnosti koncepce (resp. záměru obsaženého v koncepci) vyhodnotit.

48. Pro celkové hodnocení významnosti SSK vlivů záměrů na dotčené na EVL a PO je použita standardní stupnice definovaná metodikou MŽP (MŽP ČR 2007), která je uvedena výše (viz kap. 3.2. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů obsažených v koncepci, Tabulka 4) a charakter SSK vlivů a jejich působení na území EVL a PO a jejich předměty ochrany je blíže popsán a vysvětlen u jednotlivých dotčených EVL a PO.
49. SSK vlivy jsou většinou více ovlivňovány plošně rozsáhlé lokality soustavy Natura 2000. Pokud je lokalita územně zasažena větším počtem záměrů, je nutné sledovat celkovou plochu dotčených přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany dané lokality. V podrobnosti ZÚR není detailní analýza záboru biotopů možná, a proto byl zvolen následující postup pro vyhodnocení rizika vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu biotopů⁶. U plošně rozsáhlejších EVL a PO, které jsou zasaženy větším počtem záměrů obsažených v aktualizovaných ZÚR, je spočítán procentuální poměr výměry všech ploch a koridorů vymezených aktualizovanými ZÚR JČK v rámci dané lokality z celkové výměry této lokality. Čím nižší je toto procento, tím si můžeme být jistější, že při realizaci plánovaných záměrů nedojde k likvidaci příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany dané lokality. Poměr 10 % je považován za hranici přijatelného rizika.
50. Tato na první pohled vysoká hodnota byla zvolena z následujících důvodů: (1) koridory vymezené aktualizovanými ZÚR jsou většinou velmi široké a lze předpokládat, že při realizaci záměru bude přímo dotčen mnohem užší pás území (např. v koridoru o šířce 200 m bude při realizaci plánované silnice zničen pás o šířce řádově nižší, v případě realizace plánovaného vedení ZVN bude skutečný zábor představovat pouze velmi malý zlomek ze 400 m širokého koridoru apod.); (2) zábor je počítán i pro koridory, kde dojde k pouze dočasnému narušení stanovišť a biotopů druhů (např. koridory plynovodů, kde lze po realizaci záměrů očekávat postupnou regeneraci velké části území); (3) vymezené koridory často procházejí přes antropogenně narušené území, které se v rámci EVL a PO vyskytuje,

⁶ Za významně negativní je často považován zábor 1 % typu přírodního stanoviště, které je př. ochrany EVL, analogicky likvidace 1 % populace druhu, který je př. ochrany EVL/PO (příp. plochy biotopu druhu). Tato hranice je pouze orientační a je to jen jedno z kritérií při hodnocení významnosti vlivů, ale jako určité vodítko může sloužit.

ale má jen malý či nemá prakticky žádný význam pro předměty ochrany těchto lokalit. S přihlédnutím k těmto faktům lze hranici 10 % považovat za adekvátní.

51. Opatření pro zmírnění negativních vlivů jsou navržena pro konkrétní záměry řešené 1. aktualizací ZÚR JČK, a to vždy i s ohledem na možný vznik SSK vlivů (souhrnně viz kap. 5), další opatření proto nejsou na tomto místě navrhována. Navrhována nejsou ani zvláštní pravidla monitorování SSK vlivů na dotčené lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Stav ptačích oblastí, evropsky významných druhů a typů evropsky významných stanovišť je pravidelně monitorován a vyhodnocován na základě ust. § 45f zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a tento monitoring by měl poskytnout potřebné komplexní a ucelené informace o případných nežádoucích změnách v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

3.3.2. Výsledky

52. Pozitivně lze z pohledu SSK vlivů hodnotit plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES. Funkční ekologická síť (tj. ÚSES jako celek) by měla přispět k dobrému stavu fauny, flory a ekosystémů obecně, ale i k dosažení a zachování příznivého stavu z hlediska ochrany u předmětů ochrany EVL a PO. Konkrétní pozitivní sekundární, synergické a kumulativní vlivy u jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES nejsou hodnoceny.
53. Sekundárními, synergickými a kumulativními vlivy záměrů v ostatních plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK mohou být nejvíce ovlivněny zejména plošně rozsáhlé lokality soustavy Natura 2000, na jejichž území a předměty ochrany často působí větší počet nově navrhovaných záměrů i záměrů stávajících. Konkrétní výsledky hodnocení SSK vlivů koncepce na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000 je uvedeno níže. Pozornost je věnována všem lokalitám, které jsou potenciálně dotčeny alespoň jedním záměrem obsaženým v právním stavu ZÚR JČK po první aktualizaci.

EVL Blanský les

TABULKA 9: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL BLANSKÝ LES

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	Ep11 - VTL plynovod Smědeč – Brloh	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D3/6 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště (státní hranice)	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě i provozu
	D13/1 Silnice I/39, úsek Dolní Třebonín – Rájov	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D13/2 Silnice I/39, úsek Rájov – Český Krumlov (východ)	-	rušivé vlivy při výstavbě; znečišťování ŽP (emise, prašnost)
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Českokrumlovsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	Křenov – DP pro těžbu grafitu (těžba ukončena)	0	existence DP nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	Plešovice – DP pro těžbu stavebního kamene	-	rušivé vlivy; znečišťování ŽP vlastní těžbou i navazující dopravou
	Chvalšiny – DP pro těžbu stavebního kamene	-	rušivé vlivy; znečišťování ŽP vlastní těžbou i navazující dopravou
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území, omezení migrace
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 194)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečišťování ŽP emisemi (trať není elektrizovaná); fragmentace území
	objekt s umístěnými nebezpečnými látkami – skupina A - sklad výbušnin Plešovice	0	existence objektu nepřispívá k SSK vlivům, nestandardní situace (havárie objektu) nejsou uvažovány
	znečišťovatel ovzduší - CARTHAMUS, a.s., teplárna, Přísečná	-	znečišťování ŽP emisemi
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Vrábče - Zlatá Koruna - Přísečná, Český Krumlov)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Kamenný Újezd - Černice)	0	vlivy spojené s údržbou ochranného pásma - odstraňování dřevin, narušování biotopů
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Blanský les			- 1 (mírně negativní)

54. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zábor a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci EVL. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL je cca 250 ha, což představuje přibližně 1,2 % plochy EVL a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.
55. Záměry (plánované i stávající), které přispívají k fragmentaci území a omezení jeho migrační prostupnosti, a záměry, jejichž realizace a/nebo provoz jsou spojeny se znečišťováním

životního prostředí a s rušivými vlivy jsou (kromě plánovaného VTL plynovodu v koridoru Ep11 a stávajícího DP Chvalšiny) soustředěny do okrajových částí EVL. Nejvíce postižena bude JV část EVL, která zároveň spadá do rekreační oblasti Českokrumlovsko a je již v současnosti více zatížena vysokou návštěvností a rušivými vlivy rekreačních aktivit. Celkově zůstává území EVL výše uvedenými vlivy málo dotčené a lze předpokládat, že jeho celistvost zůstane zachována.

56. Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Blanský les.

EVL Boletice

TABULKA 10: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL BOLETICE

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	Ee13 - VVN 110kV Větrník – Horní Planá	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá – Želnavá (Slunečná)	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů (prakticky zanedbatelný rozsah); rušivé vlivy při výstavbě i provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace)
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Českokrumlovsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území, omezení migrace
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 194)	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP emisemi (železniční trať není elektrizovaná); fragmentace území
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Boletice			- 1 (mírně negativní)

57. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se záborom a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci dané EVL. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL je cca 100 ha, což představuje pouze necelé 0,5 % plochy EVL a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.
58. Rušivé vlivy jsou soustředěny podél okrajů EVL, stávající úroveň vlivů bude při realizaci plánovaných záměrů zvýšena pouze dočasně (podél V a JV okraje budou dočasně spolupůsobit rušivé vlivy výstavby plynovodů, u J okraje EVL se k vlivům železnice dočasně přidají vlivy výstavby nadzemního vedení VVN (Ee13), JZ okraj je pak ovlivňován rušivými vlivy a znečištěním z provozu silnice I/39, které budou posíleny rušivými vlivy výstavby její přeložky v úseku Horní Planá – Želnavá). Při jižním okraji EVL jsou také soustředěny záměry

(plánované i stávající), které přispívají k fragmentaci území a omezení migrační prostupnosti, celkově však zůstává území těmito vlivy málo postiženo a lze předpokládat, že jeho celistvost zůstane zachována.

59. Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Boletice.

EVL Borkovická blata

TABULKA 11: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL BORKOVICKÁ BLATA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka, záměr dvojitého vedení ZVN 400kV	-	možné lokální narušení ploch přírodního stanoviště 6410 v okrajové části EVL
	V2 - vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko	-	možná změna vodního režimu v důsledku čerpání vody z vodního zdroje
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Borkovická blata			- 1 (mírně negativní)

60. Všechny předměty ochrany mohou být ovlivněny změnou vodního režimu v důsledku čerpání podzemních vod (záměr V2), stanoviště 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinitojílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) může být navíc ovlivněno i realizací nadzemního vedení ZVN 400kV v koridoru Ee33/2, nicméně riziko negativního vlivu je při dodržení jednoduchých ochranných opatření velmi nízké (viz hodnocení vlivů záměru Ee33/2, Tabulka 7), a proto lze předpokládat, že spolupůsobením obou záměrů nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

EVL Hlubocké hráze

TABULKA 12: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL HLUBOCKÉ HRÁZE

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Et1 - Dálkový teplovod ETE - Chlumec - Munique - České Budějovice	-	možná likvidace biotopu předmětů ochrany EVL kácením dřevin při realizaci záměru
	D14/1 – zdvoukolejnění stávající železnice v úseku ČB -Nemanice -Zliv	-	možná likvidace biotopu předmětů ochrany EVL kácením dřevin při realizaci záměru
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 190)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Hlubocké hráze			- 1 (mírně negativní)

61. S kumulací vlivů je třeba počítat u plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena s kácením dřevin představujících biotop xylofágních druhů brouků, kteří jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci dané EVL. Každý z plánovaných záměrů si (pokud vůbec) vyžádá kácení stromů v řádu jednotek a nelze proto předpokládat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením došlo k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

EVL Hlubocké obory

TABULKA 13: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL HLUBOCKÉ OBORY

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D3/4 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek Ševětín – České Budějovice	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	Et1 - Dálkový teplovod ETE - Chlumec - Munice - České Budějovice	-	možná likvidace biotopu předmětů ochrany EVL kácením dřevin při realizaci záměru
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, dvoukolejná (trať č. 220)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Hlubocké obory			nedojde ke vzniku SSK vlivů

62. EVL Hlubocké obory, resp. její předměty ochrany mohou být mírně negativně ovlivněny realizací dálkového horkovodu v koridoru Et1. Nejsou však známy další záměry, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předměty ochrany, a proto nedojde ke vzniku SSK vlivů.

EVL Horní Malše

TABULKA 14: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL HORNÍ MALŠE

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ee3 - VVN 110kV Přídolí – Kaplice, záměr nového vedení VVN	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D3/6 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště (státní hranice)	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D2/1- Rychlostní silnice R3, úsek Dolní Třebonín – Dolní Dvořiště	-	za provozu možné ovlivnění kvality vody v Malši znečištěnou vodou odváděnou z komunikace
	D2/2 - Rychlostní silnice R3, obchvat Dolního Dvořiště	-	za provozu možné ovlivnění kvality vody v Malši znečištěnou vodou odváděnou z komunikace
	D2/3 - Rychlostní silnice R3, úsek Dolní Dvořiště – státní hranice	-	za provozu možné ovlivnění kvality vody v Malši znečištěnou vodou odváděnou z komunikace
stávající záměry nadmístního významu	Silnice I/3	-	možné ovlivnění kvality vody v Malši znečištěnou vodou odváděnou z komunikace
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Horní Malše			- 1 (mírně negativní)

63. Při provozu všech plánovaných úseků R3 a stávající silnice I/3 hrozí riziko ovlivnění kvality vody v levobřežních přítocích a následně i v samotném toku Malše znečištěnou vodou odváděnou z ploch komunikací. Používání posypových materiálů v zimním období a nakládání se srážkovými vodami odváděnými z ploch všech komunikací musí být řešeno komplexně tak, aby byla zajištěna ochrana lokality, přičemž je třeba brát v úvahu, že perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), která patří mezi předměty ochrany EVL, je na znečištění vody extrémně citlivá. V případě vhodného řešení nelze předpokládat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením došlo k významné negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

EVL Kladrubská hora

TABULKA 15: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL KLADRUBSKÁ HORA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ee2/1 - VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, záměr zdvojení VVN v úseku Záluží – hranice kraje	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	Silnice I/39	0	provoz stávající komunikace vzdálené cca 150 m od hranice EVL nepřispívá k SSK vlivům na její předměty ochrany
Celkové hodocení významnosti SSK vlivů pro EVL Kladrubská hora			nedojde ke vzniku SSK vlivů

64. Záměry jsou situovány v blízkosti lokality, ale jsou bez vlivu na předmět ochrany EVL, kterým je střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), a lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL.

EVL Klokočinské louky

TABULKA 16: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL KLOKOČINSKÉ LOUKY

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D14/2 - Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice – hranice Plzeňského kraje	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 200)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodocení významnosti SSK vlivů pro EVL Klokočinské louky			nedojde ke vzniku SSK vlivů

65. Záměry jsou situovány v blízkosti lokality, ale jsou bez vlivu na předmět ochrany EVL, kterým je přírodní stanoviště 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), a lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL.

EVL Kozlovská stráň

TABULKA 17: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL KLOKOČINSKÉ LOUKY

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ee1 - VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice, záměr nového vedení VVN	-	možné narušení biotopu, případně přímá likvidace a/nebo poškození rostlin
stávající záměry nadmístního významu	Silnice I/22	0	provoz silnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodocení významnosti SSK vlivů pro EVL Klokočinské louky			nedojde ke vzniku SSK vlivů

66. EVL Kozlovká stráž, resp. její předmět ochrany (hořeček český – *Gentianella bohemica*) může být negativně ovlivněn realizací nadzemního vedení VVN 110kV v koridoru Ee1. Nejsou však známy další záměry, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předmět ochrany, a proto nedojde ke vzniku SSK vlivů.

EVl Lomnický velký rybník

TABULKA 18: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL LOMNICKÝ VELKÝ RYBNÍK

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D10/1 – silnice I/24 - východní obchvat Lomnice nad Lužnicí	+	pozitivní sekundární vliv – odvedení dopravy z bezprostřední blízkosti EVL
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Třeboňsko	0	zvýšená intenzita rekreačních aktivit neovlivňuje předmět ochrany EVL
	Silnice I/24	-	znečišťování ŽP při provozu silnice (emise, prašnost, splachy z komunikace)
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Záblatí - Klec)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Lomnický velký rybník			+1 (mírně pozitivní)

67. Předmět ochrany EVL (puchýřka útlá - *Coleanthus subtilis*) může být negativně ovlivňován provozem stávající silnice I/24, která tvoří hranici východního cípu EVL. Realizací obchvatu Lomnice nad Lužnicí v koridoru D10/1 by došlo k odvedení dopravy z bezprostřední blízkosti EVL, což je možné hodnotit jako mírně pozitivní sekundární vliv.

EVl Lužnice a Nežárka

TABULKA 19: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL LUŽNICE A NEŽÁRKA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	PT4 – rozvojová plocha pro těžbu štěrkopísku Dráčov	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění říční nivy Lužnice; narušení odtokových poměrů; kácení dřevin v blízkosti EVL
	Ee31 - VVN 110 kV Kočín - Veselí nad Lužnicí	0	zdvojení stávajícího vedení si nevyžádá nové křížení toku Lužnice - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	Ee33/3 - ZVN 400kV Kočín – Mírovka, záměr dvojitého vedení	-	nové křížení Lužnice - kácení břehových porostů; možný zásah do vodního toku
	D1/2 – výstavba dálnice -úsek Měšice (jižní okraj Tábora) - Veselí nad Lužnicí	-	nové přemostění Lužnice – kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě; ztížení migrační propustnosti
	D3/2 – IV tranzitní železniční koridor, úsek Doubí nad Lužnicí (zastávka Doubí u Tábora) – Soběslav	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D3/3– IV tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín	-	nové přemostění Nežárky - kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě; ztížení migrační propustnosti
	D15 – elektrifikace železnice v úseku Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	-	úprava křížení Nežárky v trase stávající trati – možné kácení břehových porostů; možný zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě

	D18/2 – Vltavská vodní cesta, úsek Hněvkovice nad Vltavou - Týn nad Vltavou	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D29/6 – Silnice II/137, úsek Tábor (Horky) - křižovatka s dnešní silnicí I/3, jižní obchvat Tábora	-	nové přemostění Lužnice - kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě; ztížení migrační prostupnosti
	D54 - dálniční přivaděč Planá nad Lužnicí napojující stávající silnici II/409 na plánovanou dálnici D3	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	stávající DP pro těžbu štěrkopísků Planá nad Lužnicí	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění hydrologického režimu Lužnice; narušení odtokových poměrů; kácení dřevin v blízkosti EVL
	stávající DP pro těžbu štěrkopísků Novosedly nad Nežárkou	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění hydrologického režimu Nežárky; kácení dřevin v blízkosti EVL
	další stávající DP pro těžbu štěrkopísků v povodí Lužnice nad EVL Lužnice a Nežárka (Cep, Cep I, Cep II)	-	ovlivnění hydrologického režimu Lužnice
	železniční trať celostátního významu, dvou a jednokolejná (trať č.220)	-	Kříží Nežárku na jižním okraji Veselí n/L.; rušivé vlivy;
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226) - neelektrizovaná	-	kříží Nežárku na jižním okraji Veselí n/L.; rušivé vlivy;
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 202)	-	kříží Lužnici v Bechyni a v Táboře; rušivé vlivy
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Novosedly nad Nežárkou - Plavsko)	0	existence vedení ZVN nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Nuzice – Bechyně – Hutě; Tábor; Veselí nad Lužnicí)	0	existence vedení VVN nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	Znečišťovatel ovzduší - AES Bohemia spol. s.r.o.	0	provoz podniku nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	Znečišťovatel ovzduší – KOVOSVIT MAS, a.s.	0	provoz podniku nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	Znečišťovatel ovzduší - GRENA a.s., Veselí nad Lužnicí	0	provoz podniku nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	Silnice I/3	-	kříží Lužnici na severním okraji Veselí n/L.; rušivé vlivy; znečištění toku splachy z komunikace
Celkové hodocení významnosti SSK vlivů pro EVL Lužnice a Nežárka			- 1 (mírně negativní)

68. EVL Lužnice a Nežárka, jako nejdelší EVL v Jihočeském kraji, je dotčena řadou záměrů, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. Početnou skupinou plánovaných záměrů v koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, která je z pohledu SSK vlivů nejdůležitější, jsou záměry křížící tok Lužnice nebo Nežárky, jejichž realizace si vyžádá vybudování nového přemostění či úpravu stávajícího. Tyto záměry jsou soustředěny do úseku EVL mezi Veselím nad Lužnicí a Tábořem (koridory D3/3 a D15 kříží tok Nežárky na jižním okraji Veselí nad Lužnicí, koridor D1/2 kříží tok Lužnice na severním okraji Veselí nad Lužnicí, koridor Ee33/3 u Klenovic a koridor D29/6 na jižním okraji Tábora). Realizace těchto záměrů může být spojena s narušením vodních toků a přilehlého území, což negativně ovlivní na vodu vázané předměty ochrany. Vlivy lze účinně zmírňovat a vhodným technickým řešením zásahy do koryta a břehů minimalizovat, a proto je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením nedojde k významné negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.
69. Výstavba výše uvedených nových křížení/přemostění Lužnice a Nežárky způsobí také zhoršení migrační prostupnosti toků pro vydru říční (*Lutra lutra*), a to i v případě, že všechna nová křížení a přemostění budou řešena tak, aby byla pro vydru migračně prostupná,

příčemž pouze za této podmínky lze předpokládat, že vydra říční nebude významně negativně ovlivněna.

70. Vydra říční (*Lutra lutra*) bude negativně ovlivňována také rušivými vlivy stávajících a plánovaných záměrů. Nejvyšší intenzitu rušivých vlivů lze očekávat v části EVL u Veselí nad Lužnicí. Území je z tohoto pohledu již v současnosti výrazně zatíženo a jeho potenciál pro vydru je omezený. Ke zhoršení situace pravděpodobně dojde při realizaci zde plánovaných záměrů, z dlouhodobého hlediska se situace významně nezmění a populace vydry říční nebude významně negativně ovlivněna.
71. S kumulací vlivů je dále třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena s kácením dřevin představujících biotop xylofágního brouka páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*), a to bez ohledu na jejich umístění v rámci dané EVL. Je však možné předpokládat, že na území EVL a v jeho bezprostřední blízkosti budou při realizaci plánovaných záměrů káceny řádově jednotky stromů nacházejících se v břehových porostech, což ani v součtu nebude znamenat významně negativní ovlivnění populace brouka.
72. Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Lužnice a Nežárka.

EVl Nadějská soustava

TABULKA 20: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL NADĚJSKÁ SOUSTAVA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D15 - elektrizace stávající železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	-	kácení dřevin; rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadmístního významu	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Záblatí – Klec – Kolence)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	-	kříží Lužnici severně od Frahelže a protíná území EVL – fragmentace území; rušivé vlivy provozu železnice
	Silnice I/24	0	provoz silnice vzdálené cca 350 m od hranice EVL nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Nadějská soustava			nedojde ke vzniku SSK vlivů

73. Předměty ochrany EVL Nadějská soustava (páchník hnědý - *Osmoderma eremita* a vydra říční - *Lutra lutra*) mohou být mírně negativně ovlivněny při realizaci elektrifikace železnice v koridoru D15. Nelze však předpokládat, že by v důsledku provozu stávající železnice a realizace plánovaného záměru její elektrifikace (při které bude provoz zastaven) docházelo ke vzniku SSK vlivů, které by působily na předměty ochrany EVL.

EVL Nerestský lom

TABULKA 21: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL NERESTSKÝ LOM

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	V1 - Vodovod Severní Písecko	-	možné narušení přírodních stanovišť v okrajové části EVL při provádění výkopových prací
	D4 - rychlostní silnice R4	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	silnice I/4	0	provoz silnice vzdálené cca 350 m od hranice EVL nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Lety – Mišovice; Lety – Dolní Nerestce)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Chraštice – Mirovice)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Nerestský lom			nedojde ke vzniku SSK vlivů

74. Přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL Nerestský lom, mohou být mírně negativně ovlivněna při výstavbě vodovodu v koridoru V1. Nejsou však známy další záměry, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předměty ochrany, a proto nedojde ke vzniku SSK vlivů.

EVL Opolenec

TABULKA 22: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL OPOLENEC

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D5/6 - Silnice I/4, nespojitý úsek Čkyně (jihozápadní okraj) – Vimperk (severní okraj města)	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 198),	-	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany
	Silnice I/4	-	provoz silnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Opolenec			nedojde ke vzniku SSK vlivů

75. Záměry jsou situovány v blízkosti lokality, ale jsou bez vlivu na předměty ochrany EVL (pět typů přírodních stanovišť a hořeček český (*Gentianella bohemica*)) a lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL.

EVL Pastvina u Přešťovic

TABULKA 23: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL PASTVINA U PŘEŠŤOVIC

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D5/1 - Silnice I/4, úsek Nová Hospoda – Strakonice	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D5/2 - Silnice I/4, východní obchvat Strakonice	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	silnice I/4	0	provoz silnice nepřispívá k SSK vlivům na předmět ochrany EVL
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Rovná – Přední Ptákovice)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předmět ochrany EVL

	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Kočín – Přeštice)	-	možné narušování biotopu při pravidelné údržbě ochranného pásma vedení
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Pastvina u Přeštovic			nedojde ke vzniku SSK vlivů

76. Přírodní stanoviště 6110 - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*), které je předmětem ochrany EVL, může být ovlivňováno periodickým narušováním území při údržbě ochranného pásma stávajícího vedení ZVN (které je však zároveň zárukou, že v území nedochází k rozvoji dřevin). Aktualizované ZÚR JČK však neobsahují další záměry, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předmět ochrany, a proto nedojde ke vzniku SSK vlivů.

EVL Písečný přesyp u Vlkova

TABULKA 24: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL PÍSEČNÝ PŘESYP U VLKOVA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D15 - elektrizace stávající železniční trati Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předmět ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Písečný přesyp u Vlkova			nedojde ke vzniku SSK vlivů

77. Záměry jsou umístěny mimo EVL a jsou bez vlivu na její předmět ochrany (přírodní stanoviště 2330 – otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)). Lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL.

EVL Prachatice kostel

TABULKA 25: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL PRACHATICE KOSTEL

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D31/2 - Silnice II/141, nový úsek Těšovice – Prachatice	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 197)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předmět ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Prachatice kostel			nedojde ke vzniku SSK vlivů

78. Záměry jsou umístěny mimo EVL a jsou bez vlivu na její předmět ochrany (netopýr velký – *Myotis myotis*). Lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL.

EVL Purkrabský rybník a Točnick

TABULKA 26: HODNOCENÍ SSK VLIVŮ PRO EVL PURKRABSKÝ RYBNÍK A TOČNÍK

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	V23/1 - Vodovod Neplachov – Nová Ves n/L., záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Třeboňsko	0	zvýšená intenzita rekreačních aktivit neovlivňuje předmět ochrany EVL
	Fotovoltaická elektrárna Chlum	0	existence FVE nepřispívá k SSK vlivům na předmět ochrany EVL
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Chlum u Třeboně – Suchdol nad Lužnicí)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předmět ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Purkrabský rybník a Točnick			nedojde ke vzniku SSK vlivů

79. Záměry jsou umístěny mimo EVL a jsou bez vlivu na její předmět ochrany (páchník hnědý – *Osmoderma eremita*). Lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL.

EVL Radomilická mokřina

TABULKA 27: HODNOCENÍ SSK VLIVŮ PRO EVL RADOMILICKÁ MOKŘINA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, dvoukolejná (trať č. 190)	-	migrační překážka; fragmentace širšího území
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Černěves – Záblatí)	-	možné narušování biotopu při pravidelné údržbě ochranného pásma vedení
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Kočín – Dasný; Kočín - Přeštice)	-	možné narušování biotopu při pravidelné údržbě ochranného pásma vedení
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Radomilická mokřina			nedojde ke vzniku SSK vlivů

80. EVL a její předmět ochrany (kuřka ohnivá - *Bombina bombina*) může být ovlivňována periodickým narušováním území při údržbě ochranného pásma stávajícího vedení ZVN a existencí železnice. Aktualizované ZÚR JČK však neobsahují další záměry, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předmět ochrany, a proto nedojde ke vzniku SSK vlivů.

EVL Šumava

TABULKA 28: HODNOCENÍ SSK VLIVŮ PRO EVL ŠUMAVA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené	SR9 - Sportovně rekreační plocha Kubova Huť – Boubín	-	změna současného využívání území; nárůst intenzity rušivých vlivů

v ZÚR JČK po 1. akt.	SR20 - Sportovně rekreační plocha Lipenská nádrž – Dolní Vltavice	-	změna současného využívání území; nárůst intenzity rušivých vlivů
	SR22 - Sportovně rekreační plocha Lipno – Kramolín	-	plocha je vymezena mimo EVL; možný nárůst intenzity rušivých vlivů v okolí plochy
	Ep10 - propojení tranzitních plynovodů	-	záběr a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP plynovodu
	Ep12 - VTL plynovod Kájov - Černá v Pošumaví, Mokrá - Horní Planá	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	Ep26 - VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá	-	záběr a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP plynovodu
	Ee8 – nové vedení VVN 110kV Těšovice – Volary	-	záběr a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP vedení VVN
	Ee13 – nové vedení VVN 110kV Větrní – Horní Planá	-	záběr a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP vedení VVN
	Ee39/2 - nové vedení VVN 110 kV Strakonice – Vimperk	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D5/7 - Silnice I/4, úsek Vimperk (jižní okraj) – Solná Lhota	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě i provozu
	D5/8 Silnice I/4, úsek Solná Lhota – Kubova Huť	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě i provozu; dle technického řešení možná fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D5/9 - Silnice I/4, úsek Kubova Huť (tunel)	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě i provozu; dle technického řešení možná fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D5/10 - Silnice I/4, úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D13/4 - Silnice I/39, obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka	0	koridor prochází skrz zastavěné a antropogenně narušené území, záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá - Želnavá (Slunečná)	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D16 - ŠED Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění při výstavbě; rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D65/1 - přeložka silnice III/1631 Nová Pec	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D65/2 - homogenizace stávajících silnic III/1631 a III/1634, úsek od Nové Pece k hranici s Rakouskem	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	D83 - propojení Klápa – Hraničník	?	<u>bude řešeno regulačním plánem</u> ; likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; riziko znečištění; intenzivní rušivé vlivy; fragmentace území a omezení migrační propustnosti
	D86- silniční napojení Klápy	?	<u>bude řešeno regulačním plánem</u> ; likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační propustnosti

stávající záměry nadmístního významu na území JČK	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	železniční tratě regionálního významu, jednokolejné (trať č. 194, 197, 198)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečišťování ŽP emisemi (žel. tratě nejsou elektrizované); fragmentace území
	Silnice I/4	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území a omezení migrace
	Silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území a omezení migrace
	nadzemní vedení VVN 110 kV (úsek u Šumavských Hoštic)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
záměry obsažené v platných ZÚR Plzeňského kraje	SD27/12 - I/27 Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
	SD27/13 - II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	SD27/14 – silnice I/27 Jesení, obchvat	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
	SD27/15 – silnice I/27 Čachrov, obchvat	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
	SD145/01 - II/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	SD 169/02 - II/169 Rejštejn, přeložka	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	SD190/01 – silnice II/190 Milence, přeložka	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
	ZD183/02 - trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda, Alžbětín, elektrizace	-	možné narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, rušivé vlivy při výstavbě
	K05 – kanalizace Nýrsko – Bystřice n.Úhl. - Stará Lhota – Zelená Lhota – Dešenice – Milence – Hamry	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadm. významu na území Plzeňského kraje	silnice I/27	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území a omezení migrace
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 183)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečišťování ŽP emisemi (žel. trať není elektrizovaná); fragmentace území
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Šumava			? (negativní vliv, jehož významnost nelze vyhodnotit)

81. EVL Šumava, jako plošně nejrozsáhlejší EVL v Jihočeském kraji i celé ČR, je dotčena řadou záměrů, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. Velká část EVL se nachází na území Plzeňského kraje, a proto je při hodnocení SSK vlivů nutné přihlížet i k záměrům obsaženým v platných ZÚR Plzeňského kraje.
82. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zábořem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci EVL. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL je cca 1.814 ha v části EVL spadající do JČK a cca 905 ha v části EVL spadající do Plzeňského kraje, dohromady tedy cca 2.719 ha, což představuje přibližně 1,6 % rozlohy EVL a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které

jsou předměty ochrany EVL, je minimální.

83. Při nezohlednění záměrů D83 a D86, které jsou komentovány níže, lze konstatovat, že do území EVL je situováno několik dopravních záměrů. Záměry týkající se silnic mají většinou podobu úprav stávajících komunikací s místními přeložkami a obchvaty obcí, zcela nový je naopak záměr šumavských elektrických drah v koridoru D16. Nové úseky dopravních staveb způsobí další fragmentaci území EVL a zhorší jeho migrační propustnost. Tyto vlivy se nejvíce projeví (resp. budou posíleny) v oblastech, které jsou již nyní intenzivně využívány ze strany člověka, zejména v okolí VN Lipno a na spojnici mezi Vimperkem a Strážným. Vlivy místních přeložek a obchvatů obcí lze hodnotit jako lokální, železnice jsou považovány za migračně propustné, a lze proto předpokládat, že nedojde k narušení celistvosti EVL.

Obdobná je situace, co se týče rušivých vlivů. Nejvíce postiženým územím je okolí VN Lipno, které spadá do rekreační oblasti Lipensko a je již v současnosti více zatíženo vysokou návštěvností a rušivými vlivy rekreačních aktivit. Zejména území severně od Lipna (zejména okolí Černé v Pošumaví, Horní Plané a Nové Pece) je již nyní intenzivně rekreačně využíváno a jeho potenciál pro druhy citlivé vůči rušivým vlivům (typicky rys ostrovid – *Lynx lynx*) je již v současnosti omezený. Při realizaci zde situovaných záměrů dojde k dočasnému nárůstu intenzity rušivých vlivů, trvalý nárůst pak způsobí záměr šumavských elektrických drah (vlivy vlastního provozu dráhy a vyvolané sekundární vlivy spojené s nárůstem návštěvnosti území). Vzhledem k charakteru a umístění jednotlivých záměrů lze předpokládat, že nedojde k podstatnému zhoršení situace oproti stavu při zařazení lokality do soustavy Natura 2000 a předměty ochrany EVL nebudou významně negativně ovlivněny.

V případě vhodného řešení plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany EVL a jejich nároky je tedy možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

84. Specifickým problémem je záměr propojení Klápa – Hraničnick (D83) a s ním úzce související záměr silničního napojení Klápy (D86). Vzhledem k jejich prostorové návaznosti a celkové lokalizaci do velmi hodnotného a v současné době málo narušeného území lze v případě daných záměrů očekávat významnou kumulaci vlivů, co se týče fragmentace širšího území a narušení jeho migrační propustnosti a také co se týče rušivých vlivů. Tyto aspekty by měly být podrobně řešeny v rámci přípravy příslušných regulačních plánů a posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, ve kterém musí být důsledně řešena i problematika SSK vlivů. Vzhledem k přímé návaznosti záměrů D86 na záměr D83 (jejich realizace zcela postrádá smysl, pokud nebude realizován záměr D83) je třeba koridory D86 limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.

EVL Třeboň

TABULKA 29: HODNOCENÍ SSK VLIVŮ PRO EVL TŘEBOŇ

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D15 – elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry	rekreační oblast Třeboňsko	0	zvýšená intenzita rekreačních aktivit neovlivňuje předměty ochrany EVL
nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Třeboň			nedojde ke vzniku SSK vlivů

85. Záměry jsou bez vlivu na předměty ochrany EVL, kterými jsou páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*). Lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL.

EVL Třeboňsko - střed

TABULKA 30: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL TŘEBOŇSKO STŘED

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	V23/1 - Vodovod Neplachov – Nová Ves n/L., záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce	-	možné narušení toků Dračice a Lužnice v místech křížení; kácení břehových porostů; rušivé vlivy a znečištění při výstavbě
	D10/4 - Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušř	-	nové přemostění Lužnice – kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě i provozu záměru; ztížení migrační prostupnosti
	D15 - elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	-	likvidace a/nebo narušení biotopu (kácení stromů) – mimo EVL; rušivé vlivy při realizaci záměru; kladný vliv - omezení emisí po elektrizaci trati
	D64 - silnice III/15425 Dvory nad Lužnicí - přeložka	-	znečištění (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů); rušivé vlivy výstavby
	D84/2 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek České Velenice – Halámky	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D84/3 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, krátká přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí	-	znečištění (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů); rušivé vlivy výstavby
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Třeboňsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekr. aktivit
	stávající DP pro těžbu štěrkopísků Cep, Cep I a Cep II	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění hydrologického režimu Lužnice; zábor biotopů a kácení dřevin
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečištění životního prostředí emisemi
	Silnice I/24	-	kříží Lužnici u Suchdola n/L – ztížení migr. prostupnosti; rušivé vlivy; znečištění toku splachy z komunikace
	Silnice I/34	-	kříží Lužnici u Staré Hlíny – ztížení migrační prostupnosti; rušivé vlivy; znečištění toku splachy z komunikace
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Mníšek – Žiteč; Chlum u Třeboně – Hamr; na severním okraji Suchdola nad Lužnicí)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Třeboňsko - střed			- 1 (mírně negativní)

86. EVL Třeboňsko – střed, která je jednou z plošně rozsáhlých EVL na území JČK, je zasažena několika záměry, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zábohem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci EVL. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL je cca 10 ha, což představuje přibližně 0,25 % plochy EVL a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.

87. Důležitou skupinu spolupůsobících záměrů tvoří záměry křížící tok Lužnice, případně Dračice

(záměry V23/1 a D10/4), které mohou být spojeny se zásahem do vodního toku a přilehlého území, což negativně ovlivní na toky vázané předměty ochrany. Vlivy lze účinně zmírňovat a vhodným technickým řešením zásahy do koryta a břehů minimalizovat, a proto je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

88. Společně se stávajícími mosty (ze záměrů nadmístního významu silnice I/34 a I/24) zhorší výstavba nových křížení/přemostění toků migrační prostupnost území pro vydru říční (*Lutra lutra*), a to i v případě, že všechna nová křížení a přemostění budou řešena tak, aby byla pro vydru migračně prostupná, přičemž pouze za této podmínky lze předpokládat, že vydra říční nebude významně negativně ovlivněna. Vydra říční bude negativně ovlivňována také rušivými vlivy stávajících a plánovaných záměrů. Velká část lokality spadá do rekreační oblasti Třeboňsko, která je více zatížena rušivými vlivy rekreačních aktivit. Nejvyšší intenzitu rušivých vlivů lze očekávat v okolí Suchdolu nad Lužnicí, nárůst intenzity rušivých vlivů bude však pouze dočasný (při realizaci plánovaných záměrů).
89. Celkově lze konstatovat, že v případě vhodného řešení jednotlivých plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany EVL a jejich nároky lze předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

EVl Tůně u Špačků

TABULKA 31: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL TŮNĚ U ŠPAČKŮ

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D3/6 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště (státní hranice)	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	nadzemní vedení VVN 110 kV (Nové Hodějovice – Roudné)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Tůně u Špačků			nedojde ke vzniku SSK vlivů

90. Záměry jsou bez vlivu na předmět ochrany EVL, kterým je hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*). Lze předpokládat, že ani spolupůsobení záměrů nebude mít negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL.

EVl Velký a Malý Tisý

TABULKA 32: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL VELKÝ A MALÝ TISÝ

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D15 - elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	-	likvidace a/nebo narušení biotopu (kácení dřevin) – mimo EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	D10/1 - silnice I/24, východní obchvat Lomnice nad Lužnicí	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D10/2 - silnice I/24. železniční přejezd Lužnice, úprava trasy, mimoúrovňové křížení	-	likvidace a/nebo narušení biotopů, kácení dřevin; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry	rekreační oblast Třeboňsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit

nadmístního významu	silnice I/24	-	omezení migrační prostupnosti širšího území; znečištění (emise, splachy z komunikace); rušivé vlivy
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	-	omezení migrační prostupnosti širšího území; rušivé vlivy
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Velký a Malý Tisý			- 1 (mírně negativní)

91. S kumulací vlivů je třeba počítat u plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena s likvidací a/nebo narušením biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Nejvýznamnější je vliv v případě páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*), jehož populace může být ovlivněna kácením dřevin. V případě plánovaných záměrů nebude kácení rozsáhlé a bude provedeno za hranicí EVL. Celé území EVL spadá do rekreační oblasti Třeboňsko a je proto více zatíženo rušivými vlivy rekreačních aktivit. Rušivé vlivy plánovaných záměrů jsou soustředěny u východního okraje EVL a budou dočasného charakteru. Vlivy jednotlivých záměrů budou mírné a lze předpokládat, že jejich kumulací ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

EVl Vlašimská Blanice

TABULKA 33: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL VLAŠIMSKÁ BLANICE

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ep25 - VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov I. etapa	-	možné narušení biotopů druhů, kácení břehových porostů, riziko znečištění a rušivé vlivy při výstavbě záměru
stávající záměry nadmístního významu	-		
záměry obsažené v platných ZÚR Středočeského kraje	D113 - silnice II/125, Kondrac, přeložka se západním obchvatem	-	kordor mimo EVL, možné znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	D114 - silnice II/125, úsek hranice kraje – Kamberk, přeložka včetně obchvatu Kamberka	-	kordor mimo EVL, možné znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	D120 silnice II/150, Louňovice, propojení na silnici II/125	-	kordor mimo EVL, možné znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadm. významu na území Středočeského kraje	nadzemní vedení ZVN 400 kV mezi obcemi Kondrac a Veliš	0	vedení kříží tok Blanice, ale jeho existence nepřispívá k SSK vlivům
	železniční trať 222	-	železnice kříží tok Blanice – ztížení migrační prostupnosti
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Vlašimská Blanice			- 1 (mírně negativní)

Předměty ochrany EVL mohou být negativně ovlivněny při realizaci VTL plynovodu v koridoru Ep25 v případě narušení vodního toku Blanice. Volbou vhodného technického řešení, které minimalizuje zásah do vodního toku a břehů, je však možné tyto vlivy podstatně zmírnit. Nejsou známy žádné další plánované či stávající záměry nadmístního významu na území JČK, které by mohly ovlivnit předměty ochrany dané EVL. V části EVL, která spadá do kraje Středočeského je však situace odlišná a předměty ochrany mohou být dotčeny znečištěním (zejména mihule potoční – *Lampetra planeri* a velevrub tupý – *Unio crassus*) a rušivými vlivy (vydra říční – *Lutra lutra*) při realizaci plánovaných záměrů silnic v koridorech D113, D114 a D120. Žádný z těchto tří záměrů není v územním střetu s EVL a vlivy je možné považovat za mírné. Vlivy všech uvedených záměrů mají dočasný charakter. V případě vhodného řešení

jednotlivých plánovaných záměrů lze předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Vlašimská Blanice.

EVL Vrbenské rybníky

TABULKA 34: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL VRBENSKÉ RYBNÍKY

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Et1 - dálkový teplovod ETE - Chlumeč - Munice - České Budějovice	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D88/1 - severní silniční tangenta města České Budějovice, úsek propojující silnice I/20 a I/34	-	znečištění životního prostředí při realizaci i provozu záměru (emise, prašnost, riziko kontaminace, splachy z komunikace); omezení migrační prostupnosti širšího území
	D14/1 - zdvoukolejnění železnice, úsek České Budějovice, Nemanice - Zliv	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 190)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	Silnice I/20	-	omezení migrační prostupnosti širšího území; znečištění (emise, splachy z komunikace); rušivé vlivy
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Dasný – Zavadilka)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Dasný – České Vrbné)	0	existence vedení nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Vrbenské rybníky			- 1 (mírně negativní)

92. Předměty ochrany EVL mohou být negativně ovlivněny při realizaci i následném provozu severní silniční tangenty Českých Budějovic v koridoru D88/1 vzhledem k možnému znečištění prostředí. Vliv se bude sčítat s vlivem stávající silnice I/20, která tvoří severovýchodní hranici EVL. Z předmětů ochrany EVL je vůči znečištění nejvíce citlivá kuňka ohnivá (*Bombina bombina*). Populace kuňky ohnivé je navíc negativně ovlivňována omezením migračních možností v území bezprostředně navazujícím na EVL, i zde dojde realizací plánovaného záměru k určité kumulaci vlivů. Výše uvedené negativní vlivy lze účinně zmírňovat a i vzhledem k tomu, že kuňka není dálkovým migrantem, nebude její populace významně ovlivněna. Lze tedy předpokládat, že kumulací vlivů ani synergickým působením záměrů nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

EVL Žofina Huť

TABULKA 35: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO EVL ŽOFINA HUŤ

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ee4 - VVN 110kV Suchdol nad Lužnicí – České Velenice, záměr nového vedení VVN	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D15 - elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D84/2 – propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek České Velenice – Halámky	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům

	D85 - propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103), severní obchvat obce Žofina Huť	-	zábor a/nebo narušení biotopu předmětu ochrany; znečištění okolí komunikace při výstavbě i provozu (emise, prašnost)
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	0	provoz železnice nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro EVL Žofina Huť			nedojde ke vzniku SSK vlivů

93. Předmět ochrany EVL (modrásek bahenní - *Phengaris nausithous*) bude mírně negativně ovlivněn realizací plánovaného silnice v koridoru D85. Nejsou však známy další záměry, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předmět ochrany, a proto nedojde ke vzniku SSK vlivů.

PO Boletice

TABULKA 36: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO PO BOLETICE

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	-	zábor a/nebo narušení biotopů ptáků, rušivé vlivy při výstavbě
	Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	-	zábor a/nebo narušení biotopů ptáků, rušivé vlivy při výstavbě
	Ee13 - VVN 110kV Větrník – Horní Planá	-	zábor a/nebo narušení biotopů ptáků, rušivé vlivy při výstavbě
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá – Želnavá (Slunečná)	-	zábor a/nebo narušení biotopů ptáků (prakticky zanedbatelný rozsah), rušivé vlivy při výstavbě i provozu; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Českokrumlovsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 194 a 197)	-	rušivé vlivy provozu železnice
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Boletice			- 1 (mírně negativní)

94. Kumulace vlivů je relevantní pro všechny plánované záměry, jejichž realizace bude spojena se zábořem a/nebo narušením biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 280 ha, což představuje přibližně 1,2 % plochy PO a je tedy hluboko pod zvoleným limitem významnosti. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch ještě výrazně nižší.

95. Rušivé vlivy jsou soustředěny podél okrajů PO, stávající úroveň vlivů bude při realizaci plánovaných záměrů zvýšena pouze dočasně (podél V a JV okraje budou dočasně spolupůsobit rušivé vlivy výstavby plynovodů, u J okraje PO se k rušivým vlivům železnice dočasně přidají vlivy výstavby nadzemního vedení VVN (Ee13), JZ okraj je pak ovlivňován provozem silnice I/39, rušivé vlivy budou zesíleny při výstavbě její přeložky v úseku Horní Planá – Želnavá).

96. Celkově zůstává území negativními vlivy málo postiženo a nelze předpokládat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením, díky jejich umístění ve vztahu k PO, došlo k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

PO Českobudějovické rybníky

TABULKA 37: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO PO ČESKOBUDĚJOVICKÉ RYBNÍKY

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	A1 – Mydlovary, plocha pro asanaci	0	plocha mimo území PO - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	0	koridor mimo území PO - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	Et1 - Dálkový teplovod ETE – Chlumec – Munice – České Budějovice	-	dočasné narušení části biotopů druhů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě
	D7/5 - Silnice I/20, úsek Malovičky – Česnovice	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě i provozu záměru; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D7/6 - Silnice I/20, úsek Česnovice – Bavorovice, obchvat Česnovic a Dasného, s napojením na severní tangentu Českých Budějovic	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě i provozu záměru; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D7/7 - Silnice I/20, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20 a I/34, západní část	0	koridor mimo území PO - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D88/1 - Severní silniční tangenta města České Budějovice, úsek propojující silnice I/20 a I/34	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě i provozu záměru; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D14/1 - úsek České Budějovice, Nemanice - Zliv, koridor pro zdvoukolejnění stávající železnice	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů (za hranicí PO); znečištění; rušivé vlivy při realizaci záměru; mírný nárůst intenzity rušivých vlivů provozu železnice po realizaci
	D19 - Veřejné logistické centrum České Budějovice – Nemanice	0	plocha mimo území PO - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D35/3 - Silnice II/145, přeložka Němčice – jižní obchvat	0	koridor mimo území PO - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
stávající záměry nadmístního významu	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Němčice – České Vrbné)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Záblatí - Nákkř - Olešník; Dívčice – Mydlovary; Mydlovary – Pištín; Hlavatce – Malé Chrástany; Němčice – České Vrbné; Čejkovice – Dubné; Dasný – ČB Zavadilka)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	silnice I/20	-	rušivé vlivy provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	silnice I/3	-	riziko střetů ptáků s vozidly
	fotovoltaická elektrárna Dívčice	0	Existence FVE nepřispívá k SSK vlivům na předměty ochrany EVL
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 190)	-	rušivé vlivy provozu
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 193)	-	rušivé vlivy provozu
	Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Českobudějovické rybníky		- 1 (mírně negativní)

97. PO Českobudějovické rybníky je vzhledem ke své poloze při severním okraji Českých Budějovic značně zatížena antropogenními vlivy a i v rámci ZÚR JČK zasažena řadou záměrů, z nichž většinu tvoří záměry dopravní. Ke kumulaci vlivů dojde u všech záměrů, jejichž realizace je spojena s likvidací, případně (dočasným) narušením biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 554 ha, což představuje přibližně 8,7 % plochy PO a blíží se ke zvolené hranici přijatelného rizika vzniku významně negativních vlivů

v důsledku záboru biotopů. Při detailním rozboru je však patrné, že vysoký zábor je způsoben zejména značnou šířkou koridorů pro úpravu stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh (D7/5, D7/6 a D88/1). Šířka těchto koridorů je proměnná (dosahuje až 800 m) a celková plocha koridorů ležící na území PO je přes 500 ha, přičemž je zřejmé, že skutečný zábor při realizaci záměrů bude představovat pouze zlomek této plochy. Z těchto důvodů byl pro PO Českobudějovické rybníky proveden tzv. kvalifikovaný odhad záboru⁷, který prokázal, že je reálně třeba počítat s celkovým zábohem přibližně 22 ha. To činí cca 0,35 % rozlohy PO, což lze považovat za akceptovatelné z hlediska ochrany dané lokality a zachování její celistvosti.

98. Provozem stávajících dopravních staveb i realizací a případným následným provozem plánovaných záměrů jsou generovány rušivé vlivy, které jsou soustředěny do spojnic mezi severním okrajem Českých Budějovic a Malovicemi (provoz stávající silnice I/20 a její plánované úpravy) a severním okrajem ČB, Zlivem a Dubencem (provoz stávající železnice a její plánované zdvoukolejnění, realizace Et1). Nejvíce postiženým územím je pak oblast mezi obcemi Dasný, Bavorovice a České Vrbné, kde se obě skupiny záměrů „potkávají“. Výraznější nárůst rušivých vlivů lze očekávat v období realizace plánovaných záměrů, tyto vlivy však budou dočasné a při vhodném způsobu organizace prací při realizaci jednotlivých záměrů (důležité bude zejména načasování prací v citlivých oblastech) nelze předpokládat, že by jimi byly významně negativně ovlivněny populace ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO a narušena celistvost PO.
99. Další skupinu záměrů, jejichž vlivy se mohou kumulovat, jsou záměry představující riziko pro letící ptáky. Jedná se jednak o nadzemní vedení elektrického napětí, kde hrozí kolize ptáků s dráty, a jednak také dopravní záměry, kde může docházet ke střetům ptáků s jedoucimi auty. Stávající zatížení PO je poměrně vysoké, což je dáno zejména hustou sítí nadzemního vedení ZVN a VVN. Nové plánované záměry dané riziko zvýší, prakticky však nárůst nebude výrazný, protože nové záměry fakticky kopírují stávající či jsou na ně přímo navázány (úprava silnice I/20).
100. Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Českobudějovické rybníky.

PO Hlubocké obory

TABULKA 38: HODNOCENÍ SSK VLVŮ PRO PO HLUBOCKÉ OBORY

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	IV. tranzitní železniční koridor, úsek Ševětín – České Budějovice	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	Et1 - Dálkový teplovod ETE - Chlumec - Munice - České Budějovice	-	možná ztráta hnízdního prostředí v důsledku kácení doupných stromů; rušivé vlivy při výstavbě

⁷ kvalifikovaný odhad záboru se standardně používá pro vyhodnocení vlivů ZÚR na půdu v rámci zpracování SEA, jedná se o odhad skutečného budoucího záboru ZPF a PUPFL. Kvalifikovaný odhad záboru se provádí tak, že se podél předpokládané osy budoucího záměru vymezí pruh o určité šířce (šířka je stanovena na základě charakteru záměru, jedná se o realistický odhad, takže vymezený pruh odpovídá území, které bude při realizaci plánovaného záměru skutečně dotčeno) a zábor ZPF a PUPFL je počítán pro tento užší koridor. Pro účely zpracování tohoto naturového hodnocení byl proveden kvalifikovaný odhad záboru **všech** ploch v PO Českobudějovické rybníky, přičemž byly pro jednotlivé záměry uvažovány následující šířky: D14/1 – 8 m, D7/5 – 16 m, D7/6 – 20 m, D88/1 – 16 m, Et1 – 20 m.

stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, dvoukolejná R220	-	rušivé vlivy při provozu železnice
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Hlubocké obory			- 1 (mírně negativní)

101. PO Hlubocké obory, resp. její předměty ochrany mohou být negativně ovlivněny realizací dálkového horkovodu v koridoru Et1 v těsné blízkosti PO a také provozem stávající železnice. Oba záměry jsou situovány při okraji PO, jejich působení lze hodnotit jako velmi mírné a nelze předpokládat, že by jejich společným působením došlo k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

PO Řežabinec

TABULKA 39: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO PO ŘEŽABINEC

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D14/2 - železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice – hranice Plzeňského kraje, zdvoukolejnění stávající železniční trati	-	rušivé vlivy při realizaci záměru; mírný nárůst intenzity rušivých vlivů provozu železnice po realizaci
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 190)	-	rušivé vlivy při provozu železnice
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Řežabinec			- 1 (mírně negativní)

102. Předmětem ochrany PO je husa velká (*Anser anser*), která může být negativně ovlivňována rušením ze stávající železnice. Tento vliv bude posílen realizací plánovaného zdvoukolejnění železniční trati. Lze očekávat, že intenzita rušivých vlivů se po realizaci záměru zvýší pouze mírně, k výraznému navýšení pak dojde při realizaci záměru. Toto navýšení však bude dočasné a nebude znamenat významně negativní ovlivnění předmětu ochrany PO a narušení její celistvosti.

PO Šumava

TABULKA 40: HODNOCENÍ SSK Vlivů PRO PO ŠUMAVA

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	SR22 - Sportovně rekreační plocha Lipno – Kramolín	-	plocha je vymezena mimo PO; možný nárůst intenzity rušivých vlivů v okolí plochy
	Ep10 - propojení tranzitních plynovodů	-	záběr a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP plynovodu
	D5/10 - Silnice I/4, úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá - Želnavá (Slunečná)	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě a provozu; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D16 - ŠED Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D65/1 - přeložka silnice III/1631 Nová Pec	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu

	D65/2 - homogenizace stávajících silnic III/1631 a III/1634, úsek od Nové Pece přes Bližší Lhotu, Přední Zvonkovou, Zadní Zvonkovou na hranici s Rakouskem	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D83 - propojení Klápa – Hraničnick	?	bude řešeno regulačním plánem; likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; riziko znečištění; intenzivní rušivé vlivy; fragmentace území
	D86- silniční napojení Klápy	-	bude řešeno regulačním plánem; likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě a provozu
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	železniční tratě regionálního významu, jednokolejné (trať č. 194, 197, 198)	-	rušivé vlivy provozu železnice
	silnice I/4	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
záměry obsažené v platných ZÚR Plzeňského kraje	SD27/12 - I/27 Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	-	mimo území PO, rušivé vlivy při výstavbě a provozu
	SD27/13 - II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	SD145/01 - II/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	SD 169/02 - II/169 Rejštejn, přeložka	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	ZD183/02 - trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda, Alžbětín, elektrizace	-	rušivé vlivy při výstavbě, možné kácení dřevin
	K05 – kanalizace Nýrsko – Bystřice n.Úhl. - Stará Lhota – Zelená Lhota – Dešenice – Milence – Hamry	-	zábory a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadm. významu na území Plzeňského kraje	silnice I/27	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 183)	-	rušivé vlivy provozu železnice; fragmentace území
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Šumava			? (negativní vliv, jehož významnost nelze vyhodnotit)

103. PO Šumava je dotčena několika záměry, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. Velká část PO se nachází na území Plzeňského kraje, a proto je při hodnocení SSK vlivů nutné přihlížet i k záměrům obsaženým v platných ZÚR Plzeňského kraje.

104. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se záborom a/nebo narušením ploch biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 300 ha v části EVL spadající do JČK a cca 150 ha v části PO spadající do Plzeňského kraje, dohromady tedy cca 450 ha, což představuje přibližně 0,5 % rozlohy PO a je tedy hluboko pod zvolenou hranici přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.

105. Ptáci jsou obecně citliví na rušivé vlivy, zejména při hnízdění. Vlivy stávajících záměrů budou posilovány realizací záměrů plánovaných. Výraznější nárůst lze očekávat v období realizace plánovaných záměrů, tyto vlivy však budou dočasné a při vhodném způsobu organizace prací při realizaci jednotlivých záměrů (důležité bude zejména načasování prací v citlivých oblastech) nelze předpokládat, že by jimi byly významně negativně ovlivněny populace ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO a narušena celistvost PO.
106. Celkově lze konstatovat, že v případě vhodného řešení jednotlivých plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany PO a jejich nároky, je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

Specifickým problémem je záměr propojení Klápa – Hraničnick (D83) a s ním úzce související záměr silničního napojení Klápy (D86). Vzhledem k jejich prostorové návaznosti a celkové lokalizaci do velmi hodnotného a v současné době málo narušeného území lze v případě daných záměrů očekávat významnou kumulaci vlivů, co se týče fragmentace širšího území a také co se týče rušivých vlivů. Tyto aspekty by měly být podrobně řešeny v rámci přípravy příslušných regulačních plánů a posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, ve kterém musí být důsledně řešena i problematika SSK vlivů. Vzhledem k přímé návaznosti záměrů D86 a D87 na záměr D83 (jejich realizace zcela postrádá smysl, pokud nebude realizován záměr D83) je třeba koridory D86 limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.

PO Třeboňsko

TABULKA 41: HODNOCENÍ SSK VLVŮ PRO PO TŘEBOŇSKO

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	V23/1 - Vodovod Neplachov – Nová Ves n/L., záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce	-	dočasné narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru
	V23/2 - Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, úsek Neplachov – Třeboň	-	dočasné narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru
	Ee4 - nové vedení VVN 110kV Suchdol n/L. – České Velenice	-	riziko střetu letících ptáků s elektrickým vedením
	D1/3 - dálnice D3, úsek zahrnující doplnění obchvatu Veselí n/L. do plného profilu dálnice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D1/4 Dálnice D3, úsek Veselí nad Lužnicí – Ševětín, koridor je zde vymezen pro novou stavbu dálnice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D3/3 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín,	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru; vyšší intenzita rušivých vlivů v období provozu záměru
	D9/2 - Silnice I/23, úsek Doňov (západní okraj) – Kardašova Řečice (západní okraj)	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru
	D10/1 - Silnice I/24, východní obchvat Lomnice n/L., návrh nové silnice, nové mimoúrovňové křížení se železniční tratí	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D10/2 - Silnice I/24, úprava trasy, mimoúrovňové křížení silnice se železniční tratí u obce Lužnice	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru

	D10/3 - Silnice I/24, úsek u areálu Gigant, úprava trasy silnice v souběhu se železnicí	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru
	D10/4 - Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušův, nový úsek	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D12/1 - Silnice I/34, úsek České Budějovice – Třeboň	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D12/4 - silnice I/34, úsek Stráž nad Nežárkou (východní okraj) – Jindřichův Hradec	-	riziko střetů ptáků s vozidly
	D15 – elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru
	D37/3 - Silnice II/147, úsek Dolní Bukovsko – křižovatka s doprovodnou silnicí k dálnici D3 (II/603)	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá k SSK vlivům
	D56/2 - Silnice II/603, úsek Horusice – Neplachov	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Třeboňsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekr. aktivit
	stávající DP pro těžbu štěrkopísků Novosedly n/N, Cep, Cep I, Cep II	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků, kácení dřevin; rušivé vlivy těžby a navazující dopravy
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Ševětín – Plavsko)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Řípec – Kardašova Řečice; Veselí n/L. – Sedlčovice; Mníšek – Suchdol n/L.)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	fotovoltaická elektrárna Dynín	0	existence FVE nepřispívá k SSK vlivům
	fotovoltaická elektrárna Chlum	0	existence FVE nepřispívá k SSK vlivům
	silnice I/3, I/23, I/24 a I/34	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční tratě celost. významu, jednokolejné (trati č. 220 a 225)	-	rušivé vlivy provozu železnice
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	-	rušivé vlivy provozu železnice
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Třeboňsko			- 1 (mírně negativní)

107. PO Třeboňsko je vzhledem ke své velikosti dotčena celou řadou záměrů, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zábořem a/nebo narušením ploch biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 511 ha, což představuje cca 1 % plochy PO a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.

108. Co se týče rušivých vlivů stávajících i navrhovaných záměrů, pak jednou z nejvíce postižených částí PO je její severozápadní cíp. Ze stávajících záměrů nadmístního významu zde působí rušivé vlivy provozu železniční trati č. 220 a silnice I/3, ke kterým se přidají vlivy výstavby IV. tranzitního železničního koridoru v koridoru D3/3, dálnice D3 v koridorech D1/3 a D1/4 a silnice v koridoru D56/2. Nárůst intenzity rušivých vlivů lze očekávat i po realizaci uvedených záměrů, kdy se zároveň zvýší riziko zranění či zabití ptáků při střetu s projíždějícími vozidly, přičemž toto riziko je dále posíleno vedením VVN, které je trasováno paralelně se silnicí I/3 a žel. tratí č. 220. Uvedené vlivy postihnou okrajovou část PO, nicméně jedná se o poměrně cenné území na západním okraji Horusického rybníka a lze proto doporučit ochranu území protihlukovými/clonícími stěnami, čímž je možné uvedené

negativní vlivy účinně zmírnit (viz také komentář u záměru D3/3, Tabulka 7). K jisté kumulaci rušivých vlivů dojde také v okrajové části PO východně od Třeboně, kde budou rušivé vlivy silnic I/24 a I/34 a železnice 226 dočasně posíleny realizací záměru její elektrifikace (D15). K obdobné situaci dojde i na jižním okraji PO severně od Suchdolu nad Lužnicí, kde budou stávající vlivy těžby na pískovnách Cep, Cep I a Cep II, silnice I/24 a železniční trati č. 226 dočasně posíleny realizací záměru její elektrifikace (D15), výstavbou vodovodu Hamr – Nová Ves nad Lužnicí (V23/1) a silnice v koridoru D10/4.

109. Celkově lze konstatovat, že rušivými vlivy budou nejvíce postiženy okrajové části PO a realizací většiny plánovaných záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK nebude PO územně dotčena (výjimku tvoří záměry D15, V23/1, a D10/2-3 které však budou z velké části spojeny pouze s dočasně působícími negativními vlivy). V případě vhodného řešení jednotlivých plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany PO a jejich nároky, je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

PO Údolí Otavy a Vltavy

TABULKA 42: HODNOCENÍ SSK VLVŮ PRO PO TŘEBOŇSKO

typ záměru	záměr	Příspěvek záměru k SSK vlivům	charakter příspěvku jednotlivých záměrů k SSK vlivům
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	D67 - Elektrifikace stávající železnice Písek – Břežnice	-	rušivé vlivy při realizaci záměru
stávající záměry nadmístního významu	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Mirovice - Předitice)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Pukňov – Chrást)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	Silnice I/19	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 200)	-	rušivé vlivy provozu železnice
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 201)	-	rušivé vlivy provozu železnice
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Třeboňsko			- 1 (mírně negativní)

110. Na území PO a jeho blízkosti je plánován pouze jeden záměr, a to elektrizace železniční trati, která prochází západní částí PO (trať č. 200). Realizace záměru bude znamenat zvýšení intenzity rušivých vlivů oproti stávajícímu stavu, které však bude dočasné a neovlivní významným způsobem předměty ochrany PO. Část PO leží ve Středočeském kraji, ale zde nejsou plánovány žádné záměry nadmístního významu, které by mohly PO ovlivnit. Stávající záměry nadmístního významu, jejichž provoz je spojen s rušivými vlivy či rizikem zraňování/usmrcování ptáků jsou situovány v JČK v blízkosti hranic PO, celkově zůstává území negativními vlivy málo postiženo a nelze předpokládat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením došlo k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

3.4. Hodnocení přeshraničních vlivů

3.4.1. Metodický postup

111. Hodnocení vlivů posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 ležící za hranicí Jihočeského kraje a ČR na území Německa a Rakouska bylo provedeno pro jednotlivé potenciálně dotčené lokality (viz Tabulka 3). Pro zpracování hodnocení byla využita data o vymezení rakouských a německých lokalit ze serveru Evropské unie (<http://natura2000.eea.europa.eu/>) a údaje o jejich předmětech ochrany ze standardních datových formulářů (standard data form), které je možné stáhnout na stejné adrese.

3.4.2. Výsledky

112. **DE6946301 – PO/EVL Nationalpark Bayerischer Wald:** Lokalita se k území Jihočeského kraje přimyká jen nepatrnou částí v oblasti hraničního přechodu Bučina. Do této oblasti nezasahuje žádný záměr obsažený v aktualizovaných ZÚR JČK. Lokalita nebude realizací posuzované koncepce dotčena.
113. **DE7246371 - EVL Ilz-Talsystem:** Severní cíp lokality zasahuje do blízkosti st. hranice jižně od hraničního přechodu Bučina/Finsterau. Do této oblasti nezasahuje žádný záměr obsažený v aktualizovaných ZÚR JČK. Lokalita nebude realizací posuzované koncepce dotčena.
114. **DE7148302 - EVL Moore bei Finsterau und Philippsreuth:** Lokalita se přimyká k státní hranice západně od hraničního přechodu Strážný/ Philippsreuth. Do této oblasti nezasahuje žádný záměr obsažený v aktualizovaných ZÚR JČK. Lokalita nebude realizací posuzované koncepce dotčena.
115. **DE7148301 - EVL Bischofsreuter Waldhufen:** Lokalita se přimyká k státní hranice v úseku od hraničního přechodu Strážný/ Philippsreuth po obec Haidmühle. Do této oblasti nezasahuje žádný záměr obsažený v aktualizovaných ZÚR JČK. Lokalita nebude realizací posuzované koncepce dotčena.
116. **DE7248302 - EVL Hochwald und Urwald am Dreisessel:** Lokalita leží na bavorské straně v oblasti Třístoličníku, při hraničním přechodu Nové Údolí-Třístoličník/Dreisessel. Do této oblasti nezasahuje žádný záměr obsažený v aktualizovaných ZÚR JČK. Lokalita nebude realizací posuzované koncepce dotčena.
117. **AT3121000 - EVL Böhmerwald und Mühltäler:** Lokalita navazuje na EVL a PO Šumava na rakouské straně a přimyká se k hranici Jihočeského kraje v úseku od německo-rakouské hranice po obec Wurmbbrand a může být potenciálně ovlivněna záměry, jejichž plochy a koridory jsou v této oblasti vymezeny:
- D65/2 – homogenizace silnice Nová Pec - Bližší Lhota - Zad. Zvonková – hranice: Záměr má charakter úpravy stávající komunikace, případné práce v blízkosti hranice ČR u hraničního přechodu Zadní Zvonková/Schöneben mohou mít přeshraniční dopad, zejména na mobilní druhy živočichů, jejichž populace v EVL Šumava a Böhmerwald und Mühltäler jsou propojeny a kteří jsou citliví vůči rušivým vlivům. Z předmětů ochrany EVL Böhmerwald und Mühltäler může být takto ovlivněn zejména rys ostrovid (*Lynx lynx*), či velmi vzácně se vyskytující vlk obecný (*Canis lupus*). Vlivy záměru, který bude realizován na české straně a nezasahuje tedy přímo na území EVL Böhmerwald und Mühltäler, lze hodnotit jako mírné.
 - Ep10 – propojení tranzitních plynovodů: Vymezený koridor zasahuje k hranici rakousko-české hranici u hraničního přechodu Kyselov/Diendorf. Realizace záměru na české straně, v bezprostřední blízkosti hranice může negativně ovlivnit zejména na mobilní druhy živočichů, jejichž populace v EVL Šumava a Böhmerwald und Mühltäler jsou

propojeny a kteří jsou citliví vůči rušivým vlivům. Z předmětů ochrany EVL Böhmerwald und Mühltäler může být takto ovlivněn zejména rys ostrovid (*Lynx lynx*), či velmi vzácně se vyskytující vlk obecný (*Canis lupus*). Vlivy záměru, který bude realizován na české straně a nezasahuje tedy přímo na území EVL, lze hodnotit jako mírné.

- D83 - propojení Klápa – Hraničník: Navazuje na lyžařský areál Hochficht, který je obklopen EVL Böhmerwald und Mühltäler, realizace záměru by nepochybně měla na tuto lokalitu negativní vliv. Jedná se o plochu, která je ZÚR JČK určena pro zpracování regulačního plánu. Plocha je podrobně řešena regulačním plánem a v současné době je dopracováváno samostatné hodnocení vlivů tohoto regulačního plánu na soustavu Natura 2000 v rámci procesu EIA, ve kterém je nezbytné vyhodnotit i významnost vlivů na EVL Böhmerwald und Mühltäler.

Všechny výše uvedené záměry ovlivňují okrajovou část lokality a lze předpokládat, že ani jejich společným působením nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

118. **AT3115000 - PO/EVL Maltsch:** Lokalita je vymezena podél rakouské části toku řeky Malše a může být dotčena záměrem D2/3 - Rychlostní silnice R3, Dolní Dvořiště – státní hranice. Koridor, který je vymezen v aktualizovaných ZÚR JČK se na státní hranici dotýká hranice severovýchodního cípu lokality. Při realizaci záměru mohou být rušivými vlivy mírně negativně ovlivněny některé předměty ochrany, např. ptáci nebo rys ostrovid (*Lynx lynx*).
119. **AT1201A00 - EVL Waldviertler Teich-, Heide- und Moorlandschaft:** Jedná se o nesouvislou lokalitu složenou z více segmentů roztroušených na poměrně velkém území v severozápadní části Dolního Rakouska. Jeden ze segmentů je vymezen podél rakouského úseku Lužnice (Lainsitz) u Českých Velenic, kde je plánován záměr D84/1 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek hranice ČR - České Velenice. EVL může být potenciálně ovlivněna navazujícím úsekem komunikace, která celý záměr napojí na stávající silnici B41. Toto napojení ovšem již není řešeno aktualizovanými ZÚR JČK, realizací záměru na území ČR nebude EVL dotčena.
120. **AT1201000 - PO Waldviertel:** Lokalita na rakouské straně navazuje na PO Novohradské hory, ale sahá dále na severovýchod k Českým Velenicím, kde je plánován záměr D84/1 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek hranice ČR - České Velenice. EVL může být potenciálně ovlivněna navazujícím úsekem komunikace, která celý záměr napojí na stávající silnici B41. Toto napojení ovšem již není řešeno aktualizovanými ZÚR JČK, realizací záměru na území ČR nebude EVL dotčena.

3.5. Srovnání vlivů variant posuzované koncepce

121. 1. aktualizace ZÚR JČK je zpracována v jedné variantě, verze po veřejném projednání neobsahuje variantně řešené záměry.

3.6. Srovnání posuzované koncepce s platnými ZÚR JČK (2011)

122. 1. aktualizace ZÚR JČK přináší celou řadu změn, z nichž některé jsou relevantní, co se týče hodnocení vlivů ZÚR JČK na soustavu Natura 2000. Jedná se zejména o vypuštění, změny a nové návrhy záměrů v plochách a koridorech ZÚR JČK.
123. **Plochy nadmístního významu pro bydlení:** V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK jsou všechny plochy pro bydlení vypuštěny. U jedné z ploch (plocha SO10 České Budějovice - Čtyři Dvory) byl v rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) identifikován

negativní vliv na EVL/PO, takže její vypuštění ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako pozitivní.

124. **Plochy nadmístního významu pro výrobu a průmysl:** Z 31 ploch nadmístního významu pro výrobu a průmysl je v rámci 1. aktualizace ZÚR JČK vypuštěno 28 ploch. V rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) nebyly identifikovány negativní vlivy na EVL/PO u žádné z těchto ploch, takže jejich vypuštění ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako indiferentní. Tři plochy (KP16 Ekopark Býšov, KP33 České Velenice – hospodářský park a KP38 Temelín) jsou ponechány beze změny.
125. **Plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci:** Většina ploch nadmístního významu pro sport a rekreaci je v rámci 1. aktualizace ZÚR JČK vypuštěna. U jedné z těchto ploch (plocha SR10 Libín) byl v rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) identifikován negativní vliv na EVL/PO, takže její vypuštění ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako pozitivní. Dvě plochy (SR9 Kubova Huť - Boubín, SR20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice) jsou ponechány beze změny a změna vymezení plochy SR22 Lipno – Kramolín je indiferentní z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000, podrobné vyhodnocení vlivů uvádí Tabulka 7.
126. **Plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin:** V ZÚR JČK (2011) byla vymezena jedna plocha nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin. V 1. aktualizaci byla tato plocha změněna a přibylly tři další plochy pro těžbu nerostných surovin. V případě jedné plochy je identifikován negativní vliv na EVL Lužnice a Nežárka (viz Tabulka 7) Z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 lze proto změnu hodnotit jako významně negativní.
127. **Plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy:** Ze tří ploch pro asanaci a asanační úpravy zůstávají v rámci 1. aktualizace ZÚR JČK dvě plochy beze změny a je vypuštěna plocha A3 Špičák, u které byl v rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) identifikován negativní vliv na EVL/PO. Vypuštění plochy ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako pozitivní.
128. **Koridory a plochy nadmístního významu pro veřejnou dopravní infrastrukturu:** 1. aktualizací ZÚR JČK je vypuštěna řada dopravních záměrů nebo jejich dílčích částí. U pěti z nich byly v rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) identifikovány negativní vlivy na EVL/PO. Jedná se o záměry D31/4, D31/5, D31/6 silnice II/141 v úseku Libínské sedlo - Volary, D60/1 silniční napojení LA Špičák, Horní Planá – Hodňov – Otice a D60/2 silniční napojení LA Špičák, Hůrka – Hodňov, a jejich vypuštění ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako pozitivní. Aktualizované ZÚR naopak obsahují některé nové dopravní záměry nebo jejich dílčí části, čtyři z nich s negativními vlivy na EVL a/nebo PO (D88/1 severní tangenta Českých Budějovic, D84/3 propojení silnic I/24 a B41- přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí, D85 Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103), severní obchvat obce Žofina Huť a D86 silniční napojení Klápy). Podrobné vyhodnocení vlivů těchto nově navržených záměrů a také záměrů změněných uvádí Tabulka 7.
129. **Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování vodou a odkanalizování:** 1. aktualizací ZÚR JČK je vypuštěna většina plocha a koridorů pro zásobování vodou a odkanalizování. Z hlediska ochrany soustavy Natura je relevantní pouze vypuštění záměru V19 vodovod Otice – Maňávka -Horní Planá, pro který byl v rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) identifikován negativní vliv na EVL/PO, a tuto změnu lze tedy hodnotit jako pozitivní. Nově je navržen jediný záměr (V44 ČOV České Budějovice), který je bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Podrobné vyhodnocení vlivů změněných záměrů uvádí Tabulka 7.
130. **Protipovodňová opatření:** V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK jsou nově navržena

protipovodňová opatření. Jejich realizací mohou být dotčeny některé lokality soustavy Natura 2000, vlivy však není možné vyhodnotit vzhledem k absenci jakékoli bližší specifikace záměrů v aktualizovaných ZÚR JČK.

131. **Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – elektroenergetika:** 1. aktualizací ZÚR JČK vypouští také některé záměry elektroenergetiky. V rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) však nebyly u žádného z nich identifikovány negativní vlivy na EVL/PO, takže jejich vypuštění ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako indiferentní. Nově navrženy jsou dva záměry, oba také bez vlivu na lokality Natura 2000. Podrobné vyhodnocení vlivů nově navržených záměrů a také záměrů změněných uvádí Tabulka 7.
132. **Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování teplem:** ZÚR JČK (2011) obsahují jediný záměr pro zásobování teplem, který v rámci 1. aktualizace zůstává kromě svého názvu nezměněn.
133. **Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování plynem:** Ze 14 koridorů pro zásobování plynem je v rámci 1. aktualizace ZÚR JČK pět koridorů vypuštěno, přičemž u jednoho z nich (Ep9 VTL plynovod Lenora – Strážný – Horní Vltavice) byl v rámci *Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na území NATURA 2000* (Braun 2010) identifikován negativní vliv na EVL/PO, takže jeho vypuštění ze ZÚR JČK lze z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit jako pozitivní. Nově navržen je jeden záměr (Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá) s negativním vlivem na EVL Šumava. Podrobné hodnocení vlivů nového záměru a záměrů změněných uvádí Tabulka 7.

4. SOUHRN A ZÁVĚR

134. Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivů koncepce **1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje** na lokality soustavy Natura 2000. Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda koncepce, resp. záměry v koncepci obsažené či koncepce jako celek, může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.
135. Předkládané hodnocení navazuje na naturové hodnocení Zásad územního rozvoje JČK, které nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011, zpracované RNDr. Václavem Braunem (Braun 2010). Hodnoceny jsou proto vlivy záměrů, které byly v rámci 1. aktualizace ZÚR JČK nově navrženy nebo upraveny. Navíc jsou hodnoceny vlivy záměrů, které prošly úpravami v rámci procesu schvalování ZÚR JČK a liší se tedy určitým způsobem od záměrů posouzených v naturovém hodnocení zpracovaném RNDr. Václavem Braunem v srpnu 2010. Ostatní (tj. nezměněné) záměry již procesem hodnocení jejich vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 prošly a v tomto posouzení nejsou znovu hodnoceny.
136. Hodnocení významnosti vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK odpovídá nízké podrobnosti ZÚR a je proto nutné je považovat za orientační. Reálná významnost vlivů jednotlivých záměrů bude záviset na jejich konkrétním řešení. Vlivy záměrů musí být proto podrobně vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování v rámci navazujících kroků, tj. při přípravě územně plánovací dokumentace nižší úrovně a při projektové přípravě záměrů v procesu EIA, kdy je již známa jejich zcela konkrétní podoba.
137. Pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl identifikován pro plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES. Vlivy záměrů protipovodňové ochrany nebylo možno vyhodnotit vzhledem k absenci jejich bližší specifikace v aktualizovaných ZÚR JČK. V případě ostatních hodnocených záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK je vliv vyhodnocen jako nulový (88 záměrů), nebo negativní (39 záměrů), přičemž jeho významnost je vyhodnocena na hranici nulového a mírně negativního vlivu (čtyři záměry), jako mírně negativní (25 záměrů), nebo negativní s nemožností blíže specifikovat jeho významnost - 10 záměrů, z nichž některé jsou z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 vyhodnoceny jako rizikové a je možné, že při podrobném posouzení konkrétní podoby záměru v samostatném hodnocení podle §45i ZOPK v rámci procesu EIA budou vlivy vyhodnoceny jako významně negativní.
138. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy jsou vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým lokalitám soustavy Natura 2000, které budou dotčeny posuzovanou koncepcí. Do hodnocení SSK vlivů vstupují všechny plochy a koridory obsažené v aktualizovaných ZÚR JČK, tj. plochy a koridory, které jsou v rámci aktualizace ZÚR JČK nově navrženy nebo prošly v rámci aktualizace ZÚR JČK úpravami, i plochy a koridory převzaté v nezměněné podobě ze ZÚR JČK, a zároveň jsou zvažovány i vlivy stávajících záměrů nadmístního významu, jako jsou stávající pozemní komunikace, vedení VVN, průmyslové podniky apod. V případě lokalit, které určitou svou částí leží na území kraje sousedícího s krajem Jihočeským, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území tohoto kraje.
139. Pozitivně jsou z pohledu SSK vlivů v obecné rovině vyhodnoceny plochy a koridory ÚSES. SSK vlivy ostatních záměrů jsou vyhodnoceny jako nulové, mírně pozitivní (pro jednu lokalitu), mírně negativní (pro 16 lokalit soustavy Natura 2000), nebo negativní s nemožností vyhodnocení významnosti vlivu (pro dvě lokality).
140. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že **posuzovaná koncepce 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.**

5. DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

141. Pro zmírnění negativních vlivů koncepce, resp. jednotlivých záměrů obsažených v koncepci, na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany, lze navrhnout následující opatření a doporučení pro navazující fáze přípravy záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK:

Obecně platná opatření

1. V případě záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv na EVL/PO, přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do dalších fází přípravy záměrů. Vlivy záměrů podrobně vyhodnotit v procesu jejich dalšího posuzování, tedy na úrovni posuzování vlivů územních plánů obcí a poté při přípravě konkrétních záměrů v rámci procesu EIA, a to vždy včetně sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.
2. V územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy trasovat/umísťovat záměry v rámci koridorů/ploch vymezených aktualizovanými ZÚR JČK tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL/PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL/PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
3. Při přípravě záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jeho bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodně blízkého) stavu.

Opatření navržená pro zmírnění vlivů konkrétních záměrů obsažených v koncepci

4. Při přípravě konkrétních záměrů na ploše SR22 Lipno - Kramolín přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do příslušné fáze přípravy těchto záměrů.
5. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D1/3 Dálnice D3, úsek zahrnující doplnění obchvatu Veselí nad Lužnicí do plného profilu dálnice navrhnout vhodná opatření pro minimalizaci rušivých vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko v cenném území v blízkosti okraje Horusického rybníka.
6. Při přípravě konkrétních záměrů v koridorech D2/1, D2/2, D2/3 rychlostní silnice R3 navrhnout vhodná opatření pro ochranu vod před znečištěním vodou odváděnou z rychlostní komunikace a zajistit tak ochranu populace perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*) v EVL Horní Malše.
7. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín – řešit křížení vodního toku Nežárky s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit zásah do vodního toku a břehů, zachovat migrační prostupnost pro vydra říční (*Lutra lutra*). Záměr trasovat v rámci koridoru mimo území PO Třeboňsko a navrhnout vhodná opatření pro minimalizaci rušivých vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko v cenném území v blízkosti okraje Horusického rybníka.
8. Při zpřesňování koridoru D3/6 IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit přímý zásah do území EVL Blanský les.
9. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D5/7 silnice I/4, úsek Vimperk (jižní okraj) – Solná Lhota vhodným trasováním silnice omezit územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, v co nejvyšší míře využít stávající silnici I/4.

10. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D5/8 silnice I/4, úsek Solná Lhota – Kubova Huť vhodným trasováním silnice omezit územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, v co nejvyšší míře využít stávající silnici I/4.
11. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D14/2 železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Čičenice – hranice Plzeňského kraje zajistit důslednou ochranu území EVL Řežabinec a jeho bezprostředního okolí před narušením. Eliminovat přímý zásah do území PO Řežabinec, v úseku procházejícím v bezprostřední blízkosti PO uzpůsobit harmonogram stavebních prací tak, aby bylo minimalizováno rušení husy velké (*Anser anser*) v období shromažďování a navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů provozu záměru.
12. Při zpřesňování koridoru D7/5 silnice I/20, úsek Malovičky – Češnovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů respektovat vymezení PO Českobudějovické rybníky - na území PO a v jeho bezprostřední blízkosti realizovat záměr v co nejvyšší míře jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh, uzpůsobit harmonogram stavebních prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků, navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů na předměty ochrany na úsecích procházejících cennými částmi PO.
13. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D7/6 silnice I/20, úsek Češnovice – Bavorovice minimalizovat délku obchvatů Češnovic a Dasného a zbývající části záměru realizovat v co nejvyšší míře jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh, uzpůsobit harmonogram stavebních prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Českobudějovické rybníky.
14. Projektovou přípravu záměru v koridoru D16 Šumavské elektrické dráhy zaměřit na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL Šumava.
15. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D29/6 silnice II/137, úsek Tábor (Horky) – křižovatka s dnešní silnicí I/3 řešit křížení vodního toku Lužnice s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit zásah do vodního toku a břehů, zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (*Lutra lutra*).
16. Při zpřesňování koridoru D85 propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103) v územních plánech obcí a přípravě konkrétních záměrů respektovat vymezení EVL Žofina Huť - na území EVL záměr realizovat výhradně jako úpravu stávající silnice.
17. Koridor D86 Silniční napojení Klápy limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničník.
18. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D88/1 silnice I/20, severní silniční tangenta města České Budějovice navrhnout v blízkosti EVL Vrbenské rybníky vhodná opatření proti úniku kontaminantů do horninového a vodního prostředí a opatření pro ochranu kuňky ohnivé (*Bombina bombina*).
19. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru V1 vodovod Severní Písecko eliminovat dočasný zábor ploch na území EVL Nerestský lom a dbát na zajištění důsledné ochrany tohoto území před narušením.
20. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
 - i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,

- ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
- iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
- iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
- v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,
- vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
- vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,
- viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídít jiné zdroje náhradního zásobování.

Kromě výše uvedených opatření v rámci další přípravy a posuzování záměru dořešit a jasně specifikovat, jak bude postupováno, pokud dojde k poklesu minimální hladiny v ložisku Komárovské blato pod stanovený limit a/nebo monitoring vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat prokáže negativní změny, a jaká konkrétní nápravná opatření budou přijata k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve.

21. Při zpřesňování koridoru V23/1 vodovod Neplachov – Nová Ves n/L. v územních plánech obcí zachovat rozšíření koridoru tak, aby v místě křížení toku Lužnice bylo možné navázat vedení vodovodu na silniční most mezi Krabonošem a Novou Vsí n/L. Při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásahy do vodních toků Dračice a Lužnice. Na území PO Třeboňsko minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch.
22. Při zpřesňování koridoru Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do území EVL Borkovická blata, neumisťovat stožáry VVN do území EVL a zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
23. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee33/3 ZVN 400kV Kočín – Mírovka řešit křížení vodního toku Lužnice s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit kácení dřevin a eliminovat zásahy do vlastního toku a jeho břehů.
24. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee1 VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice umístit stožáry vedení VVN mimo území EVL Kozlovská stráž, při realizaci důsledně zamezit zásahu do území EVL.
25. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary vyloučit přímý zásah do vodního toku Blanice. Stožáry vedení umístit v dostatečné vzdálenosti od toku Blanice i jejích přítoků, při překonávání toku Blanice zvolit šetrný způsob natahování vodičů. Projektová dokumentace el. vedení musí být v souladu se záchranným programem pro perlorodku říční. Na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.

26. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee13 VVN 110kV Větrní – Horní Planá na území EVL Boletice, PO Boletice a, EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL/PO, minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.
27. Při zpřesňování koridoru Ep10 propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit vhodným trasováním záměru ochranu EVL Svatý kříž. Na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Na území EVL Blanský les, EVL Boletice a EVL Šumava zajistit důslednou ochranu vodních toků a minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch. V blízkosti EVL Radomilická mokřina navrhnout opatření proti vnikání kuněk ohnivých (*Bombina bombina*) na plochy staveniště.
28. Při přípravě záměrů v koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví - na území EVL Boletice zajistit důslednou ochranu drobných vodních toků a minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch.
29. Při přípravě záměrů v koridoru Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov řešit křížení vodního toků Blanice s ohledem na předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice - omezit zásahy do vodního toku a břehů.
30. Při zpřesňování koridoru Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, zajistit důslednou ochranu drobných vodních toků a minimalizovat rozsah dočasného záboru a narušení ploch.

ZKRATKY

ČB	České Budějovice
DP	dobývací prostor
EIA	environmental impact assessment – posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
JČK	Jihočeský kraj
JVS	jihočeská vodárenská soustava
KÚ	krajský úřad
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
OP	ochranné pásmo
PO	ptačí oblast
PÚR	Politika územního rozvoje
SSK	sekundární, synergické a kumulativní (vlivy)
ŠED	šumavské elektrické dráhy
ÚV	úprava vody
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVTL	velmi vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí

PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

Podklady o koncepci

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje – 1. aktualizace – právní stav

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje – 1. aktualizace - změnová verze

Odůvodnění – 1. aktualizace Zásad územního rozvoje JČK

digitální mapová data 1. aktualizace Zásad územního rozvoje JČK (GIS)

digitální mapová data stávajících záměrů s nadmístním významem na území JČK (GIS)

Legislativa

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády č. 301/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
Nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nař. vlády č. 301/2007 Sb.
Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.
Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák. č. 114/1992Sb., v platném znění.

Další podklady

Anonymus (2000): Managing NATURA 2000 sites: The provisions of Article 6 of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC.
Anonymus (2001): Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites: Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC
Anonymus (2007): Guidance document on Article 6(4) of the 'Habitats Directive' 92/43/EEC: Clarification of the concepts of alternative solutions, imperative reasons of overriding public interest, compensatory measures, overall coherence, opinion of the commission.
Braun V. (2010): Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na území NATURA 2000
Chvojková E. (2008): Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V., Kučera Z., eds. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005 – 2007. 1. vydání. Praha: AOPK ČR, 320 pp.
MŽP ČR (2006): Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník vlády pro orgány krajů a orgány obcí, částka 2
Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11.
Volf O. a Chvojková E. (2011): Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
digitální mapová vrstva vymezení lokalit soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji
digitální vrstva mapování biotopů (AOPK ČR)
digitální mapová data Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
digitální mapová data Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje
digitální mapová data Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

hlavní internetové informační zdroje:

<http://www.nature.cz>
<http://www.natura2000.cz>
<http://www.mapy.nature.cz>
<http://www.biomonitoring.cz>
http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce
<http://natura2000.eea.europa.eu/>

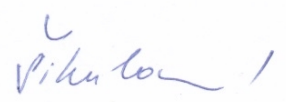
ZPRACOVATELÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ 1. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Zpracovatel: WELL Consulting s.r.o.
Úvoz 497/52
602 00 Brno

Hlavní řešitel: RNDr. Lenka Šikulová, rozená Tajmrová, WELL Consulting s.r.o., držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 45617/ENV/11-1572/630/11.

Spolupráce: Mgr. Romana Mravcová, WELL Consulting s.r.o.
Mgr. Stanislav Mudra, držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 298/630/10.
Mgr. Tomáš Šikula, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, MŽP ČR č. j. 31800/ENV/12.

V Hradci Králové dne 16. prosince 2014


.....
RNDr. Lenka Šikulová