

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Krajský úřad Jihočeský kraj
Odbor regionálního rozvoje, územního
plánování, stavebního řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Váš dopis značky/ze dne:
KUJCK 5233/2012 OREG/12

Naše značka:
19835/ENV/12

Vyřizuje:
Ing. Hejhal/L.2730

PRAHA
5. 4. 2012

Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“), jako dotčený orgán v procesu pořizování zásad územního rozvoje, vydává na základě Vaší žádosti ze dne 6. 3. 2012 své vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „Zpráva“), která je pořizována v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí dopisu jsou dále požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí v souladu s ustanovením § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky, podněty, upozornění a doporučení MŽP k návrhu Zprávy:

1) Podle § 42 stavebního zákona musí být zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje předložena zastupitelstvu příslušného kraje nejpozději do 2 let od vydání zásad územního rozvoje. Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR JČK“) nabýly účinnosti dne 7. listopadu 2011, domníváme se, že v takto krátké lhůtě nebylo fakticky možné provést vyhodnocení uplatňování ZÚR JČK (vč. zjištění případných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území) podle § 9 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

U jednotlivých podkapitol kapitoly A.1 považujeme za účelné doplnit zdůvodnění, na základě jakých skutečností zpracovatel Zprávy dospěl ke konstatování, že „Při aplikaci obsahu této kapitoly ZÚR nebyly zjištěny negativní dopady na URÚ“.

Připomínku dále uplatňujeme ke kapitole A.1.10. a A.1.12. Ačkoliv návrh Zprávy neuvažuje o aktualizaci ve věci plochy "Propojení Klápa - Hraničník" vymezené v ZÚR JČK, tento případ je výjimečný tím, že jsou již známy předběžné informace o uplatnění ZÚR JČK, a to informace z Dokumentace procesu EIA k regulačnímu plánu "Propojení Klápa - Hraničník" (ve všech variantách byl zatím vyhodnocen významně negativní vliv na území

soustavy Natura 2000, což se promítá do vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území). Tuto informaci požadujeme do Zprávy doplnit.

Ke kapitole B.2.2. uvádíme, že je zde navrhováno poměrně značné množství záměrů, jejichž realizace by znamenala masivní zástavbu podél vodní nádrže Lipno. Z tohoto důvodu tedy upozorňujeme na skutečnost, že při aktualizaci ZÚR JČK je třeba věnovat zvýšenou pozornost vyhodnocení kumulativních vlivů všech těchto záměrů nově vymezovaných pomocí ploch a koridorů.

2) Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu Zprávy uplatňujeme připomínku týkající se úpravy textu Zprávy v bodě A.1.4.4. Plochy a koridory územního systému ekologické stability - Požadavek na aktualizaci. Navrhujeme následující znění:

*„Aktualizace se bude na většině území Jihočeského kraje týkat drobných úprav a upřesnění na základě zjištěných nepřesností, požadavků obcí, popřípadě nových skutečností. Pouze na území Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava budou provedeny úpravy většího rozsahu, a to především **regionálního ÚSES** ve vazbě na Plán ÚSES zpracovaný Správou NP a CHKO Šumava, a to především u obcí, s nimiž Správa NP a CHKO Šumava tento ÚSES dohodla. Doplněno bude na základě požadavku MŽP územní vymezení vodní osy nadregionálního biokoridoru NBK 174 Vltavská niva – Dívčí kámen v rozsahu Lipenské nádrže včetně stanovení podmínek pro rozhodování. Při změně vymezení nadregionálních biocenter bude vycházeno z aktualizace vymezení nadregionálních biocenter ~~regionálního a nadregionálního ÚSES ČR~~, zpracovaného MŽP v roce 2011. Změny ve vymezení ÚSES **budou dohodnuty** s příslušnými dotčenými orgány a obcemi. Zásady stanovené k ochraně jednotlivých ~~prvků~~ **skladebných částí** ÚSES včetně požadavků na způsob **jejich upřesnění zpracování** do ÚPD obcí stanovené v ZÚR, budou upraveny a aktualizovány **ve spolupráci s dotčenými orgány**.*

3) Z pohledu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů neuplatňujeme ke Zprávě žádné připomínky. V kapitole D. "Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci zásad územního rozvoje" této Zprávy (ad bod Geologie) jsou zohledněny požadavky, které byly odborem geologie MŽP a Českou geologickou službou („ČGS“) uplatněny k řešení aktualizace ZÚR JČK. Podklady k záměrům těžby ložisek nerostných surovin v Jihočeském kraji bude Ing. J. Godany - ČGS zasílat dne 10. 4. 2012 odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního úřadu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje. V příloze tohoto dopisu naleznete „Doporučení ČGS k navrženému rozšíření vybraných NRBC, které se mohou dostat do kolize s ložisky nerostných surovin“.

4) MŽP OVSS II jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu („ZPF“) svým stanoviskem dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) č. j. 945/510/11 ze dne 16. 8. 2011 vydalo souhlas s upraveným návrhem ZÚR JČK. Dle zpracovaného „Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na ZPF“ představuje souhlas k uvolnění 5102,06 ha zemědělské půdy z toho pro:

smíšené obytné funkce	598,15 ha
komerční a průmyslovou funkce	1404,78 ha
sportovně rekreační funkce	1347,42 ha
těžbu nerostných surovin	8 ha

dopravní plochy	310,49 ha
koridory dopravní a tech. infrastruktury	1433,22 ha

Návrhem ZÚR JČK a uplatněným stanoviskem orgánu ochrany ZPF MŽP byly rozvojové plochy definovány z hlediska jejich konkrétního využití jako plochy maximální. ZÚR JČK byly vydány formou opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje číslo 293/2011/ZK-26 dne 13. 9. 2011 a nabýly účinnosti dne 7. 11. 2011. Jedním z důvodů potřeby aktualizace ZÚR JČK je uváděna částečná neaktuálnost způsobená dlouhou dobou zpracování ZÚR JČK.

ZÚR JČK jsou dle ustanovení § 2 písm. n) stavebního zákona územně plánovací dokumentací a z tohoto titulu se na její pořizování vztahují povinnosti vyplývající z ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace, tedy i jejich změn, jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF stanovenými § 4 zákona o ochraně ZPF a musí navrhnout a zdůraznit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných zájmů nejvýhodnější. Musí přitom vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

S odkazem na výše uvedené požadujeme, aby součástí Zprávy byla i aktualizace „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF“, která je přílohou č. 1 shora uvedeného stanoviska MŽP, OVSS II ze dne 16. 8. 2011, respektive prokázání případné nemožnosti využít již ZÚR JČK vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Potřeby nových ploch by měly být uvážlivé, odpovídající potřebám, které lze doložit průkazem nemožnosti využití nezemědělských ploch – brownfields a ploch již odsouhlasených příslušným orgánem ochrany ZPF k zastavění a demografickými údaji o vývoji lokality.

S ohledem na žádoucí transparentnost požadovaných změn a možnost jejich vyhodnocení požadujeme, aby byla použita dosavadní forma zpracování „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF“, tedy s vyjádřením rozsahu dotčené zemědělské půdy, její kvality v členění na I.tř., II.tř. a ostatní tř. ochrany, ze kterého by bylo seznatelné, jaké rozvojové plochy jsou nové, jaké se mění částečně a jaké zůstávají nezměněny. Dále požadujeme, aby dosavadní kódy ploch uvedených v ZÚR JČK nebyly měněny.

5) K předloženému návrhu Zprávy a v rámci vyjádření k aktualizaci ZÚR JČK požadujeme při přípravě a při realizaci záměrů respektování příslušných ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění a souvisejících předpisů. Jedná se zejména o respektování chráněných oblastí přirozené akumulace vod a ochranných pásem vodních zdrojů. Dále je nutno zohlednit stanovená záplavová území, požadavek nezhoršování odtokových poměrů území a záměry konzultovat s ohledem na § 54 odstavec 6 vodního zákona s příslušnými správci povodí.

6) V návrhu Zprávy je v souvislosti se všemi plánovanými záměry, majícími vliv na kvalitu ovzduší (převážně dopravní infrastruktura), potřebné respektovat požadavky ochrany ovzduší, které jsou legislativně ošetřeny zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími prováděcími právními předpisy. Imisní a cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí stanovené v příloze č. 1 nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, jsou rovněž závaznými limity využití území ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel ZÚR JČK musí posoudit plánované příspěvky jednotlivých záměrů z toho hlediska, zda navrhovaný způsob využití území není v rozporu s výše uvedenými limitními hodnotami. V případě, že se realizací

záměru předpokládá překročení platných limitních hodnot, záměr by neměl být realizován, případně mohou být realizována určitá kompenzační opatření na stávajících zdrojích tak, aby realizací nového zdroje nedošlo k překročení platných imisních limitů. V oblastech, kde k překročení této přípustné úrovně znečištění již dochází, je třeba zajistit její snížení na odpovídající úroveň.

V návrhu ZÚR JČK požadujeme především navrhnout účinná řešení k zajištění dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí v okolí kapacitních dopravních tahů, které se nacházejí v blízkosti trvale obydlených území. Přitom je třeba vycházet mimo jiné z opatření navrhovaných Národním programem snižování emisí a Programem ke zlepšení kvality ovzduší Jihočeského kraje.

Při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen „OZKO“). Seznam těchto oblastí je vydáván každoročně ve Věstníku MŽP. Nejaktuálnější seznam OZKO za rok 2010 vyšel ve Věstníku MŽP v částce 2/2012.

Požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí v souladu s ustanovením § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy ZÚR JČK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Při novém vymezování ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizované ZÚR JČK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizované ZÚR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. U všech nových či upravených opatření (ploch, koridorů, záměrů), rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí požadujeme vyhodnocení pravděpodobných střetů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku aktualizovaných ZÚR JČK a navržení opatření a podmínek využití vzhledem k ochraně životního prostředí.

4. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR JČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch a koridorů),
 - s novým návrhem ZÚR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.
 5. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR JČK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby.
 6. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
 7. Požadujeme vyhodnotit vliv aktualizovaných ZÚR JČK na ZCHÚ, přičemž je nutno posoudit, zda předkládaný materiál respektuje limity využití území (ochranné podmínky) dané zákonem či zřizovacím předpisem. Zejména je však nutno vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cíle ochrany daného ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem).
 8. U nově navržených (upravených) ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
 9. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR JČK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje apod.).
 10. Jako součást vyhodnocení požadujeme zpracovat tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., a to zejména zvláště chráněná území, území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
 11. Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
- I. V případě, že stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i odst. 1 nevyloučí významný vliv aktualizovaných ZÚR JČK na EVL a PO, vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL a PO musí být zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění

pozdějších předpisů. V závěru vyhodnocení musí být uveden jasný výrok autorizované osoby, zda aktualizované ZÚR JČK mají významný negativní vliv na území EVL a PO, jejich předmět ochrany a územní celistvost či nikoliv. Při zpracování vyhodnocení doporučujeme postupovat obdobně podle Metodického pokynu č. 15 z Věstníku MŽP 11/2007 (přestože vzhledem k době zpracování metodického pokynu se v něm přímo vylučuje použití na koncepci podle stavebního zákona).

- II. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR JČK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto chráněných lokalit. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je ZÚR obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
- III. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR JČK (nikoli v podrobnosti EIA). Doporučujeme využít formu vyhodnocení ze zmíněné metodiky, tj. u každé hodnocené aktivity ze ZÚR uvést bodové odhodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR JČK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR JČK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Příloha:

Doporučení ČGS k navrženému rozšíření vybraných NRBC, které se mohou dostat do kolize s ložisky nerostných surovin

Na vědomí:

- odbor energetiky a ochrany klimatu

- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace evropských předpisů
- odbor ochrany vod
- odbor geologie
- odbor odpadů
- odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- odbor ochrany ovzduší
- odbor výkonu státní správy II