digitálně podepsal:
Lacina Luboš Ing.
4.11.2019 14:18
cert: PostSignum Qualified CA 3
sn: 4F FF BF

ÚPLNÉ ZNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 81, 82, 83

Úvodní informace k úplnému znění územního plánu města České Budějovice, resp. obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 ze dne 17. května 2000, o závazných částech územního plánu města České Budějovice po vydání změny č. 81, 82, 83 (dále jen „úplné znění“).

OBSAH DOKUMENTACE:

ÚPLNÉ ZNĚNÍ VYHLÁŠKY O ZÁVAZNÝCH ČÁSTECH ÚPM ČB PO VYDÁNÍ ZMĚNY č. 81, 82, 83
Příloha č. 1 OZV – Seznam makrobloků dotčených kompoziční osou
Příloha č. 2a,2b OZV– Seznam makrobloků dotčených centrem/ohniskem území
Příloha č. 3 OZV – Seznam makrobloků dotčených povinností uspořádat arch. nebo urban. soutěž
Příloha č. 4 OZV - Stanovené podmínky pro konkrétní makrobloky včetně návrhu etapizace
Příloha č. 5 OZV - Stanovená povinnost zpracovat územní studie a regulační plány
Příloha č. 6 OZV - Seznam dotčených lokalit s vyznačením typů území podle vztahu k povodni
Krycí listy lokalit (samostatná příloha)

ZHOTOVITEL:
Brůha a Krampera, architekti, spol. s r.o.
projekční a inženýrská kancelář
Riegrova 1745/59, České Budějovice
vedoucí projektant**:** Ing. arch. Jiří Brůha

Záznam o účinnosti:

Vydává:	Zastupitelstvo města České Budějovice
Pořadové číslo poslední změny:	83
Datum nabytí účinnosti poslední změny:	
Úřední osoba pořizovatele:	.....
	Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice

- Od nabytí účinnosti územního plánu města České Budějovice, resp. obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 ze dne 17. května 2000, o závazných částech územního plánu města České Budějovice (dále jen „územní plán“) došlo ke změnám hranice správního území města České Budějovice, nicméně ne na všechny tyto změny bylo reagováno. V důsledku toho má úplné znění vymezené hranice správního území, které se liší od současně platné hranice.
- Územní plán definoval povinnost pořídit urbanistické studie pořízené (U*) nebo urbanistické studie opatřené (U). V případě některých změn územního plánu došlo k záměnám těchto dvou „typů“ územních studií, kdy jejich grafická část neodpovídala části textové – docházelo k záměnám mezi označení U* a U. Z tohoto důvodu textová část úplného znění nemusí zcela odpovídat grafické části úplného znění v označení těchto studií.
- Územní plán neobsahoval výkres základního členění. Nicméně z důvodu požadavku pořizovatele úplného znění byl výkres základního členění doplněn a zpracován. Při jeho posuzování je však nutno zohlednit fakt, že územní plán používá s ohledem na datum nabytí jeho účinnosti odlišnou terminologii od terminologie vyžadované stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.
- V případě pořízení a vydání změn územního plánu docházelo v některých případech k situacím, kdy změna měnila nebo rušila makrobloky, které však již byly zrušeny některou z předchozích změn. V těchto případech úplné znění zohledňuje skutečný stav – právní stav územního plánu v době nabytí změny zatížené touto vadou.
- Při zpracování úplného znění došlo ke zjištěním, že k určitým obdobím byl zpracováván „soutisk“ územního plánu zahrnující zkreslení územního plánu s jeho změnami. Nicméně některé tyto soutisky obsahují chybně zkreslený stav, resp. jsou znázorněny plochy s rozdílným způsobem využití, které se od územního plánu liší, aniž by však k takovéto změně byla pořízena a vydána změna územního plánu. Úplné znění tyto soutisky nezohledňuje a striktně vychází ze skutečného právní stavu, tj. z územního plánu a jeho vydaných změn.
- Některé změny územního plánu města jednoznačně uváděly, které makrobloky jsou z přílohy č.1, č.2 nebo č.3 vyjmuty a které jsou nově vkládány. Některé změny však pouze obecně uváděly, že změna má dopad do těchto příloh, aniž by konkrétně uváděly, které makrobloky jsou z příloh vyjmuty a které nově vloženy. V těchto případech byly změnou zrušené makrobloky z příloh vyjmuty, avšak změnou nově vymezené makrobloky do přílohy č. 1, č.2 nebo č. 3 vloženy nebyly, neboť změna jednoznačně nestanovila, kterých makrobloků by se toto vložení týkalo. Z tohoto důvodu přílohy č.1, č.2 a č.3 nemusí zcela přesně reflektovat průběh kompozičních os, místa ohnisek nebo center anebo území dotčených soutěží. Co se týká makrobloků, pro které je povinnost zpracovávat územní studie, tyto jsou řešeny pro potřeby úplného znění samostatnou přílohou.
- Změny územního plánu po 1.1. 2007 byly zpracovávány v obsahové struktuře dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, tzn. ve struktuře odlišné od obsahové struktury územního plánu. Z tohoto důvodu bylo pro potřeby úplného znění nutné zavést nové přílohy č. 4 a 5. V těchto přílohách jsou uvedeny povinnosti nutné respektovat při rozhodování v území a které z důvodu odlišných struktur nebylo možné doplnit do vyhlášky o závazných částech územního plánu. Příloha č. 4 obsahuje podmínky pro konkrétní makrobloky včetně návrhu etapizace vyplývající ze změn územního plánu. Příloha č. 5 obsahuje stanovené povinnosti zpracovat územní studie a regulační plány včetně podmínek pro jejich zpracování pro konkrétní makrobloky vyplývající ze změn územního plánu.
- Některé změny územního plánu města vymezili stejné číslo veřejně prospěšné stavby nebo chybně popsali lokalitu, ve které se veřejně prospěšná stavba nachází. Z tohoto důvodu obsahuje úplné znění, resp. vyhláška o závazných částech územního plánu v některých případech stejná čísla VPS, případně chybně uvedené číslo lokality. V některých případech taktéž dochází k situaci, kdy veřejně prospěšné stavby uvedené ve vyhlášce nelze identifikovat v grafické části územního plánu nebo naopak veřejně prospěšné stavby vymezené v grafické části nejsou uvedeny ve vyhlášce o závazných částech územního plánu. V těchto případech úplné znění respektuje tento právní stav a tuto nesrovnalost akceptuje a neopravuje.

- Úplné znění územního plánu v příloze č. 5 uvádí výčet změn, které nad rámec územního plánu stanovily povinnost pořídit územní studii nebo regulační plán. S ohledem na čl. II odst. 5 přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., ve kterém se uvádí *„Úkol prověřit územní studií změny využití plochy nebo koridoru vymezených v územním plánu jako podmínka pro rozhodování pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud není v uvedené územně plánovací dokumentaci stanovena lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. Pořízení a vydání regulačního plánu jako podmínka pro rozhodování v ploše nebo koridoru vymezených v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu není uvedena lhůta pro pořízení a vydání regulačního plánu.“* jsou v příloze č. 5 taktéž uvedeny změny a v nich uvedené makrobloky, ve kterých i po vydání změny č. 80 územního plánu přetrvává povinnost pořídit územní studii nebo regulační plán. Co se týká samotného územního plánu města České Budějovice (v původním znění bez zohlednění jeho změn), v něm stanovené povinnosti pořídit územní studie nebo regulační plán s ohledem na shora uvedené přechodné ustanovení již pominula.