Změna č. 60 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Švába

stupeň:

vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice

katastrální území
České Budějovice 2

Projektant:
Ing. arch. Petr Žížala
Fr. Halase 13, 370 08 Č. Budějovice
atelierzizala@email.cz

Pořizovatel:
Magistrát města České Budějovice,
odbor územního plánování

zpracováno: 2013/07

Záznam o účinnosti:

Vydává: Zastupitelstvo města České Budějovice

Datum nabytí účinnosti:

Úřední osoba pořizovatele: ….....

Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování
Magistrátu města České Budějovice
v. r.

Obsah dokumentace

I. Změna č. 60 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Švába (dále jen změna č. 60 ÚPnM)... 4
I/1) Textová část ... 4
a) Řešené území změny ÚPnM ... 4
b) Vymezení zastavěného území ... 4
c) Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot ... 5
d) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně ... 5
e) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování ... 5
f) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, ochrana před povodněmi, rekreace, ložiska nerostných surovin ... 5
g) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití ... 6
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ... 7
i) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ... 7
j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování pořízení a vydání regulačního plánu ... 7
k) Důsledky na jednotlivé složky ÚPnM ... 8
l) Údaje o počtu listů změny č. 60 ÚPnM a počtu výkresů grafické části ... 8
II. Odůvodnění změny č. 60 ÚPnM ... 9
II/1) Textová část ... 9
a) Proces pořízení změny č. 60 ÚPnM ... 9
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ... 10
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ... 11
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů ... 11
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ... 11
f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 12
g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ... 12
h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona ... 12
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ... 12
j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 12
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje dle § 43 odst. 1 stavebního zákona a odůvodnění potřeby jejich vymezení ... 13
l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa ... 13
m) Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí ... 13
n) Vyhodnocení stanovisek ... 13
o) Vyhodnocení připomínek ... 13
p) Úprava dokumentace na základě uplatněných připomínek ... 13
q) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 60 ÚPnM a počtu výkresů grafické části odůvodnění ... 14

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění *(dále jen „stavební zákon“)* a §§ 10, 11 a § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění *(dále jen „správní řád“)*, v souladu s § 84, odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

vydává

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 ve vazbě na § 55 a § 188 stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ZMĚNU č. 60 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE V LOKALITĚ U ŠVÁBA

v katastrálním území České Budějovice 2

FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,

schváleného usnesením Zastupitelstvem města České Budějovice č. 39/2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 4/2000 dne 17. 5. 2000 s účinností od 15. 6. 2000, ve znění jeho pozdějších změn a úprav, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona ve vazbě na § 55 a § 188 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

I. Změna č. 60 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Švába (dále jen změna č. 60 ÚPnM)

I/1) Textová část

a) Řešené území změny ÚPnM

Řešené území je dle územního plánu města České Budějovice *(dále jen „ÚPnM“)* součástí dílu 3. Příměstí město, čtvrti 3.8. Švábův Hrádek, lokality 3.8.2. U Švába, původního makrobloku 3.8.2.010.

Řešené území, tj. část původního makrobloku 3.8.2.010., resp. část pozemku parc. č. 1923 v katastrálním území České Budějovice 2, je vymezen stávajícím areálem sběrného dvora v lokalitě U Švába. Řešené území je z východní strany vymezeno stávající komunikací, dle ÚPnM a obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 o závazných částech ÚPnM *(dále jen „OZV“)* určenou jako *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro obslužné komunikace III. a IV. třídy* (makroblok 3.8.2.014.). Na jižní, západní a severní straně obklopuje řešené území *nezastavitelné území rekreační zeleně* (zbývající část původního makrobloku 3.8.2.010.).

b) Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území nejsou dotčeny, zastavěné území se změnou č. 60 ÚPnM nově nevymezuje.

c) Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot není změnou č. 60 ÚPnM dotčena. Jedná se o změnu malého rozsahu a stabilizaci stávajícího stavu v území. Nezastavitelné území rekreační zeleně navržené v lokalitě U Švába má rozlohu 13,1 ha bude zmenšeno o 0,18 ha (plocha území změny), tj. o 1,37% .

Území lze označit dle zák. č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, v platném znění, jako území s archeologickými nálezy. To znamená, že při jednotlivých stavebních aktivitách může dojít k porušení pozůstatků pravěkého, ranně středověkého a středověkého osídlení, v dalších stupních projektové dokumentace je nutné pro jejich ochranu postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb.

d) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

1. **Urbanistická koncepce**

Základní urbanistická koncepce není změnou č. 60 ÚPnM dotčena, protože v souladu se schváleným zadáním řeší změna č. 60 ÚPnM pouze stabilizaci stávajícího stavu tj. sběrného dvora a minimální omezení ploch navržené rekreační zeleně.

2. **Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Změnou č. 60 ÚPnM se vymezuje zastavitelná plocha 0,18 ha technické vybavenosti pro likvidaci odpadů (TO). Řešené území je součástí nezastavěného území, resp. dle ÚPnM nezastavitelného území. Plocha přestavby není vymezena.

3. **Systém sídelní zeleně**

Návrhem změny č. 60 ÚPnM dochází k minimálnímu narušení navrženého systému sídelní zeleně dle ÚPnM. Plochy stávající zeleně však zůstávají zachovány.

e) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

1. **Dopravní infrastruktura**

Základní koncepce dopravního řešení zůstává v souladu s ÚPnM.

2. **Technická infrastruktura**

Základní koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury zůstává v platnosti dle ÚPnM.

Změna č. 60 ÚPnM neřeší nové trasy a překládky vedení jednotlivých sítí.

f) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, ochrana před povodněmi, rekreace, ložiska nerostných surovin

1. **Koncepce uspořádání krajiny**

Základní koncepce uspořádání krajiny zůstává beze změn dle ÚPnM, řešením není dotčena krajina.

2. **Územní systém ekologické stability**

V řešeném území se nenacházejí stávající ani navržené prvky územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), Nové prvky ÚSES se změnou č. 60 ÚPnM nevymezují.

3. **Prostupnost krajiny**

V řešeném území nejsou krajinné prvky.

4. **Ochrana před povodněmi**

Řešené území změny č. 60 ÚPnM se nenachází v záplavovém území Q_{100}, ani nebylo zaplaveno při záplavách v roce 2002.

5. **Rekreace**

V území se nenacházejí rekreační plochy ani zařízení

6. **Geologické vlivy**

V žádné části řešeného území nedochází ke střetu s poddolovanými územími ani ložisky nerostů.

g) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití

Pro zachování kontinuity s původním ÚPnM jsou ve změně č. 60 ÚPnM nadefinovány způsoby využití v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, tj. jsou plně převzaty funkční typy z ÚPnM a OZV.

1. **Předmět změny č. 60 ÚPnM**

Předmětem změny č. 60 ÚPnM je:

- navržení nového makrobloku zastavitelné území technické vybavenosti pro likvidaci odpadů
- zmenšení makrobloku nezastavitelné území rekreační zeleně navržené

2. **Původní způsob využití dle ÚPnM dotčeného makrobloku 3.8.2.010. ZR v řešeném území změny č. 60 ÚPnM**

- ***nezastavitelné území rekreační zeleně (ZR)*** *dle čl. 79 OZV:*

(1) Území rekreační zeleně, značená v grafické a textové příloze indexem „ZR“, jsou území záměrně vytvořená jako náhrada za přírodní prostředí, s určením pro využití ke každodenní rekreaci obyvatel. Území městské rekreační zeleně jsou veřejně přístupná a slouží jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Obvyklé a přípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích rekreační areály a hřiště.

(2) Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích

a) koupaliště,

b) pláže,

c) kempinky.

(3) Podmíněně je na těchto územích přípustné zřizovat a provozovat jednotlivé stavby služeb a veřejného stravování (mimo objekty pro ubytování), doplňují-li účel využití území a slouží-li potřebám rekreační funkce území.

(4) Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

a) jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná,

b) parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel.

3. **Nový způsob využití nově vymezeného makrobloku dle změny č. 60 ÚPnM**

- ***zastavitelné území technické vybavenosti pro likvidaci odpadů (TO)*** *dle čl. 65 OZV:*

Z části původního makrobloku 3.8.2.010. ZR byl vymezen nový **makroblok 3.8.2.034. z-60 TO**.

(1) Území pro technickou vybavenost pro likvidaci odpadů jsou v grafické a textové příloze značena indexem „TO“. Obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení, která slouží k likvidaci odpadů, zejména

a) střediska sběru odpadů,

b) střediska třídění odpadů,

c) střediska recyklace odpadů,

d) kompostárny.

(2) Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích parkovací a odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území příslušného makrobloku; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu.

(3) Podmíněně přípustné činnosti, děje a zařízení se nepřipouštějí.

(4) Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

a) odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, ledaže splňují podmínky stanovené v odstavci 2,

b) stavby pro bydlení,

c) nesouvisející podnikatelské činnosti.

4. **Administrativní přečíslování zbývající části původního makrobloku mimo řešené území změny č. 60 ÚPnM**

   Mimo řešené území změny č. 60 ÚPnM zůstává u zbývající části původního makrobloku 3.8.2.010. ZR zachován způsob využití dle platného ÚPnM, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny č. 60 ÚPnM je tento administrativně přečíslován takto:

   - **makroblok 3.8.2.035. z-60 ZR** – nezastavitelné území rekreační zeleně (ZR) dle čl. 79 OZV:

5. **Další podmínky pro využívání území**

   Ostatní podmínky zůstávají v platnosti dle ÚPnM a OZV.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

1. **Veřejně prospěšné stavby**

   Změnou č. 60 ÚPnM nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby z ÚPnM ani nejsou vymezeny nové.

2. **Veřejně prospěšná opatření:** Nejsou vymezena.

3. **Stavby a opatření k zajištění obrany státu:** Nejsou vymezeny.

4. **Plochy pro asanaci:** Nejsou vymezeny.

i) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování pořízení a vydání regulačního plánu

Plochy a koridory, ve kterých by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, se nevymezují.

k) Důsledky na jednotlivé složky ÚPnM

1. Textová část – Průvodní zpráva: Beze změn.
2. OZV: Beze změn.
3. Příloha č. 1, 2, 3, 4 OZV: Dopad do přílohy č. 1 makrobloky dotčené kompozičními osami a č. 3 makrobloky dotčené ohnisky území.
4. Krycí listy lokalit: Změna č. 60 ÚPnM má dopad do grafické části krycího listu lokality 3.8.2. U Švába.
5. Grafická část: Změna č. 60 ÚPnM má dopad do výkresů č:
   - 1.1. Širší vztahy – městotvorné řešení urbanistických vztahů
   - 2.1. Hlavní výkres funkční regulace území (funkční řešení ploch)
   - 5.1. Systém zeleně

l) Údaje o počtu listů změny č. 60 ÚPnM a počtu výkresů grafické části

1. Dokumentace změny č. 60 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 5 listů A4 textové části (strany 4 až 8 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část změny č. 60 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 3 výkresy:

I/1 Základní členění	1:10 000
I/2 Hlavní výkres	1:10 000
I/3 Krycí list části lokality 3.8.2. U Švába	1: 5 000

Vzhledem k tomu, že návrhem změny č. 60 ÚPnM nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby z ÚPnM ani se nově nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby, opatření a plochy pro asanaci, není součástí grafické části návrhu změny č. 60 ÚPnM výkres veřejně prospěšných staveb.

II. Odůvodnění změny č. 60 ÚPnM

II/1) Textová část

a) Proces pořízení změny č. 60 ÚPnM

- Řešené území změny č. 60 ÚPnM je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace. Předkládaný návrh změny č. 60 ÚPnM je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato změna pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny č. 60 ÚPnM dotýká. Reaguje tedy na stanoviska a připomínky z procesu projednávání.
- O pořízení změny č. 60 ÚPnM rozhodlo z vlastního podnětu Zastupitelstvo města České Budějovice *(dále jen „ZM“)* svým usnesením č. 267/2011 ze dne 13. 10. 2011.
- Na základě územně analytických podkladů zpracoval pořizovatel v souladu s § 47 odst. (1) stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem, kterým byla pro volební období 2010 – 2014 v souladu s usnesením ZM č. 40/VI/2010 Ing. Ivana Popelová, náměstkyně primátora, návrh zadání. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování změny č. 60 ÚPnM. K návrhu zadání bylo uplatněno 10 požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a 6 připomínek právnických osob. K návrhu zadání nebyl podán žádný podnět sousedních obcí. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil před předložením do ZM. Zadání změny č. 60 ÚPnM bylo schváleno usnesením ZM č. 52/2012 dne 26. 4. 2012.
- V rámci stanovení návrhu zadání změny č. 60 ÚPnM byl oproti schválenému návrhu na pořízení změny č. 60 ÚPnM změněn způsob využití z předpokládaného zastavitelného území technické vybavenosti pro ukládání odpadů *(čl. 66 OZV)* na zastavitelné území technické vybavenosti pro likvidaci odpadů *(čl. 65 OZV)*, a to s ohledem na ochranu charakteru čtvrti, v němž se nachází řešené území změny ÚPnM, a dále pak s ohledem na skutečné fungování sběrného dvora, jehož stabilizace je cílem této změny ÚPnM. Způsob využití zastavitelného území technické vybavenosti pro ukládání odpadů umožňoval mimo jiné i zařízení pro ukládání odpadů na skládkách, přičemž vzhledem k lokaci řešeného území změny č. 60 ÚPnM a s odkazem na výše uvedené byl v rámci projednání změny č. 60 ÚPnM a v souladu se schváleným zadáním změny č. 60 ÚPnM prověřen způsob využití - zastavitelné území technické vybavenosti pro likvidaci odpadů, a to i s přihlédnutím k okolní vznikající obytné zástavbě.
- Projektantem změny č. 60 ÚPnM je Ing. arch. Petr Žížala, autorizovaný architekt, č. autorizace 01 947, Fr. Halase 1738/1, České Budějovice.
- Společné jednání o návrhu změny č. 60 ÚPnM, zpracovaného podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění *(dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).*a v souladu s požadavky schváleného zadání, proběhlo dne 11. 9. 2012. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 souhlasných stanovisek, na jejichž základě nebylo třeba před zahájením řízení o změně č. 60 ÚPnM návrh upravit. K návrhu nebyla uplatněna žádná připomínka sousedních obcí.
- Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu změny č. 60 ÚPnM a zprávy o jeho projednání po posouzení podle § 51 stavebního zákona vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj dne 13. 12. 2012 pod č. j.: KUJCK 1252/2012/OREG/4 své stanovisko, v kterém konstatoval, že lze zahájit řízení o vydání této územně plánovací dokumentace s ohledem na to, že toto stanovisko neobsahuje žádné upozornění na nedostatky. Návrh změny č. 60 ÚPnM byl před veřejným vystavením upraven dle doporučení, které krajský úřad v rámci metodické pomoci uvedl ve předmětném posouzení.
- Oznámení o zahájení řízení o změně č. 60 ÚPnM podle § 52 ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 28. 1. 2013. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České

Budějovice po dobu min. 37 dnů (od 14. 2. 2013 do 2. 4. 2013). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách statutárního města České Budějovice včetně textové a grafické části změny č. 60 ÚPnM v celém rozsahu. Veřejné projednání proběhlo dne 25. 3. 2013. V rámci řízení o změně č. 60 ÚPnM nebyly uplatněny žádné připomínky ani námitky dotčených osob podle § 52 odst. (2) stavebního zákona. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, jako nadřízeného orgánu, jehož vyhodnocení je součástí kapitoly n) odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1. **Soulad s politikou územního rozvoje České republiky 2008** *(dále jen „PÚR“)*
   Návrh změny č. 60 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 *(dále jen „PÚR“)*. Řešené území změny č. 60 ÚPnM leží dle PÚR uvnitř rozvojové oblasti OB 10 České Budějovice, kterou respektuje vzhledem k malému rozsahu řešeného území a ke stabilizaci dlouhodobého stávajícího stavu v území. Změna č. 60 ÚPnM nemá vliv na dopravní napojení oblasti OB10, na hospodářský rozvoj a na přírodní a krajinářsky cenná území. Řešené území leží uvnitř multimodálního koridoru M1 Praha – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko, tvořeného zde koridorem dálnice D3 a koridorem konvenční železnice AGC a AGTC C-E 551, které respektuje. Dále se pak řešené území změny č. 60 ÚPnM nachází uvnitř koridoru konvenční železnice TEN-T ŽD4 a uvnitř koridoru vodní cesty VD 5, které rovněž respektuje. Řešené území se nedotýká rozvojové osy OS 6, specifické oblasti SOB 01 Šumava, ani jiných záměrů v oblasti technické a dopravní infrastruktury.

2. **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
   Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje *(dále jen „ZÚR“)*, které byly vydány dne 13. 9. 2011 Zastupitelstvem Jihočeského kraje a nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011. Změna č. 60 ÚPnM není v rozporu se ZÚR zvláště ve vazbě na kapitoly a), e), f) a g) výrokové části ZUR:

   - kapitola a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

   Nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel.

   - kapitola e) Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

   Stanovené koncepce a podmínky nejsou dotčeny,

   - kapitola f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

   Plocha změny č. 60 ÚPnM leží v krajinném typu "silně urbanizovaná krajina" a nemá vzhledem k malému rozměru vliv na její charakter.

   - kapitola g) Vymezení VPS a VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

   Změnou č. 60 ÚPnM nedochází ke kolizi s uvedenými stavbami, opatřeními a územími.

3. **Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**
   Změna č. 60 ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, její řešené území se nachází uvnitř správního území města, resp. katastrálního území České Budějovice 2.
   Sousední obce neuplatnily žádné připomínky.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 60 ÚPnM je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

V souladu s § 18 odst. (1) stavebního zákona má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Změna č. 60 ÚPnM přispívá v souladu s § 18 odst. (2) stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Cílem je stabilizace stávajícího sběrného dvora a zajištění jeho dalšího možného užívání pro spádové území.

Podmínky pro změnu využívání území jsou upřesněny v jednotlivých kapitolách textové (výrokové) části tohoto opatření obecné povahy tak, že jsou v souladu s § 18 odst. (3) stavebního zákona koordinovány veřejné a soukromé zájmy a konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

S ohledem na malý rozsah řešeného území nemá změna č. 60 ÚPnM zásadní dopad do koncepce rozvoje území města, ochrany rozvoje jeho hodnot, které jsou dané dle ÚPnM a které zůstávají v platnosti i pro území změny č. 60 ÚPnM.

Změna č. 60 ÚPnM je rovněž v souladu úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č. 60 ÚPnM byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53, § 55 a § 188 a s §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb v platném znění.

Návrh změny č. 60 ÚPnM vychází z ÚPnM a OZV, používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚPnM. Stane se registrovanou součástí ÚPnM jako samostatná příloha a bude uložena společně s ÚPnM. Z tohoto důvodu jsou pro zachování kontinuity s původním ÚPnM ve změně č. 60 ÚPnM stanoveny způsoby využití v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tj. jsou převzaty způsoby využití z ÚPnM a dle OZV.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 60 ÚPnM je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

Návrh změny č. 60 ÚPnM pro společné jednání byl zpracován v souladu s požadavky schváleného zadání. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 souhlasných stanovisek dotčených orgánů, na jejichž základě nebylo třeba před zahájením řízení o změně č. 60 ÚPnM návrh upravit. Přesto byly ze strany pořizovatele dány požadavky tuto územně plánovací dokumentaci následně po posouzení krajským úřadem ve smyslu § 51 stavebního před zahájením řízení o změně č. 60 ÚPnM upravit, a to dle Pokynu pořizovatele ze dne 13. 12. 2012 pod značkou OÚP/2012/O-2131/Vá-V, který je uložen v dokladově části této dokumentace.

Žádné rozpory nebyly vzneseny.

f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh změny č. 60 ÚPnM je zpracován v souladu se zadáním schváleného zastupitelstvem města usnesením č. 52/2012 ze dne 26. 4. 2012. Obsah je v souladu požadavky kapitoly O. zadání a splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých kapitolách zadání.

Návrh změny č. 60 ÚPnM vychází z ÚPnM a OZV, používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚPnM. Stane se registrovanou součástí ÚPnM jako samostatná příloha a bude uložena společně s ÚPnM. Z tohoto důvodu jsou pro zachování kontinuity s původním ÚPnM ve změně č. 60 ÚPnM stanoveny způsoby využití v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tj. jsou převzaty způsoby využití z ÚPnM a dle OZV.

g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a uvedená změna nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Soulad přírodních kulturních a civilizačních hodnot zůstane zachován na úrovni navržené ÚPnM.

Řešení návrhu změny č. 60 ÚPnM neznamená, zejména s ohledem na malý rozsah řešeného území a stanovené podmínky pro využití plochy, zvýšení negativního vlivu na trvale udržitelný rozbor, nepředpokládá narušení soudržnosti společenství obyvatel v navazujícím území a nebude mít vliv ani na hospodářský rozvoj nad rámec ÚPnM.

h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve svém stanovisku k návrhu zadání změny č. 60 ÚPnM ze dne 18. 1 2012 č. jednací KUJCK1336/2012/OZZL/2 nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Cílem změny č. 60 ÚPnM je, jak je již výše v textu uvedeno, stabilizace stávajícího sběrného dvora a zajištění jeho dalšího možného užívání pro spádové území.

Změna č. 60 ÚPnM nemění koncepci původního ÚPnM, pouze ji doplňuje, resp. akceptuje a stabilizuje stávající využití a upřesňuje v pozitivním smyslu. Z různých průzkumů vyplývá, že lidé využívají sběrné dvory, které nejsou příliš vzdálené od jejich bydliště, neboť vzdálenost, kterou jsou lidé ochotni překonat je limitovaná. Dalším vymezujícím faktorem pro umístění sběrného dvora je dobrá dopravní dostupnost a důležitá je i vlastní tradice sběrného dvora, resp. skutečnost, že daný sběrný dvůr je již v povědomí obyvatel spádové oblasti. Všechny tyto ukazatele ve větší či menší míře splněny, zejména s ohledem na blízkost dvou velkých sídlišť (zejm. Máj a Šumava) a současně lokality zástavby rodinných domů (zejm. Čtyři Dvory, Za Stromovkou, Na Sádkách).

S ohledem na malý rozsah řešeného území nemá změna č. 60 ÚPnM zásadní dopad do koncepce rozvoje území města, ochrany rozvoje jeho hodnot, které jsou dané dle ÚPnM a které zůstávají v platnosti i pro území změny č. 60 ÚPnM.

j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Plocha řešená změnou č. 60 ÚPnM se nachází celá mimo zastavěné území, resp. dle ÚPnM mimo současně zastavěné území, nicméně v bezprostřední návaznosti na zastavitelné území vymezené dle ÚPnM. Změnou způsobu využití z *nezastavitelného území rekreační zeleně* na *zastavitelné území*

technické vybavenosti pro likvidaci odpadů umožní stabilizaci polohy a další fungování stávajícího sběrného dvora, včetně příslušného zázemí.

Jak je uvedeno v kapitole d) textové (výrokové) části tohoto opatření obecné povahy, změnou č. 60 ÚPnM se vymezuje nová zastavitelná plocha 0,18 ha.

k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje dle § 43 odst. 1 stavebního zákona a odůvodnění potřeby jejich vymezení

Nejsou vymezeny.

l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

1. **Zemědělský půdní fond** (dále jen ZPF)

Součástí návrhu změny č. 60 ÚPnM není vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále jen ZPF) vzhledem k tomu, že v ploše řešeného území změny č. 60 ÚPnM se ZPF nenachází (dotčený pozemek č. parc. 1923 - ostatní plocha).

2. **Dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa:**

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem změny č. 60 ÚPnM dotčeny.

m) Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí

V rámci řízení o změně č. 60 ÚPnM nebyly uplatněny námitky dotčených osob podle § 52 odst. (2) stavebního zákona.

n) Vyhodnocení stanovisek

V rámci řízení o změně č. 60 ÚPnM bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, a to na základě § 52 odst. (3) stavebního zákona, jako nadřízeného orgánu k částem návrhu změny č. 60 ÚPnM, které byly od společného jednání změněny.

Návrh změny č. 60 ÚPnM byl před veřejným vystavením upraven dle úprav, které krajský úřad navrhl ve svém posouzení v rámci posouzení dle § 51 stavebního zákona po společném jednání. Ve svém stanovisku ze dne 13. 12. 2012 pod č. j.: KUJCK 1252/2012/OREG/4 zároveň konstatoval, že lze zahájit řízení o vydání této územně plánovací dokumentace. V rámci poskytování odborné a metodické pomoci obcím podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, byla doporučena úprava textové části – odůvodnění: *„opravit, že plocha změny neleží ve vyjmenovaných základních typech krajiny, protože vymezené krajinné typy pokrývají beze zbytku celé území kraje. Řešená ploch se nachází v krajinném typu – silně urbanizovaná krajina“*. Text kapitoly b) část 2 Odůvodnění návrhu změny č. 60 ÚPnM byl dle výše popsaného upraven. Jiné změny v dokumentaci návrhu změny ÚPnM od společného jednání nenastaly.

o) Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného vystavení návrhu změny č. 60 ÚPnM nebyly podány žádné připomínky.

p) Úprava dokumentace na základě uplatněných připomínek

Na základě uplatněných připomínek nebylo nutné dokumentaci návrhu změny č. 60 ÚPnM upravit, pouze do názvu a všude v textu bylo doplněno č. 60 ÚPnM, do odůvodnění byly doplněny kapitoly, které zpracoval pořizovatel podle § 53 stavebního zákona.

q) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 60 ÚPnM a počtu výkresů grafické části odůvodnění

1. Dokumentace odůvodnění změny č. 60 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 6 listů A4 textové části (strany 9 až 14 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část odůvodnění změny č. 60 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 2 výkresy:

II/1	Koordinační výkres	1:10 000
II/2	Širší vztahy	1:20 000

Vzhledem k tomu, že návrhem změny změny č. 60 ÚPnM nedochází k novému záboru ZPF nad rámec původního ÚPnM, není součástí grafické části návrhu změny č. 60 ÚPnM výkres ZPF.

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

UPOZORNĚNÍ:

Změna č. 60 ÚPnM je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, včetně dokladů o jeho pořizování; opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Údaje o vydané změně č. 60 ÚPnM a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz .

……	……
Mgr. Juraj Thoma	Ing. Miroslav Joch
primátor města	1. náměstek primátora
v. r.	v. r.