Změna č. 23 územního plánu města České Budějovice v lokalitě 1.3.2. Za poliklinikou

v katastrálním území České Budějovice 3

vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice
formou

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Projektant:
Ing. arch. Zdeněk Urbanec
Projekční ateliér
Lannova 32, 370 01 Č. Budějovice
urbanec@atelier-urbanec.cz

Pořizovatel:
Odbor územního plánování a architektury
Magistrátu města České Budějovice

Objednatel:
Statutární město České Budějovice
České Budějovice, nám. Přemysla Otakara I 1, 2

Záznam o účinnosti:

Vydává:	Zastupitelstvo města České Budějovice
Datum vydání:	3.7./2008
Číslo usnesení:	123/2008
Datum nabytí účinnosti:	

Úřední osoba pořizovatele: …..

Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování a architektury Magistrátu města České Budějovice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění *(dále jen „stavební zákon“)* a §§ 10, 11 a § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění *(dále jen „správní řád“)* v souladu s § 84, odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

vydává

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ZMĚNU Č. 23 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE
V LOKALITĚ 1.3.2. ZA POLIKLINIKOU
v katastrálním území České Budějovice 3
(dále jen „změna č. 23 ÚPnM“)

FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**,**

schváleného usnesením Zastupitelstvem města České Budějovice č. 39/2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 4/2000 dne 17.5.2000 s účinností od 15.6.2000, ve znění jeho pozdějších změn a úprav (*dále jen „OZV“)*, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

a) Řešené území změny č. 23 ÚPnM

Řešené území je součástí dílu 1 – Vnitřní město, čtvrti 1.3. Pražská čtvrť, lokality 1.3..2 Za poliklinikou, původní makrobloky 1.3.2.018., 1.3.2.010., 1.3.2.017., 1.3.2.014. a 1.3.2.015. Dle územního plánu města České Budějovice *(dále jen „ÚPnM“)* je řešené území ohraničeno ze severní strany Skuherského ul., na východě ul. 28. října a částí ul. Riegrova, z jihu ul. Na Sadech a západní hranici tvoří Pražská tř.

b) Vymezení zastavěného území

Celé řešené území leží uvnitř zastavěného území města. Hranice zastavěného území nejsou dotčeny, zastavěné území se touto změnou nově nevymezuje.

c) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Stanovená koncepce rozvoje území města České Budějovice, ochrany a rozvoje jeho hodnot se navrženou změnou č.23 ÚPnM nemění.

d) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně

Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně se změnou č.23 ÚPnM nemění. Z hlediska urbanistické koncepce se kompoziční osa, zdůrazňující severojižní propojení Pražského předměstí a historického centra přes Mariánské náměstí posunuje do stávající trasy kompoziční osy ul. Skuherského a 28.října.

e) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

Koncepce dopravního řešení, zásobování elektrickou energií, teplem, plynem, spojů i vodohospodářského řešení zůstávají v platnosti dle schváleného ÚPnM.

f) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, ochrana před povodněmi

Krajina není součástí řešeného území. Do řešeného území nezasahují ani nejsou navrhovány žádné prvky ÚSES.

Řešené území změny č. 23 ÚPnM se nenachází v záplavovém území Q100, ovšem část území byla zaplavena při záplavách v roce 2002, proto je součástí území navrženého změnou č. 10 ÚPnM, a dotčená část je zařazena do typu 5 – území záplavy vyšší než Q100 do záplavy nejvýše zaznamenané. Pro území změny č. 20 ÚPnM platí režim daný pro tento typ dle čl. 87f OZV: *V území záplavy vyšší než Q_{100} do záplavy nejvýše zaznamenané je nepřípustný vznik obvodově uzavřených urbánních celků a terénních úprav, které působí nebo by mohly působit další vzdutí hladiny vybřežené vody při povodni.*

g) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití

Změna č.23 ÚPnM neřeší změnu funkčního využití, proto nemění podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území. Administrativně jsou stávající makrobloky přečíslovány následovně:

1.3.2.018.MO - 1.3.2.019.z-23 MO

1.3.2.010.SKOL-1 - 1.3.2.020.z-23 SKOL-1

1.3.2.017.MO - 1.3.2.021.z-23 MO

1.3.2.014.SKOL-1 - 1.3.2.022.z-23 SKOL-1

1.3.2.015.N - 1.3.2.023.z-23 N

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou dotčeny stávající veřejně prospěšné stavby dle ÚPnM. Zároveň nejsou vymezeny nově veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby o opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Opatření k zajištění obrany státu nejsou změnou č. 23 ÚPnM dotčena.

i) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

V řešeném území jsou vymezeny makrobloky, ve kterých je potřeba, vzhledem k jejich rozsahu, poloze a významu, prověřit další využití těchto ploch územní studií, na základě níž budou stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování v území. Jedná se o tyto makrobloky: 1.3.2.019.z-23 MO, 1.3.2.020.z-23 SKOL-1, 1.3.2.021.z-23 MO, 1.3.2.022.z-23 SKOL-1, 1.3.2.023.z-23 N.

Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 10-ti let po vydání změny č. 23 ÚPnM.

k) Údaje o počtu listů změny č. 23 ÚPnM a počtu výkresů grafické části

1. Dokumentace změny č.23 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 3 listy A4 textové části (strany 3 až 5 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část změny č. 23 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 3 výkresy.

   Seznam příloh:

I/ 1 Výkres základního členění	1:10 000
I/ 2 Hlavní výkres	1:10 000
I/ 3 Rozdělení území na typy podle jeho polohy a vztahu k záplavě Q100 a povodni ze srpna 2002	1:10 000
I/ 4 Krycí list části lokality 1.3.2.	1: 5 000

   Vzhledem k tomu, že změnou č. 23 ÚPnM nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby dle ÚPnM ani navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze vyvlastnit nebo uplatnit předkupní právo, není součástí grafické části výkres veřejně prospěšných staveb a asanací.

l) Důsledky na jednotlivé složky ÚPnM

1. Textová část: Beze změn.
2. Příloha č. 1, 2, 3, 4 OZV: V příloze č, 1 OZV jsou ze seznamu vyjmuty makrobloky 1.3.2.018.MO, 1.3.2.010.SKOL-1, 1.3.2.017.MO, 1.3.2.014.SKOL-1, 1.3.2.015.N a vloženy makrobloky 1.3.2.019.z-23 MO, 1.3.2.020.z-23 SKOL-1, 1.3.2.021.z-23 MO, 1.3.2.022.z-23 SKOL-1, 1.3.2.023.z-23 N. V příloze č.2b OZV jsou ze seznamu vyjmuty makrobloky 1.3.2.014.SKOL-1, 1.3.2.015.N a vloženy makrobloky 1.3.2.022.z-23 SKOL-1, 1.3.2.023.z-23 N. V příloze č.3 OZV jsou ze seznamu vyjmuty makrobloky 1.3.2.014.SKOL-1, 1.3.2.015.N a vloženy makrobloky 1.3.2.022.z-23 SKOL-1, 1.3.2.023.z-23 N. Ostatní přílohy zůstávají beze změn.
3. Grafická část: Změna č. 23 ÚPnM má dopad do výkresů č. 2.1. Hlavní výkres funkční regulace území, výkresu č.3. Rozdělení území na typy podle jeho polohy a vztahu k záplavě Q100 a povodni ze srpna 2002 a do grafické části krycího listu lokality 1.3.2. Za poliklinikou.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 23 ÚPnM

a) Proces pořízení změny č. 23 ÚPnM

1. Řešené území změny č. 23 ÚPnM je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace. Předkládaný návrh změny č. 23 ÚPnM je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato změna pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny č. 23 ÚPnM dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednávání.
2. O pořízení změny č. 23 ÚPnM rozhodlo Zastupitelstvo města České Budějovice svým usnesením č. 184/2005 ze dne 15.9.2005. Změna č. 23 ÚPnM je pořizována na základě návrhu Statutárního města České Budějovice. V souladu s ustanovením článku 2 odst. (2) tehdy platné směrnice Rady města České Budějovice č. 5/2003 pro stanovení postupu při předkládání žádostí o změnu územně plánovací pro území města České Budějovice stanovil vedoucí odboru územního plánování a architektury, že jde o změnu malého rozsahu, neboť se nejedná o systémový zásah do koncepce rozvoje dle ÚPnM. To znamenalo, že na základě schváleného zadání bylo v souladu s § 31 odst. (2) tehdy platného stavebního zákona spojeno zpracování a projednání konceptu a návrhu řešení.
3. Na základě výkresu limitů využití území vyplývajících z právních předpisů a správních rozhodnutí, včetně stanovení záplavových území a dostupných podkladů stanovil pořizovatel v souladu s ustanovením § 20 odst. (1) tehdy platného stavebního zákona v návrhu zadání hlavní cíle a požadavky pro vypracování změny č. 23 ÚPnM. Toto zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města České Budějovice č. 22/V/2006 dne 14.12.2006.
4. Projektantem změny č. 23 ÚPnM je Ing. arch. Zdeněk Urbanec, autorizovaný architekt, č. autorizace 00 807.
5. Společné jednání o návrhu změny č. 23 ÚPnM, zpracovaného podle nového stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti *(dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)*, proběhlo dne 16.8.2007. V rámci společného jednání bylo uplatněno 12 stanovisek dotčených orgánů, z toho 10 stanovisek bylo souhlasných, 1 stanovisko bez vyjádření a 1 stanovisko (Ministerstva vnitra ČR) s připomínkou. Připomínka pouze konstatovala, že se v řešeném území nachází jev 81 (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) bez vyhodnocení vlivu na návrh změny ÚPnM. Změna č.23 ÚPnM řeší vypuštění kompoziční osy v makrobloku 1.3.2.018.,1.3.2.010.,1.3.2.017.,1.3.2.014. a 1.3.2.015. Změnou č. 23 ÚPnM nedojde ke změně funkčního využití výše uvedených makrobloků a tím ani ke změně plošných a objemových regulací, které by mohly mít vliv na sledovaný jev 81. Vzhledem k výše uvedenému byla připomínka vyhodnocena jako bezpředmětná (pouze informativní). Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu změny č. 23 ÚPnM a zprávy o jeho projednání po posouzení podle § 51 stavebního zákona vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj dne 7.12.2007 pod č.j.: KUJCK 34655/2007 OREG/3 své stanovisko, v kterém konstatoval že předmětná změna nekoliduje,z hlediska širších územních vztahů, s územně plánovací dokumentací sousedících obcí, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a územním plánem velkého územního celku Českobudějovické sídelní regionální aglomerace včetně jeho změny č.1.
6. Oznámení o zahájení řízení o změně č. 23 ÚPnM podle § 52 ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou

vyhláškou ze dne 22.2.2008. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 45 dnů (od 22.2.2008 do 9.4.2008). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s textovou částí a koordinačním výkresem změny č. 23 ÚPnM. Veřejné projednání proběhlo dne 8.4.2008. V rámci veřejného vystavení a projednání nebyla podána žádná námitka vlastníka podle § 52 odst. (2) stavebního zákona dotčeného návrhem změny č. 23 ÚPnM a byly podány 3 připomínky, vyhodnocení připomínek je součástí tohoto opatření obecné povahy.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

1. Soulad s politikou územního rozvoje *(dále jen „PÚR“)*
   Návrh změny č. 23 ÚPnM je v souladu s PÚR.

   Řešené území změny č. 23 ÚPnM je dle čl. (43) PÚR součástí rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, nicméně ji plně respektuje, protože z místního hlediska se jedná o klidové území, do kterého průvodní jevy rozvojové oblasti přímo nezasahují.

   Řešené území změny č. 23 ÚPnM rovněž fakticky v měřítku města České Budějovice nezasahuje do plochy multimodálního koridoru M 1, čl. (72) PÚR, který je součástí OS4 - rozvojové osy Praha - České Budějovice – hranice ČR (-Linz), čl. (49) PÚR.

   Toto území se také nedotýká koridorů a ploch technické infrastruktury dle PÚR.
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
   Návrh změny č. 23 ÚPnM je v souladu územním plánem velkého územního celku Českobudějovické aglomerace a s jeho změnou č. 1.
3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
   Změna č. 23 ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Sousední obce neměly žádné připomínky.

   Řešené území se nachází v bezprostřední blízkosti historického jádra města České Budějovice.

c) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 23 ÚPnM nemění funkčního využití v řešeném území. Zrušení kompoziční osy přispěje k zachování nemovité kulturní památky, přes kterou je vedena a umožní

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území je dána podmínkou pro rozhodování prověření změn využití plochy územní studií, která stanoví regulativy pro zástavbu na základě přilehlé kompoziční osy s ohledem na charakter lokality.

Řešené území změny č. 23 ÚPnM bylo již v platném ÚPnM součástí zastavěného (resp. současně zastavěného území) města.
Změna č.23 ÚPnM uvolňuje Mariánské náměstí k celkové zástavbě, bez omezení průchodem územím v trase kompoziční osy, rovněž tak zrušením průrazu Kostelní ulice v trase kompoziční osy přes blokovou zástavbu na Mariánské náměstí zůstanou zachovány stávající objekty převážně obytných domů v soukromém vlastnictví, z nichž jeden je veden jako nemovitá kulturní památka.
Pro řešené území je zpracována podrobnější územně plánovací dokumentace ve formě regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ (*dále jen RPn*). V RPn je naopak zdůrazněn průchod Mariánským náměstím do Kostelní ulice v trase kompoziční osy veřejně prospěšnou stavbou A7 a k ní náležejícím asanačním opatřením a5. RPn je tak v blocích

1.3.2.010.001., 1.3.2.010.002., 1.3.2.010.003., 1.3.2.017.001., 1.3.2.014.001. a 1.3.2.015.001. v rozporu se změnou č.23 ÚPnM. Proto je současně se schválením změny č.23 ÚPnM pozastavena platnost RPn v blocích 1.3.2.010.001., 1.3.2.010.002., 1.3.2.010.003., 1.3.2.017.001., 1.3.2.014.001. a 1.3.2.015.001.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č. 23 ÚPnM byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53, § 55 a § 188 odst. (4)) a s §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změna č. 23 ÚPnM se stane registrovanou součástí ÚPnM jako samostatná příloha a bude uložena společně s ÚPnM. Z tohoto důvodu pro zachování kontinuity s původním ÚPnM vychází z ÚPnM a OZV, používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚPnM.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 23 ÚPnM je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů, K návrhu změny č. 23 ÚPnM bylo v rámci společného jednání uplatněno 12 stanovisek, z toho 10 stanovisek bylo souhlasných, 1 stanovisko bez vyjádření a 1 stanovisko (Ministerstva vnitra ČR) s připomínkou. Připomínka pouze konstatovala, že se v řešeném území nachází jev 81 (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) bez vyhodnocení vlivu na návrh změny ÚPnM. Změna č.23 ÚPnM řeší vypuštění kompoziční osy v makrobloku 1.3.2.018.,1.3.2.010.,1.3.2.017.,1.3.2.014. a 1.3.2.015. Změnou ÚPnM nedojde ke změně funkčního využití výše uvedených makrobloků a tím ani ke změně plošných a objemových regulací, které by mohly mít vliv na sledovaný jev 81. Vzhledem k výše uvedenému byla připomínka vyhodnocena jako bezpředmětná (pouze informativní).

f) Vyhodnocení splnění zadání

Návrh změny č. 23 ÚPnM pro společné jednání a následně řízení o tomto návrhu byl zpracován v souladu s požadavky schváleného zadání.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Předmětem změny ÚPnM je zrušení kompoziční osy v prostoru Mariánského náměstí a dále pak ve směru průchodu z Mariánského náměstí do ul. Kostelní. Realizace průrazu Kostelní ulice přes stávající objekty převážně obytných domů v soukromém vlastnictví by představovala podstatné asanační příp. stavební zásahy do těchto objektů, z nichž jeden je navíc veden jako nemovitá kulturní památka. Toto propojení se tedy na základě podrobnějšího posouzení jeví jako nereálné, a to i s ohledem na skutečnost, že propojení v tomto úseku není vedeno v ÚPnM jako veřejně prospěšná stavba. Zároveň pak postrádá smysl předurčení průchodu územím pomocí kompoziční osy přes Mariánské náměstí, které je určené k transformaci. Severojižní propojení území města (Pražského předměstí a centra) v ose Kostelní ulice však zůstane formou kompoziční osy zachováno, a to napojením přes ul. Skuherského do ul. 28. října, a dále pak již znovu pokračováním do Krajinské ul. Jinými slovy se severojižní propojení území přesune z kompoziční osy přes Mariánské nám. do stávající kompoziční osy v ul. 28. října a z kompoziční osy v prodloužení ul. Riegrova do stávající kompoziční osy v ul. Skuherského.

V zadání nebyl dán požadavek na zpracování variantního řešení.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V zadání změny č. 23 ÚPnM nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. S ohledem na velikost řešeného území a skutečnosti, že se nemění funkční využití v území, lze konstatovat, že přijaté řešení nemá zásadní negativní vliv na trvale udržitelný rozvoj. Soulad přírodních, kulturních a civilizačních hodnot zůstane zachován na úrovni navržené dle ÚPnM.

Ze souhrnného stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu – Jihočeský kraj k návrhu zadání čj. KUJCK 20785/2004/OZZL/2/Sf ze dne 18.7.2006 vyplývá, že v řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a uvedená změna nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. K návrhu změny č. 23 ÚPnM v rámci společného jednání tento orgán již své stanovisko neuplatnil.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Řešené území změny č.23 ÚPnM se nachází v zastavěném území, předmětem změny není změna funkčního využití území, ale vypuštění kompoziční osy, proto není součástí této změny vyhodnocení z hlediska dopadu na zemědělský půdní fond.

V řešené území se nenacházejí pozemky určené k plnění funkce lesa, proto není součástí této dokumentace předpokládaných důsledků na tyto pozemky.

j) Vyhodnocení připomínek

Při veřejném projednání návrhu změny č. 23 ÚPnM byly podány celkem 3 připomínky, které byly fakticky bez připomínek, a to od níže uvedených organizací:

- RWE Transgas Net, s.r.o. – doručeno 29.2.2008
- Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích. – doručeno 3.3.2008
- Úřad pro civilní letectví – doručeno 3.3.2008

k) Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek

K návrhu změny č. 23 ÚPnM nebyla uplatněna žádná námitka. Na základě uplatněných připomínek nebylo nutné dokumentaci návrhu změny č. 23 ÚPnM upravit podle § 53 stavebního zákona.

m) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 23 ÚPnM a počtu výkresů grafické části odůvodnění

1. Dokumentace odůvodnění změny č. 23 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 5 listů textové části (strany 6 až 10 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část odůvodnění změny č. 23 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 2 výkresy.
   Seznam příloh:
   II/ 1 Koordinační výkres 1:10 000
   II/ 2 Výkres širších vztahů 1:20 000

   Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu v území, které již bylo určeno jako zastavěné v ÚPnM, byla plocha již součástí vyhodnocení z hlediska dopadu na zemědělský půdní

fond v ÚPnM, není součástí změny č. 23 ÚPnM výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.

POUČENÍ :

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

UPOZORNĚNÍ:

Změna č.23 ÚPnM je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování a architektury, včetně dokladů o jejím pořizování; opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Údaje o vydané změně č. 23 ÚPnM a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz .

……	……
Mgr. Juraj Thoma	Ing. Ivana Popelová
primátor města	1. náměstkyně primátora
v.r.	v.r.