

LIPENSKO – odstranění disparit rozvoje území a nastartování rozvoje oblasti Lipenska

Závěrečná zpráva

3. 10. 2016

Zpracováno pro: Jihočeský kraj



Obsah

1. Úvod	2
2. Metodika a způsob zpracování studie	3
2.1 Kvalitativní výzkum	4
3. Analytická část studie	5
3.1 Představení Lipenska	5
3.2 Analýza Lipenska z pohledu územní plánovací a koncepční dokumentace	18
3.2.1 Vazba na územně plánovací dokumentace kraje	18
3.2.2 Vazba na územně plánovací dokumentace obcí	24
3.2.3 Koncepční a strategické dokumenty s vazbou na Lipensko	26
3.2.4 Závěry kapitoly	28
3.3 Sociodemografická analýza území	29
3.3.1 Obyvatelstvo	29
3.3.2 Stárnutí obyvatelstva	31
3.3.3 Vzdělanostní struktura	33
3.3.4 Rezidenční výstavba	34
3.3.5 Náboženské vyznání	35
3.3.6 Ekonomická aktivita	36
3.3.7 Trh práce	37
3.3.8 Hlavní závěry kapitoly	40
3.4 Analýza životního prostředí na Lipensku (ochrana přírody a krajiny)	41
3.4.1 Soustava Natura 2000	41
3.4.2 Zvláště chráněná území	43
3.4.3 Některé další instituty ochrany přírody a krajiny v řešeném území	49
3.4.4 Vodní nádrž Lipno využití vs. ochrana vod a ochrana přírody a krajiny	50
3.4.5 Hlavní závěry analýzy	52
3.5 Analýza cestní vzdálenosti a dopravní dostupnosti	53
3.5.1 Železniční a silniční infrastruktura	53
3.5.2 Letectví	54
3.5.3 Pravidelná doprava v rámci regionu	55

3.5.4	Turistická doprava v regionu	55
3.5.5	Cyklobusy	56
3.5.6	Skibusy	57
3.5.7	Využívanost veřejné dopravy	57
3.5.8	Zatížení komunikací	58
3.5.9	Vodní doprava	58
3.5.10	Místní doprava na Lipensku	59
3.5.11	Dostupnost veřejnou dopravou z významných sídel	59
3.5.12	Závěry kapitoly	60
3.6	Analýza cestovního ruchu na Lipensku	61
3.6.1	Předpoklady a potenciál cestovního ruchu na území Lipenska	62
3.6.2	Řízení cestovního ruchu na Lipensku	70
3.6.3	Shrnutí analýzy cestovního ruchu	71
3.7	Analýza veřejné podpory	74
3.7.1	Zdroje a metodika analýzy	74
3.7.2	Analýza veřejné podpory, obecný přehled	75
3.7.3	Analýza veřejné podpory dle dotačního titulu	75
3.7.4	Analýza příjemců veřejné podpory	77
3.7.5	Analýza účelu veřejné podpory	78
3.7.6	Projekt Revitalizace trati České Budějovice – Volary	81
3.7.7	Závěry kapitoly	82
3.8	Analýza disparit Lipenska a jejich hierarchizace	83
3.8.1	Identifikace negativních disparit území	83
3.8.2	Hierarchizace negativních disparit území	84
3.8.3	Závěry kapitoly	85
3.9.	Dotazníkové šetření – závěry	86
3.9.1	Firmy	86
3.9.2	Rezidenti	86
3.9.3	Návštěvníci	86
3.9.4	Obce	86

3.9.5	V souhrnu	87
3.9.6	Dotazníkové šetření mezi neziskovými organizacemi z oblasti ochrany životního prostředí	87
3.10	SWOT analýza	88
4.	Návrhová část studie.....	90
4.1	Východiska pro strategickou vizi Lipenska	90
4.2	Vize Lipenska	91
4.2.1	Rozšířená vize Lipenska	93
4.3	Strategické cíle Jihočeského kraje pro území Lipenska.....	94
4.3.1	Hlavní rozvojové priority Jihočeského kraje pro území Lipenska	94
4.4	Posouzení socioekonomických dopadů vybraných strategických projektů na Lipensku	107
4.5	Náměty pro strategický rozvoj obcí na území Lipenska s důrazem na podporu cestovního ruchu	109
5	Prioritizace navrhovaných aktivit a projektů.....	122
6	Závěr – manažerské shrnutí.....	123
7	Přílohy.....	I
7.1.	Výkres - analýza stavu území.....	I
7.2	Výkres – Návrh dalšího rozvoje léto.....	II
7.3	Výkres – Návrh dalšího rozvoje zima	III
7.4	Výkres širších vztahů – dopravní dostupnost.....	IV
7.5	Dotazníkové šetření.....	V
7.5.1	Metodika dotazníkového šetření.....	V
7.5.2	Dotazníky pro firmy	VI
7.5.3	Dotazník pro rezidenty.....	XI
7.5.4	Dotazník pro návštěvníky	XVII
7.5.5	Dotazník pro obce.....	XXII
7.5.6	Shrnutí dotazníků	XXVII
7.6	Vzory dotazníků	XXVIII
7.7	Soustava Natura 2000.....	XLVIII
7.8	Slovník pojmů.....	LI

1. Úvod

Předmětem a hlavním účelem studie „Lipensko – odstranění disparit rozvoje území a nastartování rozvoje oblasti Horního a Dolního Lipenska“ (dále jen Studie Lipenska) je provedení komplexní analýzy současného stavu oblasti a návrh strategických záměrů, jejichž výsledkem bude dlouhodobý a udržitelný rozvoj tohoto území. Cílem je nastartovat rozvoj Horního a Dolního Lipenska nejen v tomto území, ale také jako součásti širšího území Lipenské oblasti a Šumavy. Součástí je také zohlednění přeshraničních vazeb s ohledem na zachování a rozvoj pracovních příležitostí nejen v letním, ale zvláště v zimním období. Dalším cílem je porovnání současných záměrů a jejich posouzení z hlediska jejich přínosů v celkové koncepci rozvoje oblasti Lipenska a Šumavy. Řešení uvedené v této studii stanoví rámcové směry dalšího rozvoje oblasti tak, aby byl zastaven pokles úbytku stálých obyvatel v důsledku nedostatku pracovních příležitostí a horší dostupnosti občanské vybavenosti ve vybraných lokalitách Lipenska. Součástí studie je také vyhodnocení území z hlediska jeho dostupnosti, dopravní obslužnosti, stavu dopravní infrastruktury a případné potřeby jejího doplnění.

Výsledná studie je významným koncepčním podkladem pro rozhodování o směřování veřejné podpory Jihočeského kraje (dále jen Kraj) za účelem odstraňování disparit a nastartování rozvoje území Lipenska. Součástí návrhu směřování dalšího rozvoje oblasti jsou záměry a jejich posouzení v oblasti podpory cestovního ruchu, včetně dopravní dostupnosti a vytipování území vhodných pro doplnění občanské vybavenosti.

V rámci zpracování studie byly vzaty v úvahu možnosti Kraje, které může využít pro řešení stávajícího stavu na Lipensku. Rolí kraje je množné spatřovat především ve vytváření podmínek pro rozvoj území prostřednictvím vhodně využívaných nástrojů územního plánování, regionálního rozvoje a dalších politik (dopravní, cestovního ruchu, vzdělávací atd.). Klíčovou úlohu v rozvoji oblasti však mají obce, jejichž roli není možné ničím zastoupit.

Důležité upozornění

Práci na studii jsme započali 2. února 2016 a ukončili 3. října 2016. Od tohoto data jsme neučinili jakékoliv aktualizace této zprávy o jakékoliv další události či okolnosti.

V průběhu přípravy této studie jsme používali primární i sekundární zdroje informací. Primární zdroje byly zajištěny především prostřednictvím dat získaných z databází a dalších informačních zdrojů Jihočeského kraje, dotčených obcí a společnosti KPMG. Sekundární sběr informací čerpal zejména z dat Jihočeského kraje, Českého statistického úřadu (ČSÚ), dotčených obcí a informací získaných z dotazníkového šetření a řízených rozhovorů, které byly v rámci studie uskutečněny. Zdroje pro konkrétní data vždy uvádíme v relevantní části dokumentu.

Musíme zdůraznit, že naše doporučení a závěry vycházejí z aktuální situace v uvedeném roce. V případě změny výchozích předpokladů doporučujeme zvážit aktualizaci zde uváděných závěrů. KPMG se spoléhala na správnost, úplnost, pravdivost a přesnost informací, které obdržela. Obchodní ani žádné jiné informace nám poskytnuté nebyly nezávisle ověřovány.

Tento dokument se odkazuje na „Analýzu KPMG“; jedná se o případy, kdy jsme provedli analytické procedury na základě dostupných informací, abychom byli schopni interpretovat výsledná data. Nelze nicméně vyloučit případné nesrovnalosti či zkreslení informací způsobené záměrným poskytnutím nepravdivých dat zdrojovými subjekty.

Tato práce nebyla předmětem auditu a neobsahuje tak stanovisko nezávislého auditora.

Tento dokument je určen pouze pro účely adresáta a neměl by být citován či jinak zmiňován, ať už jako celek nebo jeho část, bez předchozího písemného souhlasu KPMG, kromě případů souvisejících s vlastní realizací předmětného projektu

2. Metodika a způsob zpracování studie

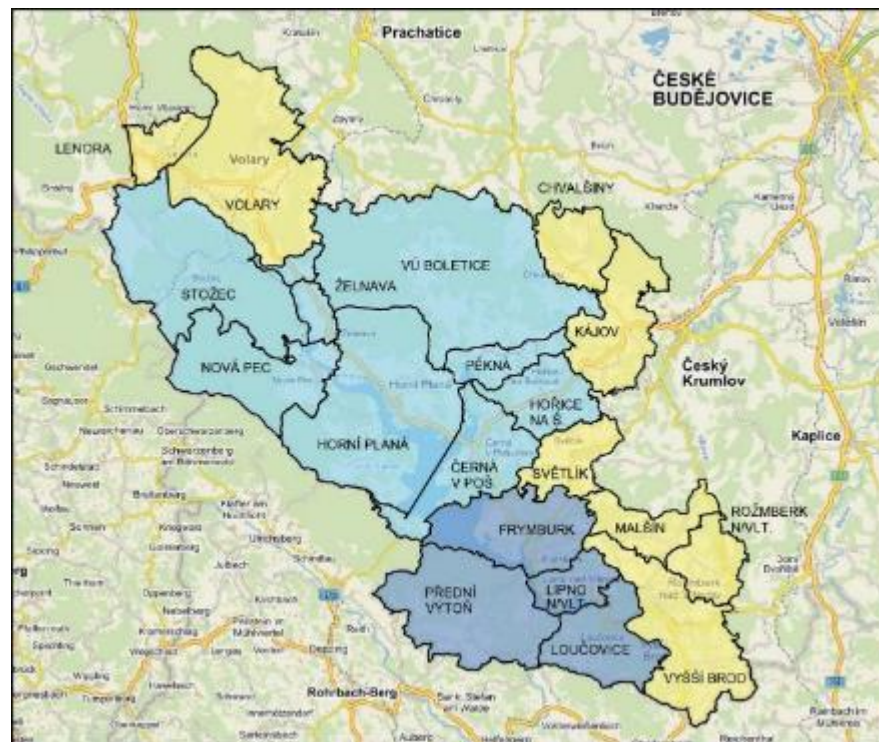
Studie Lipensko je zpracována v souladu s uzavřenou smlouvou na veřejnou zakázku malého rozsahu Jihočeského kraje společností KPMG Česká republika s.r.o. Na vypracování Studie Lipensko se podílel expertní tým KPMG ČR složený z odborníků na problematiku územního plánování, regionálního rozvoje, strategického plánování, architektury, životního prostředí, cestovního ruchu a dopravy, který byl podporován týmem analytiků a konzultantů.

Ze strany zadavatele bylo území Lipensko přesně vymezeno katastry 11 obcí a představuje primární sledované území v rámci studie. Součástí **primárního sledovaného území** jsou následující obce a jejich části: **Boletice** (Arnoštov u Českého Krumlova, Boletice, Jablonec u Českého Krumlova, Maňávka u Českého Krumlova, Ondřejov u Českého Krumlova, Polná u Českého Krumlova, Třebovice u Českého Krumlova, Uhlíkov u Českého Krumlova), **Černá v Pošumaví** (Černá v Pošumaví, Kyselov), **Frymburk**, **Horní Planá** (Horní Planá, Pernek, Zvonková, Pestrice), **Hořice na Šumavě** (Cipín, Hořice na Šumavě, Mýto u Hořic na Šumavě, Skláře na Šumavě, Svíba, Šebanov, Žestov), **Lipno nad Vltavou**, **Loučovice** (Dvorečná, Kapličky, Loučovice, Mnichovice u Loučovic), **Nová Pec** (Nová Pec, Pěkná), **Přední Výtoň** (Frydava, Jasánky, Pasečná, Přední Výtoň, Zadní Výtoň), **Stožec** (České Žleby, Horní Cazov, Radvanovice, Stožec) a **Želnava**. Do této oblasti spadá také vojenský újezd Boletice, na jehož území až do konce roku 2015 existovala obec Boletice. Tato však od 1. ledna 2016 zanikla a její obyvatelé byli přesunuti pod nově vzniklou obec Polná na Šumavě. Polná na Šumavě je tak první nově vzniklou obcí od roku 1993. Zmiňovaný vojenský újezd tak nejen přišel o veškeré své obyvatelé, ale byl také zmenšen o 25 %.

V návaznosti na vymezení Lipenska prostřednictvím výše uvedených obcí, bylo zpracovatelem území dále rozděleno na oblast Horní a Dolní Lipensko.

Oblast Horní Lipensko byla vymezena obcemi Černá v Pošumaví, Boletice, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Nová Pec, Stožec a Želnava. **Oblast Dolní Lipensko** pak obcemi Frymburk, Lipno nad Vltavou, Loučovice a Přední Výtoň. Toto vymezení oblasti je využito zejména pro potřeby analytické části studie, ve které je posuzován stav území nejen na úrovni jednotlivých obcí, ale také v širším kontextu Horního a Dolního Lipenska.

Obrázek 1: Schéma oblasti



Z hlediska posouzení Lipenska z pohledu regionálních vazeb bylo území zpracovatelem pro potřeby studie rozšířeno o **sekundární území**, které zahrnuje dalších 9 obcí: Chvalšiny, Kájov, Malšín, Rožmberk nad Vltavou, Světlík, Vyšší Brod, Lenora a Volary. Významné strategické záměry včetně dopravních vazeb jsou posouzeny v kontextu širších vztahů primárně sever/jih a sekundárně západ/východ na úrovni významných regionálních center (Český Krumlov, České Budějovice, Prachatice), národní úroveň (Praha, Brno) a přeshraničních vazeb (Rakousko, Německo).

Základním podkladem pro zpracování studie jsou stávající územně plánovací, koncepční a strategické dokumentace na místní, regionální a národní úrovni, statistické a analytické údaje doplněné zkušenostmi zpracovatele studie. Výsledná studie je členěna na analytickou a návrhovou část a byla zpracována v souladu s metodikami a doporučeními pro tvorbu analytických a strategických dokumentů. Součástí Studie je také grafická část, která je zpracována prostřednictvím programu AutoCad a je součástí studie také v elektronické podobě.

2.1 Kvalitativní výzkum

V rámci studie byl v souladu se zadáním proveden kvalitativní výzkum, jehož cílem bylo zajistit participaci veřejnosti na návrzích uvedených v této studii. Výzkum probíhal na Lipensku v březnu 2016 na vzorku 515 respondentů prostřednictvím dotazníkového šetření a řízených rozhovorů. Respondenti byli pro potřeby výzkumu rozděleni do 4 základních skupin (rezidenti, návštěvníci, firmy a instituce), pro které byl samostatně připraven dotazník.

Popis metodiky výzkumu a jeho podrobné výsledky výzkumu jsou součástí příloh. Obecné závěry jsou součástí kapitoly 3.9. Závěry výzkumu byly rovněž zohledněny při formulaci rozvojových záměrů uvedených v návrhové části studie.

Tabulka 1: Základní územní charakteristiky sledovaného území

Sledované území	Katastrální plocha (ha)	Počet katastrů	Počet částí obce	Nadmořská výška (m. n. m.)	První písemná zpráva
Dolní Lipensko					
Frymburk (ORP Český Krumlov)	5 417,8	1	4	708	1270
Lipno nad Vltavou (ORP Český Krumlov)	1 948,0	1	2	776	1530
Loučovice (ORP Český Krumlov)	4201,1	4	2	663	1361
Přední Výtoň (ORP Český Krumlov)	7 783,7	5	1	755	1377
Horní Lipensko					
Černá v Pošumaví (ORP Český Krumlov)	5 047,2	2	6	728	1268
Boletice (ORP Český Krumlov)	21 950,1	16	1	620	1263
Horní Planá (ORP Český Krumlov)	9 881,1	4	8	776	1332
Hořice na Šumavě (ORP Český Krumlov)	3 190,7	7	6	674	1272
Nová Pec (ORP Prachatice)	6 637,2	2	7	737	1720
Polná na Šumavě (ORP Český Krumlov)	1 916,1	1	4	N/A	1242
Stožec (ORP Prachatice)	10 473,3	4	3	780	1769
Želnavá (ORP Prachatice)	1 034,0	1	3	775	1360
Sekundární území					
Chvalšiny (ORP Český Krumlov)	2 794,5	3	4	570	1281
Kájov (ORP Český Krumlov)	4 514,5	4	9	540	1263
Malšín (ORP Český Krumlov)	2 710,6	6	2	794	1339
Rožmberk nad Vltavou (ORP Český Krumlov)	2 481,3	2	2	528	1250
Světlík (ORP Český Krumlov)	2 679,0	4	1	776	1258
Vyšší Brod (ORP Český Krumlov)	6 975,6	7	8	571	1259
Lenora (ORP Prachatice)	1 780,0	3	5	765	1840
Volary (ORP Prachatice)	10 753,2	7	3	760	1359

Zdroj: ČSÚ

3. Analytická část studie

3.1 Představení Lipenska

Lipensko se nachází v Jihočeském kraji na území obcí s rozšířenou působností (ORP) Český Krumlov a Prachatice v jihovýchodní části Šumavy na dolním toku Vltavy při hranicích s Německem a Rakouskem. Území je vymezeno především Lipenskou přehradou, které je umělým vodním dílem vybudovaným na řece Vltavě v letech 1952–1959. Jde o největší vodní plochu na území České republiky v délce přes 48 km, šířce až 10 km a rozloze 48,7 km². Geograficky se Lipenská přehrada rozprostírá od obce Dolní Pec a je ukončena sypanou hrází přehrady v obci Lipno nad Vltavou. Oblast Lipenska však zasahuje širší území, které je možné po toku řeky Vltavy vymezit obcemi Stožec na severozápadě a Loučovicemi na jihovýchodě. V severojižním směru pak obcemi Želnavá, Hořicemi na Šumavě a státní hranicí podél jižní části území. Z hlediska širších vztahů má oblast vazbu na další významná sídla v regionu (Volary, Lenora, Vyšší Brod, Rožmberk nad Vltavou, Prachatice a Český Krumlov). Vymezení Lipenska pro potřeby této studie je definováno v metodice a je základem pro analyzování celé oblasti z pohledu současných disparit území a návrhu vhodných strategických směrů rozvoje.

Vybudování Lipenské přehrady v území, které bylo do té doby převážně horskou oblastí pouze s drobnou průmyslovou výrobou skla, textilu, zpracování dřeva a výrobou papíru, celou oblast významně ovlivnilo a stalo se její dominantní součástí. Území se historicky nachází v oblasti bývalých Sudet, které byly do konce první poloviny 20. století osídleny převážně německy mluvícím obyvatelstvem. Následné vysídlení původních obyvatel vedlo nejen k jejímu vylidnění a zániku mnoha malých obcí, ale také k náhlé změně sociální struktury, která byla formována po mnoho předešlých staletí. Tento proces byl zesílen ve druhé polovině 20. století, neboť velká část území se stala součástí uzavřeného přeshraničního prostoru, což přispělo k zániku mnoha původních obcí a dalšímu útlumu ekonomické aktivity. Prohlubování zaostávání této části Šumavy za vnitrozemím, vylidňování a odlehlost lokality, ekonomicky a společensky částečně podpořila až výstavba Lipenské přehrady, která předurčila její současné funkční využití. V minulosti však byla nedostupnost, odlehlost a obtížné ekonomické využití území bylo velkým přínosem pro ochranu přírody a krajiny. Již v roce 1963 byla na většině území Lipenska vyhlášena chráněná krajinná oblast Šumava a v roce 1991 v těch nejcennějších částech národní park, čímž vznikla největší velkoplošná chráněná oblast v České republice. Významné území Lipenska je také součástí evropský významné lokality (EVL) NATURA 2000.

Geomorfologicky je oblast Lipenska součástí území Šumavy, která patří mezi nejrozsáhlejší a nejstarší pohoří střední Evropy s rozsáhlými reliktu vrcholových plošin, ležících v několika úrovních v nadmořské výšce nad 1000 m n. m. Z hlediska klimatických podmínek je území oblastí přechodného střeoevropského klimatu a podle klimatického členění ČR patří hlavní část pohoří do chladné klimatické oblasti. Zdejší podnebí má přechodný ráz, uplatňují se zde vlivy oceánského i kontinentálního klimatu. Souvislá sněhová pokrývka obvykle leží v nejvyšších polohách 120 - 150 dní, ačkoliv území Lipenska (severovýchodní okraj Šumavy), je ho v rámci celé Šumavy o něco méně.

Ze sociodemografického pohledu je současné Lipensko velmi diferencovanou oblastí, ve které se jednotlivé obce vzájemně významně odlišují z pohledu jejich aktuální situace a socioekonomických problémů. Znamená to, že každá obec má své aktuální problémy, pro které je nezbytné hledat efektivní řešení. Společným rysem celé oblasti pak je postupné vylidňování a stárnutí obyvatelstva, které se významně projevuje na trhu práce a v její celkové ekonomické výkonnosti.

Přírodně velmi zachovalé a cenné území v současnosti disponuje unikátními předpoklady, které společně s Lipenskou přehradou vytváří značný potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, zimních a letních sportů. Lipenská přehrada je zároveň významnou zásobárnu vody, zdrojem elektrické energie a je důležitou součástí protipovodňové ochrany celé oblasti. Podpora rozvoje území v oblasti drobné průmyslové výroby navázané na lesnictví, zemědělství a ochranu přírody, je velmi žádoucí, ale neposkytuje dostatek přidané hodnoty pro nastartování dlouhodobého rozvoje. Větší orientace oblasti na sektory s vyšší přidanou hodnotou, jako je vzdělávání či věda a výzkum může být s ohledem na podmínky Lipenska pouze doplňkovým nástrojem pro řešení současného stavu oblasti. Komplexní řešení rozvoje Lipenska tak nelze uskutečnit bez podpory cestovního ruchu, který by měl být nástrojem odstraňování současných disparit území a klíčem k jeho udržitelnému rozvoji.

I přes značný turistický potenciál se území v oblasti cestovního ruchu rozvíjí nerovnoměrně. Dlouhodobý koncepční rozvoj zejména obce Lipno nad Vltavou, které se za posledních 25 let stalo nejvýznamnějším turistickým centrem oblasti, přímo kontrastuje s vývojem v ostatních lokalitách Horního Lipenska nebo obcích s předešlým omezením průmyslové výroby. Pro oblast Lipenska je tak dlouhodobě rizikem přílišná koncentrace turismu pouze do jedné lokality, která může dosáhnout hranic únosnosti daného území. Zároveň nevyužívání rozvojového potenciálu cestovního ruchu v ostatních lokalitách vytváří rozdíly v jednotlivých turistických střediscích. Takový vývoj může vést k prohlubování stávajících nebo vytváření nových disparit, které se projeví v úrovni ekonomického a sociálního rozvoje oblasti. V rámci studie je proto Lipensko posuzováno v kontextu celého území, ve kterém i rozdílná míra ochrany životního prostředí nemůže být příčinou omezení jeho udržitelného rozvoje. Podpora cestovního ruchu zde má klíčovou a nezastupitelnou roli.

Profil městysu Frymburk - Dolní Lipensko

Historie Frymburku sahá až do roku 1270, kdy byla o něm napsána první dochovaná písemná zpráva. Po dokončení lipenské přehrady v roce 1959 byla zatopena velká část původního Frymburku a zůstal pouze poloostrov s historickým centrem. Populace městysu čítá více než 1 250 obyvatel. Současný Frymburk je především významnou turistickou destinací s množstvím atraktivit cestovního ruchu a autentickým prostředím lipenské obce.

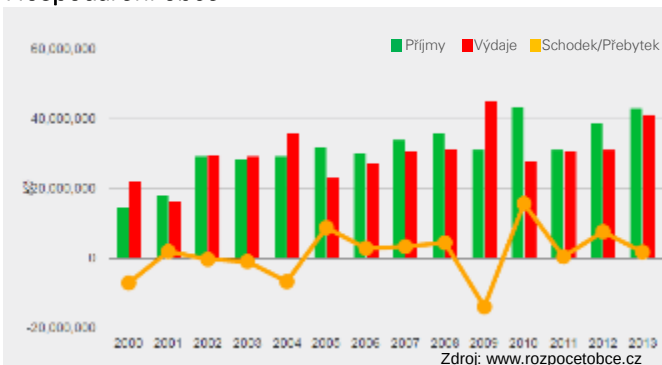
Popis stavu obce

- Patří k největším příjemcům veřejné podpory v oblasti Lipenska (celková výše podpory činila 70,6 mil. Kč). Především bylo čerpáno na projekty podporující cestovní ruch a občanskou vybavenost, v malém měřítku byl také podpořen rozvoj školství.
- V období 1999 – 2014 bylo postaveno 140 nových bytových jednotek. Bytová výstavba slouží nejen místním obyvatelům pro trvalé bydlení, ale především pro potřeby nové apartmánové bydlení pro turismus
- Kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních dosahuje cca 1 600 lůžek (2014, ČSÚ).
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 153,2 ha.

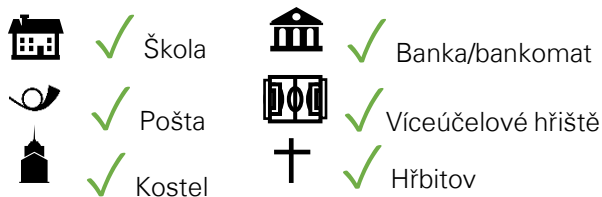
Hlavní atraktivity

■ Veřejná pláž ■ Kostel sv. Bartoloměje ■ Morový sloup ■ Veřejná knihovna ■ Aquapark ■ Přívoz ■ Skipark Frymburk

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost



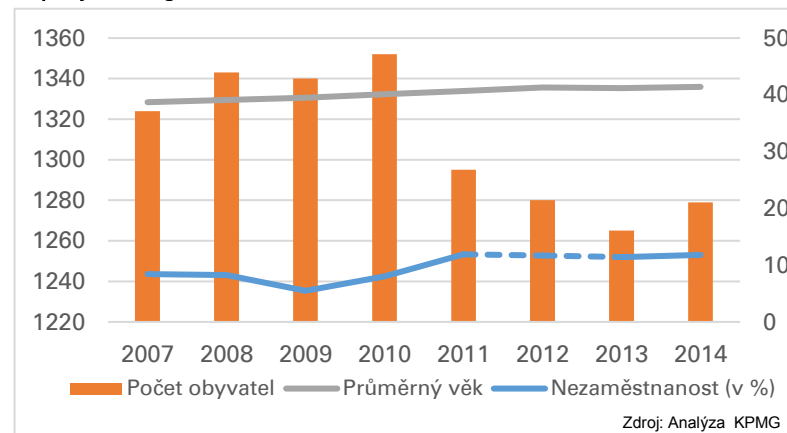
Rozvojový potenciál x disparity městysu

- ✓ Cestovní ruch navázaný na historii a autenticitu tradičního lipenského města a vzájemná synergie s Lipnem nad Vltavou
- ✓ Využití rozvojových území – Hrdoňov, Kovářov
- ✗ Nevýhovující komunikace (Hrdoňov, Kovářov) a chybějící napojení obce na železnici
- ✗ Zhoršující se občanská vybavenost zejména zdravotní péče

2014: Počet obyvatel – 1 279 Katastrální plocha: 5 417,8 ha



Vývoj demografie



V posledních letech dochází k mírnému úpadku obyvatel, přičemž populace postupně stárne a pomalu začíná dosahovat průměru celé ČR. (v roce 2007 byl průměrný věk 38,7, v roce 2014 činil 41,4 let). Naopak nezaměstnanost se pohybovala do roku 2010 pod hranicí 10 %, v následném roce došlo k rapidnímu zvýšení dosahující 12%. Je sledován trend přesunu pracujícího obyvatelstva do terciárního sektoru.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)				
	Ekonomicky aktivní občané	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor	
2001	748	9,2 %	30,1 %	60,7 %	
2011	625	4,0 %	18,6 %	77,4 %	

Profil obce Lipno nad Vltavou - Dolní Lipensko

První dochovaná písemná zmínka o obci pochází z roku 1530. Avšak k zásadní proměně obce došlo při stavbě vodní nádrže Lipno, která započala roku 1951. Po roce 1990 začaly první investorské projekty, kdy byl vybudován první apartmánový komplex Marina Lipno, jeden z největších jachetních přístavů v celé střední Evropě. Rok 2016 bude obec centrem Olympijského parku Rio – Lipno.

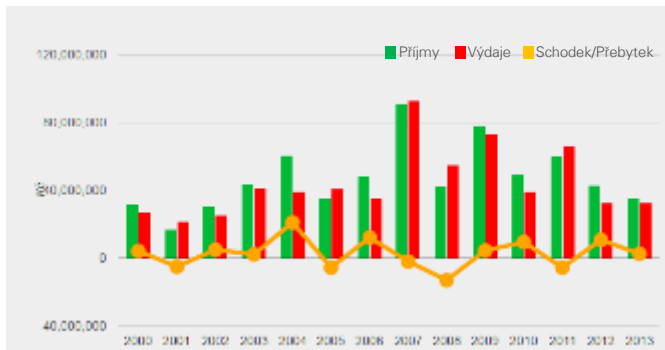
Popis stavu obce

- Na území této obce bylo čerpáno nejvíce z evropských fondů v oblasti Lipenska. Celkem bylo čerpáno 95,9 mil. Kč, přičemž skoro 100 % bylo alokováno do rozvoje cestovního ruchu.
- Bytová výstavba probíhá až do roku 2005. Od té doby bylo postaveno přes 240 bytových jednotek. Nejintenzivnější byly roky 2008 (75 bytů) a 2010 (60 bytů). Obec vykazuje nejvyšší stavební aktivitu na území Lipenska.
- Kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních dosahuje cca 3500 lůžek (2014, ČSÚ).
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 64,2 ha.

Hlavní atraktivity

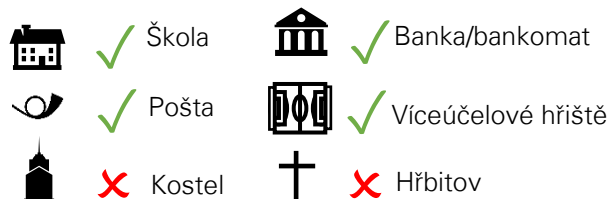
- Skiareál Lipno ■ Active park Lipno (Bobová dráha, Akvapark, Hopsárium, aj.) ■ Stezka korunami stromů

Hospodaření obce



Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Vybraná občanská vybavenost



Rozvojový potenciál x disparity obce

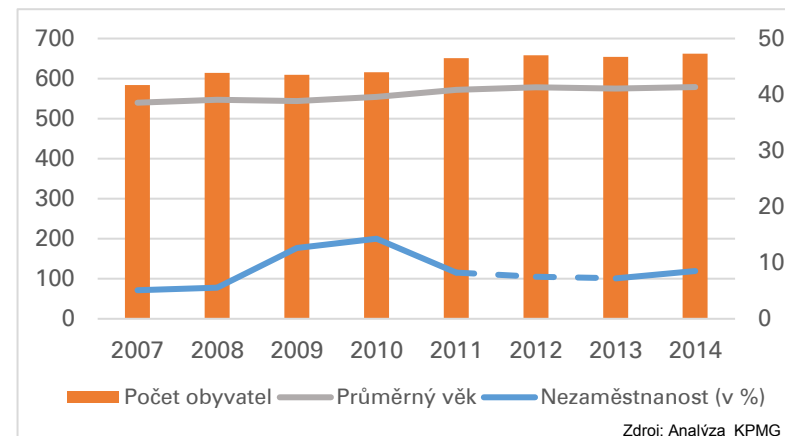
- ✓ Výjimečná koncepční a systémová podpora rozvoje turismu nejen na Lipensku ale v celé ČR
- ✓ Destinační spolupráce s okolními obcemi, kvalitní marketing, využití projektu RIO – Lipno
- ✗ Nevyhovující kvalita služeb a nedostatek lidských zdrojů
- ✗ Chybějící součástí občanské vybavenosti a nedostatečná dopravní obslužnost

2014: Počet obyvatel – 662 Katastrální plocha: 1 948,0 ha



Zdroj: www.wikipedia.org

Vývoj demografie



Zdroj: Analýza KPMG

V posledních letech dochází k příbytku počtu obyvatel, ale populace postupně stárne. Naopak nezaměstnanost se pohybovala v rozmezí 5 – 9 % kromě období krize, kdy se pohybovala nad 10 %. Zaměstnanost v obci se postupně výhradně přesouvá do terciálního sektoru (rozvoj služeb cestovního ruchu), téměř nikdo nepracuje v primárním sektoru.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)				
	Ekonomicky aktivní občané	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor	
2001	284	2,1 %	38,4 %	59,5 %	
2011	274	0,7 %	20,8 %	78,5 %	

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

Profil obce Loučovice (Dvůřčaná, Kapličky, Loučovice, Mnichovice u Loučovic) - Dolní Lipensko

První písemná zmínka o obci se datuje k roku 1361 (vysvěcení Kostela Sv. Oldřicha). Obec vznikla v roce 1890 a její rozvoj byl dlouho omezen kvůli nepřístupnému a skalnatému terénu. Až založení papírny v 80. letech 19. století způsobilo nárůst počtu obyvatel a prudký rozvoj obce. Na území obce se nachází chráněná území Přírodní park Vyšebrodsko, Medvědí hora (přírodní památka) apod.

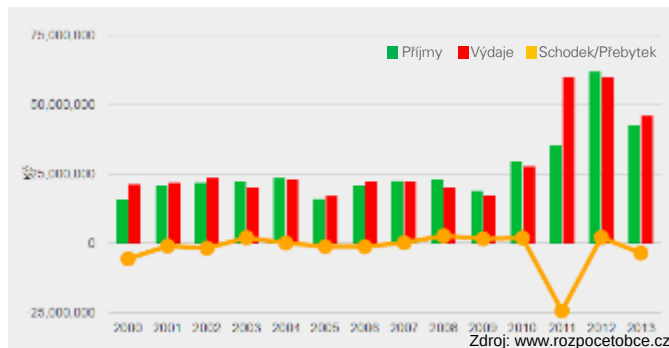
Popis stavu obce

- Z evropských fondů bylo celkem čerpáno 91 mil. Kč na 17 projektů v oblasti občanské vybavenosti (84,5 mil. Kč), školství a životního prostředí.
- V období 1999 – 2014 bylo postaveno celkem 11 rezidenčních budov. Rezidenční výstavba probíhala v letech 2001 – 2003 a 2009 – 2013.
- Kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních dosahuje cca 100 lůžek (2014, ČSÚ), ostatní ubytovací kapacita je soustředěna v individuálních ubytovacích zařízeních.
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 135,8 ha.

Hlavní atraktivity

- Kaple svatého Prokopa ■ Kostel svatého Oldřicha ■ Jez systému Huber-Lutz (technická památka)

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost

- ✓ Škola
- ✓ Pošta
- ✓ Kostel
- ✓ Banka/bankomat
- ✓ Víceúčelové hřiště
- ✓ Hřbitov

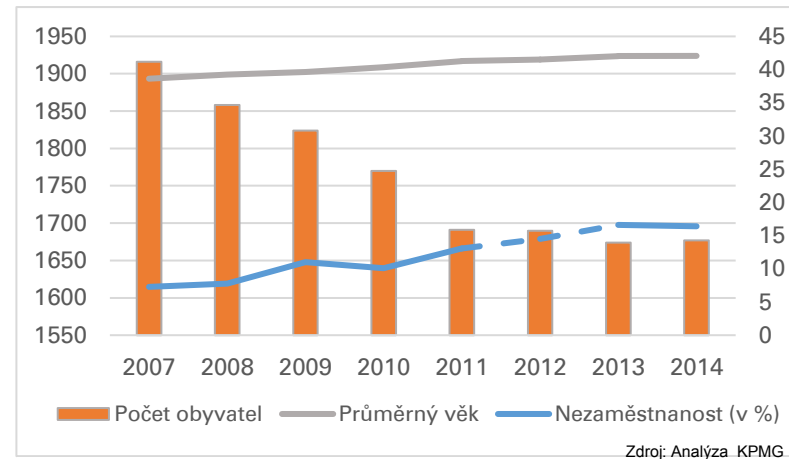
Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu (Čertovy prody, Kapličky) a specifických forem turismu (adrenalinové aktivity)
- ✓ Vazba na Lipno n/Vltavou, Rakousko
- ✗ Trh práce, sociální problémy v obci
- ✗ Brownfieldy po ukončené výrobě zatěžují obec, nevyhovující infrastruktura pro turismus

2014: Počet obyvatel – 1 677 Katastrální plocha: 4 201,1 ha



Vývoj demografie



Po roce 2010 došlo k postupnému navyšování nezaměstnanosti kvůli ukončení výroby v Papírnách Vltavský mlýn, kde většina obyvatel pracovalo. Nyní většina obyvatel pracuje v terciárním sektoru, díky rostoucímu cestovnímu ruchu v oblasti Lipenska. U této obce je možné sledovat největší propad počtu obyvatel v oblasti.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)	Ekonomicky aktivní občané		
			Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
2001	1075	923	3,8 %	50,5 %	45,7 %
2011	736	567	3,1 %	28,1 %	68,8 %

Profil obce Přední Výtoň (Frydava, Jasánky, Pasečná, Přední Výtoň, Zadní Výtoň) - Dolní Lipensko

První zmínky o obci se datují do roku 1377 a jsou spojeny s německým názvem Hejrov. Území obce sloužilo jako sídlo poustevníků ve 14. st., kteří si zde později postavili kostel a klášter. Obec se nachází na pravém břehu vodní nádrže Lipno, přičemž její území sahá až po státní hranice s Rakouskem.

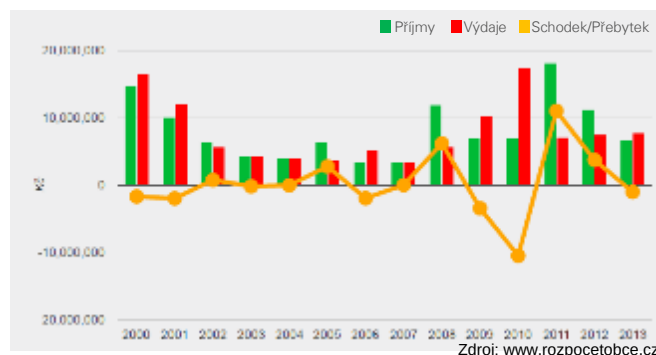
Popis stavu obce

- Z evropských fondů bylo celkem čerpáno 9 mil. Kč do rozvoje cestovního ruchu, v menší části do občanské vybavenosti (0,1 mil. Kč).
- V období 1999 – 2014 bylo postaveno celkem 30 bytových jednotek, z toho 14 v roce 2007 a ostatní pak až v následujících letech.
- Kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních dosahuje cca 500 lůžek (2014, ČSÚ).
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 53,8 ha.

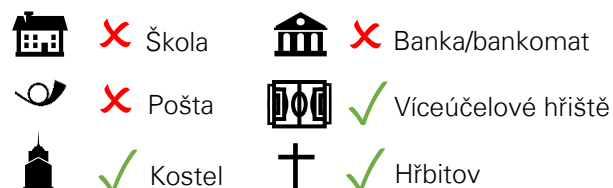
Hlavní atraktivity

- Kostel svatého Filipa a Jakuba ■ Zřícenina hradu Vítkův kámen

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost



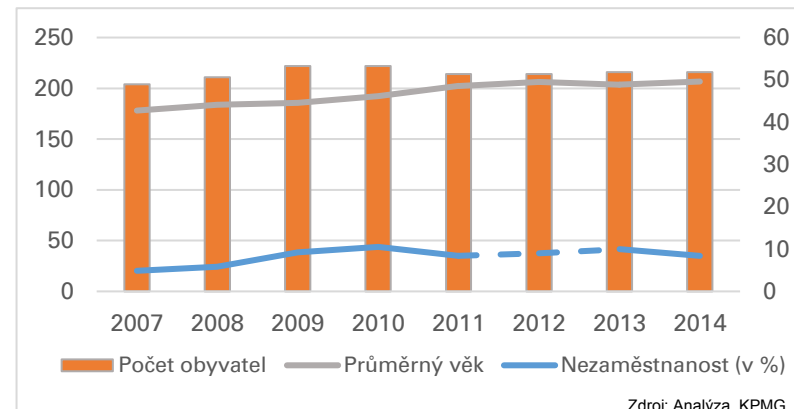
Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve vazbě na přírodní bohatství a zajímavé atraktivity v okolí – klid a příroda
- ✓ Vstupní brána na Lipensko z Rakouska
- ✗ Nedobudovaná turistická infrastruktura
- ✗ Nedostatečná občanská vybavenost (lékaři) a dopravní dostupnost

2014: Počet obyvatel – 215 Katastrální plocha: 7 783,7 ha



Vývoj demografie



U dlouhodobě nejstarší a zároveň jedné z nejmenších obcí Lipenska dochází k intenzivnímu stárnutí obyvatelstva, kdy průměrný věk značně převyšuje průměr ČR. Naopak nezaměstnanost se pohybuje pod průměrem Lipenska. Téměř 70 % ekonomicky aktivního obyvatelstva pracuje v sektoru služeb, což může být důsledkem odchodu občanů ze sekundárního sektoru na odpočinek.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)	Ekonomicky aktivní občané		
			Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
2001	150	123	24,0 %	20,7 %	55,3 %
2011	83	75	21,7 %	12,1 %	66,2 %

Profil obce Černá v Pošumaví (Černá v Pošumaví, Kyselov) - **Horní Lipensko**

Historie obce je neodmyslitelně spjata s dolováním a těžbou grafitu (18. stol. – 1998). Obec se nachází u nejširší části Lipenské nádrže v CHKO Šumava, představuje tak přirozenou vstupní bránu do středního Lipenska. Na katastrálním území obce se nacházejí čtyři přírodní rezervace – Pláničský rybník, Kyselovský les, Olšov a Rašeliniště Borková.

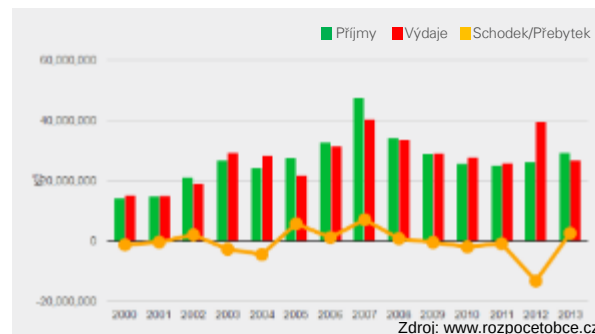
Popis stavu obce

- Z evropských fondů bylo celkem čerpáno 16,9 mil. Kč na 4 projekty v oblasti občanské vybavenosti (1,7 mil. Kč), školství (0,7 mil. Kč), životního prostředí (1,7 mil. Kč) a turismu.
- V období mezi roky 1999 až 2014 bylo postaveno 37 nových rezidenčních budov. Větší stavební aktivitu obec vykázala po roce 2009.
- Kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních dosahuje cca 1 100 lůžek (2014, ČSÚ), ostatní ubytovací kapacita je koncentrována do individuálních ubytovacích zařízení.
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 132,4 ha.

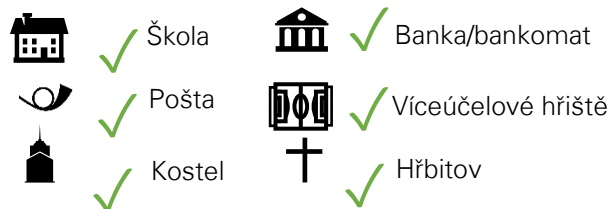
Hlavní atraktivity

■ Surfing, jachting ■ Nejvýše položené čapí hnízdo v ČR ■ Socha sv. J. Nepomuckého ■ „malé“ Lipno ■ Přívoz

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost



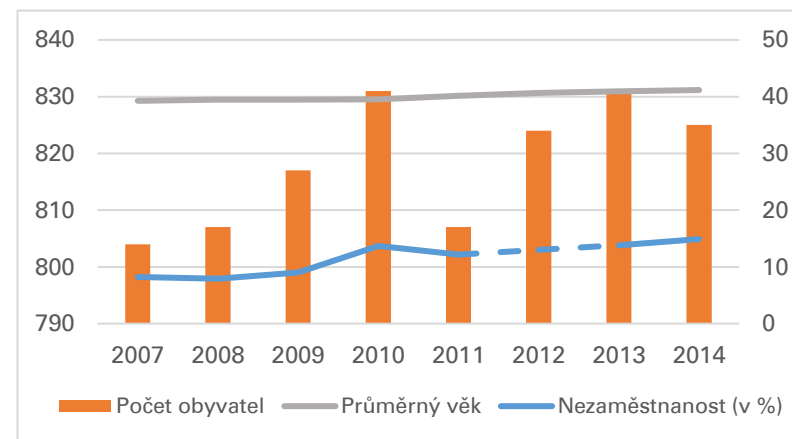
Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Výjimečné podmínky pro rozvoj vodních sportů, cestovního ruchu a rybaření na Lipně
- ✓ Urbanistická struktura obce, kterou je možné využít k jejímu rozvoji
- ✗ Nedostatečná občanská vybavenost a infrastruktura
- ✗ Trh práce a stárnutí obyvatelstva

2014: Počet obyvatel – 825 Katastrální plocha: 5 047,2 ha



Vývoj demografie



Míra nezaměstnanosti se postupně zvyšovala až k 15 % v roce 2014. V obci se na pracovním trhu významně projevuje sezonnost s poklesem v letních měsících a nárůstem v zimě. Odrazem stabilní rezidenční výstavby je mírný trend růstu obyvatel obce. Dochází však k jeho postupnému stárnutí, tak jako v ostatních obcích na Lipensku.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
2001	429	346	10,3 %	39,6 %	50,1 %
2011	374	326	8,2 %	30,8 %	61,0 %

Zdroj: Datbáze Jihočeského kraje

Profil města Horní Planá (Horní Planá, Pernek, Zvonková, Pestřice) – **Horní Lipensko**

Významný vliv na jeho rozvoj vždy měla dobrá poloha při obchodní stezce z Čech do Rakouska, později pak výstavba Schwarzenberského plavebního kanálu a výstavba železnice. Nyní je největším městem Lipenska a jeho přirozeným centrem. Velká část území patří do CHKO Šumava.

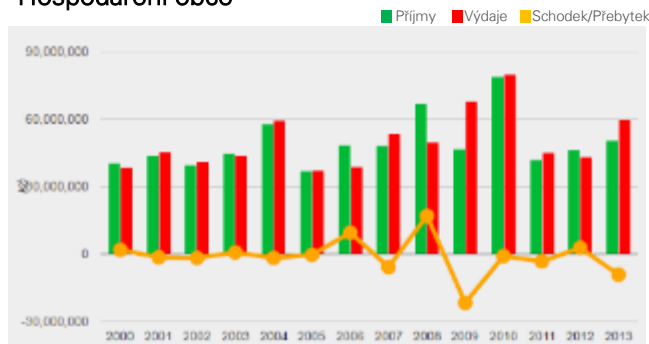
Popis stavu obce

- Celkem bylo čerpáno 101 mil. Kč z evropských fondů, přičemž 61,6 mil. Kč bylo čerpáno na občanskou vybavenost, 20 mil Kč do cestovního ruchu a 19,6 mil. Kč do školství.
- V období mezi roky 1999 až 2014 bylo postaveno 101 nových bytových jednotek. Největší stavební aktivitu obec vykázala v letech 2007 - 2009. V současnosti stavební aktivita opět roste.
- Kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních dosahuje cca 2 000 lůžek (2014, ČSÚ).
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 135,8 ha.

Hlavní atraktivity

- Písečná pláž a atraktivní břeh ■ Rodný domek Adalberta Stiftera ■ Kostel sv. Markéty ■ Přívoz

Hospodaření obce



Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Vybraná občanská vybavenost

- ✓ Škola
- ✓ Pošta
- ✓ Kostel
- ✓ Banka/bankomat
- ✓ Víceúčelové hřiště
- ✓ Hřbitov

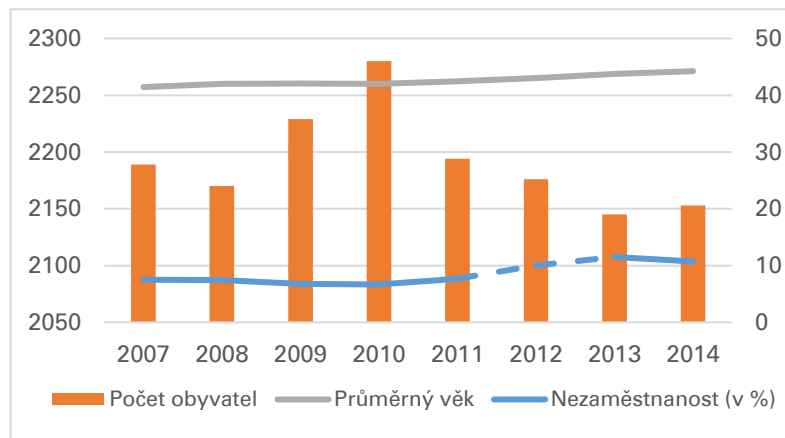
Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Tradice, historie a přirozené centrum Lipenska – velké rozvojové území na břehu Lipna
- ✓ Areál bývalého vojenského újezdu Boletice – celoroční využití
- ✗ Snižování rozsahu občanské vybavenosti
- ✗ Obtížné využití bývalého VÚ Boletice pro rozvojové aktivity

2014: Počet obyvatel – 2 153 Katastrální plocha: 9 882,0 ha



Vývoj demografie



Zdroj: Analýza KPMG

Míra nezaměstnanosti se u nejlidnatější obce v posledních letech přesáhla hranici 10 %, do roku 2010 se pohybovala okolo 7 %. Město postupně stárne a patří k těm s výrazně vyšším věkovým průměrem, k čemuž přispívá i přítomnost domova pro seniory, jehož obyvatelé se do města hlásí k trvalému pobytu.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)				
	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor		
2001	1179	1027	14,3 %	32,5 %	53,2 %
2011	998	853	10,1 %	23,7 %	66,2 %

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

Profil obce Hořice na Šumavě

(Cipín, Hořice na Šumavě, Mýto u Hořic na Šumavě, Skláře na Šumavě, Svíba, Šebanov, Žestov) – **Horní Lipensko**

První zmínka pochází z roku 1272. Roku 1549 získala obec právo městyse. V blízkosti obce se nachází Slavkovský chlumecký a Žestov s nálezem bramboříku evropského a smíšeným suťovým lesem, směrem k Černé v Pošumaví pak lze nalézt Muckovské vápencové lomy.

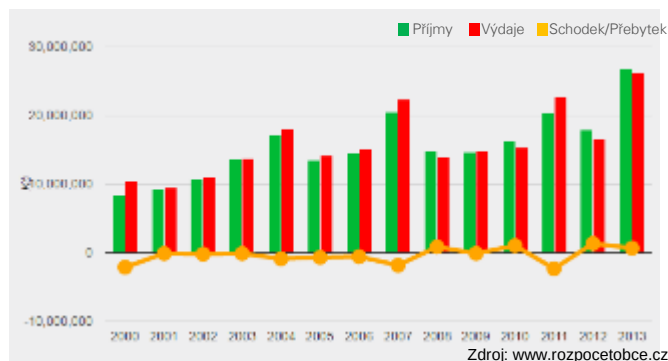
Popis stavu obce

- Z evropských fondů bylo celkem čerpáno 16 mil. Kč, a to na 7 projektů občanské vybavenosti.
- V období 1999 – 2014 bylo postaveno 21 bytových jednotek. Rezidenční výstavba je ve sledovaném období stabilní, 0 až 3 bytové jednotky každý rok.
- Většina ubytovací kapacity se nachází v soukromí a menších penzionech.
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 34,4 ha.

Hlavní atraktivity

■ Kostel sv. Kateřiny ■ Soustava sedmi kamenných kašen ■ Muzeum pašijových her

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost

	✓ Škola		✗ Banka/bankomat
	✓ Pošta		✗ Víceúčelové hřiště
	✓ Kostel		✓ Hřbitov

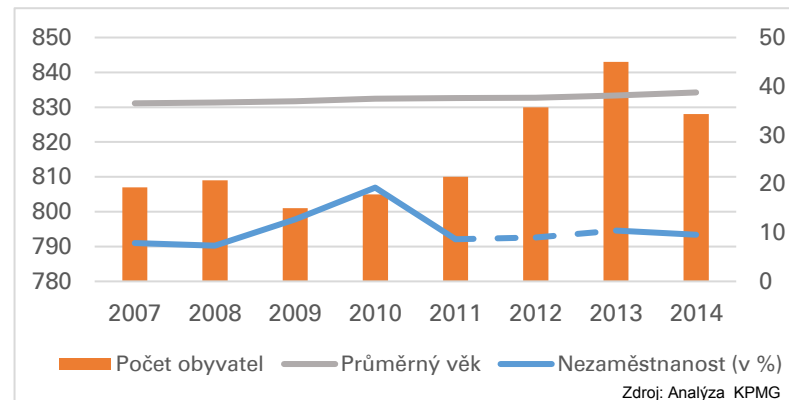
Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Vhodné místo pro rezidenční bydlení (trh práce) aglomerace Český Krumlov
- ✓ Potenciál pro tvorbu produktů cestovního ruchu (Pašijové hry, církevní turistika)
- ✗ Kvalita místních komunikací a omezení maloobchodních služeb (obchvat obce)
- ✗ Navigační/orientační systém, cyklostezky

2014: Počet obyvatel – 828 Katastrální plocha: 3 190,7 ha



Vývoj demografie



Nezaměstnanost se držela pod hranicí 10 % kromě let 2009 - 2011, kdy se navýšila až k 20 %. Naopak obci přibývá počet obyvatel a zároveň jejich věkový průměr se drží pod průměrem ČR, což patří spíše mezi výjimky v oblasti Lipenska. Poměrně vysoké zastoupení ekonomicky aktivního obyvatelstva je v sekundárním sektoru.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)	Ekonomicky aktivní občané		
			Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
2001	414	353	7,7 %	40,8 %	51,5 %
2011	395	336	7,6 %	37,2 %	55,2 %

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

Profil obce Nová Pec (Nová Pec, Pěkná) - Horní Lipensko

Obec byla založena v polovině 17. století. Dnešní Nová Pec je stále dřevařskou osadou, kde práce v lesnictví zaujímá největší procentuální zastoupení na trhu práce. Další pracovní příležitosti nabízí cestovní ruch a služby s nímí spjaté, stejně tak práce v Národním Parku Šumava a CHKO Šumava. Obec má výhodnou polohu v blízkosti státní hranice s Rakouskem.

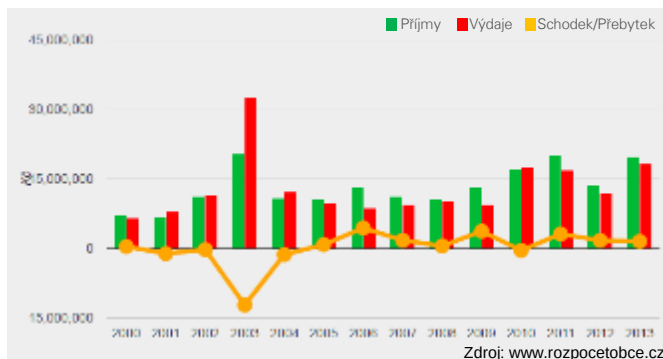
Popis stavu obce

- Z celkové alokované částky z evropských fondů bylo čerpáno významně do občanské vybavenosti (16,2 mil. Kč). Do soukromého sektoru dřevovýroby putovalo 2,8 mil. Kč. Naopak do školství plynula zanedbatelná částka (300 tis. Kč). Celkem bylo čerpáno cca 19 mil. Kč.
- V období 1999 – 2014 bylo postaveno 13 nových bytových jednotek. Rezidenční výstavba je v čase stabilní, 0 až 2 nové byty ročně.
- Většina ubytovací kapacity se nachází v soukromí a menších penzionech.
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 75,8 ha.

Hlavní atraktivity

- Kostel sv. Jana Nepomuckého
- Schwarzenberský kanál
- Plešné jezero

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost

- | | | | |
|--|----------|--|----------------------|
| | ✓ Škola | | ✗ Banka/bankomat |
| | ✓ Pošta | | ✗ Víceúčelové hřiště |
| | ✓ Kostel | | ✓ Hřbitov |

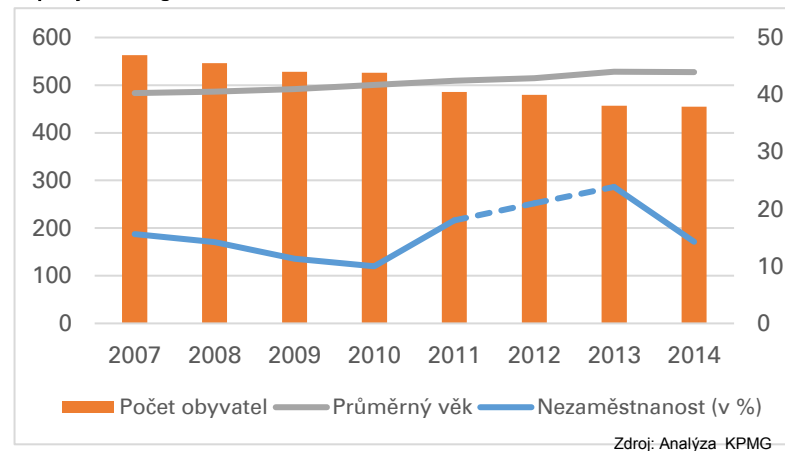
Rozvojový potenciál x disparity městysu

- ✓ Udržitelný rozvoj cestovního ruchu provázaný na unikátní přírodní podmínky NP a významné atraktivity v okolí
- ✓ Využití potenciálu dopravního propojení s Rakouskem (Hochficht), Klápa-Hraničník
- ✗ Sezonnost turismu koncentrovaná na léto
- ✗ Demografická struktura obyvatel a stárnutí

2014: Počet obyvatel – 455 Katastrální plocha: 6 637,2 ha



Vývoj demografie



V posledních letech dochází k úbytku obyvatel, přičemž populace postupně stárne. V každém roce tato obec dosahovala vyššího průměrného věku než je průměr celé ČR. Naopak z vývoje nezaměstnanosti nelze vysledovat žádný přetrvávající trend. V posledních letech dosahuje nejvyšší nezaměstnanosti v oblasti celého Lipenska.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)				
	Ekonomicky aktivní občané	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor	
2001	323	37,1 %	30,1 %	32,8 %	
2011	242	27,7 %	20,7 %	51,6 %	

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

Profil VÚ Boletice / obce Polná na Šumavě

(Arnoštov u Č. Krumlova, Boletice, Jablonec u Č. Krumlova, Maňávka u Č. Krumlova, Ondřejov u Č. Krumlova, Třebovice u Č. Krumlova, Uhlíkov u Č. Krumlova) - **Dolní Lipensko**

Jedná se o území bývalého vojenského újezdu Boletice, který byl dle katastrální rozlohy největším územím v oblasti Lipenska (21 950 ha). Po zrušení VÚ došlo k rozdělení území mezi několik sousedních obcí a zároveň k 1. 1. 2016 vznikla nová obec Polná, která je rezidenčním místem oblasti.

Popis stavu obce

- Na území této obce bylo čerpáno 1,3 mil. Kč z evropských fondů, přičemž všechny prostředky byly alokovány do rozvoje životního prostředí.
- Obec prozatím v platnosti převzatý územní plán VÚ Boletice
- Vytvoření nového územního plánu umožní novou stavební aktivitu.
- Většina ubytovací kapacity se nachází v soukromí a menších penzionech.

Hlavní atraktivity

- Špičák ■ Kostel sv. Mikuláše ■ Nově zpřístupněná vojenská příroda ■ vrch Raziberk se stopami hradiště

Hospodaření obce

Údaje o hospodaření nově vzniklé obce Polná nejsou prozatím veřejně přístupné.

Vybraná občanská vybavenost



✗ Škola



✗ Banka/bankomat



✓ Pošta



✗ Víceúčelové hřiště



✓ Kostel



✗ Hřbitov

Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Potenciál bývalého VÚ Boletice k rozvojovým aktivitám
- ✓ Území spjaté s historií a tradicí vojenství
- ✗ Obtížné využití bývalého VÚ Boletice pro rozvojové aktivity
- ✗ Občanská vybavenost obce



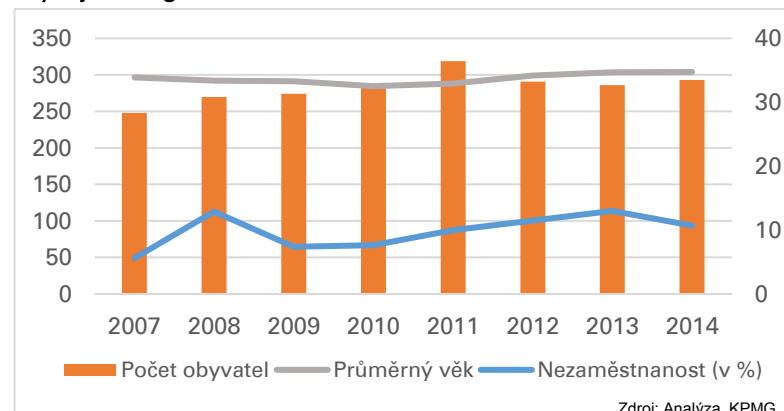
2014: Počet obyvatel – N/A

Katastrální plocha: 1 916,1 ha



Zdroj: www.wikipedia.org

Vývoj demografie



Značně rozlehlá obec, ale hustotou obyvatelstva patří mezi nejméně osídlené oblasti. Průměrný věk obyvatel je velmi nízký (33 – 34 let), což je umocněno charakteristikou oblasti. S provedenou změnou územního plánu se očekává přírůstek obyvatel, kteří by zde eventuálně mohli stavět.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)		
		Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
2001	146	24,7 %	17,1 %	58,2 %
2011	144	20,8 %	20,8 %	58,4 %

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

Profil obce Stožec (České Žleby, Horní Cazov, Radvanovice, Stožec) – Horní Lipensko

První písemná zpráva pochází až z roku 1769. Mezi zajímavosti obce patří, že na jejím území se odehrála největší pytlácká bitva v historii Evropy v roce 1850. Po odsunu Němců po 2. sv. válce se obec značně vylidnila a dnes zde žije okolo 200 obyvatel. Celé území obce leží v NP Šumava. V obci se také nachází informační středisko NP Šumava.

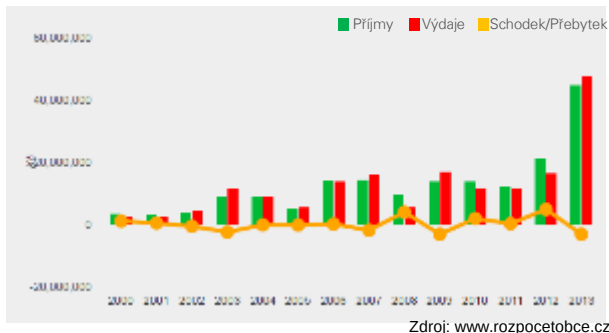
Popis stavu obce

- Z evropských fondů bylo celkem čerpáno 81,6 mil. Kč na 8 projektů převážně v oblasti dopravy (38,5 mil. Kč) a občanské vybavenosti (34,8 mil. Kč), následně bylo alokováno 7,9 mil. Kč do cestovního ruchu a 0,3 mil. Kč do školství.
- V období 1999 – 2014 bylo postaveno 20 bytových jednotek. Rezidenční výstavba je ve sledovaném období stabilní, 0 až 1 bytové jednotky každý rok, kromě let 2007 a 2010 (3 byty) a 2011 (4 byty). V poměru k velikosti obce je nová výstavba velice aktivní.
- Většina ubytovací kapacity se nachází v soukromí a menších penzionech.
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 83,1 ha.

Hlavní atraktivity

- NP Šumava ■ Kaple Panny Marie ■ Hrad na Stožecké skále

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost

- | | | | |
|--|---------|--|--------------------|
| | ✓ Škola | | ✗ Banka/bankomat |
| | ✓ Pošta | | ✓ Fotbalové hřiště |
| | ✓ Kaple | | ✓ Hřbitov |

Rozvojový potenciál x disparity obce

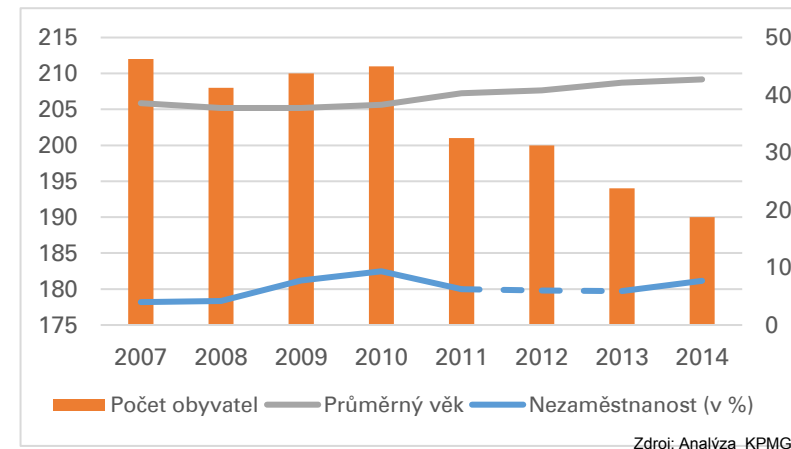
- ✓ Rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve vazbě na přírodní bohatství v srdci NP
- ✓ Vstupní brána z Německa, možnost využití železnice – napojení na Nové Údolí
- ✗ Základní občanská vybavenost obce (škola, autobusové nádraží, policejní služebna)
- ✗ Demografický vývoj a strátnutí populace (odliv mladých lidí)

2014: Počet obyvatel – 190

Katastrální plocha: 10 473,3 ha



Vývoj demografie



Míra nezaměstnanosti se pohybovala poměrně nízko obzvláště v letech 2007 a 2008, poté docházelo k postupnému navyšování. Naopak obyvatelstvo postupně stárne a dochází k propadu počtu obyvatel. Je také patrný přesun ekonomicky aktivního obyvatelstva do terciárního sektoru.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)				
	Ekonomicky aktivní občané	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor	
2001	124	40,3%	21,8 %	37,9 %	
2011	102	17,7%	9,8 %	72,5 %	

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

Profil obce Želnavá - Horní Lipensko

První písemná dochovaná zmínka o této rozlohou malé obci pochází z roku 1360. Nyní se dělí na 3 části.

Obec leží pod Želnavským vrchem na okraji NP Šumava a dle katastrální plochy se jedná o nejmenší oblast Lipenska s nejmenším počtem obyvatel.

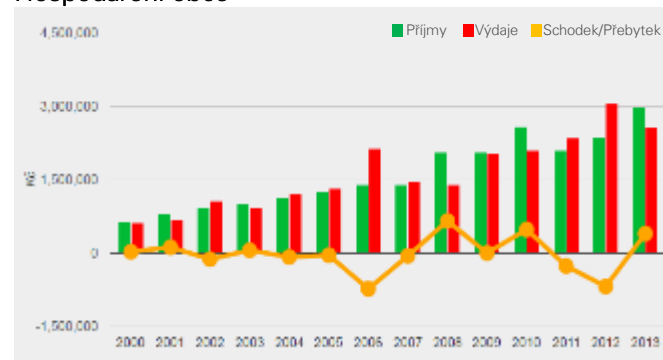
Popis stavu obce

- Bylo čerpáno pouze 0,5 mil. Kč z evropských fondů do občanské vybavenosti v rámci 2 projektů.
- V období 1999 -2014 byly postaveny jen 2 nové bytové jednotky. V oblasti Lipenska se stavělo méně pouze v Boleticích (0 vystavěných bytů).
- Většina ubytovací kapacity se nachází v soukromí a menších penzionech.
- Zastavitelná výměra pozemků dle územního plánu činí 13,9 ha.

Hlavní atraktivita

- Kostel sv. Jakuba
- Historický vodojem

Hospodaření obce



Vybraná občanská vybavenost

- ✗ Škola
- ✗ Pošta
- ✗ Banka/bankomat
- ✗ Víceúčelové hřiště
- ✓ Kostel
- ✓ Hřbitov

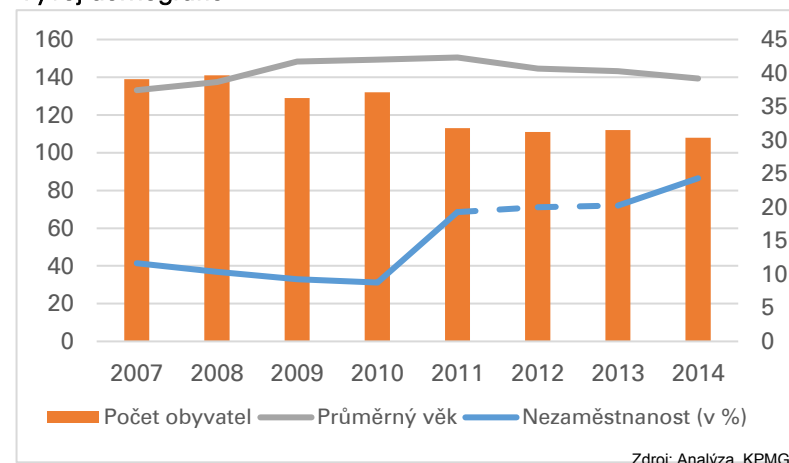
Rozvojový potenciál x disparity obce

- ✓ Vhodná jako rezidenční obec s klidným bydlením v přírodě
- ✓ Pozitivní vztah vedení obce k ochraně přírody
- ✗ Nízký potenciál turismu – vhodné jako vstupní brána do horního Lipenska a NP Šumava (parkování, návazná eko doprava atd.)
- ✗ Občanská vybavenost, trh práce a nerozvinutý terciální sektor

2014: Počet obyvatel – 108 Katastrální plocha: 1 034,0 ha



Vývoj demografie



Znepokojující je vývoj nezaměstnanosti, která rostla až k 25 % v roce 2014. Naopak pozitivní je vývoj průměrného věku, kdy spíše klesal, proto je dosti možné sledovat omezování počtu pracujících v primárním sektoru i přes fakt, že v terciálním sektoru stále pracuje poměrně malý počet lidí v poměru k oblasti.

Ekonomická aktivita obyvatel

Rok	Ekonomicky aktivní občané	Ekonomicky aktivní občané (zaměst.)	Ekonomický aktivní občané		
			Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
2001	69	64	47,8 %	26,1 %	26,1 %
2011	50	44	34,0 %	22,0 %	44,0 %

Zdroj: Databáze Jihočeského kraje

3.2 Analýza Lipenska z pohledu územní plánovací a koncepční dokumentace

Historické změny zásadně ovlivňují stávající situaci (výměna obyvatelstva a snížení jeho počtu, přerušení socio-historické vazby k území, zničení a zánik sídel a infrastruktury, dlouholeté zákazy vstupů a pobytu v území).

Život a jeho rozvoj jsou limitovány množstvím plošných, liniových i faktických bariér, kterými jsou např. vojenský újezd Boletice – nepřístupnost cca 20 000 ha území, nepřekročitelnost lipenského jezera v délce cca 42 km, nepřístupnost jeho pravého břehu, neprostupnost česko-rakouské hranice v délce cca 50 km, omezení života v NP a CHKO Šumava, špatná dostupnost z velkých aglomerací.

Vazby a vztahy obcí a obyvatel jsou atomizovány. Neexistuje jednotící a jednotný názor, hlas, téma.

Existuje jasný a dostatečný plán komunikačního napojení na zbývající část ČR a zahraničí. Jeho součástí jsou výstavba D3 a R3, které jsou ve stádiu plánů, dále IV. tranzitního železničního koridoru a zkapacitnění silnice I/4. Nevýhodou jihočeské části Šumavy je poměrná odlehlost od velkých aglomerací.

Místní komunikační osa (Polipenská magistrála) je dosud v některých svých částech v nevyhovujícím stavu.

Velkou příležitostí je myšlenka Šumavských elektrických drah (ŠED), která propojí železniční tratě v Lipně nad Vltavou a Černé v Pošumaví. ŠED se může stát velmi atraktivním propojujícím a jednotícím prvkem jihočeské části Šumavy.

3.2.1 Vazba na územně plánovací dokumentace kraje

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Aktualizace č. 1 PÚR byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015.

PÚR ČR definuje v území specifickou oblast SOB1 Šumava. Oblast byla vymezena z důvodu potřeby rovnoměrně rozvíjet a využívat vysoký rekreační potenciál cenné přírodní a zároveň atraktivní krajiny, která je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. Zároveň je potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody a krajiny v oblastech tradiční výroby a cestovního ruchu. Využívání území je nutno koordinovat se sousedními zeměmi Svobodným státem Bavorsko a Spolkovou zemí Horní Rakousko. Úkolem pro územní plánování kraje a obcí je identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje, vytvářet podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti, pro rozvoj propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy, pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel a pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční.

PÚR ČR vymezuje v území vedení tranzitního plynovodu P1, který vede z okolí obce Záboří u Protivína na hranici ČR/Rakousko. Jedná se o propojovací plynovod s možností návaznosti na přepravní cesty v SRN. Plynovod je součástí TEN-E (Transevropská energetická síť).

Z 1. Aktualizace PÚR ČR byl vypuštěn záměr pro koridor kapacitní silnice S3 mezi Novou Hospodou – Strakonice – Vimperk – Strážným a hranicí ČR/SRN(Passau). **Vypuštění této páteřní silniční komunikace maří vyhlídky obci Horního Lipenska na lepší dopravní dostupnost velkých aglomerací.**

Úkoly PÚR ČR jsou rozpracovány v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“).

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje jsou základním nástrojem územně plánovací činnosti kraje. 3. aktualizace ZÚR byla vydána Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 6. 1. 2016.. ZÚR zpřesňuje úkoly stanovené v PÚR ČR.

ZÚR vymezují v oblasti bydlení, výroby a průmysly, sportu a rekreace, těžby nerostných surovin, technické a dopravní infrastruktury, ÚSES a asanací plochy nadmístního významu na základě atributů nadmístnosti stanovených pro jednotlivé zájmové oblasti. Atributy nadmístnosti jsou precizně nadefinovány tak, aby bylo jasné a zřejmé, v jakých případech se jedná o nadmístní záměr a v jakých nikoliv. Atributy nadmístnosti postihují všechny rozvojové záměry většího měřítka a širšího dopadu do území.

ZÚR upřesňuje specifickou oblast republikového významu Šumava (SOB1), která zahrnuje území mimořádně přírodně a krajinářsky cenné, ale zároveň mimořádně turisticky atraktivní lokality.

- ZÚR zavádí zásady pro rozhodování o změnách v území specifické oblasti SOB1 následovně:
- podporovat řešení směřující k vyvážení zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti (podpora rozvoje cyklostezek, běžeckých tras, inline tras, záměr zoologického programu na Šumavě apod.),
- stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody,
- podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území i formou rozvoje ekologické železniční dopravy,
- vzhledem ke specifickým podmínkám tohoto příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních vazeb vytvořením dostatečně husté sítě hraničních přechodů, ale také umožněním propojení rekreačních středisek,
- situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje do středisek cestovního ruchu a do ostatních částí situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na přírodní hodnoty území.

VYMEZENÍ PLOCH NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU PRO SPORT A REKREACI

SR22 – záměr rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín na areál nadmístního významu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit. Dotčená katastrální území: Frymburk, Lipno nad Vltavou, Bolechy, Dvůřečná a Loučovice.

SR20 – záměr určený pro konání sportovních soutěží mezinárodního významu na Lipenské vodní nádrži – kotviště na levém břehu. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

D13 – Silnice I/39

- **záměr D13/4** – obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka, nové křížení na železniční trati, severní obchvat části sídla Hůrka, šíře koridoru 200m,
- **záměr D13/5** – úsek Horní Planá – Želnavá (Slunečná), návrh nové silnice s možností dílčího využití stávající, nová trasa silnice u Horní Plané podél železnice, severně od ní jižní obchvat sídla Pernek, východní obchvat Želnavy, šíře koridoru 200m.
Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Horní Planá, Pernek, Želnavá.

D16 – Šumavské elektrické dráhy. Záměr lehké železnice systému tram-train (vlakotramvaj) kontinuálně vymezený v úseku Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru proměnná 200 – 630m.

D65 – silnice Nová Pec – Zadní Zvonková. Přeložka Nové Pece a homogenizace navazujícího úseku Nová Pec – Zadní Zvonková na silnicích II/1631 a III/1634. Dotčená katastrální území: Nová pec, Zvonková, Horní Planá.

D83 – propojení Klápa – Hraničnick. Plocha určená pro propojení české strany se stávajícím rakouským lyžařským areálem Hochficht. Plocha bude podrobně řešena a limitována regulačním plánem, který bude možností propojení řešit variantně. Dotčená území: Nová Pec, Zvonková.

D86 – silniční napojení Klápy. Silnice Nová Pec – Klápa, napojení dolního nástupního bodu propojení Klápa – Hraničnick z Nové Pece. Koridor vymezen v šíři 100 – 200 m. Dotčená katastrální území: Nová Pec.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU V OBLASTI ELEKTROENERGETIKY

Ee13 – VVN 110 kV Větrní – Horní Planá, včetně elektrické stanice 110/22kV. Záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m. Dotčená katastrální území: Cipín, Šebanov, Hořice na Šumavě. Mýto u Hořic na Šumavě, Svíba, Polná u českého Krumlova, Horní Planá, Černá v Pošumaví.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Ep10 – propojení tranzitních plynovodů. Záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku. Záměr je vymezen koridorem obvyklé šíře 300m, kdy poslední úsek v I. zóně CHKO Šumava bude řešen v maximálním možném souběhu se silnicí. V úseku od hranic Hořic na Šumavě s Kájovem je koridor veden přes území vojenského újezdu Boletice v souběhu s koridorem VTL plynovodu Ep12. Dotčená katastrální území: Boletice, Kyselov, Černá v Pošumaví, Frymburk, Svíba, Skláře na Šumavě, Mýto u Hořic na Šumavě, Hořice na Šumavě.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví. Záměr vysokotlakého plynovodu, trasa vede v Hořicích na Šumavě podél komunikace, na hranicích s obcí Kájov se odklání v souběhu se záměrem propojení tranzitních VTL plynovodů Ep10 na území vojenského újezdu Boletice. Vymezeno koridorem 200m. Dotčená katastrální území: Boletice, Svíba, Skláře na Šumavě, Mýto u Hořic na Šumavě, Hořice na Šumavě, Černá v Pošumaví.

Ep26 – VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá. Záměr vysokotlakého plynovodu, širší koridoru 200m. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Horní Planá.

Vymezení ve ploch a koridorů výkresové části ZÚR je nutné považovat za mezní a nepřekročitelné a je nutné ho upřesnit v navazujících územních nebo regulačních plánech podle konkrétních podmínek v daném území. Ochranné pásmo může vymezený koridor či plochy překročit.

ZÚR vymezují koridor pro záměr kapacitní silnice I/4 (označen jako záměr D5) jako záměr veřejné dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu. Tento záměr je velmi důležitý pro dobrou dopravní dostupnost Lipenska ze severovýchodu České republiky. Z tohoto důvodu by bylo vhodné záměr kapacitní silnice I/4 zanést a vymezit v PÚR ČR.

VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRA

NBC 77 – Knížecí Stolec. Dotčená katastrální území: Arnoštov u českého Krumlova, Uhlíkov u Českého Krumlova, Jablonec u Českého Krumlova, Maňávka u Českého Krumlova.

NBC 2014 – Vltavská Niva. Dotčená katastrální území: Nová Pec, české Žleby, Želnavá, Pěkná, Stožec.

NBC 619 – Smrčina. Dotčená katastrální území: Zvonková, Nová Pec.

NADREGIONÁLNÍ BIODORIDORY

NBK 171 – Kleť, Bulový – Knížecí Stolec. Dotčená katastrální území: Třebotovice u Českého Krumlova, Ondřejov u Českého Krumlova, Jablonec u Českého Krumlova.

NBK 172 – Žofín – Modravské slatě, Roklan. Dotčená katastrální území: Jasánky, Pasečná, Pohoří na Šumavě, Přední Výtoň, Kapličky, Mnichovice u Loučovic.

NBK 174 – Vltavská Niva – Divčí Kámen. Dotčená katastrální území: Nová Pec, Pernek, Horní Planá, Černá v Pošumaví, Frymburk, Lipno nad Vltavou, Kapličky, Loučovice,

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ DO NADREGIONÁLNÍCH KORIDORŮ

RBC 557 – Čertovo kopyto. Dotčená katastrální území: Kapličky, Loučovice, Lipno nad Vltavou.

RBC 572 – Čertova stěna – Luč. Dotčená katastrální území: Loučovice.

RBC 573 – Medvědí hora. Dotčená katastrální území: Mnichovice u Loučovic, Kapličky.

RBC 574 – Křenice. Dotčená katastrální území: Přední Výtoň.

RBC 575 – Vítkův Kámen. Dotčená katastrální území: Přední Výtoň, Pasečná.

RBC 577 – Dolní Vltavice – Ježová. Dotčená katastrální území: Jasánky, Frymburk, Kyselov.

RBC 615 – Chlum. Dotčená katastrální území: Ondřejov u českého Krumlova, Třebotovice u českého Krumlova.

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA

RBC 515 – čertovo údolí. Dotčená katastrální území: Jasánky.

RBC 576 – Předmostí. Dotčená katastrální území: Frydava, Frymburk, Přední Výtoň, Zadní Výtoň.

RBC 586 – Kyselovský les. Dotčená katastrální území: Kyselov, Černá v Pošumaví, Horní Planá, Frymburk.

RBC 587 – Blíženský les. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Frymburk.

RBC 588 – Zadní Hamry. Dotčená katastrální území: Zvonková, Pestrice, Horní Planá.

RBC 589 – Koukal. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Horní Planá.

RBC 590 – Olšina. Dotčená katastrální území: Polná u Českého Krumlova, Horní Planá.

RBC 591 – Nivy. Dotčená katastrální území: Jablonec u Českého Krumlova, Ondřejov u Českého Krumlova, Třebotovice u Českého Krumlova, Polná u Českého Krumlova.

RBC 594 – Břevniště. Dotčená katastrální území: Boletice, Polná u Českého Krumlova.

RBC 595 – Mýto u Hořic. Dotčená katastrální území: Mýto u Hořic na Šumavě, Hořice na Šumavě, Polná u českého Krumlova.

RBC 596 – Muckov. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Šebanov.

RBC 600 – Vlčí jáma. Dotčená katastrální území: Zvonková, Pernek, Nová Pec.

RBC 616 – Puchérský potok. Dotčená katastrální území: Ondřejov u českého Krumlova, Arnoštov u Českého Krumlova.

RBC 620 – Trojmezná hora. Dotčená katastrální území: Nová Pec.

RBC 621 – Vrchoviště. Dotčená katastrální území: Stožec, Nová Pec.

RBC 622 – Stožec. Dotčená katastrální území: České Žleby.

RBC 1893 – Pod Kalištěm. Dotčená katastrální území: Frymburk.

RBC 4058 – Slavkovské louky. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví.

RBC 4060 – Novoveský les. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Frymburk.

RBC 4064 – Račín. Dotčená katastrální území: Horní Planá, Pestřice.

REGIONÁLNÍ BOKORIDORY

RBK 13 – Spálenec – Puchérský potok. Dotčená katastrální území: Arnoštov u Českého Krumlova.

RBK 24 – Trojmezná hora – Vrchoviště. Dotčená katastrální území: Nová Pec, Stožec.

RBK 33 – Chlum – Vysoká Mýt. Dotčená katastrální území: Ondřejov u Českého Krumlova.

RBK 34 – Nivy – Puchérský potok. Dotčená katastrální území: Ondřejov u Českého Krumlova.

RBK 35 – K71 – Břevniště. Dotčená katastrální území: Boletice, Ondřejov u Českého Krumlova, Polná u Českého Krumlova, Třebotovice u Českého Krumlova.

RBK 42 – Nivy – Olšina. Dotčená katastrální území: Polná u Českého Krumlova, Jablonec u Českého Krumlova.

RBK 43 – Olšina – Koukal. Dotčená katastrální území: Horní Planá, Polná u Českého Krumlova.

RBK 45 – Břevniště – Mýto. Dotčená katastrální území: Polná u Českého Krumlova.

RBK 46 – Mýto – Muckov. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Šebanov, Mýto u Hořic na Šumavě.

RBK 49 – Kyselovský les – Dolní Vltavice. Dotčená katastrální území: Frymburk, Kyselov.

RBK 55 – Pod Kalištěm – Čertova stěna, Luč. Dotčená katastrální území: Loučovice, Frymburk.

RBK 4056 – Trojmezná hora – Smrčina. Dotčená katastrální území: Nová Pec.

RBK 4057 – Koukal – Slavkovské louky. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví.

RBK 4059 – Slavkovické louky – Blíženský les. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví, Frymburk.

RBK 4061 – Novoveský les – Blíženský les. Dotčená katastrální území: Černá v Pošumaví.

RBK 4062 – Kyselovský les – Račín. Dotčená katastrální území: Pestřice, Kyselov, Horní Planá.

RBK 4063 – Kyselovský les – Dolní Vltavice – Ježová. Dotčená katastrální území: Kyselov.

RBK 4066 – Račín – Zadní Hamry. Dotčená katastrální území: Pestřice, Horní Planá.

U vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter, nesmí být narušena jejich kontinuita. Vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území a před umísťováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch. Do vymezených biokoridorů je možné umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že biokoridor zůstane průchodný. V místě střetu prvku ÚSES s ložiskem nerostů v I. a II. zóně CHKO převládají zájmy ochrany přírody nad případnou těžbou.

ÚZEMNÍ REZERVY VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

D/P – Železniční napojení Klápy. Územní rezerva pro napojení dolního nástupního bodu propojení Klápa – Hraničnick na systém Šumavských elektrických drah v úseku Nová Pec – Klápa. Koridor je vymezen v šíři 200m. Dotčená katastrální území: Nová Pec.

ÚZEMNÍ REZERVY VEŘEJNÉ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Ep/G – VTL plynovod Horní Planá – Volary. Územní rezerva pro záměr nového vysokotlakého plynovodu, širší koridoru 200m. Dotčená katastrální území: Pernek, Nová Pec, Želnavá, Pěkná, Maňávka u Českého Krumlova.

Využití území zahrnutého do územních rezerv nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil předpokládané budoucí využití.

POROVNÁNÍ S PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZÚR

První aktualizace ZÚR nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015. V 1. aktualizaci ZÚR došlo ke změně měřítko výkresů z 1:50 000 na 1:100 000. V souvislosti s nastavením atributů byly vypuštěny záměry, které byly kvalifikovány jako místní a nadále nejsou podporovány jako záměry nadmístní. Zároveň byla vypuštěna územní rezerva pro sportovně rekreační plochu v Lokalitě Špičák.

Dne 5. 11. 2015 schválilo zastupitelstvo Jihočeského kraje usnesením č. 345/2015/ZK-19 pořízení 4. aktualizace ZÚR. Důvodem pořízení této aktualizace je reakce na změny vyvolané změnou právních předpisů a schválení nových koncepčních dokumentů (zrušení kategorie rychlostních komunikací, změna hranic vojenského újezdu, vznik nové obce na území kraje,...), dále reakce na schválenou 1. aktualizaci PÚR ČR a na nové podněty občanů a obcí. Tato aktualizace se bude týkat také území Lipenska.

3.2.2 Vazba na územně plánovací dokumentace obcí

Vzhledem k atomizaci vazeb a vztahů mezi obcemi chybí v územních plánech obcí jakýkoli společný prvek (tzv. červená nit), který by obce propojoval nebo dokonce spojoval v otázce společných zájmů. Úroveň zpracování územních plánů je velmi rozdílná také z důvodu různých legislativních požadavků platných v době vzniku jednotlivých územních plánů. Porovnání obcí na základě územních plánů je téměř nemožné.

Tabulka 2: Přehled územně plánovací dokumentace obcí (k 31. 3. 2016 dle evidence Jihočeského kraje)

Název obce		Druh ÚPD (ÚPP)	Stav ÚPD (ÚPP)	Datum schválení (vydání) ÚPD (ÚPP)	Datum nabytí účinnosti
ORP Český Krumlov	Vojenský újezd Boletice	ÚP	Vydáno	9. 12. 2011	24. 12. 2011
		<i>Ve vyjmutých územích ÚP od 1. 1. 2016 neplatí</i>			
	Polná	<i>Nově vzniklá obec – má převzatý ÚP VÚ Boletice</i>	Vydáno	9. 12. 2011	24. 12. 2011
		<i>Do roku 2020 musí vydat nový územní plán</i>			
	Černá v Pošumaví	ÚP	Vydáno		23. 2. 2016
	Frymburk	ÚP sídelního útvaru	Vydáno	21. 8. 1996	10. 9. 1996
		Změna č. 1	Vydáno	15. 11. 2000	21. 12. 2000
		Změna č. 2	Vydáno	24. 6. 2009	10. 7. 2009
		Změna č. 3	Vydáno		16. 11. 2012
		Změna č. 4	Vydáno	29. 6. 2011	19. 7. 2011
		Změna č. 5	Vydáno	15. 3. 2010	31. 3. 2010
		Změna č. 6	Vydáno		29. 10. 2015
		<i>Do roku 2020 musí vydat nový územní plán</i>			
	Horní Planá	ÚP	Vydáno		14. 2. 2014
	Hořice na Šumavě	ÚPO	Vydáno	16. 11. 2004	10. 12. 2004
		Změna č. 1	Vydáno	8. 7. 2011	23. 7. 2011
		<i>Do roku 2020 musí vydat nový územní plán</i>			
	Lipno nad Vltavou	ÚP	Vydáno	12. 3. 2008	4. 4. 2008
		Změna č. 1	Vydáno		17. 2. 2015
		Změna č. 2	Zahájení prací		
	Loučovice	ÚPO	Vydáno	6. 12. 2006	3. 1. 2007
		Změna č. 1	Vydáno	30. 8. 2010	17. 9. 2010
		Změna č. 2	Vydáno	25. 10. 2012	10. 11. 2012
	Přední Výtoň	ÚPO	Vydáno	11. 7. 2005	
		Změna č. 1	Vydáno	13. 1. 2010	4. 2. 2010
		Změna č. 2	Vydáno		11. 12. 2013
		<i>Do roku 2020 musí vydat nový územní plán</i>			
ORP Prachatice	Nová Pec	ÚPO	Vydáno	30. 10. 2003	14. 11. 2003
		Změna č. 3	Vydáno		29. 4. 2015
		Změna č. 4	Zahájení prací		
		<i>Do roku 2020 musí vydat nový územní plán</i>			
	Stožec	ÚPO	Vydáno	23. 3. 2004	9. 4. 2004
		Změna č. 1	Vydáno	14. 5. 2009	29. 5. 2009
		Změna č. 2	Vydáno		17. 1. 2013
		ÚP	Zahájení prací		
	Želnavá	ÚPO	Vydáno	29. 12. 2006	14. 1. 2007
		Změna č. 1	Vydáno	20. 1. 2011	5. 2. 2011

Zdroj: Atelier 8000

Tabulka 3: Porovnání obcí z hlediska druhu pozemků uvedených v územních plánech obcí

obec	Loučovice	Lipno nad Vltavou	Přední Výtoň	Frymburk	Černá v Pošumaví	Horní Planá	Hořice na Šumavě	Boletice / Polná	Nová Pec	Štůžec	Želňava
Počet katastrálních území	4	1	5	1	2	6	7	7	2	4	2
Počet obyvatel k 31. 12. 2014	1 677	662	215	1 279	825	2 153	828	293	455	190	108
Celková výměra pozemků (ha)	4 201,0	1 948,0	7 783,7	5 417,8	5 047,2	9 882,0	3 190,7	21 950,1	6 637,2	10 478,0	1 033,9
Zastavěná plocha (ha)	14,8	21,2	7,3	21,7	19,7	42,1	11,9	11,2	13	9,7	3,7
Zastavitelná plocha (ha)	47,6	64,2	53,8	153,2	132,4	135,8	34,4	0	75,8	83,1	13,9
Druhy pozemků											
Orná půda (ha)	32,3	26,3	43,6	214,3	89,9	53,7	94,7	-	49,5	2	95,6
Zahrady (ha)	12,8	4,6	3,2	9,3	4,2	26,1	24,9	1,5	7,4	0,6	1,0
Ovocné sady (ha)	-	-	0,3	1,0	0,6	2,5	8,6	-	0,5	-	-
Trvalé travní porosty (ha)	582,3	448,0	1 708,6	1 403,2	1 740,8	3 469,2	1 749,4	901,4	964,4	1 259,5	505,0
Lesní půda (ha)	3 250,3	845,4	5 473,3	1 910,2	1 784,1	3 447,5	1 034,0	13 041,6	4 819,9	7 917,5	68,5
Vodní plochy (ha)	111,2	440,7	75,6	1 585,3	990,0	1 982,9	17,7	186,6	233,4	113,5	77,6
Ostatní plochy (ha)	197,3	161,9	471,8	272,8	417,9	857,9	246,8	7 807,8	549,1	1 175,1	282,5
Zemědělská půda (ha)	627,4	478,9	1 755,8	1 627,8	1 835,5	3 551,6	1 880,3	902,9	1 021,9	1 262,1	601,6
Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	14,9	24,6	22,6	30,0	36,4	35,9	58,9	4,1	15,4	12,0	58,2
Podíl zastavěných a ost. ploch z celk. výměry (%)	5,1	9,4	6,2	5,4	8,7	9,1	8,1	35,6	8,5	11,3	27,7
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,6	22,6	1,0	29,3	19,6	20,1	0,6	0,9	3,5	1,1	7,5
Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)	77,4	43,4	70,3	35,3	35,3	34,9	32,4	59,4	72,6	75,6	6,6

Zdroj: Atelier 8000

ÚZEMÍ VOJENSKÉHO ÚJEZDU BOLETICE

Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů) přinesl zmenšení vojenského újezdu Boletice o 25%. Na vyčleněných územích s platností od 1. 1. 2016 vznikla nová obec Polná na Šumavě a další území byla přičleněna k okolním obcím. Katastrální území Březovník 1 a Březovník 2 se připojily k obci Ktiš, k. ú. Hájenky k obci Křišťanov, k. ú. Houbový vrch a Maňávka u Českého Krumlova k obci Horní Planá, k. ú. Kraví Hora k obci Kájov, k. ú. Mýtina u Želnavy k obci Želnavá a k. ú. Okrouhlík k obci Chvalšiny. Zbývající území nadále spravuje Újezdní úřad vojenského újezdu Boletice.

3.2.3 Koncepční a strategické dokumenty s vazbou na Lipensko

Vedle územně plánovací dokumentace mají vliv na území Lipenska aktuálně platné koncepční a strategické dokumenty na národní a regionální úrovni.

STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Strategie regionálního rozvoje je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Obecné požadavky na obsah Strategie jsou rámcově upraveny v § 5 odst. 1 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře regionálního rozvoje“). V souladu s ustanovením § 4 zákona o podpoře regionálního rozvoje je ve Strategii obsaženo také vymezení státem podporovaných regionů. Aktuální znění Strategie na období 2014 – 2020 bylo schváleno usnesením vlády ČR č. 344 ze dne 15. 5. 2013.

Území Lipenska jako součást ORP Český Krumlov a ORP Prachatice je v rámci Strategie zařazeno mezi „*Mikroregiony s nejednoznačnými atributy konkurenceschopnosti*“. Tyto regiony dle Strategie nevykazují specifickou kombinaci hodnot pilířů, která by avizovala nutnost přijetí zvláštních rozvojových opatření. Rozvojová opatření v těchto regionech by měla být zaměřena především na projekty, které podpoří růst hodnot v pilířích, kde dané kraje vykazovaly nejslabší hodnoty. Strategie tak území ORP, jež je součástí Lipenska zařazuje mezi stabilizovaná území, ve které je vhodné vhodnými nástroji posilovat regionální konkurenceschopnost.

Lipensko rovněž nebylo Strategií zařazeno mezi *Hospodářsky problémové regiony*, které by vyžadovaly soustředěnou podporu z národní úrovně. Výjimkou však je areál bývalého vojenského újezdu Boletice, který je Strategií zařazen do kategorie ostatních regionů se systematickou podporou státu. Mimo regiony se soustředěnou podporou státu však Strategie připouští, že mohou existovat regiony na úrovni a podporované v působnosti krajů.

STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. Aktuální znění politiky je platné na období 2012 – 2020 a bylo schváleno usnesením vlády č. 6 ze dne 9. 1. 2013. Politika je zaměřena na čtyři tematické oblasti, kterými jsou ochrana a udržitelné využívání zdrojů, ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrana přírody a krajiny, bezpečné prostředí. Politika životního prostředí je na území Lipenska uplatňována zejména prostřednictvím ochrany přírody a krajiny, která je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

KONCEPCE STÁTNÍ POLITIKY CESTOVNÍHO RUCHU V ČR

Koncepce státní politiky cestovního ruchu představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro nadcházející období. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na sociokulturní a environmentální rozvoj České republiky. Aktuální znění Koncepce na období 2014 – 2020 bylo schváleno usnesením vlády č. 220 ze dne 27. března 2013.

Koncepce ve svých východiscích uvádí výčet forem cestovního ruchu, pro které má ČR dobré předpoklady a jejichž rozvoj je vhodný také na území Lipenska. Jedná se zejména o dovolenou v přírodě, v rámci které jsou nejtypičtější letní a zimní pobyty na horách, dovolená u vody, kempování, venkovský cestovní ruch a agroturistika, spotřeba regionálně typických produktů cestovního ruchu, apod. Další vhodnou formou cestovního ruchu, kterou je možné na Lipensku rozvíjet, je sportovní a aktivní dovolená s výraznou poptávkou po horských střediscích s dominantní zimní sezónou.

Koncepce jako nástroj státní politiky cestovního ruchu není regionálně zaměřená, ale plánovaná realizace uvedených opatření má na rozvoj cestovního ruchu v ČR, tedy i na Lipensku, významný vliv. Koncepce vytváří podmínky pro uplatňování dotační politiky státu v oblasti cestovního ruchu, pro uplatňování principů destinačního managementu a marketingu a vytváří podmínky pro zvyšování významu cestovního ruchu v národohospodářské politice státu. Bariérou z pohledu rozvoje cestovního ruchu na Lipensku tak zejména zůstává skutečnost, že mnoho opatření uvedených v Koncepci zejména v oblasti institucionalizace a řízení cestovního ruchu (zejména Zákon o podpoře rozvoje cestovního ruchu), zůstává prozatím nerealizováno.

PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Program rozvoje Jihočeského kraje je základním střednědobým dokumentem regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku, který kraj zpracovává v samostatné působnosti na základě platné legislativy, zejména zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích. Aktuální znění programu na období 2014-2020 bylo schváleno zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 91/2014/ZK-10 ze dne 24. 4. 2014. Hlavním účelem dokumentu je definování strategické rozvojové vize a globálního cíle Jihočeského kraje pro období let 2014-2020. Tato rozvojová vize, resp. globální cíl, je založena na realizaci pěti dílčích cílů na úrovni prioritních os, jež jsou dále rozpracovány do jednotlivých opatření a následně jsou stanoveny konkrétní aktivity a záměry, kterými budou dílčí cíle naplňovány.

Území Lipenska respektive mikroregiony obcí Horní Planá, Vyšší Brod, Volary a bývalý vojenský újezd Boletice jsou v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a Strategii regionálního rozvoje ČR zařazeny mezi regiony, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na vyvážený územní rozvoj kraje. To umožňuje speciální vyčlenění vlastních finančních prostředků kraje k odstraňování závad a nedostatků v oblastech, které spadají do jeho působnosti. Zároveň kraj může iniciovat aktivity vedoucí k odstraňování nežádoucích rozdílů uvnitř územního obvodu kraje, které jsou vymezeny pro naplňování cílů určité části grantové a dotační politiky Jihočeského kraje u tzv. hospodářsky slabých oblastí (HSO). Zařazení Lipenska do hospodářsky slabých oblastí tak kraji umožňuje realizovat opatření na podporu rozvoje území.

OSTATNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Na území Lipenska má vliv celá řada dalších národních strategických dokumentů, mezi které je možné zařadit aktuální Dopravní politiku ČR 2014-2020, Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030, Strategii politiky zaměstnanosti do roku 2020, Konceptci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření a další.

Mezi klíčové strategické dokumenty, které definují rozvoj Lipenska, patří také dokumenty Jihočeského kraje. Jedná se zejména o Konceptci rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015-2020, Dohoda o budoucnosti části Vojenského újezdu Boletice, Územní energetická koncepce Jihočeského kraje, Koncepce z oblasti výchovy, vzdělávání a sportu, Koncepce zdravotnictví Jihočeského kraje na období 2015–2020, Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje, Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje, Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje nebo Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje.

Důležitou součástí rozvoje jsou koncepční dokumenty jednotlivých obcí a mikroregionů, které významně ovlivňují rozvoj lipenských obcí. Mezi klíčový dokument na této úrovni patří Strategie rozvoje Lipenska pořizovaná Svazkem lipenských obcí, která v současné době prochází aktualizací. Na území Lipenska rovněž působí Místní akční skupina (MAS) Rozkvět, která se řídí prostřednictvím schválené místní integrované meziresortní rozvojové strategie připravené metodou komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) na období 2014-2020.

V rámci přeshraniční spolupráce je území Lipenska součástí Euroregionu Bavorský les - Šumava a EUREGIO Silva Nortica. Spolupráce se řídí v souladu se schválenou Strategií přeshraniční spolupráce 2014-2020. Přínosy pro Lipensko je možné v rámci přeshraniční spolupráce možné očekávat pouze okrajově, ve formě měkkých projektů v oblasti Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací; zachování a ochrany životního prostředí a rovněž podpoře efektivního zacházení se zdroji; Investic do kompetencí a vzdělávání nebo Zlepšení institucionálních kapacit a vybudování efektivní veřejné správy, neboť tyto oblasti jsou spojeny s možností využití evropských programů přeshraniční a mezinárodní spolupráce.

3.2.4 Závěry kapitoly

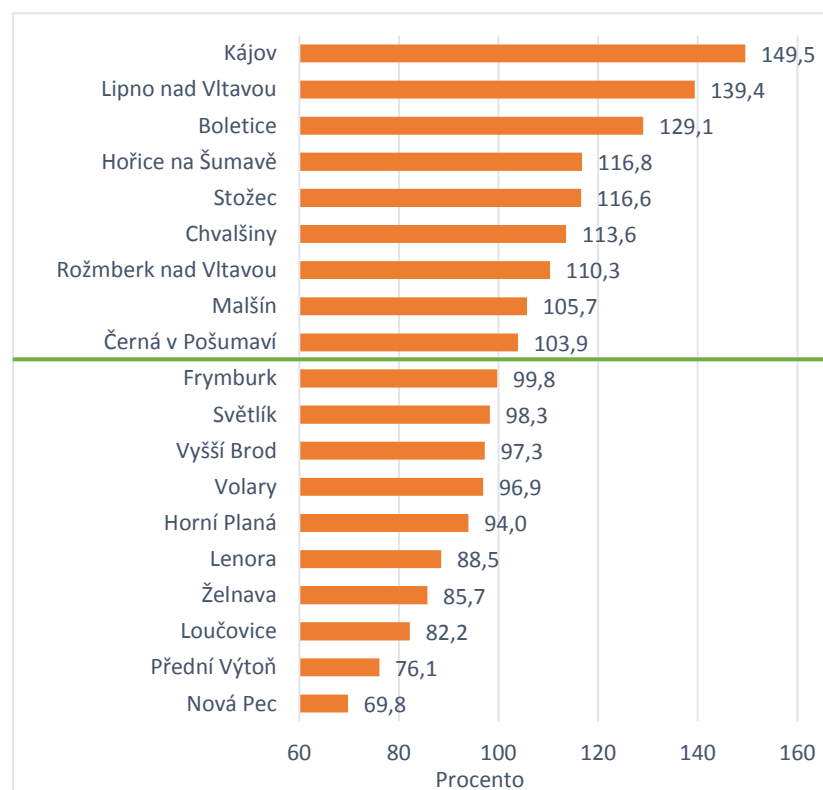
- Lipenské obce a jejich vztahy jsou velmi atomizované. Mezi územními plány obcí chybí červená nit, která by obce propojovala. Úroveň zpracování územních plánů je velmi rozdílná také z důvodu různých legislativních požadavků platných v době vzniku jednotlivých územních plánů. Porovnání obcí na základě územních plánů je tedy téměř nemožné.
- V oblasti chybí společné nadmístní zájmy obcí, na kterých by mohly budovat svůj rozvoj směrem k rozvíjení cestovního ruchu.
- Většina území Lipenska je součástí CHKO nebo NP Šumava. Toto je velkým potenciálem a zároveň i limitou rozvoje obcí.
- Velkou limitou rozvoje lipenských obcí je špatná dopravní infrastruktura z velkých aglomerací – Prahy, Středočeského i Plzeňského kraje, stejně jako z měst Jihočeského kraje, případně Vysočiny.
- Území Lipenska je ovlivňováno nebo je přímo součástí významných strategických a koncepčních dokumentů na národní, regionální a místní úrovni.

3.3 Sociodemografická analýza území

3.3.1 Obyvatelstvo

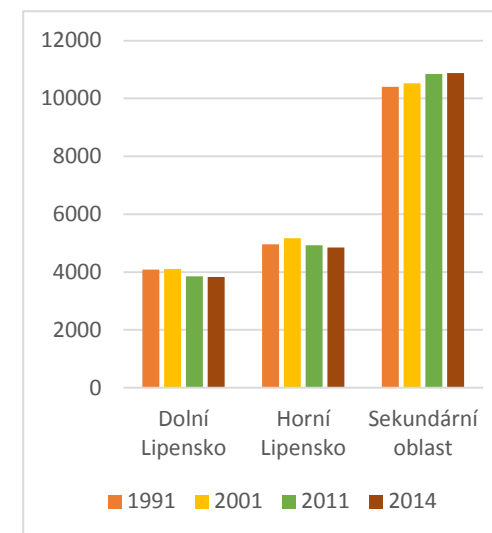
Celkový počet obyvatel posledních 23 let stagnuje, přičemž primární oblast Lipenska obyvatele spíše ztrácí a sekundární oblast se lehce rozrůstá zejména díky rezidenční výstavbě a blízkosti větších měst (Český Krumlov, Prachatice). Nejmenší obcí území je Želnavá s počtem obyvatel lehce překračujícím stovku, největší co do počtu obyvatel v sekundárním území jsou Volary s téměř 4 tisíci obyvatel, na území Lipenska to je Horní Planá s necelými 2200 obyvateli. V oblasti se nacházejí tři obce s počtem obyvatel nad 2000 (Volary, Vyšší Brod a Horní Planá), a čtyři obce s počtem obyvatel mezi 1000 a 2000 (Kájov, Loučovice, Frymburk a Chvalšiny). Obce Stožec, Malšín a Želnavá mají pod 200 obyvatel, zbývajících 9 obcí má mezi 200 a 1000 obyvateli.

Graf 2: Počet obyvatel v % v roce 2014 v porovnání s rokem 1991



Zdroj: Databáze JČK, vlastní výpočet KPMG

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel dle oblastí



Zdroj: Databáze JČK

Hustota osídlení se podle údajů z roku 2014 pohybuje v mezích od 45 osob na km² ve Chvalšínách až po 1,33 osoby na km² v Boleticích. Nej hustěji zalidněné jsou kromě Chvalšín i Lenora, Kájov, Loučovice, Volary nebo Vyšší Brod. Nízkou hustotu osídlení má například Stožec, Přední Výtoň, Malšín nebo Nová Pec.

Tabulka 4 podrobněji ukazuje aktuální skladbu obyvatelstva v předproduktivním, produktivním a postproduktivním věku a celkový přírůstek v jednotlivých obcích za posledních 20 let.

Srovnání počtu obyvatel dle věkových skupin ukazuje, že v rámci primární oblasti je počet obyvatel pod 14 let vyšší než počet obyvatel nad 65 let pouze v Boleticích, Hořicích na Šumavě a v Želnavě. V sekundární oblasti je více mladých obyvatel ve Chvalšínách, Kájově, Rožmberku nad Vltavou, Světlíku a Volarech.

Největší přírůstek v letech 1995 – 2014 zaznamenala obec Lipno nad Vltavou v primární oblasti a Kájov v sekundární oblasti. Obec Lipno nad Vltavou se rozrůstá zejména díky rozvoji cestovního ruchu a s ním související infrastruktury, zatímco Kájov těží zejména z bezprostřední blízkosti Českého Krumlova.

Tabulka 4: Vybrané charakteristiky obyvatelstva v jednotlivých oblastech sledovaného území

	Celkem obyvatel (2014)	Věková skupina			Pohlaví		Celkový přírůstek (1995 - 2014)
		0 - 14	15 - 64	65 +	muži	ženy	
Dolní Lipensko							
Frymburk	1 279	188	895	196	657	622	16
Lipno nad Vltavou	662	104	445	113	339	323	11
Loučovice	1 677	234	1 135	308	858	819	-304
Přední Výtoň	215	16	136	63	117	98	-31
Celkem	3 833	542	2 611	680	1 971	1 862	-207
Horní Lipensko							
Boletice	293	66	208	19	155	138	19
Černá v Pošumaví	825	130	551	144	421	404	58
Horní Planá	2 153	261	1 444	448	1 084	1 069	-94
Hořice na Šumavě	828	137	580	111	426	402	76
Nová Pec	455	54	324	77	232	223	-164
Stožec	190	23	137	30	105	85	-31
Želnavá	108	21	74	13	64	44	-27
Celkem	4852	692	3318	842	2487	2365	-163
Celkem Lipensko	8 685	1 234	5 929	1 522	4 458	4 227	-370
Sekundární oblast							
Chvalšiny	1 254	211	847	196	640	614	192
Kájov	1 733	351	1 179	203	863	870	535
Lenora	761	116	519	126	374	387	-95
Malšín	148	18	103	27	74	74	20
Rožmberk nad Vltavou	363	54	260	49	190	173	10
Světlík	230	39	161	30	122	108	-16
Volary	3 866	621	2 673	572	1 947	1 919	-170
Vyšší Brod	2 520	398	1 754	368	1 251	1 269	-28
Celkem	10 875	1 808	7 496	1 571	5 461	5 414	448
Celkem sledovaná oblast	19 560	3 042	13 425	3 093	9 919	9 641	78

Zdroj: Databáze JČK, analýza KPMG

Největší propad počtu obyvatel z obcí nad 1000 obyvatel zaznamenaly Loučovice. Z 2040 obyvatel v roce 1991 spadl počet do roku 2014 na 1677, tedy na 82,2 % stavu z roku 1991. Tento propad lze připsat zejména nepříznivé situaci v oblasti pracovních příležitostí v posledních letech, která vyvrcholila

Naopak nejvyšší celkový úbytek obyvatel mezi lety 1995 a 2014 byl zaznamenán v Loučovicích a Volarech.

Úbytek obyvatel v Dolním Lipensku mezi lety 1995 – 2014 činil 207 obyvatel, tedy cca 5%, v Horním Lipensku 163 obyvatel, cca 3%. Pokles obyvatel v Dolním Lipensku byl tedy významně vyšší a projevilo se v něm především ukončení papírenské výroby v Loučovicích. Naopak v Lipně nad Vltavou přispěl rozvoj turismu k jeho nárůstu. Sekundární území naopak zaznamenalo celkový přírůstek 448 osob.

Při detailnějším pohledu na růstové trendy obcí nelze potvrdit trend urbanizace, v rámci kterého dochází k vylidňování menších obcí na úkor větších sídel. Graf 2 vyjadřuje změnu počtu obyvatel v jednotlivých obcích v procentech, kdy hodnoty z roku 1991 jsou brány jako výchozí pro výpočet procentuálního podílu obyvatel v roce 2014. Pouze 9 z 19 sledovaných obcí navýšilo svůj počet obyvatel oproti stavu v roce 1991.

Nejlépe na tom byla obec Kájov, která měla v roce 2014 až 1,5 násobek počtu obyvatel z roku 1991. Počet obyvatel výrazně vzrostl i v Lipně nad Vltavou – ze 475 v roce 1991 na 662 obyvatel v roce 2014. Naopak nejhorší vývoj je v dlouhodobém horizontu Nová Pec, která přišla o téměř třetinu svých obyvatel a Přední Výtoň, která ztratila téměř čtvrtinu obyvatelstva z roku 1991. Obě tyto obce se nacházejí na jihozápadním břehu Lipna blízko hranic s Rakouskem, obec Nová Pec se částí svého katastru nachází na území NP Šumava. Dopravní dostupnost v těchto oblastech je složitější, než tomu je u obcí na opačném břehu Lipna. Navíc, zejména obec Nová Pec, je limitována nedostatkem pracovních příležitostí, které by motivovaly obyvatele k tomu, aby zůstali žít v obci, případně nalákaly nové obyvatele do obce.

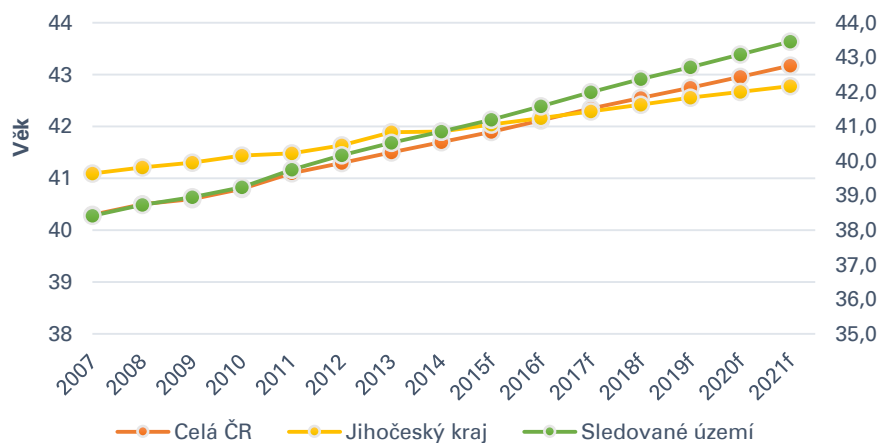
ukončením výroby papíren v roce 2010 v Loučovicích. Určitý trend ve vysídlování území je pozorovatelný s ohledem na geografickou polohu obcí. Problém s udržení počtu obyvatel mají zejména obce situované na pravém břehu vodní nádrže Lipno – Nová Pec a Přední Výtoň. Naopak obce ležící v okolí Českého Krumlova byly zejména díky vysoké rezidenční výstavbě schopny udržet, případně i navýšit počet svých obyvatel (Kájov).

3.3.2 Stárnutí obyvatelstva

Pokles počtu obyvatel a nízký počet obyvatel v předproduktivním věku odhaluje nepříznivý demografický vývoj, který je jedním ze stěžejních problémů území Lipenska. Stárnutí obyvatel se odráží v rychle rostoucím průměrném věku obyvatel je jednou z hlavních výzev, kterému je toto území vystaveno.

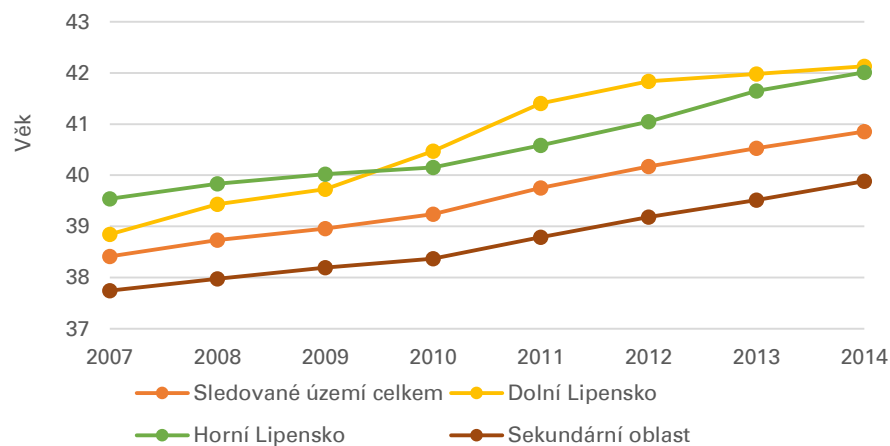
Pokud srovnáme dosavadní vývoj průměrného věku ve sledovém území s celorepublikovým a krajským průměrem, je zřejmé, že průměrný věk v ČR i Jihočeském kraji je dlouhodobě vyšší. Obyvatelstvo v tomto území ale stárne podstatně rychleji a zbytek republiky při pokračování současného vývoje v příštích letech dožene. Zatímco v roce 2007 byl celorepublikový průměrný věk 40,3 let a průměr v Jihočeském kraji 41,1 let, obyvatelstvu v tomto území bylo v průměru 38,4 let. V roce 2014 se všechny tři hodnoty sblížily. Průměrný věk v ČR byl 41,7 let, v Jihočeském kraji 41,9 let a v analyzovaném území to bylo 40,9 let. Dle predikce bude v roce 2020 průměrný věk v analyzované oblasti poprvé vyšší než celorepublikový průměr – na úrovni 43,1 let.

Graf 4: Vývoj průměrného věku obyvatel v kontextu ČR do roku 2021



Zdroj: Databáze JČK, vlastní výpočet KPMG

Graf 3: Vývoj průměrného věku v letech 2007 - 2014

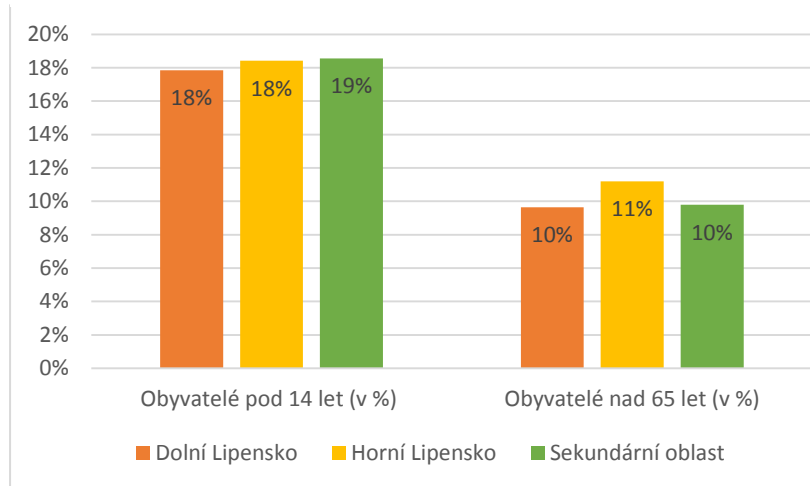


Zdroj: Databáze JČK

Při detailnější analýze na úrovni obcí nelze konstatovat trend stárnutí pouze v menších obcích. Dlouhodobě nejstarší obcí je Přední Výtoň, která patří mezi nejmenší obce území. V roce 2007 bylo průměrnému obyvateli Přední Výtoně 42,7 let, do roku 2014 zestárl na 49,6 let. Druhou nejstarší obcí je Horní Planá, která je největší obcí na Lipensku a třetí největší obcí ve sledované oblasti. Její obyvatelé zestárlí mezi lety 2007 – 2014 v průměru o tři roky – ze 41,4 let na 44,3 let. Nejmladší obcí v území byly Boletice, kde průměrný věk obyvatel v roce 2014 byl 34,7 let. V sekundární oblasti těží

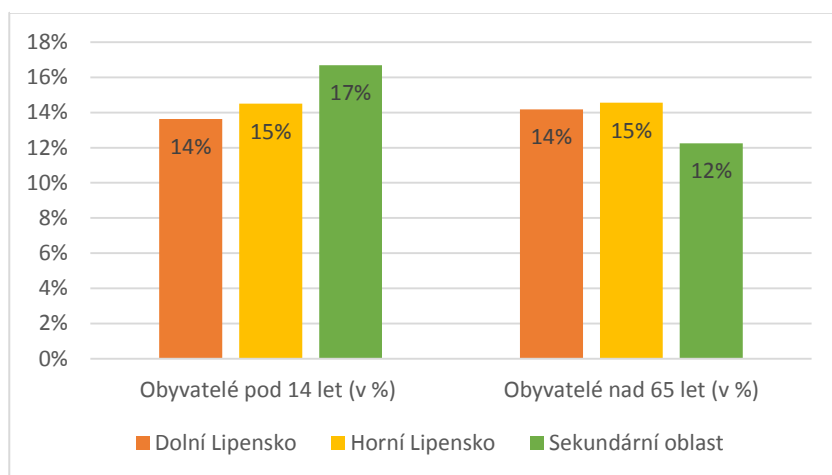
z výhodné polohy v blízkosti Českého Krumlova obec Kájov, která si kromě značného navýšení počtu obyvatel udržela v období 2007 – 2014 také stabilní průměrný věk na úrovni 37 let.

Graf 5: Věková struktura obyvatel v roce 2001



Zdroj: Databáze JČK

Graf 6: Věková struktura obyvatel v roce 2011



Zdroj: Databáze JČK

Vývoj věkové struktury sledovaných oblastí je patrný z následujících dvou grafů. Rychleji stárnoucí oblastí je Dolní Lipensko, u kterého se podíl obyvatel pod 14 let mezi lety 2001 a 2011 změnil z 17,8 % na 13,6 %, přičemž podíl lidí nad 65 let se zvýšil z 9,6 % na 14,2 %. Dolní Lipensko ale není příliš homogenním seskupením obcí. Zatímco v Lipně nad Vltavou bylo v roce 2011 15,8 % obyvatel pod 14 let, v Přední Výtoni se toto procento snížilo z 20,5 % v roce 2001 na 5,6 % v roce 2011. Díky svému relativně nízkému počtu obyvatel ale vážený průměr oblasti neovlivňuje takovou mírou.

Oblast Horního Lipenska je díky Horní Plané nejstarší oblastí ze všech sledovaných. Už v roce 2001 byla více než desetina obyvatel starší 65 let. Do roku 2011 se podíl zvýšil na téměř 15 %. V samotné Horní Plané, která tvoří téměř polovinu obyvatel Horního Lipenska, byl v roce 2011 podíl obyvatel nad 65 let 17,4 %. Důvodem takto vysokého průměrného věku je přítomnost domova důchodců s kapacitou 110 obyvatel, z nichž většina zde má přihlášený i trvalý pobyt. Ve dvoutisícové Horní Plané tak přibližně 5 % obyvatel tvoří právě obyvatelé místního domova důchodců.

Sekundární oblast vykazuje jak nejnižší propad podílu mladých obyvatel, tak nejnižší nárůst podílu seniorů. Téměř pětina obyvatel v roce 2001 byla ve věku do 14 let, v roce 2011 tento podíl klesl na 16,7 %. Podíl seniorů se naopak zvýšil nejpomalejším tempem ze tří sledovaných oblastí – z 9,8 % v roce 2001 na 12,2 % v roce 2011.

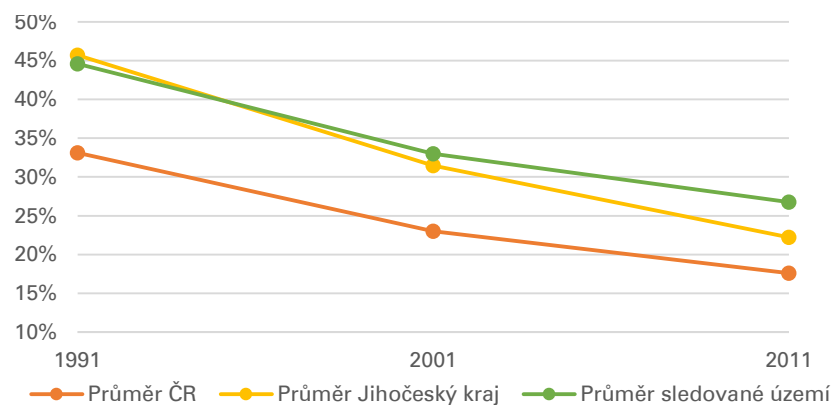
Vzhledem k velké heterogenitě území není možné nalézt ani společné charakteristiky pro větší a malé obce. Některé větší obce jako Kájov nebo Frymburk jsou schopné udržet věkovou strukturu obyvatel, Horní Planou nebo Volary dlouhodobě trápí stárnoucí obyvatelstvo. Stejná je situace u malých obcí. Zatímco Světlík nebo Lipno nad Vltavou si udržují relativně stabilní věkovou strukturu, Přední Výtoň nebo Malšín stárnou rychlým tempem.

3.3.3 Vzdělanostní struktura

Mírně pozitivní trendy lze sledovat v oblasti vzdělanostní struktury obyvatelstva. V analyzované oblasti dochází k mírnému poklesu procentuálního podílu obyvatel se základním vzděláním. Stejně tak mírně stoupá podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.

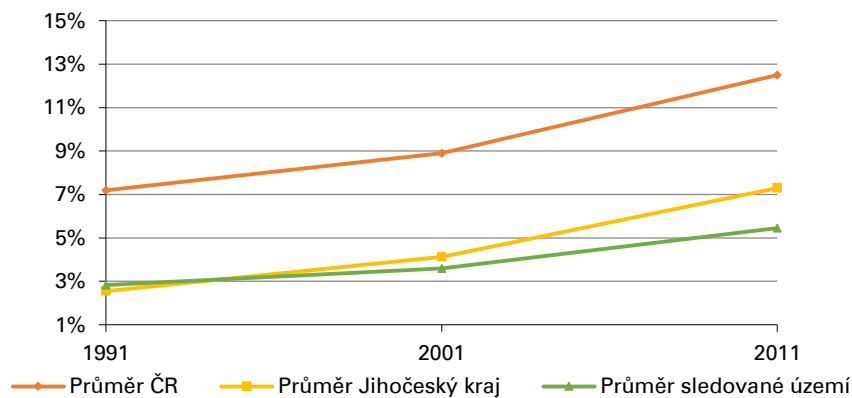
Zatímco podle Sčítání lidu, bytů a domů (SLBD) v roce 1991 mělo téměř 45 % obyvatel sledovaného území základní vzdělání, v roce 2011 toto procento kleslo na 26,7 %. V porovnání s celorepublikovým a krajským průměrem však pokles nebyl tak výrazný. V roce 2011 území zaostávalo za celorepublikovým průměrem o 10 procentních bodů, za krajským průměrem pak o 4,5 procentních bodů.

Graf 7: Podíl obyvatel se základním vzděláním



Zdroj: Databáze JČK

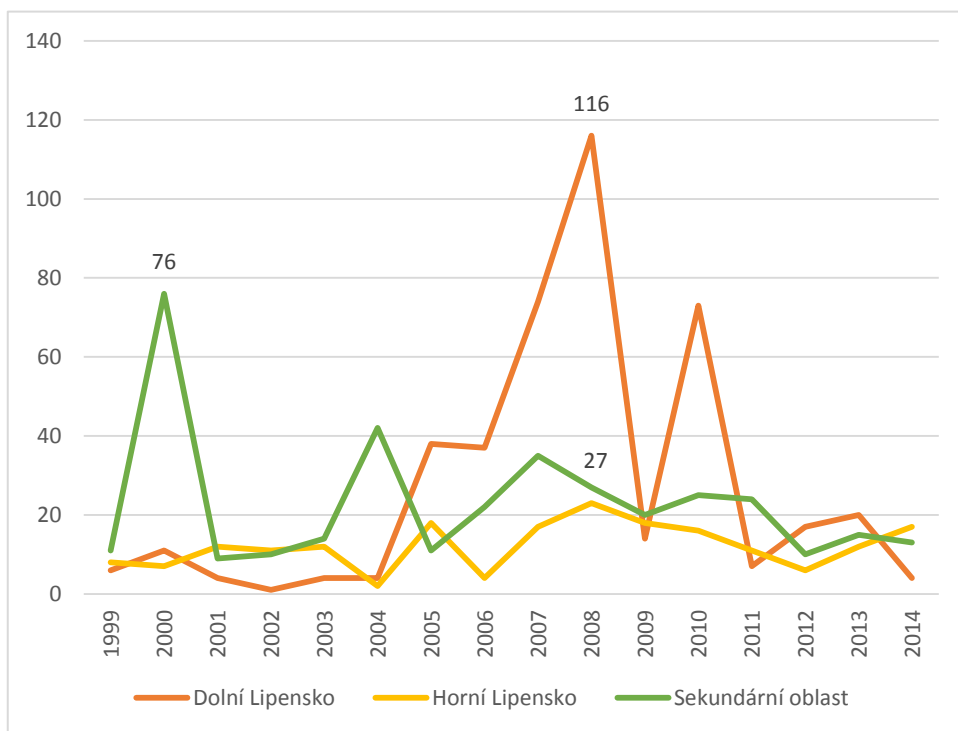
Graf 8: Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním



Zdroj: Databáze JČK

Podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí se ve sledovaném území dlouhodobě drží pod průměrem celé ČR. Výsledky sčítání z let 2001 a 2011 navíc ukazují, že růstový trend je zde pomalejší než v Jihočeském kraji. V roce 1991 měl v průměru každý čtrnáctý Čech vysokoškolské vzdělání, v roce 2011 už to byl každý osmý. V Jihočeském kraji se podařilo republikový průměr z roku 1991 dohnat v roce 2011. V tomto území byl v roce 2011 vysokoškolsky vzdělán jen každý osmnáctý obyvatel. Podíl obyvatel se základním vzděláním je nižší než celorepublikový průměr 17,6 % pouze ve Stožci a Lipně nad Vltavou. Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel nepřevyšuje průměr ČR 12,5 % v žádné ze sledovaných obcí.

Na úrovni obcí lze také spatřovat značné rozdíly ve vzdělanostní úrovni obyvatel. Zatímco v menším Lipně nad Vltavou mělo v roce 2011 základní vzdělání 16,3 % obyvatel, v sousedících Loučovicích to byl dvojnásobek – 33,3 %. Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel jedné z nejmenších obcí – Stožce – činil v roce 2011 přibližně 9,2 %, kdežto v několikanásobně větších Loučovicích nepřekročil ani tříprocentní hranici.

Graf 9: Výstavba bytů v letech 1999 – 2014

Zdroj: Databáze JČK

3.3.4 Rezidenční výstavba

I navzdory stagnujícímu počtu obyvatel ve sledovaném území je pozorovatelná intenzivní výstavba bytových jednotek zejména v předkrizovém období let 2004 – 2008. **Graf 9** znázorňuje trendy v bytové výstavbě mezi lety 1999 až 2014.

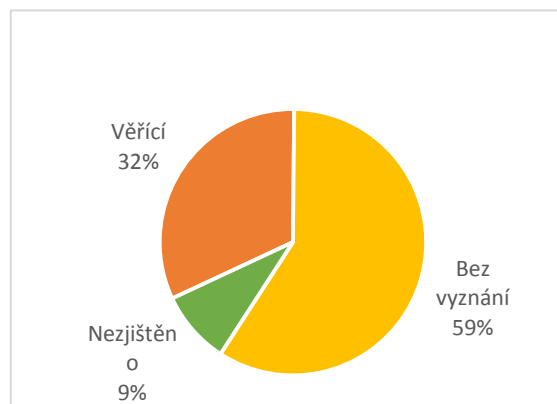
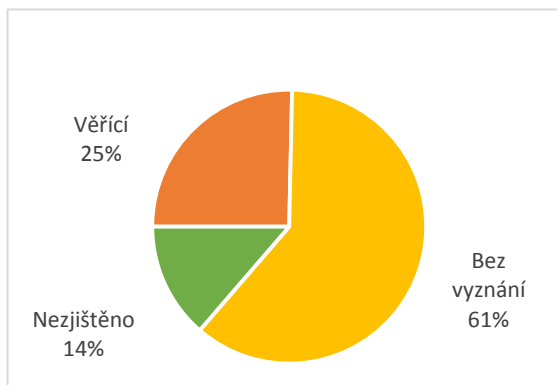
Celkem bylo v období 1999 – 2014 postavených 988 bytů, z toho 430 bytů vzniklo na území Dolního Lipenska, 194 bytů na území Horního Lipenska a 364 bytů v sekundární oblasti. Obce nejaktivnější v oblasti výstavby bytů byly zejména Lipno nad Vltavou (245 bytů), Volary (156 bytů), Frymburk (144 bytů) a Horní Planá (101 bytů). V Lipně nad Vltavou má nová bytová výstavba charakter především apartmánového bydlení, které slouží potřebám cestovního ruchu nebo druhého bydlení.

Naopak nejméně bytů bylo postavených v Želnavě (2 byty), v Malšíně (3 byty), ve Světlíku (7 bytů) nebo v Loučovicích (11 bytů). V Boleticích nebyla postavena v období 1999 – 2014 žádná bytová jednotka.

Dolní Lipensko, které je nejmenší sledovanou oblastí co do počtu obyvatel a jehož populace se nadále zmenšuje, vykazuje nejintenzivnější bytovou výstavbu. Příčinou takového vývoje je intenzivní výstavba bytových domů v Lipně nad Vltavou, které je hlavním tahounem bytové výstavby tohoto území. Naopak Horní Lipensko, které se v oblasti cestovního ruchu rozvíjí pomaleji, nevykazuje tak velkou bytovou výstavbu. Vyšší bytová výstavba v sekundárním území je v prvních letech do roku 2006 tažena Volary, v období od roku 2006 pak obcí Kájov.

3.3.5 Náboženské vyznání

Graf 11: Obyvatelstvo sledovaného území a ČR podle vyznání v roce 2001

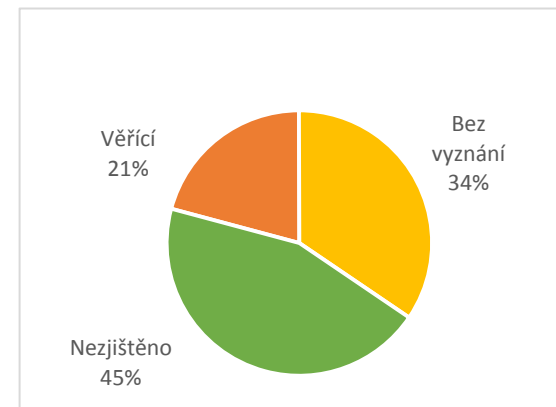
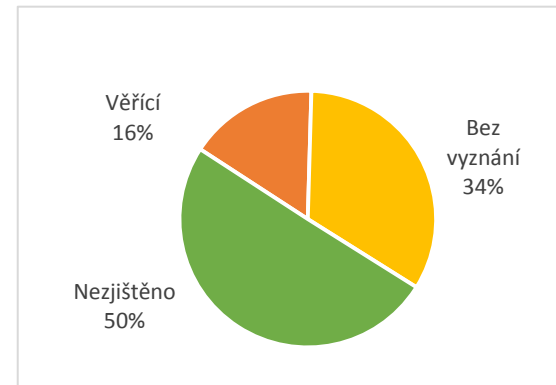


Zdroj: Databáze JČK, ČSÚ

Se stárnutím populace je spojen i klesající podíl věřících osob. Zároveň je pozorovatelný také trend vyššího podílu obyvatel, kteří neuvedli ve SLBD svou náboženskou příslušnost. Zatímco v roce 2001 obyvatelé uváděli až v 61% případů, že jsou bez vyznání a pouze 14 % se k otázce nevyjádřilo, v roce 2011 už přesná polovina obyvatel neuvedla žádnou odpověď. 34 % obyvatel sledovaného území uvedlo, že jsou bez vyznání a 16 % obyvatel uvedlo, že jsou věřící. Jediná obec, ve které se mezi lety 2001 a 2011 zvýšil počet věřících, byl Stožec. Naopak Lipno nad Vltavou zaznamenalo největší propad počtu věřících – z 27,6 % v roce 2001 na 13 % v roce 2011. Převažujícím náboženstvím v území je římskokatolické náboženství.

V porovnání s celorepublikovým průměrem je obyvatelstvo sledované oblasti výrazně méně věřící. Zatímco v roce 2001 se k víře hlásilo 32 % obyvatel ČR, v námi sledovaném území to bylo o 7 procentních bodů méně – 25 % celkové populace oblasti. Desetileté mezidobí Sčítání lidu, bytů a domů ukazuje trend klesajícího počtu věřících obyvatel jak v celé ČR, tak i v námi sledovaném území. Také jasně ukazuje, že jak obyvatelé sledované oblasti, tak Češi se obecně vyhýbají otázkám týkajícím se vyznání. Téměř polovina z nich v roce 2011 na otázku neodpověděla, i když v roce 2001 to bylo jen něco kolem jedné desetiny.

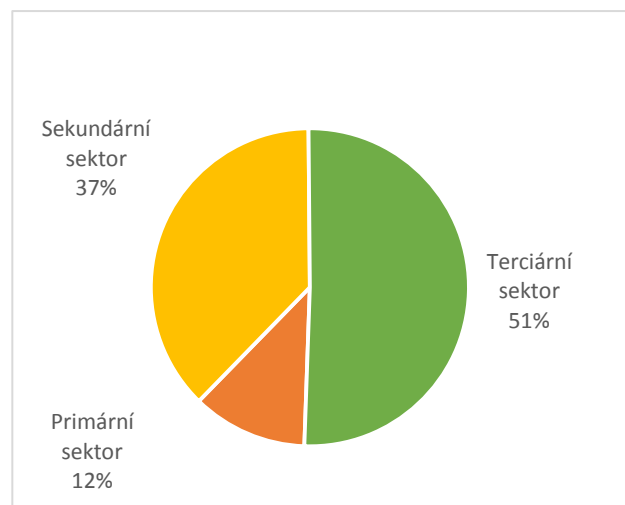
Graf 10: Obyvatelstvo sledovaného území a ČR podle vyznání v roce 2011



Zdroj: Databáze JČK, ČSÚ

3.3.6 Ekonomická aktivita

Graf 13: Ekonomická aktivita obyvatel analyzovaného území podle sektorů v roce 2001

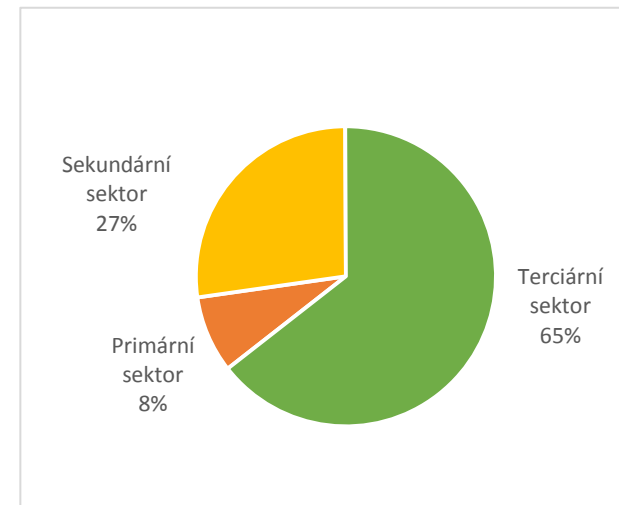


Zdroj: Databáze JČK, ČSÚ

Postupné zlepšování vzdělanostní struktury obyvatelstva sledované oblasti se odrazilo i na struktuře ekonomické aktivity obyvatel. Při pohledu na změnu podílů pro primární, sekundární a terciární sektor je zjevný posun od zpracovatelského průmyslu ke službám.

V roce 2001 bylo v primárním sektoru zaměstnaných 12 % ekonomicky aktivních obyvatel, v sekundárním sektoru 37 % ekonomicky aktivních obyvatel a v terciárním sektoru 51 %. V průběhu deseti let se struktura ekonomické aktivity změnila ve prospěch terciárního sektoru na úkor obou zbývajících sektorů. Terciární sektor v oblasti představoval 65 % celkové ekonomické aktivity, 27 % patřilo sekundárnímu sektoru a podíl primárního sektoru poklesl o třetinu – z 12 % v roce 2001

Graf 12: Ekonomická aktivita obyvatel analyzovaného území podle sektorů v roce 2011



Zdroj: Databáze JČK, ČSÚ

na 8 % v roce 2011. Nejvýraznější transformací z obcí prošly již zmiňované Loučovice. V roce 2001 působilo až 50,5 % ekonomicky aktivních obyvatel v sekundárním sektoru a 45,7 % v terciárním sektoru. V roce 2011, tedy rok po ukončení činnosti papíren, působilo už 68,7 % obyvatel Loučovic ve službách a 28,1 % obyvatel v sekundárním sektoru. Podíl primárního sektoru se příliš nezměnil – z 3,8 % v roce 2001 na 3,1 % v roce 2011.

Velká část obcí měla i v roce 2011 vysoký podíl primárního sektoru na celkové ekonomické aktivitě. Příkladem je Nová Pec, kde 27,7 % ekonomické aktivity tvoří primární sektor. Sekundární sektor se na ekonomické aktivitě podílí 20,7 % a terciární sektor podílem 51,7%. Nejmenší posun směrem ke službám vykazuje Želnavá, kde 34 % ekonomické aktivity tvoří primární sektor, zejména pak oblast zemědělství, lesnictví a rybářství. Terciárnímu sektoru přináší 44 % ekonomické aktivity, sekundární sektor tvoří 22%.

Tabulka 5: Ekonomická aktivita obyvatel v roce 2001

Ekonomická aktivita obyvatel (2001)			
	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
Dolní Lipensko	6,7 %	40,2 %	53,0 %
Horní Lipensko	18,0 %	33,1 %	48,9 %
Sekundární oblast	10,8 %	38,6 %	50,6 %

Zdroj: Databáze JČK

Tabulka 6: Ekonomická aktivita obyvatel v roce 2011

Ekonomická aktivita obyvatel (2011)			
	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
Dolní Lipensko	4,0 %	22,7 %	73,3 %
Horní Lipensko	12,8 %	26,0 %	61,3 %
Sekundární oblast	7,8 %	29,2 %	63,1 %

Zdroj: Databáze JČK

Při srovnání Horního a Dolního Lipenska a sekundární oblasti je zřejmé, že Dolní Lipensko se orientuje spíše na služby a terciární sektor, zatímco zbývající dvě oblasti zaostávají. Zejména pak ekonomická aktivita na Horním Lipensku se stále do velké míry soustředí na primární sektor – zemědělství a lesnictví. Sekundární sektor byl podle údajů z roku 2011 nejvýrazněji zastoupen v sekundární oblasti, i když v roce 2001 převládal na Dolním Lipensku. Příčinou transformace Dolního Lipenska od sekundárního sektoru k terciárnímu je právě zmiňovaný rozvoj turismu v Lipně nad Vltavou provázený ukončením papírenské výroby v Loučovicích. K rozvoji cestovního ruchu Dolního Lipenska také přispělo, že zde není uplatňována plošná ochrana životního prostředí tak, jako tomu je v Horním Lipensku. Lipno nad Vltavou společně pracovními příležitostmi v Rakousku vytvořilo tolik pracovních míst, že významně dokázalo zmírnit míru nezaměstnanosti v oblasti. Turismus se zde stal velmi dobrým nástrojem odstraňování disparit na trhu práce.

3.3.7 Trh práce

Sledované území se vyznačuje hned několika specifiky, které ovlivňují trh práce. Prvním specifikem je zeměpisná poloha. Blízkost rakouských a německých hranic umožňuje vysokou mobilitu pracovníků, kteří často využívají příznivé platové podmínky za hranicemi a nižší náklady na život na území ČR. Dalším specifikem je vyšší intenzita turismu zejména v letních měsících, která vyžaduje sezónní pracovníky a pracovníky na jinou než standardní formu pracovního úvazku. Třetím specifikem je poměrně nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel vyznačující se vyšším podílem osob se základním vzděláním a nižším podílem osob s vysokoškolským vzděláním.

Jelikož od ledna 2013 došlo ke změně metodiky výpočtu nezaměstnanosti na úrovni obcí, porovnatelná data za roky 2012 a 2013 na úrovni obcí nejsou dostupná. Data ČSÚ reflektují aktuální situaci i historický vývoj, ale také měsíční nezaměstnanost v obcích, která odhaluje potenciální sezónní vlivy.

Nezaměstnanost se ve většině obcí drží jak nad průměrem ČR, tak nad průměrem Jihočeského kraje. Výjimky jsou spíše nahodilé a není možné identifikovat obce, které by vykazovaly nižší nezaměstnanost než ČR nebo Jihočeský kraj. Vývoj nezaměstnanosti je nepříznivý zejména v menších obcích, které vykazují vysoký podíl osob se základním vzděláním. Příkladem jsou obce Nová Pec, Světlík a Želnavá s podílem obyvatel se základním vzděláním nad 30 %. Naopak Stožec,

Tabulka 7: Vývoj nezaměstnanosti ve sledovaném území v letech 2007 – 2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Celá ČR	4,5	4,5	7,1	7,4	6,8	7,3	8,2	7,5
Jihočeský kraj	3,3	3,7	5,9	6,4	5,8	6,4	7,1	6,2
Dolní Lipensko								
Frymburk	7,5	7,5	10,0	10,5	7,7	.	.	10,5
Lipno nad Vltavou	5,1	5,6	8,2	8,8	8,2	.	.	8,6
Loučovice	7,3	7,8	10,6	17,3	13,1	.	.	16,1
Přední Výtoň	8,8	4,8	9,2	8,8	10,4	.	.	10,4
Horní Lipensko								
Boletice	8,2	7,9	12,6	14,3	12,2	.	.	14,9
Černá v Pošumaví	8,4	8,3	11,0	10,1	11,9	.	.	11,4
Horní Planá	7,9	7,3	11,3	10,0	8,6	.	.	9,3
Hořice nad Šumavou	7,3	6,1	9,2	10,5	10,4	.	.	11,0
Nová Pec	5,7	5,9	9,0	13,7	14,3	.	.	12,8
Stožec	6,1	4,9	5,5	8,1	9,2	.	.	6,0
Želnavá	11,7	10,4	12,7	19,2	19,3	.	.	23,4
Sekundární oblast								
Chvalšiny	5,1	6,8	7,8	9,3	10,1	.	.	9,3
Kájov	4,7	4,5	6,3	8,7	7,3	.	.	7,6
Lenora	4,0	4,2	7,4	7,6	6,2	.	.	7,5
Malšín	5,6	12,9	8,2	9,5	10,0	.	.	10,5
Rožmberk nad Vltavou	8,5	11,4	17,3	17,6	15,8	.	.	14,1
Světlík	15,6	14,2	17,3	21,1	18,0	.	.	14,7
Volary	3,9	6,1	6,8	6,7	6,6	.	.	7,4
Vyšší Brod	4,9	5,8	8,3	9,0	8,4	.	.	8,3

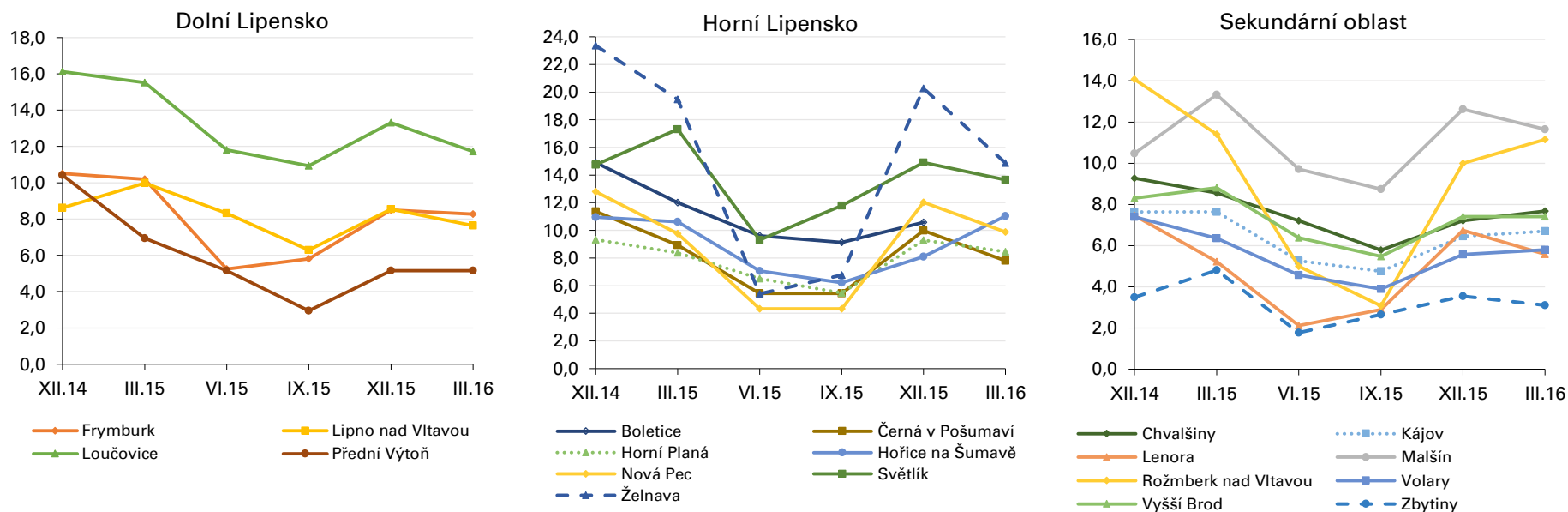
Zdroj: ČSÚ

který má nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel (9,15 %) a nejnižší podíl lidí se základním vzděláním (17,07 %) vykazuje nejnižší nezaměstnanost v analyzované oblasti.

Dolní Lipensko je co do nezaměstnanosti značně nehomogenní. Příčiny lze hledat zejména v rozdílném zaměření obcí. Lipno nad Vltavou, které vykazuje relativně nízkou nezaměstnanost, se dlouhodobě orientuje na turismus a služby na něj navázané. Loučovice mají naopak dlouhou tradici v papírenství a s tím spojených odvětví. To dokazuje i ekonomická aktivita obyvatel podle sektorů – podle SLBD 2001 pracovalo v Lipně nad Vltavou téměř 60 % obyvatel ve službách. V sousedních Loučovicích to bylo pouhých 45 % obyvatel. Naopak ve zpracovatelském průmyslu pracovalo až 50 % obyvatel Loučovic a 38,4 % obyvatel Lipna nad Vltavou. SLBD 2011 odhalilo trend rostoucího terciárního sektoru – v roce 2011 pracovalo 78,5 % obyvatel Lipna nad Vltavou ve službách. V Loučovicích, které se vzpamatovávaly z kolapsu více než staleté tradice papírnictví, pracovalo ve službách 68,8 % obyvatel. Ukončení činnosti papíren je pozorovatelné i z tabulky č. 5. Zatímco v roce 2007 byla nezaměstnanost v Loučovicích nízká – 7,3 %, v roce 2011 po ukončení papírenské výroby vystoupala až na 17,3 %.

Při analýze vztahu mezi nezaměstnaností a podílem obyvatel se základním vzděláním je zjevná souvislost mezi těmito proměnnými. Obce s nejvyšší nezaměstnaností – Želnavá, Loučovice, Boletice a Světlík – se vyznačují také nejvyššími podíly obyvatel se základním vzděláním. V Želnavě tvoří lidé se základním vzděláním dle SLBD 2011 až 37,5 %, v Loučovicích je to 33,3 %, v Boleticích 36,4 % a ve Světlíku 40,4 %. Naopak obce s nejnižší nezaměstnaností vykazují také nižší podíl obyvatel se základním vzděláním. Obec s nejnižší nezaměstnaností, Stožec, má druhý nejnižší podíl obyvatel se základním vzděláním (17,1 %) a nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí (9,2 %). Lipno nad Vltavou, kterého podíl obyvatel se základním vzděláním je spolu se Stožcem nižší než celorepublikový průměr, je schopno jako jedna z mála obcí udržet nezaměstnanost pod úrovní 10 %.

Graf 14: Čtvrtletný vývoj podílu nezaměstnaných osob v Dolním Lipensku, Horním Lipensku a v sekundární oblasti



Zdroj: ČSÚ

Při pohledu na nezaměstnanost v obcích v jednotlivých měsících lze pozorovat sezónní vlivy. Srovnání březnové, červnové a zářiové nezaměstnanosti ukazuje, že sezónní práce a její absence v zimních měsících tvoří významný podíl nezaměstnanosti. Srovnání oblastí ukazuje nejvýraznější sezónnost křivek v Horním Lipensku a určitou míru sezónnosti v Dolním Lipensku a Sekundární oblasti. V případě obcí jako Frymburk, Lipno nad Vltavou nebo nedalekých Loučovic se jedná spíše o sezónní práce v oblasti turismu. Naopak sezónní práce obyvatel obcí, ve kterých velkou část ekonomické aktivity tvoří primární sektor, jsou spojeny spíše s lesnictvím a zemědělstvím. Zjevným příkladem je obec Želnavá s nejvyšší nezaměstnaností na úrovni 23,4 % v roce 2014. Tato malá obec také vykazuje nejvýraznější sezónní nezaměstnanost, kdy v březnu 2015 byla na úrovni 19,5 %, v červnu 2015 klesla na 5,4 %, v prosinci 2015 pak znovu vystoupala na 20,3 %. Podle nejnovějších údajů z března 2016 nezaměstnanost zase klesá. V Želnavě přitom až 34 % ekonomické aktivity tvoří dle SLDB 2011 primární sektor. Větší obce s nižším podílem turismu, například Horní Planá nebo Kájov, vykazují jen minimální výkyvy v nezaměstnanosti v porovnání s ostatními obcemi analyzovaného území.

Tabulka 8: Počet dosažitelných osob na jedno volné pracovní místo

Obec	12/2014	3/2015	3/2015	9/2015	12/2015	3/2016
Dolní Lipensko						
Frymburk	16,0	6,2	2,1	1,7	3,8	2,2
Lipno n/Vltavou	1,1	1,5	1,1	0,6	1,2	0,5
Loučovice	186,0	89,5	33,5	62,0	75,5	133,0
Přední Výtoň	-	5,0	2,3	4,0	3,5	1,8
Horní Lipensko						
Boletice	-	-	10	-	-	-
Černá v Pošumaví	-	4,6	2,1	4,3	7,9	3,1
Horní Planá	23,0	5,2	2,9	3,4	7,1	3,9
Hořice na Šumavě	-	63,0	20,5	6,0	11,8	16,0
Nová Pec	-	-	1,8	2,0	5,6	32,0
Světlík	-	-	15,0	9,5	12,0	-
Želnavá	-	-	-	-	-	-
Sekundární oblast						
Chvalšiny	78,0	18,0	12,2	24,50	20,3	21,7
Kájov	8,3	6,50	2,7	1,9	3,0	5,3
Lenora	-	28,0	2,8	7,5	17,5	14,5
Malšín	-	-	-	-	-	-
Rožmberk n/Vltavou	37,0	1,30	0,4	2,7	13,0	3,6
Volary	19,9	14,3	11,1	5,8	9,9	11,9
Vyšší Brod	13,4	3,8	2,2	2,7	2,6	1,9
Zbytiny	-	-	-	-	-	-

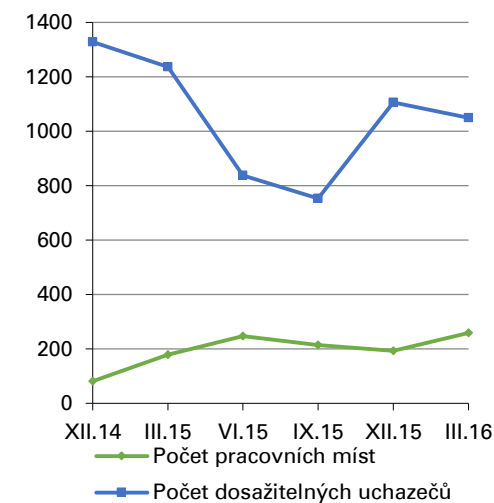
„-“ žádné volné pracovní místo v daném území

Zdroj: ČSÚ, analýza KPMG

Při porovnání souhrnných statistik dosažitelných uchazečů na jedno pracovní místo a nabídky pracovních míst v celém sledovaném území je zřejmé, že zatímco počet dosažitelných uchazečů potvrzuje sezónnost práce na Lipensku a v jeho okolí, nabídka pracovních míst je v čase konstantní.

Největší nepoměr mezi nabídkou a poptávkou po práci je sledovatelný v Loučovicích. V prosinci 2014 tam připadlo na jedno pracovní místo v průměru 186 uchazečů, v březnu 2016 to bylo 133 uchazečů. Naopak nejstabilnější obcí ve sledovaném období a území je Lipno nad Vltavou, kterého poměr nabízených a poptávaných míst byl za posledních 18 měsíců téměř vyrovnaný. Ve vzorku jsou přítomny tři obce, ve kterých dle statistik nebylo nabízeno za posledních 18 měsíců žádné pracovní místo – Želnavá, Malšín a Zbytiny.

Graf 15: Vývoj nabídky a poptávky po práci ve sledovaném území



Zdroj: ČSÚ

3.3.8 Hlavní závěry kapitoly

- Sociodemografická analýza prokázala, že v oblasti Lipenska se projevují některé významné strukturální problémy, které vycházejí ze složení místního obyvatelstva a jeho vzdělání. Z důvodu nedostatečné dopravní dostupnosti dochází k odlivu obyvatel, stárnutí a snižování jeho počtu.
- Tento stav se odráží na ekonomické aktivitě obyvatel a trhu práce, který se doposud nepřizpůsobil požadavkům na změnu funkčního využití území a jeho orientace na intenzivně turisticky využívanou oblast.
- Strukturální problémy oblasti není možné posuzovat zvlášť pro oblast Horního a Dolního Lipenska. Odlišnosti obou oblastí jsou dány jednak geografickými předpoklady a požadavky ochrany životního prostředí, ale především strukturálními problémy jednotlivých obcí, jejichž situace se vzájemně odlišuje bez ohledu na jejich polohu v rámci Lipenska.

3.4 Analýza životního prostředí na Lipensku (ochrana přírody a krajiny)

Řešené území je z pohledu ochrany přírody a krajiny velmi cenné, čemuž také odpovídá stupeň jeho ochrany. Pro rozvojové aktivity je ochrana přírody významným limitem, ale zachovalá příroda a krajina zároveň představuje i příležitost a největší devizu daného území. Velká část řešeného území se plošně překrývá s velkoplošnými zvláště chráněnými územími, a to jak národním parkem, tak i chráněnou krajinnou oblastí. Je zde také vymezeno mnoho maloplošných zvláště chráněných území. Zároveň se překrývá i s lokalitami evropské soustavy chráněných území Natura 2000, evropsky významnými lokalitami a ptačími oblastmi.

3.4.1 Soustava Natura 2000

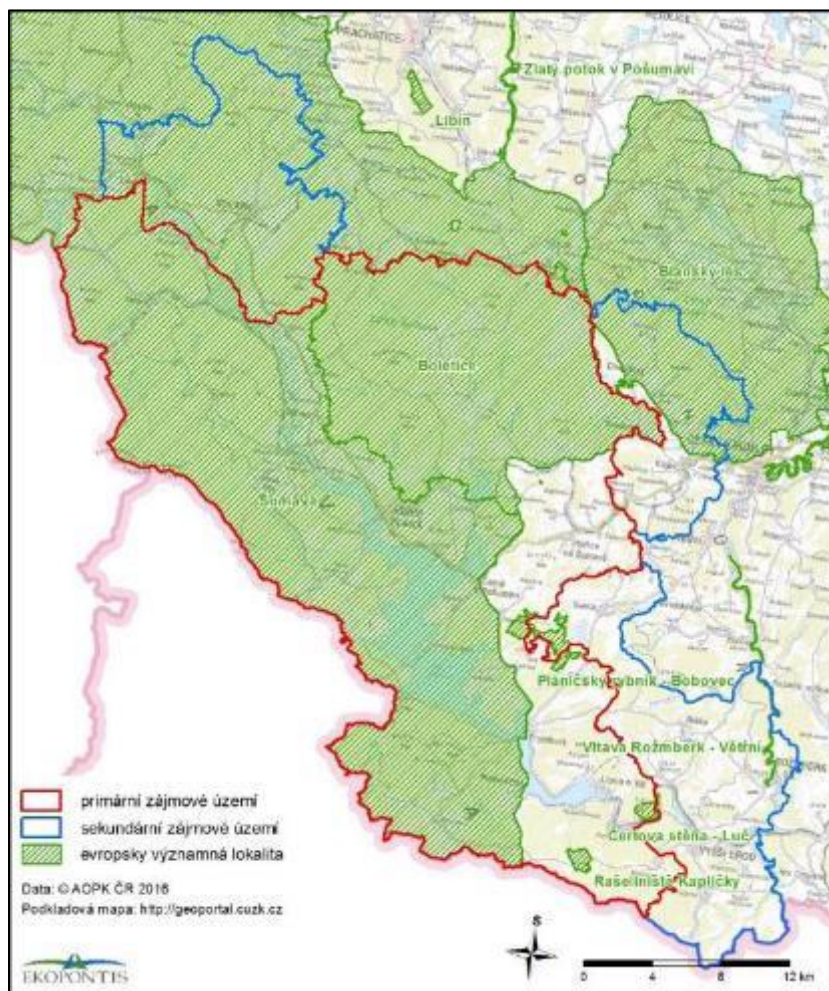
Natura 2000 je celistvá evropská soustava chráněných území, která se zřizuje na základě dvou směrnic EU, jejichž požadavky byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK). Jedná se o Směrnici Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích), na jejímž základě se zřizují evropsky významné lokality, a Směrnici Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích), na jejímž základě se zřizují ptačí oblasti.

Evropsky významné lokality se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství (evropská stanoviště) a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství (evropsky významné druhy), které jsou uvedeny v přílohách směrnice o stanovištích a jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. V ČR jsou EVL vyhlášovány pro ochranu 105 evropsky významných druhů a 61 typů přírodních stanovišť a jejich seznam stanoví nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. V současné době existuje v ČR celkem 1.111 EVL, které pokrývají cca 10 % rozlohy státu. Po schválení Evropskou Komisí je evropsky významná lokalita zapsána do tzv. evropského seznamu.

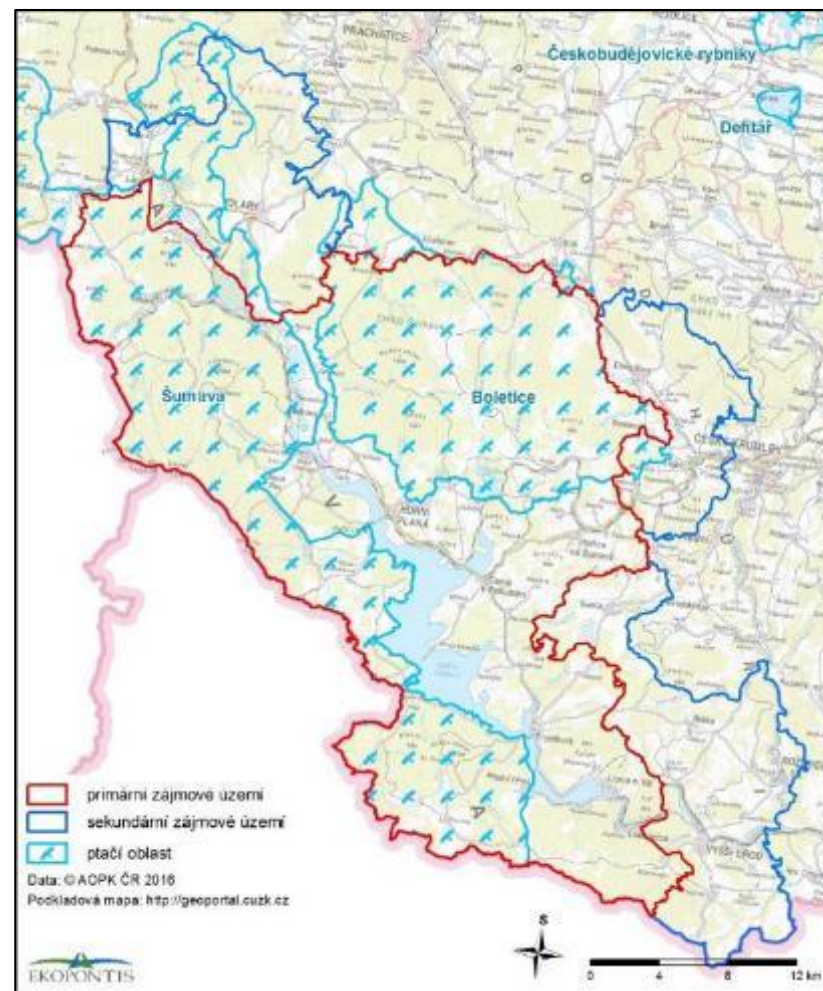
Ptačí oblasti se zřizují pro druhy ptáků, které jsou uvedeny v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy jsou předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR vymežovány pro ochranu 47 druhů volně žijících ptáků, celkem 41 PO pokrývá cca 9 % rozlohy ČR. Protože ptačí oblasti jsou zřizovány výlučně v zájmu ochrany ptactva, často dochází k plošnému překryvu PO s EVL, a to tam, kde je třeba zároveň chránit i jiné živočišné nebo rostlinné druhy či přírodní stanoviště. PO jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.

Řešené území se plošně překrývá s EVL Šumava, EVL Boletice, EVL Blanský les, EVL Čertova stěna-Luč, EVL Pláničský rybník-Bobovec, EVL Polná a EVL Svatý kříž, okrajově zasahuje i EVL Vltava Rožmberk-Větrná a EVL Rašeliniště Kapličky. Dále se území překrývá s PO Šumava a PO Boletice. Všechny lokality se nacházejí v kontinentální biogeografické oblasti, z většiny se jedná o plošně rozsáhlé a velmi různorodé lokality s mnoha předměty ochrany, které v případě EVL zahrnují jak přírodní stanoviště, tak i evropsky významné druhy, včetně prioritních. Další informace a výčty předmětů ochrany jsou uvedeny v Příloze.

Obrázek 3: Soustava Natura 2000 v řešeném území – EVL



Obrázek 2: Soustava Natura 2000 v řešeném území - PO



V lokalitách Natura 2000 není cílem vyloučit vliv člověka a jejich vyhlášení teoreticky nepředstavuje zásadní omezení vůči stávajícímu hospodaření v území a jeho využívání, pokud je toto prováděno šetrným způsobem. Zakázány jsou jen takové činnosti, které by poškozovaly předměty ochrany daných lokalit.

Nové projekty, ale i plány (koncepce) které nějakým způsobem mohou významně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, je však dle požadavků směrnice o stanovištích, resp. zákona č. 114/1992 Sb. nutno vždy samostatně posoudit z hlediska jejich možných vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Projekt či koncepce negativně ovlivňující předmět ochrany a celistvost lokality je možné povolit pouze z důvodu převažujícího veřejného zájmu, a to pouze v případě, kdy neexistuje alternativní řešení a současně jsou přijata kompenzační opatření.

Směrnice o stanovištích (92/43/EHS), článek 6:

3. Jakýkoli plán nebo projekt, který s určitou lokalitou přímo nesouvisí nebo není pro péči o ni nezbytný, avšak bude mít pravděpodobně na tuto lokalitu významný vliv, a to buď samostatně, nebo v kombinaci s jinými plány nebo projekty, podléhá odpovídajícímu posouzení jeho důsledků pro lokalitu z hlediska cílů její ochrany. S přihlédnutím k výsledkům uvedeného hodnocení důsledků pro lokalitu a s výhradou odstavce 4 schválí příslušné orgány příslušného státu tento plán nebo projekt teprve poté, co se ujistí, že nebude mít nepříznivý účinek na celistvost příslušné lokality, a co si v případě potřeby opatří stanovisko široké veřejnosti.

4. Pokud navzdory negativnímu výsledku posouzení důsledků pro lokalitu musí být určitý plán nebo projekt z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru, přesto uskutečněn a není-li k dispozici žádné alternativní řešení, zajistí členský stát veškerá kompenzační opatření nezbytná pro zajištění ochrany celkové soudržnosti sítě NATURA 2000. O přijatých kompenzačních opatřeních uvědomí Komisi.

Jestliže se na dotyčné lokalitě vyskytují prioritní typy přírodních stanovišť a/nebo prioritní druhy, pak mohou být uplatněny pouze důvody související s ochranou lidského zdraví a veřejné bezpečnosti s nesporně příznivými důsledky mimořádného významu pro životní prostředí nebo jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu podle stanoviska Komise.

3.4.2 Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ), jejich základní ochranné podmínky, členění a využívání je řešeno v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v části třetí. Jednotlivé kategorie ZCHÚ lze rozdělit na velkoplošná (národní park a chráněná krajinná oblast) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka a přírodní památka).

NÁRODNÍ PARK

Řešené území se plošně překrývá s jižní částí Národního parku (NP) Šumava. Základní ochranné podmínky národních parků stanoví § 16 ZOPK:

(1) Na celém území národních parků je zakázáno

- a) hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch,
- b) zneškodňovat odpady, které mají původ mimo území národního parku a zneškodňovat ostatní odpady mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,
- c) tábořit a rozdělávat ohně mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,
- d) vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu a vozidel vodohospodářských organizací,

- e) *pořádat a organizovat hromadné sportovní, turistické a jiné veřejné akce a provozovat vodní sporty mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,*
- f) *provozovat horolezectví a létání na padácích a závěsných kluzácích a jezdit na kolech mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,*
- g) *sbírat rostliny kromě lesních plodů či odchyťovat živočichy, není-li stanoveno jinak v tomto zákoně, bližších ochranných podmínkách či návěstevním řádu národního parku,*
- h) *povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin a živočichů,*
- i) *zavádět intenzivní chovy zvěře, například obory, farmové chovy a bažantnice, kromě záchranných chovů, a používat otrávených návnad při výkonu práva myslivosti,*
- j) *měnit stávající vodní režim pozemků,*
- k) *stavět nové dálnice, silnice, železnice, průmyslové stavby, sídelní útvary, plavební kanály, elektrická vedení velmi vysokého napětí a dálkové produktovody,*
- l) *provádět chemický posyp cest,*
- m) *těžít nerosty, horniny a humolity kromě stavebního kamene a písku pro stavby na území NP,*
- n) *pořádat vyhlídkové lety motorovými vzdušnými dopravními prostředky,*
- o) *měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany NP.*

(2) Na území první zóny národního parku (§ 17 odst. 1) je dále zakázáno

- a) *povolovat a umísťovat nové stavby,*
- b) *vstupovat mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků,*
- c) *měnit současnou skladbu a plochu kultur, nevyplývá-li změna z plánu péče o národní park,*
- p) *hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady.*

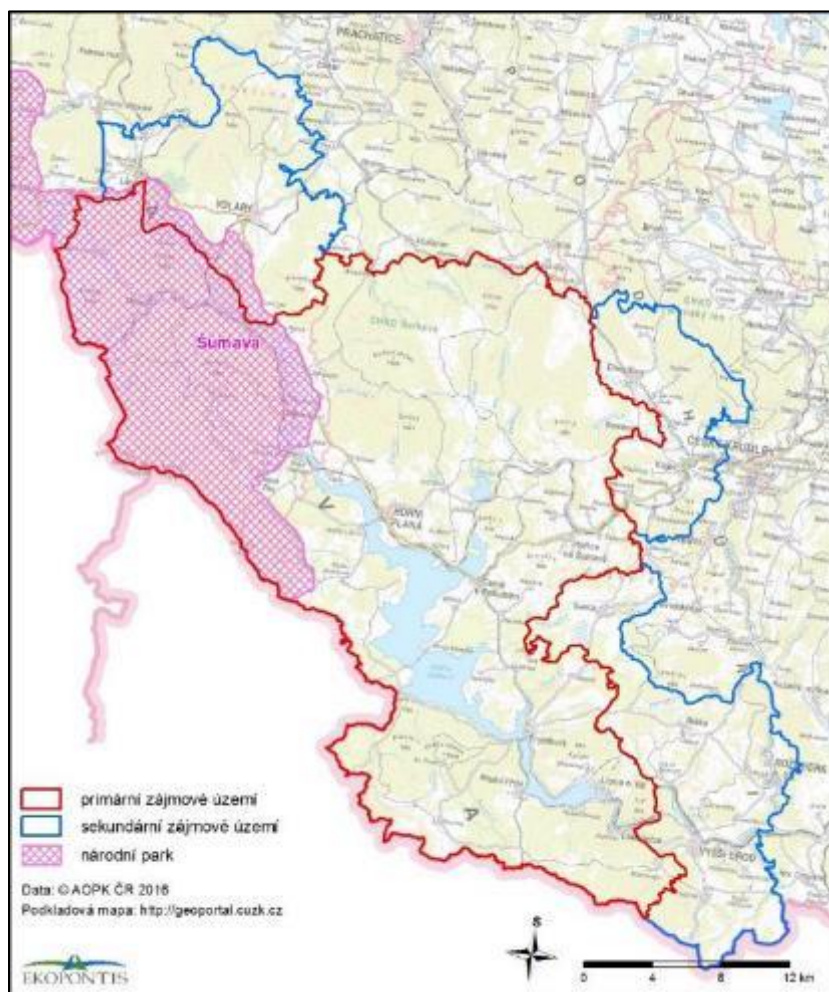
Bližší ochranné podmínky území řeší zonace území NP Šumava (3 zóny - stupně ochrany):

I. zóna - přísná přírodní, zahrnuje nejcennější a nejstabilnější území s přirozenými ekosystémy - pralesovité zbytky lesů, mokřady a vrchovištní rašeliny. Území I. zóny je ponecháno přirozenému vývoji bez ovlivňování člověkem.

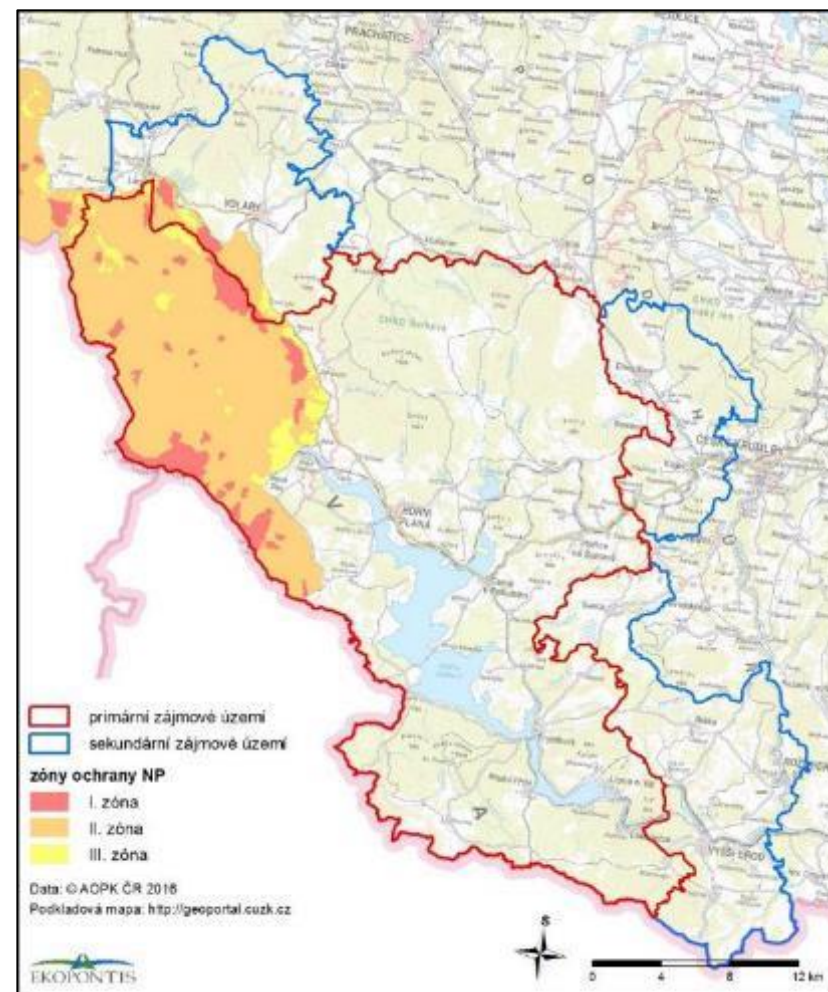
II. zóna - řízená přírodní, zahrnuje zbývající převážnou část lesních a ostatních ekosystémů s různým stupněm skladby a stavu porostů od původních, změněných až po silně poškozené a geneticky nevhodné. Cílem veškeré činnosti je udržení přírodní rovnováhy a postupné přibližování stávajících ekosystémů (cestou usměrňování a rekonstrukce) přirozeným společenstvům.

III. zóna - okrajová, zahrnuje území člověkem značně pozměněná a střediska soustředěné zástavby. Cílem je udržet a podporovat využívání této zóny pro trvalé bydlení, služby, zemědělství, turistiku a rekreaci, pokud to není v rozporu s posláním národního parku.

Obrázek 5: NP Šumava v řešeném území



Obrázek 4: Zonace NP Šumava v řešeném území



CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI

Řešené území se plošně překrývá s jižní částí Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava a okrajově se dotýká také CHKO Blanský les.

Území CHKO je členěno do zón - v případě CHKO Šumava se jedná o 4 zóny, v CHKO Blanský les pouze 3 zóny (IV. zóna není vymezena). Jednotlivé zóny odstupňované ochrany přírody představují míru usměrňování lidské činnosti, respektive jejich dopadů na přírodní kvalitu daného území.

Nejpřísnější režim ochrany má I. zóna, která představuje soubor zachovalých částí krajiny s převážně přírodními či přírodě blízkými ekosystémy. II. zóna zahrnuje polopřírodní plochy. III. (resp. III. a IV.) zóna představuje zemědělsky a intenzivně lesnický obhospodařované plochy, zastavěné a k zastavění určené území a další radikálně změněné plochy.

Základní ochranné podmínky CHKO stanoví § 26 ZOPK:

(1) Na celém území chráněných krajinných oblastí je zakázáno

- a) zneškodňovat odpady mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,*
- b) tábořit a rozdělávat ohně mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,*
- c) vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu,*
- d) povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin a*
- e) používat otrávených návnad při výkonu práva myslivosti,*
- f) stavět nové dálnice, sídelní útvary a plavební kanály,*
- g) pořádat automobilové a motocyklové soutěže,*
- h) provádět chemický posyp cest,*
- i) měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany CHKO.*

(2) Na území první zóny chráněné krajinné oblasti je dále zakázáno

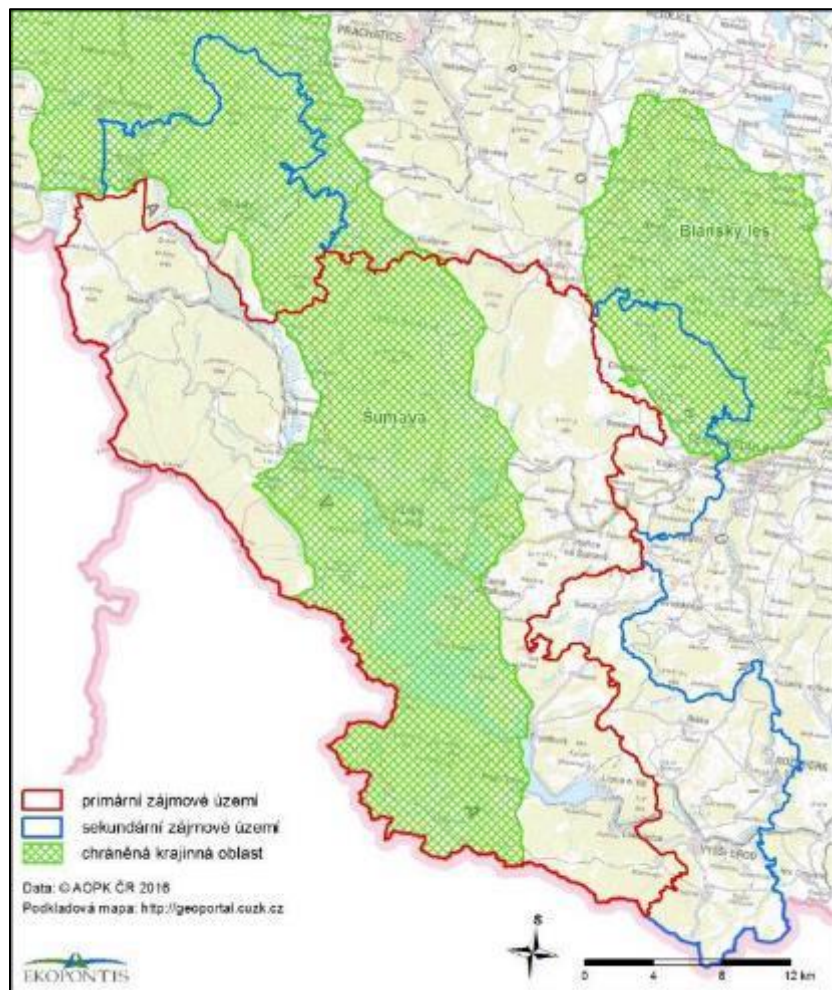
- a) umísťovat a povolovat nové stavby,*
- b) povolovat a měnit využití území,*
- c) měnit současnou skladbu a plochy kultur, nevyplyvá-li změna z plánu péče o CHKO,*
- d) hnojit pozemky, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady,*
- e) těžit nerosty a humolity.*

(3) Na území první a druhé zóny chráněné krajinné oblasti je dále zakázáno

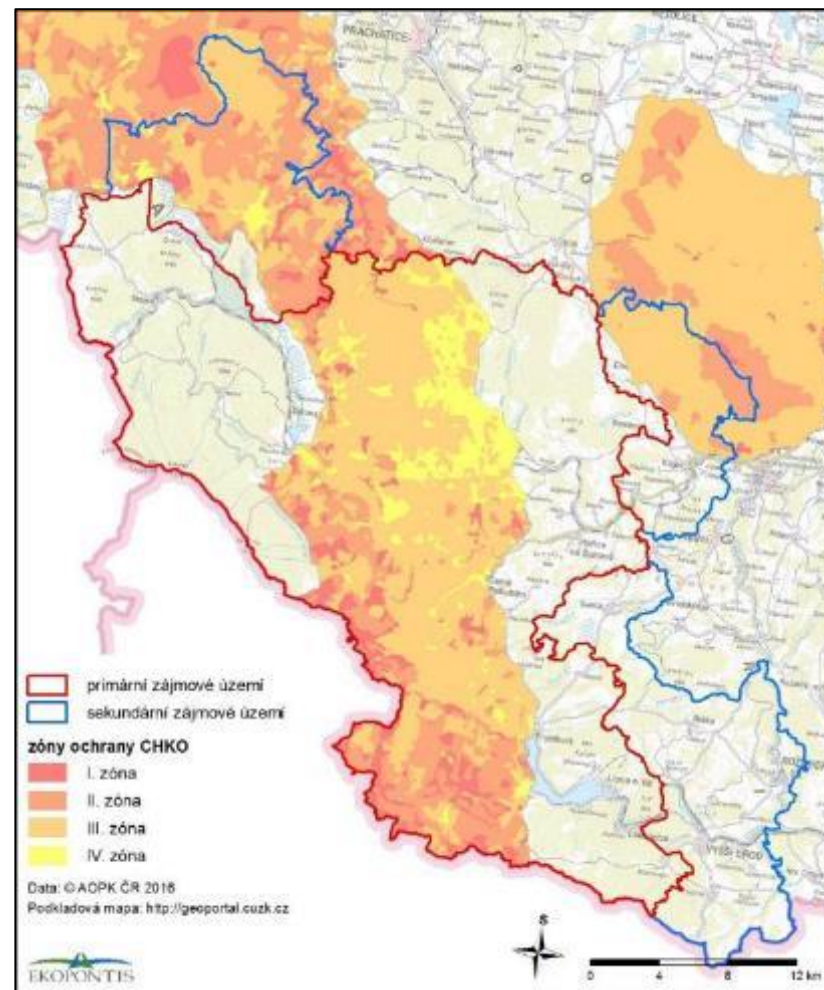
- 1. hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu,*
- 2. zavádět intenzivní chovy zvířete, například obory, farmové chovy, bažantnice,*
- 3. pořádat soutěže na jízdních kolech mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody.*

Základním odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody je plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (§38 ZOPK). Plány péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. V současné době jsou platné: Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Šumava na období 2012 – 2027 a Plán péče pro CHKO Blanský les na období 2008 – 2017, dostupné v Ústředním seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz/>).

Obrázek 6: CHKO v řešeném území



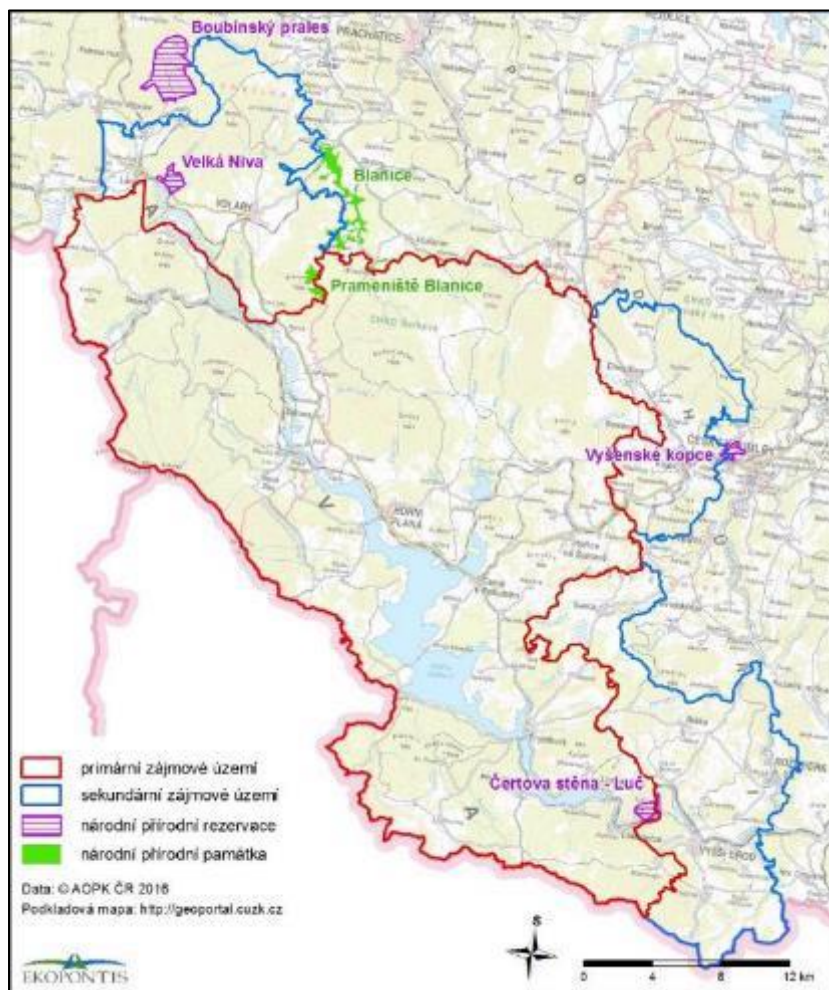
Obrázek 7: Zonace CHKO v řešeném území



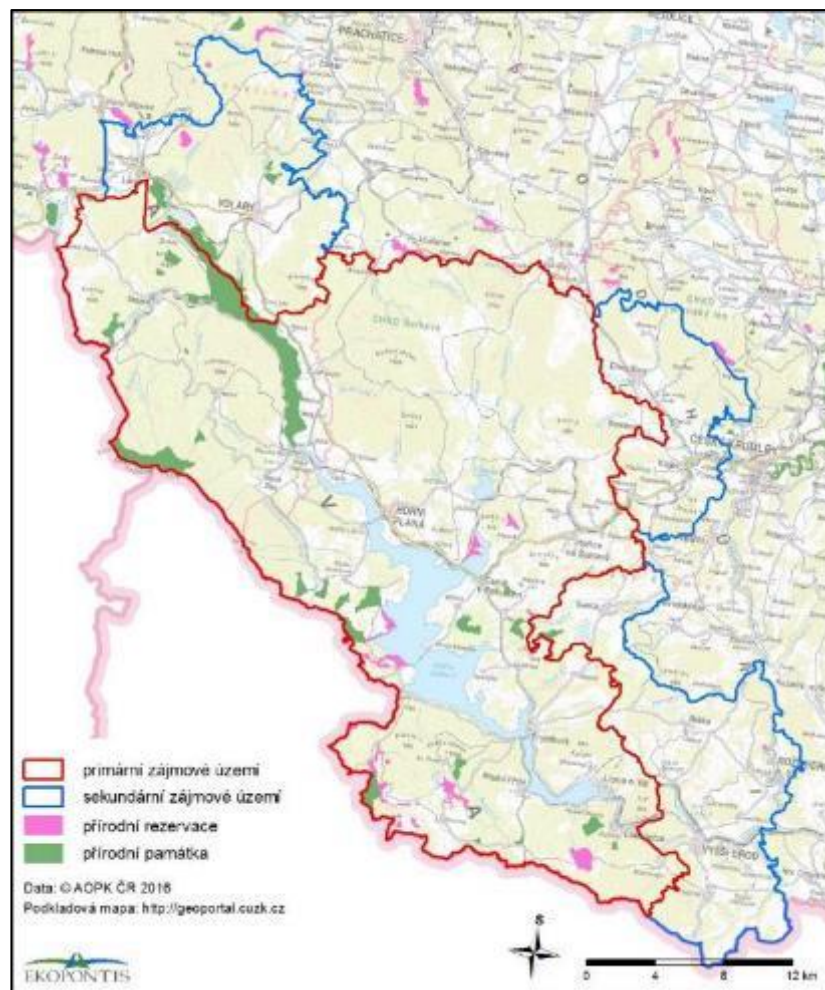
MALOPLOŠNÁ ZCHÚ

V řešeném území se nachází celá řada maloplošných ZCHÚ všech kategorií. Jejich základní ochranné podmínky a obecný režim hospodaření stanoví ZOPK v § 29 - 31 pro národní přírodní rezervaci (NPR), § 34 pro přírodní rezervaci (PR), § 35 pro národní přírodní památku (NPP) a § 36 pro přírodní památku (PP). Blížší ochranné podmínky stanoví orgán ochrany přírody v rámci vyhlášení konkrétního ZCHÚ.

Obrázek 8: NPR a NPP v řešeném území



Obrázek 9: PP a PP v řešeném území



3.4.3 Některé další instituty ochrany přírody a krajiny v řešeném území

Přírodní park - území, které slouží primárně k ochraně krajinného rázu. Území přírodního parku je chráněno před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) – vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Podmínky využití území v plochách biocenter a biokoridorů ÚSES se liší podle funkce skladebných částí. Podmínky využití ploch ÚSES v územně plánovací dokumentaci musejí být vždy stanoveny s ohledem na zachování funkčnosti biocenter nebo biokoridorů.

Významný krajinný prvek (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením.

PŘÍRODNÍ HODNOTA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A MOŽNOSTI ROZVOJE Z POHLEDU OCHRANY PŘÍRODY

Na základě vymezení území s definovaným stupněm ochrany i na základě znalosti zachovalosti a přírodních podmínek lze oblast Lipenska zhruba rozdělit na tři části, které se liší, co se týče hodnoty z pohledu ochrany přírody a krajiny a také co se týče možných resp. doporučitelných rozvojových aktivit.

Jako nejhodnotnější území se jeví oblast severozápadně od VN Lipno, konkrétně příhraniční oblast kolem Smrčiny a Hraničnicku na pravém břehu Lipna pokračující dále směrem k Plechému a Třístoličnicku a také oblast Vltavského luhu. Území je typické rozsáhlými plochami zachovalých přírodních biotopů (lesních i nelesních) a je také využíváno některými druhy živočichů, které jsou extrémně citlivé vůči rušivým vlivům (tetřev hlušec, rys ostrovid). Území požívá mnohonásobné ochrany, je chráněno v rámci NP Šumava, PO Šumava a EVL Šumava a je zde vymezena řada maloplošných ZCHÚ. Ve veřejnosti přístupné části tohoto území lze dále podporovat šetrné turistické/sportovní/rekreační aktivity, které jsou zde již v současnosti provozovány. Nové rozvojové aktivity jsou obecně problematické. Území je z pohledu jeho přírodních hodnot natolik cenné, že riziko střetu se zájmy ochrany přírody je velmi vysoké.

Druhou, z pohledu ochrany přírody a krajiny však rovněž velmi cennou oblastí je navazující část pravého břehu Lipna směrem k jihovýchodu, kterou tvoří pestrá mozaika biotopů a jejímiž klíčovými druhy jsou los evropský a tetřev obecný. Území spadá do CHKO Šumava (často do první nebo druhé zóny), PO Šumava a EVL Šumava a i zde je vymezena řada maloplošných ZCHÚ. Dané území je člověkem využíváno zcela extenzivně a tlak na jeho intenzivnější využívání je vzhledem k omezené dostupnosti malý. Obecně lze i zde doporučit pouze podporu stávajících šetrných aktivit.

Území přiléhající k levému břehu Lipna je naopak z pohledu ochrany přírody a krajiny méně hodnotné. Z velké části spadá do CHKO Šumava (z většiny do třetí nebo čtvrté zóny) a EVL Šumava. Určité navýšení jeho návštěvnosti a úrovně rušivých vlivů je akceptovatelné, nové rozvojové aktivity lze řešit v rámci ploch k danému účelu vymezených v územních plánech obcí.

Dále severovýchodním směrem navazuje opět velmi hodnotné území, které z části ještě spadá do CHKO Šumava a je vymezeno jako EVL a ptačí oblast Boletice. V polovině 20. století zde byla vzhledem k ustanovení vojenského výcvikového prostoru a následně vojenského újezdu Boletice zlikvidována sídla a skončilo běžné zemědělské hospodaření. Jedná se o velmi pestré území s diverzifikovaným komplexem podhorských až horských lesních i nelesních stanovišť. V lesních ekosystémech se dochovalo více fragmentů přirozených stanovišť pralesního charakteru a významným fenoménem oblasti jsou plochy antropogenního bezlesí v různém stupni sekundární sukcese.

SEZNAM NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH PRÁVNÍCH NOREM

- Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích)
- Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích)
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Nařízení vlády ČR 163/1991 Sb. ze dne 20. března 1991, kterým se zřizuje Národní park Šumava a stanoví podmínky jeho ochrany
- Výnos ministerstva kultury České socialistické republiky čj. 5954/75 ze dne 17. března 1975, o nové právní úpravě chráněné krajinné oblasti "Šumava"
- Vyhláška Ministerstva kultury České socialistické republiky č. 197/1989 Sb. o zřízení chráněné krajinné oblasti Blanský les
- Vyhláška MŽP 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

3.4.4 Vodní nádrž Lipno využití vs. ochrana vod a ochrana přírody a krajiny

Tabulka 9: Základní charakteristika VN Lipno

Název VN	Lipno I
povodí	Vltava
objem ovladatelného prostoru	309,502 mil m ³
zatopená plocha při kótě retenčního ovladatelného prostoru	4870 ha
maximální rozměry nádrže	max. šířka cca 5 km (u Černé v Pošumaví) délka vzdutí 42 km
účel nádrže	hydroenergetický rekreační
sportovní využití	veslování jachting
ochrana	OPVZ – I. a II. stupně CHOPAV koupací oblasti EVL ZCHÚ zákaz provozu plavidel se spalovacími motory

VN Lipno byla na řece Vltavě vybudována v letech 1952–1959 a s rozlohou 48,7 km² jde o největší přehradní nádrž a vůbec o největší vodní plochu na území ČR. Nádrž je velmi členitá a vedle několika menších ostrůvků se zde nachází i jeden větší ostrov.

Přehrada je zásobárnou vody, která je jímána v blízkosti hráze, kde je vymezen I. stupeň OPVZ, do II. stupně OPVZ pak spadá celá nádrž. V místě OPVZ I. stupně je plavba dle vyhlášky 137/1999 Sb. zakázána, povolení provozu plavidel se spalovacími motory v ploše OPVZ II. stupně závisí na rozhodnutí vodoprávního úřadu, který pásmo vymezil. Vodní nádrž leží v CHOPAV Šumava.

Součástí přehrady je podzemní hydroelektrárna, která je součástí vltavské kaskády a její význam spočívá zejména ve výrobě špičkové elektrické energie. Kolísání odtoku vyrovnává VN Lipno II s malou průtočnou vodní elektrárnou. Regulací odtoku z Lipna se zvětšují minimální průtoky, omezují povodňové průtoky a zvyšuje se výroba elektrické energie v ostatních elektrárnách vltavské kaskády.

Lipenská přehrada je především vyhledávaným místem rekreace a největší rekreační oblastí jižních Čech. V rámci nádrže jsou vymezeny tři koupací oblasti, ale ke koupání osob dochází i na řadě dalších míst. Lipno je vyhlášeným rybářským revírem, rybařit lze ze břehu nebo z lodky. Díky své rozloze a povětrnostním podmínkám je Lipno jednou z nejlepších lokalit pro windsurfing, jachting a další méně známé vodní sporty jako je kiteboarding apod. Mezi nejoblíbenější windsurfingové lokality patří Černá v Pošumaví, Jenišov u Horní Planě a okolí Frymburku. Lipno je ideální lokalitou pro jachting, přístaviště pro jachty jsou v Lipně nad Vltavou, Frymburku a Černé v Pošumaví. Nabízeny jsou i vyhlídkové plavby po Lipně, půjčovny nabízejí malé plachetnice, katamarány, lodky s elektromotorem, veslice nebo šlapadla.

Lipenská přehrada se nachází v území výjimečných přírodovědných hodnot. Téměř celá plocha nádrže leží v CHKO Šumava a zároveň v EVL Šumava (CZ0314024), jejíž hranice zde kopíruje hranici CHKO. Předměty ochrany EVL Šumava je celá řada evropsky významných druhů a přírodních stanovišť, včetně těch na vodu vázaných. Vzduší VD Lipno I postupně vyznívá v blízkosti obce Hory, nedaleko hranice NP Šumava, která je v tomto místě vymezena shodně jako hranice PO Šumava (CZ0311041). PO Šumava však na rozdíl od NP zasahuje daleko na západ a její hranice zde kopíruje pravý břeh Lipenské přehrady. Mezi předměty ochrany PO Šumava nejsou vodní ptáci. V okolí nádrže je vymezena celá řada maloplošných zvláště chráněných území. Z těch, která alespoň malou část zasahují přímo do vodní nádrže, je to PR Olšov, PR pod Borkovou a PR Rašeliniště Borková. Celou nádrží prochází osa nadregionálního biokoridoru Vltavská niva – Dívčí kámen.

Připravovaná novela Zákona o ochraně přírody a krajiny

V současné době je v Poslanecké sněmovně projednáván návrh novely zákona o ochraně přírody a krajiny, jejímž předmětem je změna právní úpravy v části zákona týkající se národních parků. Navrhuje se jednotná úprava pravidel pro všechny národní parky v ČR. Nově jsou definovány dlouhodobé cíle ochrany NP a jejich poslání, které zahrnuje i umožnění trvale udržitelného rozvoje, vzdělávání či turistického využívání šetrného k přírodě. Navrhováno je nové pojetí zonace, která má sloužit jako nástroj diferencované péče o území NP a hlavním kritériem pro zařazování ploch do jednotlivých zón bude proto dlouhodobý cíl ochrany přírody. Novela také upravuje a zavádí i některé nové základní ochranné podmínky (zákazy činností). Ty již nebudou vázány na zóny NP, ale nově děleny na zákazy platné na celém území NP a na zákazy platné na území NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí. Základní ochranné podmínky nebudou upravovat režim vstupu osob na území národního parku, regulace pohybu osob bude řešena nově zaváděným institutem klidových území NP. Vymezení zón i klidových území stanoví MŽP opatřením obecné povahy. V souvislosti s připravovanou novelizací zákona tak existuje riziko, že v částech Lipenska s plošnou ochranou přírody a krajiny může docházet ke stagnaci rozvoje území včetně omezení aktivit cestovního ruchu.

3.4.5 Hlavní závěry analýzy

- Území Lipenska představuje velmi cenné přírodní území s legislativně stanovenými pravidly, které však nejsou v praxi jednoznačně uplatňovány – rozhodování není předvídatelné
- Hodnota území je z pohledu ochrany přírody a krajiny na Lipensku různá, a proto je zde ochrana přírody a krajiny uplatňovaná diferencovaně. To však vytváří silné územní disparity s rozdílnými možnostmi rozvoje jednotlivých obcí
- Zachovalé životní prostředí a atraktivní příroda a krajina je hlavní devizou oblasti a příležitostí pro rozvoj území, který bude realizován v souladu s požadavky na jeho ochranu.

3.5 Analýza cestní vzdálenosti a dopravní dostupnosti

Doprava je pro region Lipenska jeho důležitou součástí. Mezi nejvýznamnější místní komunikace patří železniční tratě 194 České Budějovice – Černý Kříž a 195 Rybník – Lipno n/Vltavou, které jsou napojeny na IV. tranzitní železniční koridor. Z pohledu silniční dopravy je Lipensko napojeno komunikací první třídy – I/39 a několik silnic druhé třídy, které propojují regionální centra. Důležitou roli zejména pro oblast Horního Lipenska má také silnice první třídy I/4. Klíčovou roli z hlediska dostupnosti pak má dostavba dálnice D3.

Hlavní důležitost kvalitní dopravní sítě a dopravní obslužnosti spočívá v umožnění dobrého spojení oblasti s významnými sídly, pro místní obyvatele je důležité především dostat se za vzděláním a pracovními příležitostmi, zatímco pro návštěvníky do dovolenkových destinací a k turistickým cílům. Turistická doprava zažívá největší nápor v letních měsících, a to zejména železnice, kdy místo jednoho motorového vozu pod šumavskými kopci operuje rychlíková lokomotiva s patrovými vozy, a cyklostezky jsou obsypané velkým množstvím cyklistů.

3.5.1 Železniční a silniční infrastruktura

Mezi nejdůležitější silniční komunikaci v regionu patří silnice I/39, která nabízí rychlé spojení z Českých Budějovic přes Český Krumlov, Horní Planou do Volary a Lenory. Tato komunikace prošla v posledních letech významnou rekonstrukcí, v úseku Český Krumlov – Černá v Pošumaví bylo navíc vystavěno mnoho obchvatů obcí a přeložek. Další významnou komunikací pro region je I/3 (E55), která prochází přes České Budějovice a Linz a patří mezi důležité spojnice pro Vyšebrodsko, zejména ve vazbě na České Budějovice a Kaplici.

Tabulka 10: Významné silnice v regionu

Třída/číslo	Průběh	Délka (km)
I/3	Mirošovice (D 1 km 21) - Benešov - Olbramovice (I/18) - Tábor (I/19) - Dráčov (I/23) - Veselí nad Lužnicí (D 3, I/24) - České Budějovice (I/20, I/34) - Kamenný Újezd (I/39) - D. Dvořiště - Rakousko	151
I/39	Kamenný Újezd (I/3) - Český Krumlov - Horní Planá - Volary – Houžná (I/4)	72
II/160	Český Krumlov – Větřní – Rožmberk nad Vltavou	28
II/161	Vyšší Brod – Rakousko	7
II/162	Frymburk – Větřní	18
II/163	Černá v Pošumaví – Frymburk – Vyšší Brod – Dolní Dvořiště	41

Zdroj: ŘSD

Silnice 2. třídy propojují ostatní regionální sídla. Vyšebrodsko je spojeno s Českým Krumlovem silnicí 2. třídy II/160, která vede údolím Vltavy a pod hradem Rožmberk. Z Vyššího Brodu jižně do Rakouska, směr Linz, přes Studánky vede silnice II/161. Dostupnost Frymburku je zajištěna komunikací II/162, která vede z Frymburku přes Světlík do Větřní a dále je možné pokračovat po II/160. Tangenciálně vůči Českému Krumlovu protíná region silnice II/163, která vede z Rybníka přes Vyšší Brod, Loučovice, Lipno n/Vltavou a Frymburk do Černé v Pošumaví.

Ostatní menší obce a jejich místní části jsou napojeny silnicemi třetích tříd, případně místními / účelovými komunikacemi.

Napojení na R3/D3 je aktuálně zajištěno ve Veselí nad Lužnicí, odkud pokračuje souvislý úsek na hranice Středočeského a Jihočeského kraje, 93 km (délka trasy při použití automobilu) od obce Lipno n/Vltavou. V roce 2016 se buduje úsek Borek – Úsilné, který o něco zrychlí průjezd přes České Budějovice a úsek mezi Ševětínem a Veselí nad Lužnicí. Významně zkvalitnění dostupnosti přinese až dokončení celého obchvatu Českých Budějovic.

Napojení na rakouskou dálnici A7/S10, která v má navazovat na dálnici D3 je ve městě Freistadt, délka trasy je 40 km do obce Lipno n/Vltavou. Nejbližší napojení na německou dálniční síť je ve městě Passau na dálnici A3, cca 90 km jízdy osobním automobilem.

Oblastí přímo prochází dvě železniční tratě regionálního významu, a to železniční trať 194 České Budějovice – Černý Kříž, která je dopravně provázána v uzlu České Budějovice a Černý Kříž, kde se potkává s tratí 197 Číčenice – Nové Údolí. Jedná se o jednokolejnou neelektrifikovanou železniční trať, která prošla nedávnou revitalizací – zvýšení bezpečnosti, úpravy stanic, místy zvýšení traťové rychlosti. Další významná železniční trať je trať 195 Rybník – Lipno n/Vltavou, jednokolejná elektrifikovaná trať, dopravně provázána v ŽST Rybník s tratí 196 (České Budějovice – Summerau, dráha celostátní), která je pro daný region taktéž významná, vzhledem k zajištění návazností z Českých Budějovic a Lince. Stejně jako trať 195 je elektrifikovaná střídavou trakční soustavou 25 kV a 50 Hz.

Tabulka 11: Železniční tratě v regionu, zdroj SŽDC

Velká část železničních stanic a zastávek zejména na tratích 194 a 196 leží z historických důvodů dále od osídlení, navíc není vzhledem ke členitému terénu vedena přímo, což je, v porovnání se silniční dopravou, značně znevýhodňuje, ale železniční tratě jsou páteří cestovního ruchu, vzhledem k jejich vedení v blízkosti atraktivních míst, východiskům značených tras či obtížné dostupnosti automobilovou dopravou.

Železniční tratě v oblasti			
číslo	směr	délka (km)	parametry
194	České Budějovice - Český Krumlov - Horní Planá - Černý Kříž	83,8	jednokolejná, neelektrifikovaná, max. rychlost 75 km/h
195	Rybník - Vyšší Brod - Lipno n/Vltavou	22,2	jednokolejná, elektrifikovaná (25 kV 50 Hz), max. rychlost 60 km/h
196	České Budějovice - Kaplice- Rybník - Summerau (-Linz)	64	jednokolejná, elektrifikovaná (25 kV 50 Hz), max. rychlost 100 km/h

Zdroj: SŽDC

3.5.2 Letectví

Letectví má v oblasti velmi zanedbatelnou roli, nejbližší sportovní letiště u Frymburku je vhodné pouze pro ultralehká letadla, aktuálně probíhá modernizace letiště v Plané u Českých Budějovic pro mezinárodní civilní provoz. V současné době má letiště statut 4C - veřejného vnitrostátního a neveřejného mezinárodního letiště s vnější hranicí (délka dráhy větší než 1800 m, pro letadla s rozpětím křídel od 24 m až do 36 m). Záměrem Jihočeského kraje je získání statutu veřejného mezinárodního letiště, které bude schopno odbavovat středně velká letadla typu Airbus 320, Boeing 737. Výhledově se dá očekávat nárůst letecké dopravy na toto letiště V současné době se nejbližší letiště, ze kterého létají pravidelné linky, se nachází v Linci. Další letiště s pravidelnými linkami se nacházejí v Praze, Vídni a Mnichově. Z posledních dvou jmenovaných je možné využít řadu přímých mezikontinentálních letů.

3.5.3 Pravidelná doprava v rámci regionu

Páteří veřejné dopravy v oblasti v rámci pravidelné dojíždky je veřejná linková doprava. Autobusy jsou vedeny na několika linkách a především v časech nejsilnější přepravní poptávky – ráno a odpoledne v pracovních dnech, prakticky nejsou v provozu o víkendech a svátcích. Mezi nejvýznamnější směry autobusových linek patří linky radiálně vedeny do Českého Krumlova (např. směr Horní Planá – Český Krumlov, zajištěn linkou 330059 či směr Lipno n/Vltavou – Vyšší Brod – Český Krumlov, zajištěn linkou 330065). Důležité je také spojení Vyšebrodka s Kaplicí, které je autobusy zajištěno (linka 330002) zejména pro dojíždku do škol a zaměstnání. Velmi nedostatečně je zajištěna doprava podél Lipenské nádrže, která je v pracovních dnech tvořena jen několika školními spoji a neposkytuje dostatečnou nabídku. Mírné posílení je v letních měsících, kdy jsou v provozu autobusy ČD (komerční produkt dopravce), nicméně i přes to není nabídka adekvátní vzhledem k významu a potenciálu lokality.

Železniční doprava je v rámci pravidelné dojíždky, vzhledem k vedení železničních tratí, využívána jen minoritně. Pravidelně je využívána spíše v rámci spojení Vyšebrodka s Českými Budějovicemi, kde při kombinaci rychlíku do Rybníka a dále osobního vlaku nabízí atraktivní cestovní doby. Na trati 194 je v rámci regionu Lipenska konkurenceschopný úsek Nová Pec – Horní Planá, který je využíván především školáky. Nicméně na rozdíl od veřejné linkové dopravy železnice nabízí pravidelné spojení i o víkendech, na všech tratích je zhruba dvouhodinový interval vlaků osobní dopravy.

3.5.4 Turistická doprava v regionu

Vedle silně **zastoupené individuální dopravy** z pohledu veřejné dopravy je na území Lipenska často využívána také železniční doprava. Její vysoká kapacita a atraktivní trasování (přímo přes NP Šumava – východiska značených cest, po okraji VVP Boletice, v blízkosti vodní nádrže Lipno či podél Čertovy stěny), vytváří potenciál jejímu kvalitnějšímu využívání. Kapacitní soupravy umožňují převoz jízdních kol či velkých skupin turistů, i když v některých případech je nabídnutá kapacita nedostatečná, zejména v možnostech přepravy jízdních kol. Trať 194 slouží především pěším turistům a cyklistům, na trati 195 také vodákům jedoucím do Vyššího Brodu.

V rámci autobusové dopravy v cestovním ruchu jsou důležité cyklobusy z Českých Budějovic, vyjíždějící v ranních hodinách z metropole a odpoledne zpět z turistických destinací, autobusy v systému ČD bus, které jsou provázány s vlaky a doplňují chybějící železniční spojení Černá v Pošumaví – Lipno n/Vltavou a dálkové autobusové linky z Prahy, vedené především v relaci Lipno n/Vltavou – Vyšší Brod – Český Krumlov – Praha.

3.5.5 Cyklobusy

V jižních Čechách funguje několik let dopravní systém Cyklotrans, který propojuje krajské město a vybraná okresní města s turistickými cíli speciálními autobusovými linkami. Autobusy jsou v provozu v letní sezóně, především o víkendech a umožňují přepravu jízdních kol ve speciálním vleku.

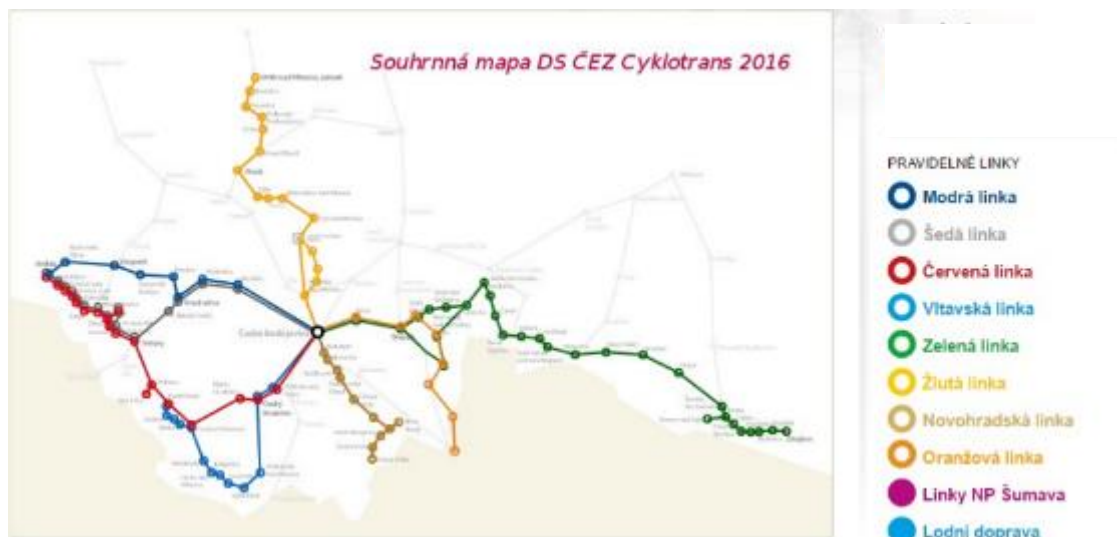
Okolím Lipenské nádrže prochází dvě linky – „Červená linka“, která vede z Českých Budějovic přes Horní Planou a Novou Pec na Kvildu a „Vltavská linka“, která vede také z Českých Budějovic, ale přes Český Krumlov, Vyšší Brod do Horní Plané. Cyklobusy provozuje za příspěvku ČEZ/JETE GW BUS, dříve ČSAD Jihotrans.

Tabulka 12: Přehled spojů Cyklotrans podél Lipenské nádrže

Název	Číslo	Směr	Počet párů spojů v pracovní dny	Počet párů spojů v sobotu, neděli a svátky	Rozsah provozu	
Červená linka	320024	České Budějovice - Horní Planá - Volary - Kvilda	0	1	soboty	11. 6. - 24. 9. 2016
					neděle a svátky	2. 7. - 28. 8. 2016
Vltavská linka	320021	České Budějovice - Český Krumlov - Vyšší Brod - Horní Planá	1	1	pracovní dny	1. 7. 2016 - 31. 8. 2016
					soboty, neděle, svátky	2. 7. 2016 - 28. 8. 2016

Zdroj: idos.cz

Obrazek 10: Přehled linek dopravního systému Cyklotrans pro rok 2016



Zdroj: idos.cz

Stávající systém Cyklotrans je žádoucí na Lipensku dále podporovat a rozvíjet s ohledem na potenciál, který se zde pro rekreační cykloturistiku nabízí. Vhodné je zvýšit zejména počet spojů a provázat tento systém ještě lépe na dopravní systém Lipenska.

3.5.6 Skibusy

Pro spojení lyžařského areálu a hotelů v Lipně nad Vltavou a okolí bylo zavedeno několik linek skibusu. Nejdůležitější linka má charakter městské dopravy, která objíždí většinu rekreačních zařízení v obci Lipno nad Vltavou, linka je v provozu po celý den, cca v hodinových intervalech, dále je doplněna linkami přes Frymburk do Černé v Pošumaví a do Vyššího Brodu. Nově (2014) byl zaveden také skibus do sousedního rakouského lyžařského areálu Sternstein. Všechny linky jsou v provozu denně, některé zajíždějí k vlakovému nádraží.

České Budějovice jsou spojeny s lipenským lyžařským autobusem o víkendech, vybraných svátcích a v termínu jarních prázdnin, pouze za podmínky provozu skiareálu. Na této lince je provozován jeden pár spojů (v ranních hodinách z Českých Budějovic, v odpoledních zpět). Vedle toho je možné využít pravidelné vlaky ČD, cestující je zvýhodněn slevou do vstupu do areálu.

3.5.7 Využívanost veřejné dopravy

České dráhy, a. s., provádějí pravidelně průzkumy frekvence cestujících. Za rok 2015 jsou k dispozici data za červen a říjen. Z těchto dat je vidět, že frekvence závisí na cestovním ruchu, na obou tratích, 194 a 195 jsou rozdílné přepravní proudy cestujících v říjnu a v červnu.

Na trati 194 byla v říjnu velká část spojů v úseku Černý Kříž – Český Krumlov zaplněna jen několika cestujícími (0 – cca 25), zejména pak v úseku Černá v Pošumaví – Kájov. Ale i v říjnu jsou zde značné rozdíly, některé spoje byly nadprůměrně obsazeny, vyšší využití tohoto úseku bylo o víkendech. V červnu je obsazenost značně rozdílná, vybrané spoje byly obsazeny i 150 osobami ve sledovaném úseku. Tyto data lze brát pouze jako orientační, neboť nezohledňují nejsilnější turistickou sezónu v červenci a srpnu.

Trať 195 je frekvenčně velmi podobná trati 194, s tím, že nejsilněji je zatížena relace ve směru Rybník – Vyšší Brod, protisměr je slabší. V tomto úseku/směru dosahují některé spoje obsazenosti přes 200 osob. Říjnové údaje ukazují výrazně nižší vytíženost vlaku, zjištěné maximum bylo přes 60 osob.

Přestože je doposud paterí veřejné dopravy autobusová doprava (viz 3.5.3) a železniční doprava není doposud adekvátně využívána, jednoznačným trendem je růst atraktivity železniční dopravy na úkor té autobusové. To však předpokládá její zatraktivnění a přizpůsobení požadavkům cestujících z hlediska frekvence a časů spojů včetně dobudování chybějících železničních propojení (Lipno nad Vltavou – Hůrka).

3.5.8 Zatížení komunikací

Obrázek 11: Zatížení komunikací v oblasti Lipna z Celostátního sčítání dopravy, 2010



Zdroj: ŘSD

Obrázek 11 zobrazuje vytíženost komunikací na území Lipenska. Nejvíce vytížená je komunikace vedoucí po levém břehu vodní nádrže Lipno spojující obce Vyšší Brod – Lipno – Frymburk – Černá v Pošumaví – Horní Planá a na ni navazující komunikace směrem na Český Krumlov a Kaplice.

Poslední sčítání dopravy však proběhlo v roce 2010. Od té doby se situace významně změnila a intenzita dopravy se zvýšila. Z tohoto důvodu by bylo vhodné v oblasti provést nové sčítání dopravy. Zatížení komunikací zejména v letní sezoně, kdy je na území Lipenska nejvyšší návštěvnost, se totiž kapacita komunikací dostává na hranici únosnosti. Zejména s ohledem na další rozvoj území je proto vhodné stávající silniční infrastrukturu dále zkvalitňovat, neboť se dá na Lipensku do budoucna očekávat další zvýšení intenzity silniční dopravy. Prioritou by však měla být preference ekologických typů dopravy (železnice, lanová doprava a vodní doprava).

3.5.9 Vodní doprava

Pravidelná vodní doprava, v rámci dopravní obslužnosti regionu, je zastoupena třemi přívozy, které umožňují přepravu osobních automobilů, nákladních automobilů a menších autobusů. Přívozy jsou v provozu od jara do podzimu, každý přívoz má jiné provozní podmínky. Všechny přívozy plují v hodinových intervalech, nicméně jízdní řád přívozů není provázán s ostatní regionální dopravou. Spojují především obce / osady na pravém břehu Lipna s obcemi na levém. Síť přívozů je nově doplněna ještě cykloprevozem. Všechny přívozy umožňují za vyšší poplatek také nepravidelné jízdy.

Jako turistická atrakce na Lipně jsou provozovány v letní sezóně několikrát denně vyhlídkové plavby z Lipna n/Vltavou a Frymburku cca do středu vodní nádrže, které jsou doplněny lodní linkou Lipno n/Vltavou – Horní Planá. Tato linka má spíše turistický / vyhlídkový charakter, není součástí systému veřejné dopravy. Součástí Lipna je i 5 jachetních přístavů / kotvišť, z nichž největší mají kapacitu 100 lodí. Většina těchto přístavů je obsazena sportovními kluby, přičemž pro veřejnost slouží akorát přístaviště v Lipně n/Vltavou a Frymburku. Kotviště na pravém břehu k dispozici nejsou vůbec

Tabulka 13: Provoz přívozů na Lipně

Přívozy na Lipně				
linka	Frymburk - Frýdava	Hrdoňov - Svatý Tomáš	Dolní Vltavice - Kyselov	Horní Planá - Bližší Lhota
Význam pro oblasti	Přední Výtoň, Svatý Tomáš, Frymburk	chatové osady Hrdoňov, Kovářov, Svatý Tomáš	Dolní Vltavice, Radslav, Černá v Pošumaví	Přední Zvonková, Bližší Lhota, Horní Planá
Provozní doba	duben - listopad	není dostupná	květen - říjen	mimo zimní měsíce
	za velmi špatného počasí mimo provoz			
Délka (vzdušnou čarou)	400 m	1600 m	1100 m	500 m
Způsob využití	pěší, cyklisté, motorová vozidla	pěší, cyklisté	pěší, cyklisté, motorová vozidla	pěší, cyklisté, motorová vozidla

Zdroj: Analýza KPMG ČR

3.5.10 Místní doprava na Lipensku

Aktuálně je místní doprava v rámci Lipenska zajišťována v obci Lipno n/Vltavou, a to především v turistické sezóně městskou linkou se zhruba hodinovým intervalem (provozováno zdarma), pro spojení Stezky v korunách stromů a centra obce je vedena linka za speciální tarif.

Správa NP Šumava za podpory Jihočeského kraje, Plzeňského kraje a mikroregionu Šumava – západ již 21 let zajišťuje síť zelených autobusů, které poskytují sezónní veřejnou dopravu pro návštěvníky i místní obyvatele v Národním parku Šumava. Tyto autobusy přepravily za celou dobu již více než 2 miliony návštěvníků. Autobusy vyjíždí v období června až září. Zapojeny jsou především obce Sušice, Železná Ruda, Prášily, Srní, Kašperské Hory, Rejstejn, Modrava, Horská Kvilda, Kvilda, Borová Lada a Nová Pec. Na území Lipenska je tak tato nabídka představuje spíše okrajovou možnost místní dopravy. Vzhledem k jejímu omezení pouze na vrchol letní sezóny tato nabídka nemůže být alternativou místního dopravního propojení Lipenska.

3.5.11 Dostupnost veřejnou dopravou z významných sídel

Z Českých Budějovic a Prahy je Lipensko dobře dostupné veřejnou dopravou, nabídka po železnici je každé dvě hodiny z Českých Budějovic na oba směry, nicméně jízdní doba je znatelně delší než při přímé cestě vlastním automobilem Z Prahy je doprava zajištěna vlaky kategorie rychlík, které jsou provozovány v hodinových intervalech, z nichž některé pokračují dále do Linze. Tyto vlaky staví v ŽST Rybník, kde je možné přestoupit na vlaky směr Lipno n/Vltavou. Není-li návaznost zajištěna přímým rychlíkem, je možné využít regionální vlak České Budějovice – Linz, který ve většině případů navazuje na rychlíky Praha – České Budějovice.

Autobusovou dopravu představují jednotlivé spoje, vedené převážně v turistické sezóně z Prahy přes Český Krumlov, Vyšší Brod do Lipna n/Vltavou či Frymburku. Doplňuje je dálkový autobus Černá v Pošumaví – Volary – Prachatice – Praha. Obvykle jsou dálkové autobusové spoje v provozu jen ve vybrané dny v týdnu, zejména o víkendech. Jedná se v dálkové dopravě spíše o doplňkový segment.

Tabulka 14: Spojení Praha/České Budějovice – Lipno n/Vltavou / Černá v Pošumaví, auto-teoretické možnosti

Relace	Auto	Vlak	Rozdíl vlak - auto	Autobus	Rozdíl bus - auto
České Budějovice - Černá v Pošumaví	0:39	1:28	0:49	0:55	0:16
České Budějovice - Lipno n/Vltavou	0:59	1:30	0:31	1:30	0:31
Praha - Černá v Pošumaví	2:37	4:14	1:37	3:30	0:53
Praha - Lipno n/Vltavou	2:18	4:09	1:51	4:00	1:42

Zdroj: idos.cz, maps.google.com

V porovnání s individuální dopravou je nabídka na železnici zcela nekonkurenceschopná, ale hlavní benefit je absence řízení, vyšší bezpečnost či starost o osobní automobil vůbec v rámci dovolené, navíc hodnoty pro automobil nezohledňují případné kongesce na silniční síti (zejména v Českých Budějovicích, Českém Krumlově a D1 v úseku Mirošovice – Praha).

3.5.12 Závěry kapitoly

- I přes dílčí zlepšení v minulých letech je vnější dostupnost Lipenska a místní doprava nedostatečná a omezuje rozvoj území zejména z pohledu jeho možného využití jako atraktivní turistické destinace. Vnější dostupnost tak představuje jednu z hlavních disparit rozvoje území a její rozvoj tak musí být prioritou.
- Možnosti dopravní dostupnosti Lipenska jinou než individuální dopravou (automobilová) jsou velmi omezené a alternativy veřejné dopravy (autobus, železnice) jsou zcela nekonkurenceschopné
- Zkvalitnění vyžaduje místní dopravní infrastruktura (silniční, železniční, vodní, lanová), přičemž s ohledem na požadavky ochrany přírody a krajiny je vhodně rozvíjet ekologické dopravní systémy založené na vodní, železniční a lanové dopravě.
- Místní doprava je přizpůsobená především původním potřebám místních obyvatel, přičemž neodpovídá postupné změně funkčního využití území a trhu práce (sektor služeb a cestovní ruch) ani potřebám návštěvníků oblasti.

3.6 Analýza cestovního ruchu na Lipensku

Cestovní ruch je významným odvětvím světového hospodářství. Jeho význam neustále roste, a to jak z hlediska ekonomického, sociálního, regionálního tak i environmentálního. Z ekonomického hlediska turismus zasahuje jak makroekonomickou, tak mikroekonomickou úroveň. Jeho makroekonomický rámec vytváří hospodářská politika státu, naopak z mikroekonomického hlediska jsou poskytovatelé služeb cestovního ruchu typickými tržními subjekty se ziskovou motivací. Cestovní ruch je zároveň specifickou oblastí ekonomiky, protože uspokojuje zbytné potřeby lidí a využívá přírodní a kulturní bohatství destinace cestovního ruchu jako výrobní prostředky. Z pohledu regionální politiky je proto cestovní ruch významným faktorem regionálního rozvoje, jehož význam roste zejména na místní úrovni v oblastech s vhodnými předpoklady a potenciálem. Turismus se v takovém případě stává důležitým zdrojem ekonomické aktivity a zaměstnanosti obyvatel a velmi účinně přispívá k odstraňování regionálních problémů a místních disparit.

V České republice je cestovní ruch na národní i regionální úrovni významnou ekonomickou činností, která se, dle ČSÚ, v roce 2014 podílela na HDP necelými 3 %. Celková spotřeba vnitřního cestovního ruchu dosáhla 238 mld. Kč. Turismus v České republice zaměstnával přes 225 tis. osob, a podílel se tak 4,5 % na celkové zaměstnanosti. Nejvíce lidí pracovalo především v ubytovacích a stravovacích službách, dopravě, cestovních kancelářích a kulturních, sportovních a jiných službách.

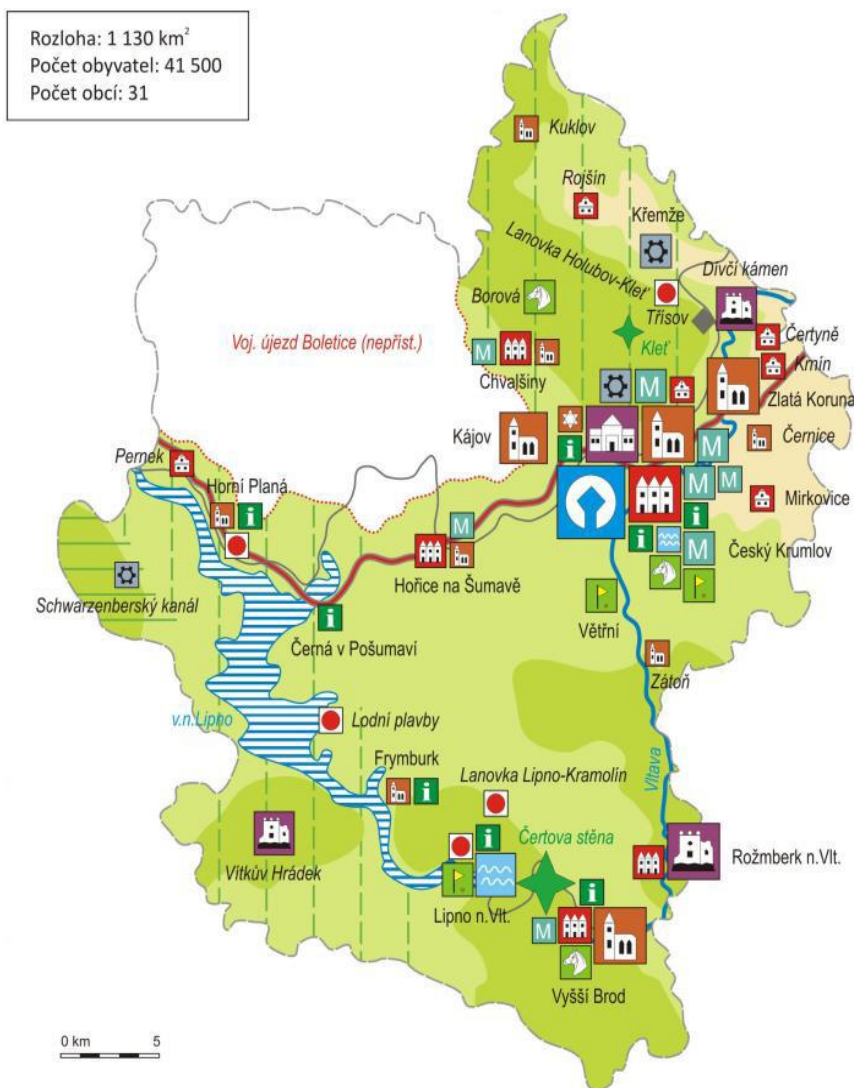
Cestovní ruch generuje zaměstnanost v mnoha navazujících odvětvích služeb, výroby a průmyslu. Při započtení všech těchto multiplikačních efektů se tak cestovní ruch podílí na českém hospodářství cca 10 %. Na místní a lokální úrovni je význam cestovního ruchu mnohem vyšší a představuje hlavní a velmi často jedinou ekonomickou aktivitu.

V roce 2015 návštěvnost cestovního ruchu dle údajů ČSÚ překročila 17 mil. domácích a zahraničních návštěvníků. Do Jihočeského kraje to bylo přes 1,3 mil., z čehož více než 900 tis. tvořili domácí turisté. Kraj si tak dlouhodobě udržuje třetí pozici v rámci České republiky (resp. druhé místo v rámci domácího cestovního ruchu).

Pokud se podíváme na finanční vyjádření návštěvnosti, tak dle Satelitního účtu ČR ČSÚ se příjezdový cestovní ruch podílí na celkovém výkonu turismu necelými 61 % (144 mld. Kč). Zbývající dvě pětiny generovali tuzemští návštěvníci prostřednictvím domácího cestovního ruchu (94 mld. Kč). Průměrný výdaj zahraničního návštěvníka činil 4 880 Kč, zatímco český utratil 1 230 Kč, což je vyšším podílem jednodenních výletů českých návštěvníků.

3.6.1 Předpoklady a potenciál cestovního ruchu na území Lipenska

Obrázek 12: Potenciál cestovního ruchu v oblasti Českého Krumlova



Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu, ÚUR Brno

Jihočeský kraj patří k regionům s kvalitními předpoklady a vysokým potenciálem pro cestovní ruch. Primárním potenciálem na straně nabídky je zachovalé přírodní bohatství (NP a CHKO Šumava, Blanský les atd.), ale také značným kulturně-historickým dědictvím daným vysokým počtem atraktivit cestovního ruchu v území a tradicí, která z kraje vytváří oblíbený cíl domácí návštěvnosti. Rožmberkové, Schwarzenbergové a další slavné rody zde zanechaly obrovské dědictví. Třináct nejvýznamnějších objektů spravuje prostřednictvím NPÚ stát a jsou mezi nimi proslulé hrady a zámky v Hluboké nad Vltavou, Českém Krumlově, Jindřichově Hradci a další turisticky atraktivní místa. O další stovky památek pečují obce i soukromí majitelé, přičemž naprostá většina je otevřena veřejnosti.

Lipensko, jehož většina je součástí Českokrumlovska, patří mezi nejatraktivnější oblasti pro rozvoj cestovního ruchu v České republice vůbec s vysokou hodnotou primárního potenciálu cestovního ruchu. Město Český Krumlov je zapsáno na Seznamu světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO a je vyhledávanou destinací jak tuzemských, tak zahraničních návštěvníků. V jeho blízkosti se nachází celá řada dalších atraktivit (zejm. klášter ve Vyšším Brodě, hrad Rožmberk, Holašovice (UNESCO)). Území Lipenska pak nabízí především atraktivní přírodní potenciál v podobě NP a CHKO Šumava a lipenské přehradní nádrže, která je nazývána „jihočeským mořem“.

Díky jedinečným předpokladům a atraktivitě Lipenska se stává nejvýznamnější hospodářskou činností cestovní ruch, který zejména v posledních 20 letech významně ovlivňuje rozvoj celého regionu. Z destinace, která byla v minulosti omezená krátkou letní sezónou, se postupně stává celoroční destinace cestovního ruchu s atraktivní nabídkou služeb. Cestovní ruch se koncentruje zejména do oblasti levého břehu Lipenské vodní nádrže, především Lipna n/Vltavou, které je moderním střediskem cestovního ruchu s širokou nabídkou nabízejících služeb. Rozvoj cestovního ruchu tak významně pomohl tomu, že strukturální změny území se významně neprojevily v ekonomické úrovni regionu a kvalitě života obyvatel, kteří v nově rozvíjejícím se odvětví našli uplatnění.

Za zvýšením návštěvnosti Lipenska také během zimní sezóny stojí zkvalitňující se nabídka pro zimní aktivity, především v Lipně n/Vltavou, ale také rozvoj přeshraničního turismu (lyžařské středisko Hochficht). Díky vytváření zimní sezóny postupně dochází k nárůstu vytiženosti ubytovacích zařízení v oblasti Lipenska v průběhu celého roku. Zimní sezona však stále představuje bariéru dalšího rozvoje, neboť zejména v oblasti Horního Lipenska, není vybudována odpovídající infrastruktura.

Podle dokumentu **Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice 2010**, zpracovaném Ústavem územního rozvoje, disponuje správní obvod obce s rozšířenou působností Český Krumlov potenciálem cestovního ruchu ve výši 2 580 bodů, což je po Praze druhá nejvyšší hodnota potenciálu v rámci celé České republiky. Pro lipenskou část Českokrumlovsko je příznačné, že vysoký, zejména přírodní potenciál, je využíván relativně slabě. Jednou z výjimek je především obec Lipno n/Vltavou, která dokázala ve vztahu k okolním obcím mnohem lépe vhodného potenciálu k rozvoji cestovního ruchu využít. Důvodem není jen to, že území Lipna n/Vltavou není součástí NP a CHKO Šumava, ale dlouhodobé koncepční plánování, jehož výsledkem je systematická investiční aktivita přizpůsobená potřebám rozvoje cestovního ruchu. Lipensko jak tak vhodným územím pro aktivní letní nebo zimní dovolenou v přírodě, rozvoj šetrných forem cestovního ruchu a kulturně - poznávací turismus v navazujících destinacích.

Analýza nabídky a poptávky cestovního ruchu na Lipensku

Nejnavštěvovanější památkou Jihočeského kraje je Státní hrad a zámek v Českém Krumlově (zapsaný na seznamu UNESCO), s roční návštěvností přesahující 367 tisíc návštěvníků v roce 2014 a je po Pražském hradě a Lednicko-Valtickém areálu třetí nejnavštěvovanějším památkovým objektem v České republice. Ostatní kulturní památky vykazují zatím nižší návštěvnost, ale jsou do budoucna předpokladem pro tvorbu atraktivních produktů cestovního ruchu. Přímou na Lipensku se nacházejí spíše technické (Schwarzenberský kanál, Lipenská přehrada, hornictví) a církevní památky, jejichž potenciál není dosud využíván. Hlavním motivem návštěvnosti Lipenska tak jsou zejména přírodní atraktivity území, které umožňují aktivní využití návštěvníků. Stále však na území Lipenska, existuje značný prostor k propojování nabídky a vytváření atraktivních produktů cestovního ruchu. Významný potenciál cestovního ruchu představuje vzájemná poloha Lipenska a Českého Krumlova. Přes tento potenciál však jejich nabídka není dosud dostatečně provázaná, nejsou k dispozici atraktivní produkty cestovního ruchu. Příčinou tohoto stavu je nedostatečná spolupráce a komunikace obou oblastí. Pouze důsledná destinační spolupráce, jejíž výsledkem bude provázování nabídky a společná komunikace obou regionů může těmto oblastem přinést mnoho konkurenčních výhod a synergických efektů (prodloužení pobytu, snížení sezonnosti, vyšší konkurenceschopnost cestovního ruchu, stabilní zaměstnanost v turismu atd.).

Tabulka 15: Návštěvnost vybraných kulturních památek v okrese Český Krumlov a Prachatice

Kulturní památka	Místo	Návštěvnost		
		2006	2010	2014
Okres Český Krumlov				
Státní hrad a zámek Český Krumlov	Český Krumlov	340 478	292 684	367 629
Hrad Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk n/Vltavou	56 946	57 339	62 384
Cisterciácký klášter Vyšší Brod	Vyšší Brod	23 114	-	24 209
Vítkův Hrádek	Vyšší Brod		25 290	
Klášter Zlatá Koruna	Zlatá Koruna	21 537	22 834	25 704
Okres Prachatice				
Státní zámek Kratochvíle	Netolice	33 111	29 641	36 696

Zdroj: Ministerstvo kultury ČR

Analýza ubytovacích kapacit Lipenska

Z hlediska počtu a kapacit ubytovacích zařízení je Lipensko relativně dobře saturovanou oblastí. Území disponuje širokou nabídkou hromadných ubytovacích zařízení, i množstvím individuálních ubytovacích kapacit a ubytovacích kapacit druhého bydlení (chaty a chalupy). Při bližším pohledu na sektor hromadných ubytovacích zařízení, jejichž analýza je zpracována z důvodu úpravy metodiky ČSÚ pouze za období let 2012 – 2015, vyplývá, že sledované území disponuje celkem 172 hromadnými ubytovacími zařízeními s celkovou kapacitou více než 9 tis. lůžek. Celková návštěvnost v hromadných ubytovacích zařízeních na Lipensku dosahovala v roce 2014 přes 660 tis. přenocování. Průměrný počet přenocování v oblasti se pohybuje okolo 3 dnů, přičemž v turisticky hodně navštěvovaném Lipně n/Vltavou tráví návštěvníci v průměru přes 4 dny. Postupně dochází ke kvalitativní změně struktury těchto ubytovacích zařízení, kdy se zvyšuje nabídka kvalitnějších ubytovacích kapacit na úkor těch méně kvalitních.

S ohledem na skutečnost, že statistika Českého statistického úřadu z důvodu ochrany individuálních dat eviduje některé údaje jako důvěrné, nejsou některé údaje známe. Přesnější pohled na statistiku ubytovacích kapacit tak poskytují zejména informace obecních úřadů, které evidují také individuální ubytovací zařízení, která poskytují na Lipensku významnou část ubytovací kapacity. V některých případech dochází i k rozdílu v evidenci počtu HUZ na obecních úřadech a na Českém statistickém úřadě. To je možné ilustrovat na evidenci ubytovacích zařízení, kterou si pro vlastní potřeby vede obec Lipno n/Vltavou zejména kvůli výběru místních poplatků z ubytovací kapacity a za lázeňský nebo rekreační pobyt. Z této evidence vyplývá, že v obci se nachází celkem 113 ubytovacích zařízení, ve kterých je 4 201 lůžek a dalších 777 přistýlek. V obci se nachází široká nabídka individuálních ubytovacích zařízení, která se vyskytují i v jiných obcích. S předpokládaným dalším rozvojem cestovního ruchu na Lipensku, se dá předpokládat rozšiřování počtu ubytovacích zařízení, a to nejen apartmánového typu. Na Lipensku je prostor pro ubytovací zařízení vyšší kategorie, které by pomohly přilákat nové segmenty návštěvníků. Největší předpoklady pro umístění takového ubytovacího zařízení jsou s ohledem na dosavadní rozvoj cestovního ruchu v okolí obce Lipna nad Vltavou.

Tabulka 16: Počet hromadných ubytovacích zařízení v oblasti Lipenska

Obec	HUZ		Počet pokojů	Počet lůžek		Počet přenocování	Prům. počet přenocování
	2012	2014	2014	2012	2014	2014	2014
Dolní Lipensko							
Frymburk	27	24	550	1 593	1 527	91 056	2,9
Lipno nad Vltavou	28	27	959	3 437	3 358	355 596	4,3
Loučovice	4	4	42	116	111	4257	2,1
Přední Výtoň	13	12	150	522	517	19 692	2,5
Celkem	72	67	1701	5 668	5 513	470 601	<i>i. d.</i>
Horní Lipensko							
Černá v Pošumaví	24	23	347	1 134	1 060	63 233	3,5
Boletice	<i>i. d.</i>	1	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Horní Planá	59	51	626	2 023	1 875	102 054	3,2
Hořice na Šumavě	2	1	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Nová Pec	13	14	165	<i>i. d.</i>	558	27 398	4,5
Želnavá	2	2	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Celkem	100	92	1 138	3 157	3 493	192 685	<i>i. d.</i>
Celkem Lipensko	172	159	2 839	8 825	9 006	663 286	<i>i. d.</i>
Sekundární území							
Chvalšiny	2	2	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Kájov	2	2	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Malšín	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Rožmberk nad	12	11	135	388	371	31 668	2,4
Světlík	1	1	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Vyšší Brod	9	8	107	342	325	32 225	1,5
Lenora	7	8	88	324	236	8 813	2,4
Volary	6	6	<i>i. d.</i>	181	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>	<i>i. d.</i>
Celkem / průměr	230	215	3 338	10 176	10 462	755 663	<i>i. d.</i>

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 17: Srovnání počtu ubytovacích zařízení v obci Lipno nad Vltavou

Ubytovací zařízení	Počet zařízení	Počet lůžek	Počet přistýlek
Hromadná (dle ČSÚ)	27	3 358	-
Hromadná (dle obce)	54	3 915	743
Individuální (dle obce)	59	286	34
Celkem	113	4201	777

Zdroj: vlastní analýza KPMG na základě dat ČSÚ

Zajímavé srovnání také přinese pohled na statistiku čistého využití lůžek. Porovnáme-li dvě nejvýznamnější obce z pohledu cestovního ruchu v oblasti Lipenska, tedy Lipno n/Vltavou a Horní Planou, je možné konstatovat, že obec Lipno n/Vltavou disponuje téměř poloviční kapacitou hromadných ubytovacích zařízení. Lůžkovou kapacitou však Horní Planou převyšuje o 79 %. Počet přenocování v obci Lipno nad Vltavou je 3,5x vyšší než ve městě Horní Planá. Průměrné čisté využití lůžek se ve vybraných obcích výrazně nemění a dosahuje relativně nízké hodnoty 20 %. Oblast Lipenska je tedy i přes snahu významně ovlivněna výkyvy v letní a zimní sezoně.

Podíváme-li se na intenzitu cestovního ruchu ve vybraných obcích Lipenska, kterou je možné vyjádřit jako penetrační index (Defertova funkce, která vyjadřuje poměr počtu trvale hlášených obyvatel k počtu lůžek nacházejících se v obci), docházíme k velmi zajímavým zjištěním. Z výpočtu této funkce je patrné, že v Lipně n/Vltavou jako turisticky hojně navštěvovaném místě tento index dosahuje hodnoty přes 500 bodů, což značí vysokou intenzitu cestovního ruchu.

Tabulka 19: Penetrační index vybraných obcí v oblasti Lipenska

Obec	Hodnota
Černá v Pošumaví	139,7
Frymburk	125,9
Horní Planá	93,6
Lipno nad Vltavou	525,5
Loučovice	6,9
Přední Výtoň	238,4

Zdroj: vlastní analýza KPMG na základě dat ČSÚ

Tabulka 18: Čisté využití lůžek ve vybraných obcích Lipenska (v %)

Obec	2012	2013
Černá v Pošumaví	38,1	40,5
Frymburk	27,6	26,9
Horní Planá	28,5	28,9
Hořice na Šumavě	3,9	1,4
Lipno nad Vltavou	19,9	19,4
Loučovice	18,2	20,4
Nová Pec	16,7	17,0
Přední Výtoň	18,3	19,4
Stožec	19,3	17,9
Průměr	19,41	19,43

Zdroj: ČSÚ

I přesto výzkum, který byl v rámci této studie proveden na místních obyvatelích, neprokázal nepřiměřenou míru intenzity cestovního ruchu pro rezidenty. Důvodem může být vysoká ekonomická závislost rezidentů na turismu, který pro ně představuje zdroj zaměstnanosti a podnikatelských příležitostí. V ostatních obcích Lipenska doposud tento index nedosahuje hodnot, které by představovaly riziko z pohledu přílišného zatížení území turismem. Naopak zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu i v jiných obcích Lipenska bude iniciovat rozptýlení návštěvnosti a snížení dopadů sezónnosti. Dobrým příkladem snahy obcí s nižší mírou intenzity cestovního ruchu jsou Loučovice. Začínající vzájemná spolupráce a příprava společných projektů s Lipnem n/Vltavou mohou v dohledné době přispět k posílení významu cestovního ruchu.

Rostoucí atraktivita Lipenska je také patrná ze statistiky místních poplatků obce Lipno n/Vltavou. Od roku 2010 se výběr místních poplatků zvýšil více než desetinásobně. Největší meziroční nárůst byl zaznamenán mezi roky 2003 a 2004, ve kterých byly v obci dobudovány významné ubytovací kapacity. V obci se nachází vysoký podíl apartmánových bytů, ve kterých je realizováno přechodné ubytování v období dovolené. Kapacity ubytovacích zařízení a přenocování v nich ovlivňují objem výběru místních poplatků z ubytovací kapacity za lázeňský nebo rekreační pobyt a znamenají poměrně zásadní příjmy pro obec, pomocí kterého může obec investovat do následného rozvoje okolí. Z údajů databáze Rozpočet obce vyplývá, že za rok 2012 se obec Lipno nad Vltavou umístila na 81. místě z celkového počtu 6 250 obcí v České republice. Obec Lipno nad Vltavou v kategorii 501 – 1 000 obyvatel při přepočtu příjmů na jednoho obyvatele se umístila dokonce na 5. místě z celkového počtu 1 362 obcí, tj. v prvním percentilu. V Jihočeském kraji je v této kategorii obec na prvním místě.

Tabulka 20: Objem vybraných místních poplatků v absolutním vyjádření v obci Lipno n/Vltavou

Rok	Místní poplatek z ubytovací kapacity	Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt	Celkem místní poplatky
2000	127 020	587 390	714 410
2003	320 580	1 853 160	2 173 740
2004	705 840	2 456 430	3 162 270
2012	1 489 780	3 855 310	5 345 090
2015	1 660 916	4 389 089	6 050 005

Zdroj: Závěrečný účet obce Lipno nad Vltavou

Analýza stravovacích zařízení Lipenska

Nabídka stravování je na Lipensku poměrně pestrá s převahou klasických restaurací v různé kvalitě a cenové nabídce. Některá zařízení jsou v provozu celoročně, většina z nich zavírá na delší dobu během mimosezóny z důvodu nízké návštěvnosti. Komplexní statistika stravovacích zařízení není k dispozici. Určitý přehled o jejich počtu je možné získat z výsledků plošného statistického sčítání, které v roce 2013 provádělo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Z tohoto plošného sčítání vyplývá, že v území se nachází více než 53 stravovacích zařízení, ve kterých dosahuje kapacita 1 908 míst (včetně kapacity letních teras). Statistika však neobsahuje stravovací zařízení, která jsou součástí hromadných ubytovacích zařízení, což výsledné číslo poměrně zkresluje.

Dopravní a volnočasová infrastruktura cestovního ruchu

Dopravní infrastruktura stále představuje bariéru rozvoje Lipenska jako turistické destinace. Vnější dopravní dostupnost a místní doprava včetně navazující silniční, železniční a vodní infrastruktury je řešena v kapitole č. 3.5. Předmětem této části je analýza další dopravní infrastruktury, která je na Lipensku součástí nabídky cestovního ruchu. Jedná se zejména o cyklotrasy, cyklostezky, turisticky značené stezky, in-line stezky, vodní infrastrukturu a infrastrukturu pro sjezdové lyžování (vleky, lanovky) a běžecké lyžování a zimní bruslení. Důležitou součástí je na Lipensku také volnočasová infrastruktura, která má důležitou úlohu při omezování dopadů sezónnosti a představuje možnost pro rozšíření nabídky v případě nepříznivých klimatických podmínek. I přes zlepšení v kvalitě dopravní a volnočasové infrastruktury zejména v Lipně n/Vltavou, je tato infrastruktura stále významnou slabou stránku, která brzdí rozvoj regionu jako turistické destinace.

Volnočasová infrastruktura cestovního ruchu pro letní aktivity

Na Lipensku je vybudována široká síť značených cyklotras a cyklostezek v poměru 40:60, nejčastěji se šterkovým či asfaltovým povrchem. V okolí je vyznačeno několik navzájem propojených cyklotras značených dle celostátní metodiky Klubu českých turistů (např. trasy č. 1019, 1022, 1033, 1037). Tyto cyklotrasy jsou napojeny na hraničních přechodech na rakouské cyklostezky. Příroda pravého břehu Lipna je spojena třemi přívozy (Horní Planá - Blížší Lhota, Frymburk - Frýdava a Dolní Vltavice - Kyselov).

V oblasti jsou k dispozici různé trasy pro cyklisty lišící se svojí délkou a náročností. Mezi nově vybudované a zároveň nenáročné patří tzv. Lipenská magistrála, která měří 58 km, spojuje hlavní turistická centra a vede z Nové Pece do Vyššího Brodu. Naopak pro více náročné cyklisty je k dispozici okruh vedoucí přes Frymburk, Černou v Pošumaví a Český Krumlov. Je možné také objet na kole celou Lipenskou nádrž po vyznačených cyklistických komunikacích, přičemž část trasy z Přední Výtoně do Frýdavy vede po silnici. Trasování cyklistických komunikací pro silnici je však z pohledu rekreační cykloturistiky zcela nevhodné. Prioritou musí být převedení cyklistické dopravy na cyklostezky, což vyžaduje jejich dobudování, tak jako je tomu v případě cyklostezky ze Stožce do Nové Pece. Šestnáctikilometrová trasa s novým povrchem vede krajinou NP Šumava a kopíruje řeku Vltavu a železniční trať.

Asfaltový okruh kopírující břeh vodní nádrže o délce 21 km vznikl díky nově dokončené cyklostezce vedoucí z Frymburku do Lipna n/Vltavou. Následně pokračuje po silnici přes Přední Výtoň až k převozu ve Frýdavě, odkud je možné přejet převozem zpátky do Frymburku. Nově vybudovaný úsek z Frymburku do Lipna n/Vltavou je v noci osvětlen, což zvyšuje jeho atraktivitu pro návštěvníky. Bohužel chybí oddělení cyklostezky od silniční komunikace z Přední Výtoně do Frýdavy, poněvadž situace nyní je obzvláště nebezpečná pro rodiny s malými dětmi, kteří využívají stejnou silniční komunikaci jako automobilová zařízení.

Pro pěší i cykloturistiku jsou určeny některé naučné stezky, mezi které se řadí 5 km dlouhá naučná stezka z Lipna n/Vltavou do Frymburku se sedmi informačními zastávkami, pojednávající o ochraně lesa a péči o zvěř, lesním hospodářství a vlastivědných zajímavostech. Nejstarší naučná stezka na Šumavě Medvědí stezka, která je spjatá s historií zastřelení posledního šumavského medvěda, je 14 km dlouhá trasa s vyšší obtížností. Pro rodiny s dětmi je doporučena stezka Po stopách Adalberta Stiftera, známého šumavského básníka. Mezi naučné stezky se řadí i celorepublikový unikát Stezka korunami stromů, která je zakončena 40 m vysokou věží. Naučná stezka o přírodně - historických zajímavostech jihu Šumavy vedoucí podél Schwarzenberského plavebního kanálu spojuje mnoho atraktivních částí technického díla (tunel, akvadukt u Rossbachu atd.).

Pěší turisté mohou rovněž využít trasu z Lipna n/Vltavou přes Alpskou vyhlídku do obce Frymburk, pokud vyžadují náročnější trasu, mohou využít zeleného turistického značení, které vede z Čertovy stěny do Rožmberka n/Vltavou přes obce Loučovice, Vyšší Brod či lipenskou přehradu.

Obrázek 13: Mapa cyklostezky kopírující břeh lipenské nádrže



Zdroj: www.lipno.info

Mezi oblíbené aktivity v oblasti Lipenské nádrže patří i vodní turistika s písčnými plážemi a rozsáhlou vodní plochou o celkové délce 45 km. V oblasti se nachází půjčovny lodí a raftů ve většině obcí ležící u lipenské přehrady. Pouze tři přístavy je možné využít pro kotvení jachet či menších lodí, které se nachází v Lipně n/Vltavou, Frymburku a Černé v Pošumaví, což je naprosto nedostatečný počet k potenciálu, který Lipenská nádrž nabízí. Na Lipenské přehradní nádrži je nedostatečná zejména nabídka krátkodobých kotvišť pro lodní zařízení. Mimo jiné si lze také naplánovat vícedenní plavbu po nádrži s možností přespání na lodi. U veřejných pláží převažuje písčitý povrch a nachází se v obcích Horní Planá, Černá v Pošumaví, Frymburk, Přední Výtoň a Lipno nad Vltavou. Lipenská přehrada nebyla nikdy zcela vypuštěna, proto v ní dorůstají ryby kapitálových velikostí. Ubytovací kapacity nabízí doplňkový servis pro rybáře či možnost půjčení rybářských lodí.

Volnočasová infrastruktura cestovního ruchu pro zimní aktivity

Mnoho běžeckých tratí se nachází v severní části Lipenska v NP Šumava, které jsou pravidelně strojově upravovány a nabízí mnoho okruhů. Dále v úseku mezi Lipnem n/Vltavou a Frymburkem jsou v případě vhodných sněhových podmínek pravidelně strojově upravované běžecké tratě s celkovou délkou až 40 km, viz příložený obrázek. Většina tras je upravována jak na klasiku, tak na bruslení.

Vhodná alternativa se nachází za nedalekými hranicemi s Rakouskem v běžkařském areálu Schöneben s celkovou délkou běžeckých tratí 70 km nebo v rámci skiareálu Hochficht se také vyskytují vybudované běžecké tratě.

Sjezdové lyžování se koncentruje zejména ve Skiareálu Lipno, které disponuje celkovou délkou sjezdovek téměř 11 km a roční návštěvností téměř 0,6 mil. lidí v roce 2015. Během zimní sezóny lze zdarma využít skibusy. Alternativou zejména pro rodiny s malými dětmi je Skipark Frymburk, který disponuje jedním vlekem a dvěma sjezdovkami o celkové délce 1,3 km. Konkurencí ale zároveň mnohdy jedinou alternativou návštěvníků zejména na Horním Lipensku, je rakouský Skiareál Hochficht, kde se nachází sjezdovky dosahující délky 3,4 km a celkovou délkou tratí 21 km. Disponuje jak obtížnou

Tabulka 21: Skiareály v oblasti Lipenska

Název	Počet sedačkových lanovek	Počet sjezdovek	Celková délka sjezdovek	Dětský park
Skiareál Lipno	3	14	10,8 km	✓
Skipark Frymburk	0	2	1,3 km	✓
Skiareál Hochficht	3	12	21 km	✓

Zdroj: Analýza KPMG

Obrázek 14: Mapa zimních běžeckých tratí v okolí



Zdroj: lipensko.org

FIS sjezdovkou, na které se jezdí Evropský pohár, tak sjezdovkami pro rodiny s dětmi, které mohou využít zajímavé cenové nabídky při nákupu skipasů.

V případě vhodných klimatických podmínek je bruslení na zamrzlé Lipenské přehradě, která tak představuje vhodně využitou přírodní atraktivitu pro aktivity cestovního ruchu. Bohužel z důvodu nepříznivých klimatických podmínek se v posledních letech nedaří bruslařské tratě v zimním období upravovat.

Ostatní volnočasová infrastruktura

Další volnočasová infrastruktura je budována zejména s ohledem na omezení dopadů sezonnosti především v Lipně n/Vltavou a okolí s cílem doplnění nabídky cestovního ruchu o další atraktivní produkty cestovního ruchu zejména pro rodiny s dětmi a aktivní návštěvníky.

Nabídka volnočasových aktivit se nachází v tzv. Active parku Lipno, jehož součástí je Lanový park, Aquaworld Lipno s krytým bazénem, Bike park, Hopsárium, přístav Marina Lipno či restaurace a bary. Unikátním doplněním Active Parku Lipno je stezka korunami stromů, která měří 675 metrů a je zakončena vyhlídkou ze 40 metrové věže. V okolí se také nachází osvětlený minigolf, venkovní trampolíny, bobová dráha či osmnáctijamkové golfové hřiště, které prochází rekonstrukcí. V oblasti Lipenska se dále nacházejí dva aquaparky, přičemž obě zařízení poskytují vnitřní bazén s relax zónou (sauna, tobogán atd.). Vnitřní prostory frymburského aquaparku zaujímají přibližně 1 500 m² a nabízí plavecký bazén s délkou 25 m.

V roce 2016 bude Lipensko jedním velkým sportovištěm v rámci letních olympijských her v Riu. V Lipně n/Vltavou a okolí se připravuje Olympijský park a návštěvníkům nabídne možnost vyzkoušet si všechny letní olympijské, ale i neolympijské sporty na modernizovaných sportovištích. Bude připraven i program pro rodiny s dětmi. Očekává se, že většina sportovišť zůstane zachována a otevřena veřejnosti i po skončení Olympijských her. Tím by se dále na Lipensku měla rozšířit nabídka volnočasových aktivit.

Turistická informační centra

Důležitou součástí nabídky cestovního ruchu na Lipensku jsou také turistická informační centra, kterou se nacházejí v šesti obcích. V obci Lipno n/Vltavou jsou dokonce dvě, přičemž každé z nich je provozováno jinou společností. Další se nachází v obcích Frymburk, Horní Planá, Nová Pec, Stožec či ve Vyšším Brodě. Infocentra většinou nabízejí bezplatný ubytovací servis, informace o turistické nabídce včetně tipů pro volný čas, prodej a rezervace animačních programů (výlety do okolí, adrenalinové sporty apod.), směnárnu, prodej suvenýrů či přístup k internetu.

Především v Lipně n/Vltavou je možné využívat tzv. Lipno Card, která představuje kartu hosta, s níž zákazník po zakoupení získá slevy na různé volnočasové aktivity jak v letních, tak v zimních měsících. Tato karta se vztahuje na sportovní, kulturní a přírodní aktivity, také na gastronomické zážitky či relaxaci a zábavu. Lze ji zakoupit v turistických informačních střediscích či přes internet. Téměř většina aktivit, u nichž lze využít tuto kartu, se nachází v Lipně n/Vltavou a prozatím tak není využívána jako nástroj destinačního managementu a marketingu.

Tabulka 22: Hlavní volnočasové aktivity

Volnočasová aktivita	Provozovatel
Skiareál Lipno	LIPNO SERVIS s.r.o.
Skipark Frymburk	SKIPARK FRYMBURK s.r.o.
Aquaworld Lipno	Lipno nad Vltavou
Wellness Hotel Frymburk	Frymburk
Bobová dráha	LIPNO SLIDE a.s.
Stezka korunami stromů	Stezka korunami stromů s.r.o.
Sportovní hala Lipno POINT	LIPNO POINT s.r.o.
Lanový park, Bike park, Frisbee park	LIPNO SERVIS s.r.o.
Hopsárium	VMV Hřiště s.r.o.
Jachetní přístav Marina Lipno	LIPNO SERVIS s.r.o.
Adventure golf	Fun Spot Lipno a.s.

Zdroj: Analýza KPMG

3.6.2 Řízení cestovního ruchu na Lipensku

Lipensko se nachází v turistickém regionu Šumava a na rozvoji cestovního ruchu se podílí několik subjektů. Na lokální úrovni se jedná zejména o **Svazek Lipenských obcí**, který je dobrovolným svazkem obcí a tři organizace destinačního managementu, kterými jsou **Lipensko, s. r. o.**, **Destinační management Lipensko, o. p. s.** a **Turistický spolek Lipenska**. Na regionální úrovni mají nejvýznamnější postavení **Krajský úřad Jihočeského kraje**, **Jihočeská centrála cestovního ruchu**, **Regionální rozvojová agentura Šumava** a **Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava**.

V obci Lipno nad Vltavou začala působit v roce 2011 organizace destinačního managementu **Lipensko, s. r. o.**, která spolupracuje jak s představiteli samosprávy obce a obecním úřadem, tak s podnikatelskými subjekty a s dalšími zájmovými organizacemi. Jejím cílem je podpora rozvoje cestovního ruchu v regionu Lipenska. Společnost má dva společníky, kterými jsou společnosti Conduco a. s. a DfK Group a. s. Zakladatelem této společnosti jsou podnikatelské subjekty. Obec Lipno nad Vltavou poskytuje ročně příspěvek ze svého rozpočtu ve výši 300 000 Kč, a to zejména na marketingovou podporu a provoz Infocentra Lipno. Lipensko, s. r. o. dále provozuje internetový portál www.lipno.info a zajišťuje provoz systému karty hosta Lipno Card. Aktivita organizace by se měly postupně soustředit pouze na území obce Lipna nad Vltavou, přičemž v širším zájmovém území by se měl zabývat rozvojem cestovního ruchu **Turistický spolek Lipenska**. Zatímco Lipensko, s. r. o. je financováno převážně soukromým sektorem, další organizace **Destinační management Lipensko, o. p. s.** je založené představiteli veřejné správy, kteří ve společnosti vystupují jako fyzické osoby, nikoliv jako volení zástupci jednotlivých obcí. Některé aktivity této organizace uvedené v obchodním rejstříku nespádají do kompetencí organizace (např. dopravní obsluha, zimní údržba silnic).

Zásadní rozdíl mezi oběma subjekty spočívá ve velikosti území, na kterém působí. Zatímco **Lipensko, s. r. o.** upírá svou pozornost především na obec Lipno nad Vltavou, **Destinační management Lipensko, o. p. s.** se zaměřuje na všechny ostatní obce Lipenska, s výjimkou obce Lipno nad Vltavou. S tímto stavem se nechce smířit zastupitelstvo obce Lipno nad Vltavou, které pojednává koncepci destinačního managementu a marketingu v rámci celého regionu Lipensko za nepřátelské vůči obci Lipno nad Vltavou a přímo ohrožuje její zájmy včetně dalšího rozvoje obce. Paradoxem zůstává existence dvou turistických informačních center v Lipně nad Vltavou, která si navzájem konkurují, protože každé z nich je provozováno jinou z výše zmíněných společností.

V oblasti Lipenska významně ovlivňuje cestovní ruch **Svazek Lipenských obcí**, který sdružuje jedenáct lipenských obcí. Jeho úkolem je především politická podpora při jednání s orgány státní správy a samosprávy. V současné době je pro tento dobrovolný svazek obcí zpracováván dokument Strategie rozvoje území Svazku Lipenských obcí.

Zájmové sdružení Euroregion Šumava, jihozápadní Čechy je dobrovolným sdružením obcí, měst a jejich sdružení a dalších právnických osob okresů Český Krumlov, Domažlice, Klatovy a Prachatice programově a účelově zaměřeným na mezinárodní spolupráci s městy, obcemi a vyššími správními celky pohraničních regionů Dolního Bavorska a Mühlviertel. Hlavním cílem sdružení je vytvořit ze všech tří sekcí euroregionu jeden společný celek, který bude mít svou právní subjektivitu, v němž budou vzájemně více komunikovat jak česká, tak bavorská a hornorakouská strana euroregionu.

Euregio Silva Nartica vydal společně s Regionálním managementem Mühlviertel, Regionálním sdružením Šumava a Euroregionem Bavorský les – Šumava Strategii přeshraniční spolupráce 2014 – 2020, která popisuje společnou strategii regionů pro programové období 2014 – 2020. Na evropské priority navazují tři cíle (Cíl 1 – Jsme konkurenceschopný a inovativní region, Cíl 2 – Jsme plnohodnotný region, Cíl 3 – Jsme region zaměřený do budoucnosti).

V Evropě postupně vznikají tzv. makroregiony a jedním z nich je **Evropský region Dunaj – Vltava**, který propojuje příhraniční regiony Česka, Rakouska a Bavorska. Elementární roli v tomto regionu hraje **Euroregion Šumava – Mühlviertel**, protože se nachází ve středu územně vymezeného nového evropského regionu. Evropský region, který vznikl dne 30. června 2012, je trilaterální pracovní společenství sedmi partnerských regionů – Horního Rakouska, dolnorakouského Mostviertelu a Waldviertelu, Dolního Bavorska s Altöttingem, Horní Falce, Plzeňského kraje, Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Jednou ze sedmi perspektivních oblastí rozvoje je i cestovní ruch.

V Jihočeském kraji byla v roce 1994 založena čtyřmi městy **Jihočeská centrála cestovního ruchu**. Od roku 2001 spadají kompetence cestovního ruchu pod Jihočeský kraj. S ohledem na velmi rozlehlé území Šumavy ovlivňují rozvoj cestovního ruchu i **Správa národního parku a Správa chráněné krajinné oblasti Šumava** či **Regionální rozvojová agentura Šumava**. Z hlediska turistických regionů, vymezených CzechTourism, se území Jihočeského kraje člení do dvou turistických regionů. Těmi jsou Jižní Čechy a Šumava, které tvoří stejnojmenné turistické oblasti.

Intenzivní spolupráce v rozvoji cestovního ruchu je navázána mezi sousedními obcemi Lipno n/Vltavou a Loučovice. Zastupitelstvo obce Lipno n/Vltavou se rozhodlo, že bude svůj rozvoj směřovat k obci Loučovice, která se potýká s vysokou nezaměstnaností, jež patří k nejvyšším ze všech obcí v oblasti Lipenska, a zatím nedokázala využít příležitosti k rozvoji cestovního ruchu. Zastupitelstvo obce Loučovice schválilo členství v budoucím dobrovolném svazku obcí s názvem „**Divoká voda Loučovice**“ za účelem prosazování společných zájmů s obcí Lipno n/Vltavou, jehož předmětem zájmu budou úkoly v cestovním ruchu. Díky tomu bude možné v budoucnu přesunout do Loučovic kapacity (ubytovací, parkovací atd.), na které již nemá obec Lipno n/Vltavou vhodné volné plochy. Dále bude možné v obci rozvíjet sportovní aktivity jak v letní (sjíždění divoké řeky), tak v zimní (běžkařské a sjezdové tratě) sezóně. Postupně jsou realizovány změny územního plánu, které umožní napojení katastrálního území obce Loučovice na systém sjezdovek z Lipna nad Vltavou. Tím se sjezdové tratě prodlouží ze současných 10,8 na 16 km.

3.6.3 Shrnutí analýzy cestovního ruchu

- Lipensko jako součást ORP Český Krumlov disponuje vysokým potenciálem cestovního ruchu, který však není rovnoměrně využíván pro rozvoj tohoto území.
- Cestovní ruch se na Lipensku projevuje značnou sezonností – systémový přístup k omezování jejich dopadů je realizován pouze v Lipně n/Vltavou, v hlavním středisku cestovního ruchu oblasti. Naopak v oblasti Horního Lipenska chybí konkurenceschopná nabídka aktivit zejména pro zimní sezónu.
- Významný potenciál má také spolupráce Lipenska a Českého Krumlova. Její využití může obou oblastem přinést významné konkurenční výhody a synergické efekty.
- Uplatňovaný způsob řízení a spolupráce lipenských obcí představuje omezení rozvoje cestovního ruchu a snižuje možné přínosy z odvětví pro zainteresované strany v tomto území.

VODNÍ NÁDRŽ LIPNO  Poloha Kraj Jihočeský Obce Lipno n/Vltavou, Černá v Pošumaví, Výtoň, Frymburk, Horní Planá, Nová Pec, Přední Parametry jezera Typ přehradní nádrž Rozloha 48,7 km² Kóta 729 m.n.m. Potenciál rekreační plochy Typ Hory, vodní plocha, lesy, extenzivní zemědělství, NP a CHKO Šumava zimní a letní rekreace Formy-atraktivita cestovního ruchu Zimní sporty (sniareály, běžecké stopy, bruslení), vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže, bruslení), pěší turistika a cykloturistika (NP a CHKO Šumava, Stezka korunami stromů, šumavský Everest Boubínský prales), historický cestovní ruch (Český Krumlov, Hrad Rožmberk, Schwarzenberský plavební kanál, Vítkův Hrádek), volnočasové aktivity (lanový park, in-line, aquapark, bike park, golf, maríny, půjčovny lodí a hausbátů), vodní doprava (lodní linka) Hodnocení Unikátní kombinace potenciálu pro letní i zimní rekreaci ČR. Okolí Lipna n/Vltavou splňuje parametry turistické destinace s pestrou nabídkou pro různé cílové skupiny.	VODNÍ NÁDRŽ ORLÍK  Poloha Kraj Středočeský, Jihočeský Obce Zvíkovské Podhradí, Orlik n/Vltavou a další obce Parametry jezera Typ přehradní nádrž Rozloha 25,5 km² Kóta 330 m.n.m. Potenciál rekreační plochy Typ Pahorkatina vodní plocha, zemědělství letní rekreace Formy-atraktivita cestovního ruchu Vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže), pěší turistika a cykloturistika (turistické stezky, četné rozhledny a vyhlídky), historický a poznávací cestovní ruch (zámek Orlik, hrad Zvíkov, hornické muzeum v Příbrami, Zvíkovský most), volnočasové aktivity (maríny, půjčovny lodí a hausbátů, bary, diskotéky, lodní doprava, aquapark v Příbrami) Hodnocení Nesplňuje parametry komplexně fungující destinace - nejednotné řízení a propagace lokality s omezenou nabídkou produktů domácího turismu. Část je součástí turistické oblasti Toulava.	VODNÍ NÁDRŽ SLAPY  Poloha Kraj Středočeský Obce Rabyně, Chotilsko, Slapy, Nalžovice, Borotice, Dublovice, Županovice Parametry jezera Typ přehradní nádrž Rozloha 11,6 km² Kóta 271 m.n.m. Potenciál rekreační plochy Typ Pahorkatina vodní plocha, zemědělství letní rekreace Formy-atraktivita cestovního ruchu Vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže), pěší turistika (turistické stezky, NS Svatojánské proudy, rozhledny, vyhlídky, hradiště, CHKO Český Kras), historický a poznávací cestovní ruch (zřícenina hradu Kamýk, zámek Konopiště, Dobříš, NS Svatojánské proudy, Živohošťský most, Štěchovický most), volnočasové aktivity (maríny, půjčovny lodí a hausbátů, lanový park, bary, diskotéky, golf, vodní doprava (lodní linka)) Hodnocení Nesplňuje parametry komplexně fungující turistické destinace - nejednotné řízení a propagace lokality s omezenou nabídkou produktů. Výhodou je blízkost Prahy - jednodenní návštěvnost.	VODNÍ NÁDRŽ VRANOV  Poloha Kraj Jihomoravský Obce Vranov n/Dyjí, Bítov, Chvalatice Parametry jezera Typ přehradní nádrž Rozloha 7,6 km² Kóta 350 m.n.m. Potenciál rekreační plochy Typ Pahorkatina, vodní plocha, zemědělství letní a zimní rekreace Formy-atraktivita cestovního ruchu Vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže), pěší turistika a cykloturistika (turistické stezky, vyhlídky, NP Podyjí), historický a poznávací cestovní ruch (Vranov a zámek Vranov n/Dyjí, hrad Bítov, Znojmo, vodní elektrárna Vranov), vinařská turistika (znojemská vinařská oblast), volnočasové aktivity (marína, půjčovna lodí, lanový park), lodní doprava (lodní linka), doplňkové běžecké lyžování Hodnocení Součástí turistické oblasti Vranovsko s prvky jednotného řízení a prezentace s nabídkou pro domácí návštěvníky a přeshraniční turismus s vrcholem v letní sezoně. Synergie s NP Podyjí.	MÁCHOVO JEZERO  Poloha Kraj Liberecký Obce Doksy Parametry jezera Typ rybník Rozloha 2,8 km² Kóta 262 m.n.m. Potenciál rekreační plochy Typ Mírně zvlněná krajina, vodní plocha, lesy, pole, skalní pokličky letní rekreace Formy-atraktivita cestovního ruchu Vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže), pěší turistika a cykloturistika (CHKO Kokořínsko), historická a poznávací turistika (Doksy hrad Bezděz, Hrad Houska, Hrad Sloup, Terežín, Městské lázně Mšeno, lidová architektura), volnočasové aktivity (lanový park, golf, koncerty a festivaly, diskotéky) Hodnocení Součástí turistické oblasti Máchův kraj s prvky jednotného řízení a prezentace nabídky určená spíše pro domácí cestovní ruch s vrcholem v letní sezoně.
--	--	--	---	---

VODNÍ NÁDRŽ LIPNO	LIPTOVSKÁ MARA	INTERLAKEN	NEZIDERSKÉ JEZERO	BERZDORFER SEE
				
Poloha	Poloha	Poloha	Poloha	Poloha
Země Česko	Země Slovenská republika	Země Švýcarsko	Země Rakousko, Maďarsko	Země Německo
Ploché, široce otevřené údolí Vltavy. Okolí tvoří rozsáhlý horopisný celek, který se rozkládá podél hranice Čech s Německem a Rakouskem. Oblast je součástí NP Šumava.	Přehradní nádrž severu Slovenska, na řece Váh pod Tatrami. Leží mezi 3 národními parky (Velká Fatra, Nízké Tatry, Vysoké Tatry).	Městečko Interlaken leží v Bernských Alpách ve středu Švýcarska, mezi jezery Brien a Thun. V regionu Jungfrau, který je zapsán na seznamu UNESCO.	Na hranici Rakouska a Maďarska nedaleko slovenských hranic. Jezero leží v národním parku Neziderské jezero - Seewinkel a je zapsáno na seznamu UNESCO.	Jezero leží v Německu poblíž hranic s Polskem a Českou republikou. Patří do soustavy jezer na Lužické Nise. Přírodně a esteticky nezapíjímavé okolí.
Parametry jezera	Parametry jezera	Parametry jezera	Parametry jezera	Parametry jezera
Typ přehradní nádrž	Typ přehradní nádrž	Typ 2 jezera	Typ jezero	Typ Rekultivační jezero
Rozloha 48,7 km ²	Rozloha 22,0 km ²	Rozloha 29,2 km ² (Brienzké j.) 48,3 km ² (Thunské j.)	Rozloha 180 km ² (320 km ² s plochou porostlou rákosem)	Rozloha 9,6 km ²
Kóta 729 m.n.m.	Kóta 566 m.n.m.	Kóta 570 m.n.m.	Kóta 115 m.n.m.	Kóta 190 m.n.m.
Potenciál rekreační plochy	Potenciál rekreační plochy	Potenciál rekreační plochy	Potenciál rekreační plochy	Potenciál rekreační plochy
Lipensko je charakteristické svojí horskou krajinou, hustými lesy, pastvinami a loukami s vysokou přírodní a estetickou hodnotou. V bezprostřední blízkosti je několik vrcholů s nadmořskou výškou přes 1.000 m.n.m. Vhodné pro zimní i letní rekreaci .	Liptov je oblast na severu Slovenska charakteristická značnou rozmanitostí přírody na malém území, kombinací horských hřebenů, pastvin a luk a velké vodní plochy. Vhodné pro zimní i letní rekreaci .	Oblast Interlaken tvoří dvě typická alpská jezera v tektonické kotlině se sráznými, zalesněnými břehy a panoramatem Alp. Vrcholky okolních hor sahají do výšky přes 4.000 m.n.m. Vhodné pro zimní i letní rekreaci . Nevyužívá se ke koupání!	Velké, mělké (cca 1 m) jezero na pomezí Alp a Panonské nížiny. Jezero má široký rákosový pás a uměle vybudované pláže, roviny, bez vyššího stromového porostu, V okolí je několik pobřežních městeček a vinice. Vhodné pro letní rekreaci .	Nové rekultivační jezero vzniklé zatopením bývalého uhelného lomu. V širším pásu běžná zemědělská krajina. Nově vznikající rekreační oblast charakterem služeb odpovídající obrovskému koupališti. Vhodné pro letní rekreaci .
Formy-atraktivit cestovního ruchu	Formy-atraktivit cestovního ruchu	Formy-atraktivit cestovního ruchu	Formy-atraktivit cestovního ruchu	Formy-atraktivit cestovního ruchu
Zimní sporty (11 km sjezdovek, běžecké stopy, bruslení), vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže), pěší turistika a cykloturistika (NP a CHKO Šumava, Stezka korunami stromů, šumavský Everest, Boubínský prales), historický cestovní ruch , volnočasové aktivity , vodní doprava.	Zimní sporty (55 km sjezdovek, běžecké trasy), vodní turistika (vodní sporty, rybolov, pláže, rafting), pěší turistika a cykloturistika (vč. vysokohorské turistiky), historický cestovní ruch (lidová architektura, folklor), volnočasové aktivity , termální prameny , jeskyně , vodní doprava.	Zimní sporty (100 km sjezdovek, běžecké stopy), turistika a cykloturistika (vysokohorská turistika, MTB stezky), canyoning, poznávací turistika (horské úzkokolejky, historická města, park paranormálních jevů), volnočasové aktivity , vodní doprava.	Vodní turistika (koupání možné jen na několik vyhrazených plážích, rybolov, birdwatching), turistika a cykloturistika , vinařská turistika , zábavní turistika (Family park Neusiedler see - největší zábavní park v Rakousku), volnočasové aktivity .	Vodní turistika (vodní sporty, pláže, přístav), cyklo/in-line turistika , poznávací turistika (pozůstatky velkých těžebních strojů).
Hodnocení	Hodnocení	Hodnocení	Hodnocení	Hodnocení
Na úrovni ČR unikátní kombinace potenciálu pro letní i zimní rekreaci. Okolí Lipna n/Vltavou splňuje parametry turistické destinace s pestrou nabídkou pro různé cílové skupiny.	Výjimečné propojení potenciálu pro letní a zimní rekreaci na malém území. Splňuje parametry úspěšné turistické destinace s pestrou nabídkou pro různé cílové skupiny.	Celosvětově výjimečná destinace s maximálně využitým potenciálem pro zimní i letní rekreaci a s pestrou a vzájemně propojenou nabídkou služeb pro nejnáročnější klientelu.	Vnitrozemní destinace s potenciálem malého přímořského letoviska, který je plně využit. Splňuje parametry úspěšné turistické destinace s pestrou nabídkou služeb.	Nově vznikající oblast bez výrazného potenciálu mimo rekreační funkci při vodní ploše. Oblast zatím bez prvků jednotného řízení a prezentace.

3.7 Analýza veřejné podpory

3.7.1 Zdroje a metodika analýzy

V rámci této kapitoly byla vyhodnocena výše a struktura **veřejné podpory**, která byla využita na realizaci projektů oblasti Lipenska jak veřejnými tak soukromými subjekty. V případech, kdy byl projekt realizován na větším území, než které je součástí analýzy (např. projekty přeshraniční spolupráce), byly čerpané finance adekvátně rozpočítány vzhledem k velikosti dotčeného území.

Tato kapitola čerpá zejména z následujících zdrojů:

- databáze projektů a příjemců dotací EU; www.fondyeu.eu;
- www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/Cil-3-CR-Bavorsko;
- www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/OP-Rakousko-CR;
- internetové stránky příjemců dotací (obce, podnikatelé, SŽDC, regionální rozvojové agentury a nestátní neziskové organizace apod.);
- podkladové informace poskytnuté krajským úřadem Jihočeského kraje a z webových stránek www.kraj-jihocesky.cz.

Vzhledem k roztržitosti a nekompletnosti dat vztahujících se k veřejné podpoře (tj. podpoře poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků), byl termín **VEŘEJNÁ PODPORA** zúžen pouze na **podporu z evropských zdrojů za programovací období 2007 – 2013**. Veřejná podpora z národních zdrojů, včetně kofinancování evropských příspěvků, není součástí této analýzy.

U projektů přeshraniční spolupráce podpořených z OP přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Bavorskem, u kterých je podpora vyplácena v EUR, byl k přepočtu výše veřejné podpory použit jednotný směnný kurz ČNB ke dni 25. 4. 2016, a to 27,05 EUR/CZK. Navíc byla u projektů, kde došlo k prokazatelným investicím v obou partnerských zemích, výše podpory pro Lipensko snížena o část realizovanou na území partnerské země.

U projektů, u kterých v době realizace analýzy veřejné podpory nebyly dostupné informace o celkové čerpané částce, byla výše veřejné podpory stanovena odhadem dle alokované částky projektu.

Na území Lipenska byl částečně realizován **projekt SŽDC Revitalizace trati České Budějovice – Volary**, který svým dopadem Lipensko výrazně přesahuje. Projekt v hodnotě přes 1,2 mld. Kč byl podpořen z OP Doprava. Z celkové délky téměř 100 km modernizované tratě vedou 3/4 přes území Lipenska. Kvůli své vysoké finanční náročnosti a odlišnému charakteru realizace, by tento projekt významně zkreslil výstupy použitých analytických metod, proto byl ze společné analýzy vyňat. Projekt je představen v rámci samostatné kapitoly. Součástí analýzy však zůstává projekt SŽDC *Výstavba přestupního terminálu Nové Údolí*, který byl celý realizován na území Horního Lipenska.

3.7.2 Analýza veřejné podpory, obecný přehled

Celkový příspěvek EU do oblasti Lipenska činil téměř 1 338,35 mil. Kč. Z těchto prostředků bylo podpořeno 134 projektů (z toho cca 755,4 mil. Kč investovaných v rámci projektu *Revitalizace trati České Budějovice – Volary*¹).

Bez započítání projektu *SŽDC Revitalizace trati České Budějovice – Volary* dosahovala **veřejná podpora na území Lipenska téměř 620 mil. Kč.** Touto celkovou částkou bylo podpořeno **133 projektů.** Nejvíce finančních prostředků směřovalo do oblasti Dolního Lipenska, kde byl také realizován největší projekt v hodnotě přesahující 75 mil. Kč. Nejvíce projektů (50) bylo realizováno v oblasti Horního Lipenska.

Tabulka 23: Veřejná podpora Lipenska za období 2007 – 2013

Oblast	Celková výše podpory	Počet podpořených projektů	Průměrná velikost projektu	Největší projekt	Největší projekt
Dolní Lipensko	266 811 630 Kč	38	7 021 359 Kč	75 032 000 Kč	Skiareál Lipno - regionální zimní centrum
Horní Lipensko	237 202 022 Kč	50	4 744 040 Kč	32 661 100 Kč	Domov důchodců Horní Planá - rekonstrukce, včetně TUV
Sekundární území	115 708 873 Kč	45	2 571 308 Kč	16 881 900 Kč	Rekonstrukce a intenzifikace ČOV Kájov
Grand Total	619 722 526 Kč	133	4 659 568 Kč	75 32 000 Kč	

Zdroj: Analýza KPMG

3.7.3 Analýza veřejné podpory dle dotačního titulu

V programovacím období 2007 – 2013 čerpali příjemci dotací z evropských zdrojů na území Lipenska celkem z **9 dotačních titulů v rámci 134 projektů.**

Na Lipensku byly v období 2007 – 2013 realizovány **dva projekty s celorepublikovou či celokrajovou působností,** a to:

Revitalizace trati České Budějovice – Volary v celkové hodnotě přes 1,2 miliardy Kč, který byl podpořený z OPD. Tento projekt je z finančního hlediska nejvýznamnějším v celé analyzované oblasti. Svou přepočítanou hodnotou (755 mil. Kč) dosahuje 56 % celkově investovaných prostředků na analyzovaném území. Nositelem projektu bylo SŽDC.

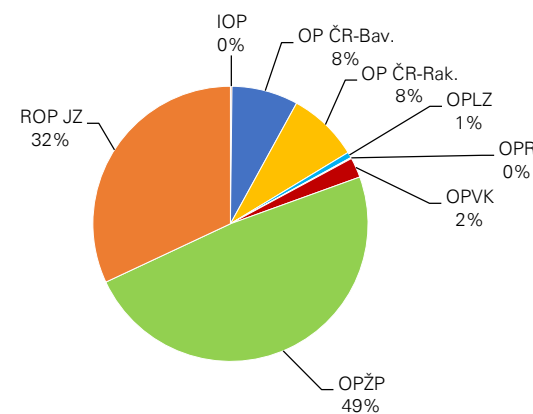
Projekty *CzechPoint – kontaktní místa*, byly podpořené z IOP v rámci celorepublikového projektu. Jednalo se o 19 samostatných projektů realizovaných na území Lipenska v celkové hodnotě přes 1 mil. Kč. Cílem projektu byla redukce byrokracie ve vztahu občan – veřejná správa a vytvoření garantované služby pro komunikaci se státem prostřednictvím jednoho universálního místa. Nositelem projektu byly jednotlivé obce Lipenska.

¹ Výše podpory je upravena dle celkové délky tratě vedoucí na území Lipenska.

Nejvíce prostředků (300,1 mil. Kč) bylo čerpáno z **Operačního programu Životní prostředí**. Zároveň se jedná o program, ze kterého bylo podpořeno nejvíce projektů (64 projektů). Z OP ŽP čerpaly zejména obce; průměrná velikost projektu přesahovala 5,2 mil. Kč. Největší projekt realizovala obec Loučovice. Jednalo se o vybudování ČOV a související kanalizační sítě s podporou z evropských zdrojů ve výši 35 mil. Kč.

Na druhém místě, co do celkové čerpané částky i počtu projektů, je **Regionální operační program NUTS II Jihozápad**, ze kterého bylo podpořeno 18 projektů v celkové hodnotě téměř 198,1 mil. Kč. Z ROP JZ čerpaly především obce a soukromé subjekty. Průměrná velikost projektu (bez započítání největšího projektu) dosahovala 7,7 mil. Kč. Největší projekt podpořený z ROP JZ *Skiareál Lipno – regionální zimní centrum*, realizoval LIPNO SERVIS s.r.o. s celkovou výší podpory z evropských zdrojů přes 75 mil. Kč.

Graf 16: Veřejná podpora dle dotačního titulu



Zdroj: Analýza KPMG

Tabulka 24: Veřejná podpora dle dotační titulu

Dotační titul	Celková výše podpory	Počet podpořených projektů	Typové projekty
OPŽP	300 940 570 Kč	64	ČOV, kanalizace, pitná voda, snižování energetická náročnosti budov, nakládání s odpady, ochrana krajiny a vodních toků
ROP JZ	198 091 584 Kč	18	Podpora turistických atraktivit, zvyšování ubytovacích kapacit, destinační marketing, investiční projekty ve školách
OP ČR-Rak.	51 702 195 Kč	8	Turistické atraktivita v pohraničí, rozšíření a zkvalitnění nabídky
OP ČR-Bav.	48 327 313 Kč	4	Obnova a modernizace příhraničních komunikací, cyklostezka
OPVK	14 573 689 Kč	17	Vzdělávací projekty ve školství
OPLZ	4 181 400 Kč	2	Rozvoj lidských zdrojů, zaměstnanců
IOP	1 145 275 Kč	19	Zřizování a rozvoj kontaktních míst veřejné správy
OPR	760 500 Kč	1	Výstavba rybí líhně
Celkem	619 722 526 Kč	133	

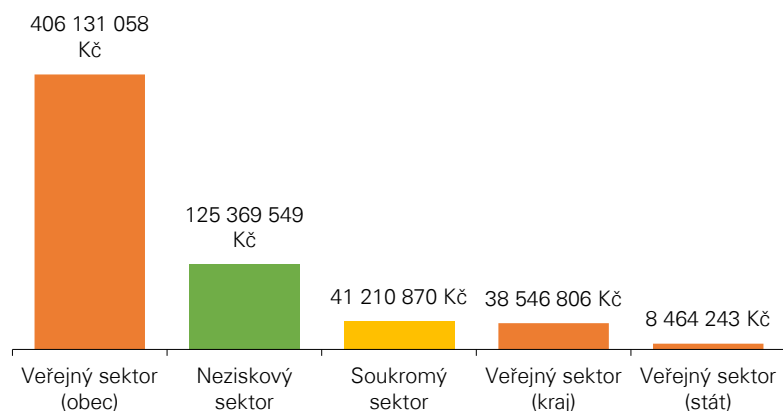
Zdroj: Analýza KPMG

3.7.4 Analýza příjemců veřejné podpory

V analýze byly identifikovány následující skupiny příjemců veřejné podpory:

- **Veřejný sektor**, v dělení dle své posobnosti:
 - **působnost na obecní úrovni**; tj. obce a města a organizace, jejichž je obec zřizovatelem,
 - **působnost na krajské úrovni**; zde Krajský úřad Jihočeského kraje,
 - **působnost na celorepublikové úrovni**; tj. **Správa železniční a dopravní cesty**, která na Lipensku realizovala dva projekty, z nichž jeden byl s dopadem do celého Jihočeského kraje a jako takový není součástí analýzy. Druhým subjektem jsou Vojenské Lesy a statky ČR, s.p.
- **Nestátní neziskové organizace**; zejména rozvojové agentury, tj. organizace, které svojí činností slouží k rozvoji a ochraně dané lokality, a subjekty sloužící primárně k ochraně a péči o životní prostředí,
- **Soukromý sektor**, tj. podnikatelské subjekty.

Graf 17: Skupiny příjemců veřejné podpory dle čerpané částky



Zdroj: Analýza KPMG

Tabulka 25: Největší příjemci veřejné podpory

Název příjemce	Území	Celková výše podpory	Počet podpořených projektů
Obec Loučovice	Dolní Lipensko	88 156 730 Kč	13
LIPNO SERVIS s.r.o.	Dolní Lipensko	77 955 824 Kč	4
Město Horní Planá	Horní Lipensko	57 792 553 Kč	11
Městys Frymburk	Dolní Lipensko	41 284 356 Kč	6
Jihočeský kraj	Horní Lipensko	38 546 806 Kč	2
Obec Stožec	Horní Lipensko	34 866 109 Kč	4
Domov důchodců Horní Planá	Horní Lipensko	32 661 100 Kč	1
Město Volary	Sekundární území	29 966 569 Kč	6
Obec Kájov	Sekundární území	26 576 782 Kč	6
RERA a.s.	Dolní Lipensko	24 432 764 Kč	1
Nadace Jihočeské cyklostezky	Dolní Lipensko	17 096 026 Kč	1
Obec Nová Pec	Horní Lipensko	16 284 757 Kč	3
Obec Hořice na Šumavě	Horní Lipensko	16 051 178 Kč	7
EDIKT a.s.	Horní Lipensko	13 041 100 Kč	1
Město Vyšší Brod	Sekundární území	10 452 531 Kč	5
Obec Lenora	Sekundární území	10 397 468 Kč	5

Zdroj: Analýza KPMG

Nejvíce příjemců je z veřejného sektoru, z organizací činných na lokální úrovni, tj. obce a organizace jimi zřizované. Tito příjemci realizovali v daném období projekty v celkové hodnotě přes 406 mil. Kč, což představuje 66 % z celkové výše veřejné podpory.

Nejvýznamnějším příjemcem veřejné podpory je **obec Loučovice**. Její projekty spadají zejména do oblasti technické vybavenosti (ČOV, vodovod a kanalizace, snižování energetické náročnosti budov, likvidace odpadů).

Významným příjemcem je též **město Horní Planá**. Projekty města jsou z oblasti technické vybavenosti (např. zdroj pitné vody, kanalizace, veřejná zeleň, školství) a podpory cestovního ruchu (cyklostezky a destinační marketing).

Projekty **LIPNO SERVIS s.r.o., RERA a.s.** a **Nadace Jihočeské cyklostezky** byly zaměřené na rozvoj cestovního ruchu v oblasti Dolního Lipenska, tj. do budování skiareálu Lipno, cyklostezek a destinačního marketingu oblasti.

Projekty **měst a obcí** směřovaly zejména do obnovy a modernizace objektů technické vybavenosti (kanalizace, zdroje pitné vody a vodovody, úprava městské zeleně, nakládání s odpady, snižování energetické náročnosti budov aj.) a podpory cestovního ruchu (cyklostezky, destinační marketing).

Podpora realizovaná prostřednictvím **Jihočeského kraje** byla směřována převážně do modernizace dopravní infrastruktury na komunikacích ve vlastnictví kraje.

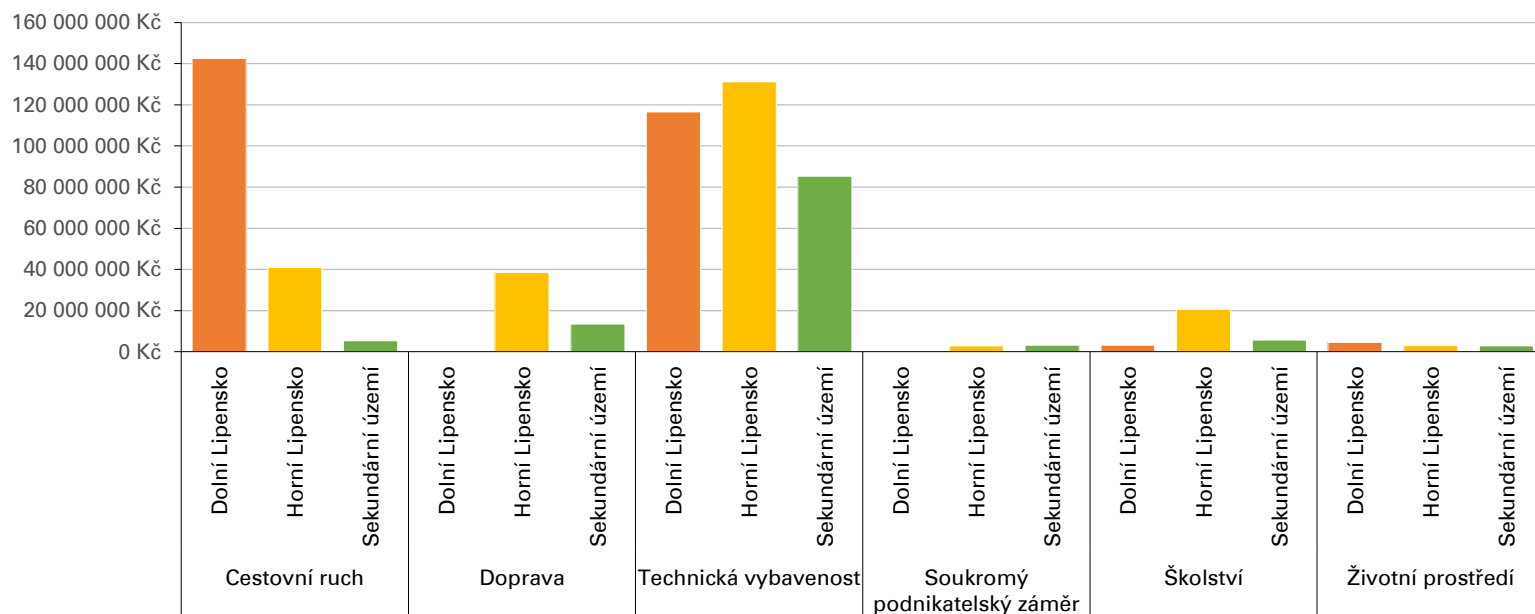
Podpora investovaná prostřednictvím společnosti **EDIKT a.s.** směřovala do revitalizace hotelu v oblasti Horního Lipenska v obci Černá v Pošumaví.

3.7.5 Analýza účelu veřejné podpory

Projekty, které byly na území Lipenska realizovány, je možné rozdělit do několika základních tematických oblastí, které jsou detailně analyzovány dle vymezení sledovaného území v rámci Horní Lipenska, Dolní Lipensko a Sekundárního území.

Tematické zaměření projektů a jejich dopadů bylo rozděleno do těchto základních oblastí:

- **Cestovní ruch**, jedná se o projekty směřující do rozvoje turistických atraktivit oblasti, rozšiřování a zkvalitnění ubytovacích kapacit, posilování sítě cyklostezek a marketing oblasti. Řada projektů byla realizována v rámci přeshraniční spolupráce s Německem i Rakouskem.
- **Doprava**, projekty zaměřené na zlepšení dopravní obslužnosti, jde zejména o silnice ve vlastnictví kraje a železnice. Z této skupiny byl vyřazen velký projekt *SŽDC Revitalizace trati České Budějovice – Volary*.
- **Technická vybavenost**, projekty zaměřené na zvyšování kvality života domácích obyvatel. Jedná se zejména o investice do ČOV, kanalizační a vodovodní sítě, nových zdrojů pitné vody, úpravu městské zeleně, nakládání s odpady, snižování energetické náročnosti budov, budování sítě kontaktních míst veřejné správy apod.
- **Podpora podnikání**, projekty realizované soukromými podnikatelskými subjekty, zaměřené na modernizaci a posílení jejich výrobních procesů.
- **Školství**, měkké projekty, realizované vzdělávacími subjekty (ZŠ, MŠ), směřující k zefektivnění a modernizaci vzdělávacího procesu.
- **Životní prostředí**, projekty, jejichž cílem je zvýšení kvality životního prostředí. Jedná se například revitalizaci a výsadbu zeleně, zvyšování retenčních schopností krajiny, záchranu vzácných biotopů, snižování prašnosti v obcích apod.

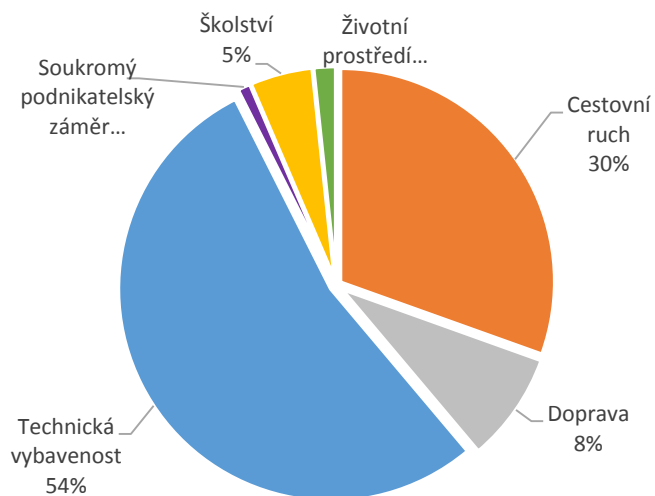
Graf 18: Veřejná podpora dle účelu v jednotlivých oblastech Lipenska**Zdroj:** Analýza KPMG

Nejaktivnější jsou žadatelé z Dolního Lipenska, kam směřovalo 43 % z celkem čerpaných prostředků. Na Horní Lipensko směřovalo 38 % z celkové částky a do Sekundárního území 19 % prostředků.

Největší část veřejné podpory byla investována na území Dolního Lipenska na projekty z oblasti cestovního ruchu a technická vybavenosti.

V oblasti technické vybavenosti jsou Dolní i Horní Lipensko obdobně aktivní. Naopak v oblasti cestovního ruchu je úspěšnější Dolní Lipensko. Výši celkových čerpaných prostředků v oblasti cestovního ruchu na Dolním Lipensku výrazně ovlivňuje projekt společnosti LIPNO SERVIS s.r.o. na budování Skiareálu Lipno s celkovou dotací ve výši přes 75 mil. Kč.

Obecně lze říci, že projekty v oblasti péče a ochrany životního prostředí a investice do soukromých podnikatelských aktivit, mimo odvětví cestovního ruchu, jsou minoritní.

Graf 19: Celková výše veřejné podpory

Graf 19 a **Tabulka 26** detailněji zobrazují tematické zaměření projektů za celé území Lipenska a blíže za jednotlivé oblasti. Největší finanční objem veřejné podpory a nejvíce projektů bylo využito na **zvyšování kvality života místních obyvatel v rámci projektů technické vybavenosti**. Míra čerpání Horního i Dolního Lipenska v této oblasti je srovnatelná s tím, že mírně převažuje Horní Lipensko.

Druhá oblast, do které nejčastěji směřuje veřejná podpora tohoto regionu, je **cestovní ruch**. V této oblasti jsou výrazně aktivnější subjekty Dolního Lipenska, což se významně projevilo v rozvoji turismu zejména v oblasti Lipna nad Vltavou.

Tabulka 26: Veřejná podpora dle záměru a území

Záměr / oblast	Celková výše veřejné podpory	Počet podpořených projektů
Cestovní ruch	188 831 466 Kč	22
Dolní Lipensko	142 481 403 Kč	11
Horní Lipensko	41 027 423 Kč	7
Sekundární území	5 322 640 Kč	4
Technická vybavenost	332 922 417 Kč	75
Dolní Lipensko	116 559 281 Kč	20
Horní Lipensko	131 132 461 Kč	26
Sekundární území	85 230 675 Kč	29
Školství	29 516 529 Kč	19
Dolní Lipensko	3 232 282 Kč	5
Horní Lipensko	20 633 201 Kč	8
Sekundární území	5 651 046 Kč	6
Životní prostředí	10 414 878 Kč	10
Dolní Lipensko	4 538 664 Kč	2
Horní Lipensko	3 035 732 Kč	6
Sekundární území	2 840 482 Kč	2
Doprava	51 948 336 Kč	4
Dolní Lipensko	-	-
Horní Lipensko	38 546 806 Kč	2
Sekundární území	13 401 530 Kč	2
Soukromý podnikatelský záměr	6 088 900 Kč	3
Dolní Lipensko	-	-
Horní Lipensko	2 826 400 Kč	1
Sekundární území	3 262 500 Kč	2
Grand Total	619 722 526 Kč	133

Zdroj: Analýza KPMG

3.7.6 Projekt Revitalizace trati České Budějovice – Volary

Stavba je umístěna na jednokolejné trati č. 194 České Budějovice – Český Krumlov – Černá v Pošumaví – Černý Kříž – Volary o celkové délce 94 kilometrů.

Jedná se o **velmi významnou regionální trať v oblasti** Jihočeského kraje zajišťující železniční spojení Českých Budějovic s významnými a turisticky vyhledávanými oblastmi Českokrumlovska, Lipenska a především pak Šumavského národního parku, kde se pak stává jediným možným způsobem veřejné dopravy. V Českých Budějovicích je pak zajištěno napojení této tratě na trať do Prahy a tratě směr Plzeň, Jihlava a Linz (A). Ve Volarech pak uvedená trať navazuje na tratě do Strakonice a Číčenic a v ŽST Černý Kříž pokračuje směr Nové Údolí, kde je vybudován přestupní terminál zajišťující spojení s Haidmühle resp. Passau (D).

Předmětem stavby je zvýšení cestovní rychlosti a kultury cestování, zvýšení bezpečnosti vlakové dopravy a racionalizace řízení provozu. Z původní rychlosti 50 až 70 km/h (s lokálními omezeními až na 20 km/h) se cestovní rychlost zvýšila na 75 km/h (v úseku České Budějovice a Boršov n/Vltavou až na 90 km/h). Celková časová úspora dosáhla 26 minut.

V rámci projektu dostalo 19 stanic nová nástupiště (z toho na území Lipenska 9 stanic: ŽST Černá v Pošumaví, ŽST Hořice na Šumavě, zast. Pěkná a zast. Ovesná (Nová Pec), zast. Horní Planá, zast. Pernek na Šumavě, zast. Žlábek, zast. Mezipotočí a zast. Hodňov (Horní Planá)). Byly zrekonstruovány čtyři ocelové mosty (z toho na území Lipenska 1 most v katastru obce Horní Planá). Téměř polovina ze 113 železničních přejezdů byla vybavena světelnou signalizací, dalších třináct bylo osazeno závory. Vybrané výhybky ve stanicích byly doplněny o elektrický ohřev. Stanice v úseku mezi Volary a Boršovem n/Vltavou získaly nové zabezpečovací a sdělovací zařízení, které umožňuje dálkové řízení provozu z Kájova.

Název stavby	Revitalizace trati České Budějovice – Volary
Dotační program	Operační program Doprava 2007 - 2014
Investor stavby	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Začátek a konec stavby	km 0 – km 82,100 tratě České Budějovice – Černý Kříž km 61,867 – km 70,778 tratě Černý Kříž – Volary
Trafové rychlost	75 km/h (v úseku České Budějovice – Boršov nad Vltavou 90 km/h)
Doba realizace	03/2014 – 04/2016
Celkové náklady stavby	1 963 498 850 Kč
Schválený příspěvek EU	1 224 230 470 Kč



Rekonstrukce mostu u zast. Žlábek



Zastávka Pernek po realizaci

3.7.7 Závěry kapitoly

- Celkový příspěvek EU do oblasti Lipenska činil téměř 1 338,35 mil. Kč. Z těchto prostředků bylo podpořeno 134 projektů. Bez započítání projektu SŽDC *Revitalizace trati České Budějovice – Volary*, který měl dopad do širšího území než je Lipensko, dosahovala **veřejná podpora na území Lipenska téměř 620 mil. Kč**. Touto celkovou částkou bylo podpořeno **133 projektů**.
- **Nejvíce prostředků** (300,1 mil. Kč; 64 projektů) **bylo čerpáno z Operačního programu Životní prostředí**. Následuje Regionální operační program NUTS II Jihozápad, ze kterého bylo podpořeno 18 projektů v celkové hodnotě téměř 198,1 mil. Kč.
- **Nejčastějším příjemcem jsou obce a organizace jimi zřizované**. Tito příjemci realizovali projekty v celkové hodnotě přes 406 mil. Kč (66 % z celkové výše veřejné podpory). Projekty měst a obcí směřovaly zejména do obnovy a modernizace objektů technické vybavenosti (kanalizace, zdroje pitné vody a vodovody, úprava městské zeleně, nakládání s odpady, snižování energetické náročnosti budov aj.) a podpory cestovního ruchu (turistické atraktivitu, cyklostezky, destinační marketing).
- Největší finanční objem veřejné podpory a nejvíce projektů bylo využito na **zvyšování kvality života místních obyvatel v rámci projektů technické vybavenosti**. Míra čerpání Horního i Dolního Lipenska v této oblasti je srovnatelná s tím, že převažuje mírně Horní Lipensko.
- Druhá oblast, do které nejčastěji směřuje veřejná podpora, je **cestovní ruch**. V této oblasti jsou výrazně aktivnější subjekty Dolního Lipenska, což se významně projevilo v rozvoji turismu v celé oblasti Lipenska. V ostatních tematických oblastech směřuje větší podpora do Horního Lipenska, tyto projekty směřují zejména ke zvýšení kvality života místních obyvatel.
- **Nejaktivnější jsou žadatelé z Dolního Lipenska**, kam směřovalo 43 % z celkových čerpaných prostředků. Na Horní Lipensko směřovalo 38 % a do Sekundárního území 19 % prostředků veřejné podpory.

3.8 Analýza disparit Lipenska a jejich hierarchizace

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vymezuje regionální disparity jako „neodůvodněné regionální rozdíly v úrovni ekonomického, sociálního a ekologického rozvoje regionů“. Disparitami, které je třeba řešit, jsou „rozdíly vyvolané subjektivní lidskou činností, nikoliv rozdíly vzniklé z objektivních příčin, například na základě přírodních podmínek“. Disparita je často chápána ve smyslu nežádoucího jevu, tj. jako problém. Na druhou stranu však mohou být definovány i disparity pozitivní, tj. ve smyslu silných stránek regionu. Jedná se o komparativní výhody, na nichž může být založen rozvoj daného území.

Lipensko z pohledu regionálního rozvoje naplňuje znaky periferní oblasti s omezenou dostupností k jádrovým regionům Jihočeského kraje (České Budějovice) a České republiky (Praha). Lipensko je dále úzce navázané na centrální města v okolí (Český Krumlov, Volary, Prachovice). Významnou roli má rovněž blízkost hranice s Rakouskem a Německem a vysoký stupeň ekonomického rozvoje těchto zemí. Tyto skutečnosti se negativně projevují v odčerpávání zdrojů. Z Lipenska jsou jádrovými regiony v ČR, Rakouskem a Německem odčerpávány a využívány jak lidské (pracovní síla), tak finanční zdroje. Výsledkem je vznik negativních regionálních disparit, které se projevují v zaostávání území Lipenska a v rozdílné úrovni ekonomického rozvoje jednotlivých obcí.

3.8.1 Identifikace negativních disparit území

Negativní disparity Lipenska je možné rozdělit do následujících oblastí:

- a. **Sociální disparity** – na Lipensku se sociální disparity projevují v úrovni lidského potenciálu, příjmech obyvatel, úrovni sociálního zajištění a v celkové životní úrovni obyvatelstva
 - ✓ Trend stárnutí obyvatelstva a vylidňování většiny oblasti přispívá ke změně sociální struktury obyvatel Lipenska;
 - ✓ Nedostatečná občanská vybavenost včetně dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb vede k nižší míře sociálního zajištění a životní úrovně obyvatel a atraktivitě oblasti pro návštěvníky;
 - ✓ Nedostatky v komunikaci zainteresovaných stran a schopnosti systémově hledat na Lipensku řešení představují bariéru dalšího rozvoje;
 - ✓ Na Lipensku jako součásti bývalých Sudet a pohraničního pásma se projevuje nižší míra identity a ztotožnění obyvatel s územím, než ve vnitrozemí České republiky.
- b. **Ekonomické disparity** – na Lipensku se ekonomické disparity projevují ve vývoji ekonomického potenciálu a celkové výkonnosti regionu
 - ✓ Zrušení nebo významné omezení původních výrobních provozů (závislosti na primárním a sekundárním sektoru) na Lipensku významně snížilo ekonomickou výkonnost;
 - ✓ Nerovnoměrně využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu vytváří rozdíly v rozvoji jednotlivých středisek Lipenska (projevuje se silnou sezónností a závislostí na klimatických podmínkách);
 - ✓ Trh práce / vzdělanostní úroveň neodpovídá potřebám rozvoje Lipenska a flexibilně nereaguje na změnu funkčního využití území a potřeby terciálního sektoru (cestovní ruch a navazující služby).

- c. **Územní disparity** – na Lipensku se územní disparity projevují na úrovni infrastruktury včetně dopravy s geografickými a přírodními podmínkami oblasti
- ✓ Ochrana životního prostředí vytváří silné územní disparity v oblasti;
 - ✓ Nedostatečná vnější dostupnost Lipenska z důležitých zdrojových center regionálního, nadregionálního a mezinárodního významu nevede k využití potenciálu;
 - ✓ Omezená místní dopravní dostupnost v oblasti Lipenska (železniční, autobusová, vodní, cyklistická atd.) limituje rozvoj ekonomických aktivit terciálního sektoru (především cestovního ruchu a navazujících služeb).

3.8.2 Hierarchizace negativních disparit území

Hierarchizace negativních disparit Lipenska byla provedena na základě multikriteriální analýzy v rámci definovaných oblastí (sociální, ekonomické a územní). Každé z identifikovaných disparit byly expertním týmem zpracovatele studie přiděleny body od 1 – 5, které vyjadřovaly význam jednotlivé disparity (1 nejméně významná – 5 nejvíce významná). Přidělené body byly sečteny. Disparity s největším počtem získaných bodů v rámci dané oblasti jsou považovány za ty nejvýznamnější. Pro vyhodnocení významu definovaných oblastí disparit byly sečteny všechny body v rámci dané oblasti a vyděleny jejich počtem. Výsledkem multikriteriální analýzy je stanovení významu jednotlivých disparit v rámci definovaných oblastí disparit, stanovení významnosti jednotlivých oblastí a zařazení dílčích disparit do jednotlivých kategorií dle jejich významu. Přehledné výsledky multikriteriální analýzy jsou uvedeny v následující tabulce:

Počet bodů	Kategorie významu disparit
20 - 18	Velmi silná
17 - 13	Silná
12 - 8	Střední
7 a méně	Slabá

Tabulka 27: Výsledky multikriteriální analýzy disparit Lipenska

Disparita	Počet získaných bodů	Pořadí dle oblastí disparit	Stanovení významu disparit
Územní disparity	16	1	
Omezená místní dopravní dostupnost v oblasti Lipenska limituje rozvoj ekonomických aktivit terciálního sektoru	18		Velmi silná
Ochrana životního prostředí vytváří silné územní disparity v oblasti	15		Silná
Nedostatečná vnější dostupnost Lipenska z důležitých zdrojových center regionálního, nadregionálního a mezinárodního významu nevede k využití potenciálu	15		Silná
Ekonomické disparity	15,6	2	
Nerovnoměrně využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu vytváří rozdíly v rozvoji jednotlivých středisek Lipenska	18		Velmi silná
Trh práce / vzdělanostní úroveň neodpovídá potřebám rozvoje Lipenska a flexibilně nereaguje na změnu funkčního využití území a potřeby terciálního sektoru	15		Silná
Zrušení nebo významné omezení původních výrobních provozů na Lipensku významně snížilo ekonomickou výkonnost	14		Silná

Disparita	Počet získaných bodů	Pořadí dle oblastí disparit	Stanovení významu disparit
Sociální disparity	10,0	3	
Nedostatky v komunikaci zainteresovaných stran a schopnosti systémově hledat na Lipensku řešení představují bariéru dalšího rozvoje	14		Silná
Na Lipensku jako součásti bývalých Sudet a pohraničního pásma se projevuje nižší míra identity a ztotožnění obyvatel s územím, než ve vnitrozemí České republiky	10		Střední
Trend stárnutí obyvatelstva a vylidňování většiny oblasti přispívá ke změně sociální struktury obyvatel Lipenska	8		Střední
Nedostatečná občanská vybavenost včetně dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb vede k nižší míře sociálního zajištění a životní úrovni obyvatel a atraktivitě oblasti pro návštěvníky	8		Střední

Z multikriteriální analýzy vyplynulo, že nejzávažnějšími disparitami na Lipensku jsou disparity územní, následované disparitami ekonomickými a sociálními. Z podrobné analýzy vyplývá, že mezi velmi silné disparity patří omezená místní dostupnost Lipenska a nerovnoměrně využívaný potenciál cestovního ruchu.

Cílem regionální politiky je vyrovnaní regionální rozdílů. **Základním nástrojem, jak aktivně prostřednictvím nástrojů regionální politiky přispět k odstranění negativních disparit oblasti je využití komparativních výhod území Lipenska.** Kombinace horské krajiny, unikátního vodního díla, přírodních podmínek a zachovalého životního prostředí Lipenska je komparativní výhoda, která nemá zejména v rámci České republiky obdobu. Pro Lipensko tato pozitivní disparita znamená značný potenciál v oblasti cestovního ruchu a navazujících služeb. I přes poměrně rozsáhlý rozvoj, který Lipensko zejména lokálně v oblasti cestovního ruchu za poslední období prodělalo, nedosahuje jeho výkonnost takové úrovně, aby se za těchto podmínek stala nástrojem ekonomické prosperity oblasti. Z mnoha zahraničních příkladů ale vyplývá, že cestovní ruch, v obdobných oblastech jako je Lipensko, může být velmi efektivním nástrojem odstraňování regionálních disparit a hlavním tahounem ekonomického rozvoje. Záleží však na podmínkách, které jsou vytvořeny pro jeho rozvoj.

3.8.3 Závěry kapitoly

- Celkově bylo identifikováno 10 disparit v oblasti územního, sociálního a ekonomického rozvoje Lipenska
- Na základě multikriteriální analýzy byly jednotlivé disparity posouzeny a stanoven jejich význam

3.9. Dotazníkové šetření – závěry

V rámci studie byl v souladu se zadáním proveden kvalitativní výzkum, jehož cílem bylo zajistit účast veřejnosti na návrzích uvedených v této studii. Výzkum probíhal na Lipensku **v březnu 2016 na vzorku 500 respondentů prostřednictvím dotazníkového šetření a řízených rozhovorů**. Respondenti byli pro potřeby výzkumu rozděleni do 4 základních skupin (rezidenti, návštěvníci, firmy a instituce), pro které byl samostatně připraven dotazník. Podrobný popis použité výzkumné metody je uveden v Příloze spolu s podrobnými závěry dotazníkového šetření.

3.9.1 Firmy

- Největší pozitivní přínos má podle firem **atraktivita oblasti**. Naopak jako největší nedostatek podnikatelé vnímají **nedostatek kvalifikované pracovní síly**, nedostatečnou nabídku pozemků a objektů vhodných k podnikání a **veřejnou dopravu**.
- Spíše **negativně** vychází podle firem hodnocení **místní dopravní infrastruktury**.
- Většina firem plánuje určitý rozvoj v příštích 3 letech.

3.9.2 Rezidenti

- Rezidenti hodnotí Lipensko kladně zejména díky **blízkosti přírody a klidnému životnímu stylu**. Naopak negativně se staví k **nedostatečné nabídce pracovních příležitostí**. Největšími oblastmi rozvoje jsou pro ně tedy **ochrana přírody, kulturních památek a tvorba pracovních míst**.
- Rezidenti si také dobře uvědomují **pozitivní efekty plynoucí z cestovního ruchu** na Lipensku.
- Zároveň by uvítali **lepší pokrytí a frekvenci spojů veřejné dopravy**.
- Rezidenti jsou spokojeni s vlastním zapojením do dění v obci.

3.9.3 Návštěvníci

- Návštěvníci volí Lipensko jako místo své dovolené především kvůli **relaxaci, aktivní dovolené** a trávení volného času s rodinou a přáteli. Pro pobyt je z valné většiny přesvědčila **předchozí zkušenost, doporučení známých a obecné povědomí**. Jen minimum z nich uvedlo jako důvod návštěvy jakýkoli konkrétní marketingový nástroj (reklama v TV, radiu, tisku, nabídka CK apod.).
- Většinou na Lipensko návštěvníci cestují **osobním automobilem**. Kvalitu příjezdové infrastruktury hodnotí kladně.
- Místní veřejné spoje využila méně než polovina z nich. Ti, co je využili, je hodnotí pozitivně. Část z nich by uvítala **lepší pokrytí a frekvenci spojů**.
- Nejčastěji návštěvníci na Lipensko přicestovali **na celý týden** nebo jen na jeden den **bez přenocování**.

3.9.4 Obce

- Kvalita infrastruktury z pohledu obcí je hodnocena v podstatě pozitivně kromě kvality cyklistických tratí.
- Největší **rizika spatřují obce v odlivu obyvatelstva a nedostatku pracovní síly společně s nadměrnou ochranou NP, která brání racionálnímu rozvoji**.

- Veřejná doprava víceméně pokrývá potřeby obcí, ale **větší frekvence spojů a pokrytí by byly uvítány**.
- V rámci občanské vybavenosti chybí obcím nejvíce domov s pečovatelskou péčí a policejní služebna (a mnoho dalších).
- Na otázku nastavení ochrany životního prostředí jsou protichůdné názory. Veliká část respondentů soudí, že nemá pozitivní vliv na rozvoj obce.
- **Chybějící volnočasovou infrastrukturou jsou zejména venkovní sportoviště a napojení na cyklostezky.**

3.9.5 V souhrnu

- Všichni oslovení si uvědomují **výjimečnost Lipenska z pohledu jeho přírodních hodnot a potřebu tyto hodnoty zachovat pro další rozvoj území, a to jak z pohledu rozvoje cestovního ruchu tak kvality života domácích obyvatel**. Ochrana životního prostředí je vnímána zároveň jako nutnost pro další rozvoj obce i jako možná bariéra racionálního rozvoje území.
- Všichni respondenti vnímají **mezery na trhu práce**, posun od sekundárního sektoru k terciálnímu a nedostatky na trhu práce plynoucí z této změny, tj. na jedné straně nedostatečná nabídka pracovních příležitostí, na straně druhé nedostatek kvalifikované síly.
- Nejpalčivěji je vnímán **stav veřejné dopravy** a to jak z pohledu nízkého pokrytí, tak i z pohledu frekvence spojů. Negativní hodnocení veřejné dopravy se objevuje u všech dotazovaných skupin.

3.9.6 Dotazníkové šetření mezi neziskovými organizacemi z oblasti ochrany životního prostředí

- Součástí kvalitativní analýzy bylo i dotazníkové šetření mezi neziskovými organizacemi činnými v oblasti ochrany životního prostředí. Vytipované neziskové organizace činné v oblasti Lipenska byly opakovaně osloveny krátkým e-mailovým dotazníkem s žádostí o vyplnění a zaslání zpět. Bohužel návratnost dotazníků byla velmi nízká, ze 13 oslovených organizací jsme obdržely pouze 2 odpovědi.
- První dotazník je převážně v souladu s navrhovanými rozvojovými vizemi. Tj. **podporuje udržitelný ekonomický, sociální rozvoj oblasti se snahou o vyvážené využití přírodního potenciálu a zachování potřebných výchovně vzdělávacích funkcí bez nepříznivých dopadů této ochrany**. Organizace nesouhlasí s násilným prosazováním „divočiny“ za každou cenu, tak jak v současnosti činní některé neziskové organizace ochrany životního prostředí.
- Druhá organizace se k současnému přístupu ochrany přírodního bohatství Lipenska a k současně diskutovaným projektům staví výrazně více negativně. Nesouhlasí s projekty Lyžařský areál Hraničnick, Divoká voda Loučovice, Olympijský park Rio-Lipno ani s projektem lyžařského areálu Špičák. **U všech projektů poukazuje na negativní dopady na krajinu a nutnost navazujících dalších projektů. Obávají se nárůstu automobilové dopravy, nově vznikajících zábavních turistických atraktivit a intenzivního cestovního ruchu**. Na druhé straně organizace oceňuje pozitivní změny a oblasti vytápění a čištění odpadních vod a ukončení výroby v Loučovických papírnách.

3.10 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
✓ Vysoká hodnota přírodního potenciálu (hory a voda) a zachovalé životní prostředí vytvářející předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu ✓ Lipenská přehrada jako unikátní vodní dílo v České republice ✓ Národní park a CHKO Šumava jako významná přírodní atraktivita cestovního ruchu ✓ Strategická poloha území v blízkosti hlavních dopravních tahů (dálnice D3 a D4, IV. železniční koridor) ✓ Blízkost významných kulturních a turistických center cestovního ruchu – Český Krumlov, Vyšší Brod, Holašovice atd. ✓ Dosavadní veřejné investice do technické veřejné a dopravní infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu zejména z evropských fondů ✓ Lipno n/Vltavou jako leader a atraktivní centrum cestovního ruchu pro návštěvníky a investory ✓ Nově vybudované moderní atraktivita cestovního ruchu především v Lipně n/Vltavou (Stezka v korunách stromů, bobová dráha. Lyžařský areál atd.) ✓ Rozsah a zvyšující se technická kvalita ubytovacích zařízení v oblasti ✓ Tradiční destinace cestovního ruchu zejména pro domácí návštěvníky ✓ Relativně vysoká spokojenost a loajalita návštěvníků Lipenska ✓ Pozitivní přijímání cestovního ruchu místními obyvateli ✓ Česká republika - bezpečná destinace	✓ Disparity území projevující se v jeho rozdílném ekonomickém, sociálním a environmentálním rozvoji a to jak na celém území tak na úrovni jednotlivých obcí. ✓ Přetrvávající sezonní výkyvy cestovního ruchu s krátkým vrcholem v letním a zimním období (pouze Lipno/n Vltavou a spádové obce jsou celoroční destinací) ✓ Chybějící důležité součásti základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, které neumožňují rozšíření nabídky o nové produkty (ubytovací zařízení vyšší kategorie, kvalitní kongresové zařízení, vodní infrastruktura, nedobudovaná síť cyklostezek, možnosti pro sjezdové lyžování v Horním Lipensku atd.) ✓ Přetrvávající špatná dopravní dostupnost oblasti a napojení regionu na důležitá zdrojová centra regionálního, nadregionálního a mezinárodního významu pro klíčovou klientelu Lipenska ✓ Chybějící alternativní dopravní propojení do Rakouska ✓ Přetrvávající nedostatky v uplatňování principů destinačního managementu a marketingu cestovního ruchu ✓ Nedostatečná vnitřní (tangenciální) dopravní dostupnost omezující trh práce a rozvoj cestovního ruchu ✓ Celkový nedostatek služeb a jejich přetrvávající nízká kvalita ✓ Zhoršující se základní občanská vybavenost a dostupnost veřejných služeb v některých obcích ✓ Trh práce, který neodpovídá potřebách rozvoje oblasti, v rámci terciálního sektoru (služby a cestovní ruch)

Příležitosti	Ohrožení
✓ Aktivní využívání nástrojů územního plánování, regionálního rozvoje a dalších politik Jihočeského kraje za účelem odstranění disparit a rozvoje území – ochota ze strany kraje hledat řešení ✓ Efektivní využívání veřejných zdrojů (stát, kraj, obce) včetně evropských fondů na klíčové rozvojové projekty ✓ Aktivní přístup k podpoře soukromých investic v rámci regionu na úrovni obcí a Jihočeského kraje ✓ Široké možnosti pro tvorbu nových produktů cestovního ruchu v návaznosti na nové trendy (zážitkové programy, zvyšující se obliba domácí dovolené) ✓ Provázání nabídky Lipenska a Českokrumlovsko a vytvoření silné atraktivní destinace cestovního ruchu ✓ Využití bývalého vojenského újezdu Boletice pro rozvojové projekty v oblasti cestovního ruchu ✓ Využití lokality Hrudkov a kvalitního životního prostředí pro vybudování vzdušných lázní ✓ Alternativní dopravní propojení Lipenska do Rakouska (projekt Klápa – Hraničnick) ✓ Vytvoření atraktivního ekologického dopravního propojení obcí na Lipensku s důrazem na turistické využití ✓ Zvyšující se hodnota značky „Lipensko“ na zahraničním a zejména domácím trhu s vysokým potenciálem dalšího rozvoje ✓ Projekt RIO/Lipno jako možnost významného zviditelnění oblasti ✓ Využití spolupráce s JCCR a CzechTourism při marketingové podpoře Lipenska ✓ Potenciál rozšíření a zkvalitnění přeshraniční spolupráce ✓ Vytvoření podmínek pro vznik vzdělávací instituce s vazbou na potřeby trhu práce (odborné vzdělávání ve službách cestovního ruchu, environmentální výchova) ✓ Politická stabilita na úrovni jednotlivých obcí vytvářející potenciál pro realizaci dlouhodobých strategických projektů	✓ Současná úroveň ochrany přírody omezuje udržitelný rozvoj území, chybějící předvídatelnost, dlouhodobá stabilita rozhodování a schopnost nalezení konsensu ✓ Sociodemografický profil území – stárnutí obyvatelstva, odliv kvalitní pracovní síly do vnitrozemí a zahraničí (zejména do Rakouska a Německa) ✓ Nevyužité předpoklady a potenciál pro rozvoj cestovního ruchu ve vybraných lokalitách Lipenska ✓ Chybějící pravidla pro řízení cestovního ruchu na úrovni České republiky ✓ Blízkost silných konkurenčních destinací cestovního ruchu v Rakousku (Hochficht, Velký Javor, silné alpské destinace) ✓ Rozvoj konkurenčních českých horských středisek (Krkonosy, Krušné Hory, Kralický Sněžník atd.) s kratší dojezdovou vzdáleností z hlavních zdrojových center návštěvnosti (Praha) a sousedních středisek Churáňov, Kvilda a Železná Ruda ✓ Nedostatečná spolupráce a komunikace v oblasti cestovního ruchu na Lipensku, ve které jsou prosazovány dílčí zájmy jednotlivých zainteresovaných stran ✓ Cenová hladina neodpovídající kvalitě poskytovaných služeb (value for money) s dopadem na spokojenost a loajalitu návštěvníků ✓ Podcenění komunikace s místními obyvateli o přínosech cestovního ruchu pro místní ekonomiku a významu dílčích rozvojových projektů. ✓ Globální vývoj klimatu a jeho dopady na území (sucho, povodně, špatné sněhové podmínky, kůrovec atd.) ✓ Formální rozdělování území na Horní a Dolní Lipensko ✓ Nevhodné využití VÚ Boletice s ohrožením rekreační funkce území např. úložiště jaderného odpadu.

Zdroj: Analýza KPMG ČR

4. Návrhová část studie

Návrhová část byla zpracována na základě výsledků provedené analýzy, ve které byly pojmenovány hlavní disparity, které vytvářejí rozdíly v ekonomickém, sociálním a environmentálním rozvoji území Lipenska. Jejím cílem je navrhnout rozvojové záměry, které povedou nejen ke zmírnění dopadů, případně eliminaci zjištěných disparit, ale jejichž prostřednictvím se podaří území podpořit ve společném rozvoji.

Rozvojové záměry jsou na základě zjištění z analýzy navrženy pro celou oblast Lipenska bez jeho rozdělení na Horní a Dolní část. Území vyžaduje především komplexní pohled, v rámci kterého by měly být podporovány koncepční a systémové záměry s pozitivním dopadem na celou oblast, které adekvátně využijí jedinečný rozvojový potenciál celého Lipenska. Pro takové záměry by měly být vytvářeny podmínky ze strany Jihočeského kraje. Vybrané projekty by pak měl kraj podpořit v rámci veřejné podpory. Vedle nástrojů územního plánování a regionálního rozvoje, by měl Jihočeský kraj využít svého výsadního postavení při hledání konsensu mezi požadavky na ochranu životního prostředí a rozvojovými záměry, které jsou uvedeny v návrhu této studie.

Vytvoření podmínek ze strany kraje a koncepční podpora systémových projektů, představují další rozvojový potenciál pro jednotlivé obce, které se nacházejí na území Lipenska. Z analýzy vyplynulo, že každá z dotčených obcí, má jiné výchozí předpoklady, liší se v úrovni socioekonomického rozvoje a je postižena různou úrovní problémů. Součástí této studie jsou proto také návrhy vhodných rozvojové záměrů pro jednotlivé obce, které vycházejí z předpokladů a potenciálu těchto obcí a současně přinášejí možnost řešení místních disparit.

Pozitivní přínosy koncepční podpory území ze strany Jihočeského kraje dále zvýší atraktivitu území pro realizaci podnikatelských záměrů. Aktivizace soukromých zdrojů vhodně zvolenou veřejnou podporou klíčových záměrů tak může velmi efektivně přispět k odstranění mnoha současných disparit území a nastartovat jeho rozvoj.

4.1 Východiska pro strategickou vizi Lipenska

Základním předpokladem pro nastartování rozvoje Lipenska je vhodně zvolená strategie, která vychází z dlouhodobé vize rozvoje. Stanovená vize musí vycházet z předpokladů a potenciálu území a udržitelným způsobem jej v souladu s požadavky na ochranu životního prostředí a dalšími limity rozvíjet. Správně stanovená vize musí být sdílená aktéry, kteří se nacházejí nebo významně ovlivňují toto území. V případě přijetí společné vize je nutné rozvojové aktivity primárně této vizi přizpůsobit a nerozměňovat snahu o rozvoj území do jiných záměrů, které nejsou s touto vizí v souladu. Pouze v takovém případě jsou vytvořeny podmínky pro dosažení stanoveného cíle.

Stanovená vize Lipenska vychází ze skutečnosti, že oblast představuje přírodně velmi zachovalé a cenné území, které společně s Lipenskou vodní nádrží vytváří značný potenciál pro rozvoj odvětví cestovního ruchu. Z výsledků analýzy vyplývá, že terciální sektor (cestovní ruch a navazující služby)

představuje téměř jediný způsob jak efektivně nastartovat rozvoj této oblasti. Z rozvoje terciálního sektoru pak mohou těžit další odvětví primárního, sekundárního sektoru a do budoucna také sektoru znalostní ekonomiky. Pokud má být do budoucna cestovní ruch hlavní hnací silou Lipenska, je nutné jeho rozvoj dále podpořit a zvolit vhodnou strategii. Budování komplexní destinace cestovního ruchu vyžaduje dlouhodobou koncepční podporu a zájem ze strany rozhodujících subjektů. Podpora rozvoje cestovního ruchu nesmí znamenat ohrožení unikátních přírodních podmínek území, neboť v taktovém případě by byly narušeny základní předpoklady, na základě kterých je možné stavět dlouhodobou atraktivitu Lipenska jako turistické destinace.

Možné nepřijetí vize postavené na rozvoji cestovního ruchu místními obyvateli nebylo potvrzeno provedeným výzkumem. Z jeho výsledků vyplynulo, že největší obavou, která by místní obyvatele přiměla opustit toto území, je ztráta zaměstnání, rozmach průmyslové výroby, intenzivní doprava nebo zhoršení životního prostředí. Zároveň cestovní ruch není dle tohoto výzkumu rezidenty většinově vnímán negativně, ale naopak jako příležitost, která může zvýšit kvalitu jejich života. Pokud bude navrhovaná rozvojová vize v souladu s klíčovými hodnotami místních obyvatel (blízkost přírody a zachovalé životní prostředí), nebyla identifikována žádná rizika pro její přijetí. Koncepční a skutečně systémová orientace oblasti na rozvoj cestovního ruchu tak pro Lipensko představuje unikátní příležitost a významný rozvojový potenciál.

4.2 Vize Lipenska

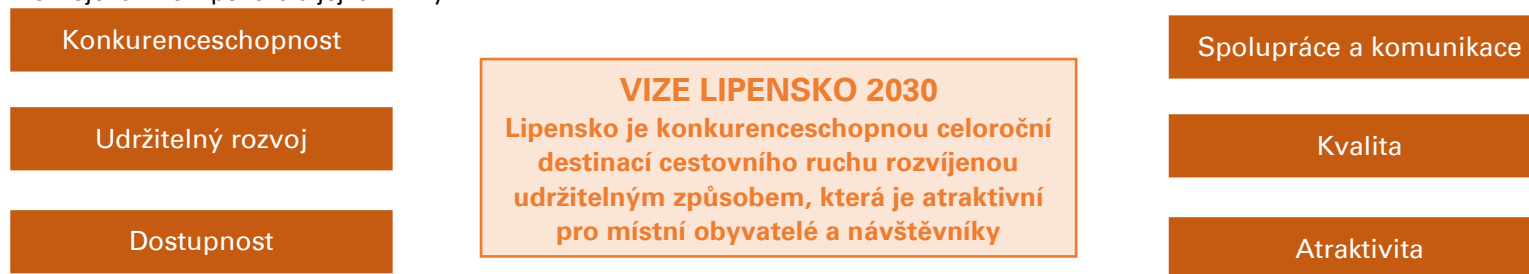
Vize je formulována na časové období do roku 2030 a naznačuje cílový směr strategického rozvoje území Lipenska. Vize se opírá o silné stránky a příležitosti území a vhodným způsobem je rozvíjí s cílem odstranění jeho hlavních disparit a nastartování rozvoje. Součástí vize jsou také její atributy, které vyjadřují způsob dosažení tohoto cíle a představují klíč k řešení územních, ekonomických a sociálních disparit identifikovaných v analýze. Stanovená vize tak reaguje zejména na potřeby:

- Nevyhovující místní dopravy a vnější dopravní dostupnosti území Lipenska;
- Nerovnoměrného využívání potenciálu cestovního ruchu na Lipensku, který se projevuje vysokou sezónností cestovního ruchu;
- Ochrany životního prostředí a dalšího rozvoje oblasti;
- Současného stavu komunikace zainteresovaných stran a jejich schopnosti najít efektivní řešení;
- Sociodemografické situace a strukturálních problémů trhu práce na Lipensku;

Obrázek 15: Potenciál jednotlivých sektorů národního hospodářství na Lipensku



Zdroj: Analýza KPMG

Obrázek 16: Rozvojová vize Lipenska a její atributy**Zdroj:** Analýza KPMG**Konkurenceschopnost**

- Primární konkurenční výhodou Lipenska je kombinace v České republice unikátních přírodních podmínek, zachovalého životního prostředí a lipenské vodní nádrže (hory a voda). Pouze tyto předpoklady však nemohou zajistit dlouhodobou konkurenceschopnost Lipenska jako turistické destinace, neboť neumožňují vytvořit celoročně atraktivní nabídku. Konkurenceschopnost destinace znamená přijetí komplexního přístupu k budování základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu na celém území, zkvalitňování vnější dostupnosti oblasti, přizpůsobení místní dopravy turismu, zvyšování kvality poskytovaných služeb a spolupráci na tvorbě výsledného produktu. Součástí je také využívání moderních SMART technologií.

Udržitelný rozvoj

- Udržitelný rozvoj musí představovat základní princip v rozvoji Lipenska jako turistické destinace, ve které dlouhodobě nedochází narušování přírodního, kulturního a sociálního prostředí. Znamená to však nejen odpovědný přístup k ochraně přírody a krajiny, ale také umožnění přiměřeného ekonomického a sociálního rozvoje území, ve kterém jsou tyto pilíře ve vzájemné rovnováze. V případě dominance jednoho z pilířů není možné rozvojovou vizi naplnit, což povede k dalšímu prohlubování disparit v území.

Dostupnost

- Základním předpokladem vybudování destinace cestovního ruchu je kvalitní vnější dostupnost celého území a možnost pohybu v rámci destinace odpovídající potřebám rezidentů i návštěvníků. Zkracování doby dostupnosti Lipenska z hlavních zdrojových trhů (Praha, České Budějovice, Brno, Plzeň, Linz, Vídeň atd.), prostřednictvím veřejné a individuální dopravy zvyšuje atraktivitu destinace. Místní doprava zajišťující pohyb v rámci destinace musí být dostatečně turisticky atraktivní a přizpůsobená nejen potřebám dopravní obslužnosti území. Atraktivní místní doprava umožní také lépe naplňovat potřeby trhu práce, který vyžaduje orientaci Lipenska k terciálnímu sektoru (rozvoj služeb cestovního ruchu).

Spolupráce a komunikace

- Rozvoj cestovního ruchu na Lipensku musí být realizován ve vzájemné spolupráci zainteresovaných stran, jejímž výsledkem je hledání způsobu pro dosažení stanovené vize. Výsledkem spolupráce lipenských obcí, podnikatelů a neziskového sektoru je vytvoření funkční organizace destinačního managementu, která je hlavním institucionálním nástrojem rozvoje oblasti. Zároveň je využíván potenciál spolupráce s okolními destinacemi (Vyšebrodsko, Českokrumlovsko, Prachaticko), které zvyšují atraktivitu nabídky pro návštěvníky. Jihočeský kraj vytváří podmínky pro spolupráci a usnadňuje komunikaci zejména s NP a CHKO Šumava a další veřejnými organizacemi při realizaci rozvojových projektů. Rozvojová vize je otevřeně komunikována s místními obyvateli a probíhá jejich aktivní zapojování do jejího naplňování.

Kvalita

- Kvalita musí být součástí nejen na úrovni plánovací, realizační a provozní fáze nových projektů, ale také ve způsobu tvorby nabídky, řízení, komunikace, marketingu a zajištění odpovídajících lidských zdrojů. Výsledkem důsledného uplatňování kvality je spokojenost místních obyvatel a návštěvníků Lipenska.

Atraktivita

- Koncepční podpora cestovního ruchu na Lipensku zvýší atraktivitu území pro život místních obyvatel, podnikání a návštěvníky. Místním obyvatelům přinese pozitivní dopady v podobě nových pracovních a podnikatelských příležitostí, zkvalitnění občanské vybavenosti, nových dopravních spojení a rozšíření nabídky služeb. Cestovní ruch přispěje k rozvoji podnikání také v navazujících sektorech a zvýší atraktivitu území pro vstup strategických investorů. Výsledkem naplňování vize je tak vybudování atraktivní celoroční turistické destinace pro domácí a zahraniční návštěvníky. Zvyšování hodnoty značky Lipenska probíhá v souladu s principy destinačního marketingu ve spolupráci JCCR a CzechTourism.

4.2.1 Rozšířená vize Lipenska

Součástí komplexní podpory cestovního ruchu na Lipensku by měla být podpora rozvoje navazujících odvětví vycházejících z územních předpokladů oblasti. Mezi hlavní navazující odvětví, která by měla být rozvíjena v synergii s podporou cestovního ruchu, byly jako vhodné identifikovány následující sektory primárního, sekundárního sektoru a znalostní ekonomiky:

- Lesnictví a navazující lehká dřevozpracující výroba a lehký průmysl;
- Extenzivní ekologické zemědělství a produkce místních produktů;
- Podpora rozvoje ekologické dopravy a dopravních systémů;
- Ochrana přírody a krajiny navázaná na aktivity CHKO a NP Šumava;
- Podpora rozvoje školství, vzdělávání a ekologické osvěty ve vazbě na potřeby trhu práce orientovaného na rozvoj terciálního sektoru (cestovní ruch a navazující služby);
- Rozvoj SMART technologií vyvolaných potřebami terciálního sektoru

Způsob naplnění strategické vize

Naplnění strategické vize Lipenska vyžaduje jednotný přístup k řešení disparit a nastartování rozvoje relevantních zainteresovaných stran. Klíčovými zainteresovanými stranami území jsou:

- Jihočeský kraj a jím zřizované organizace;
- Lipenské obce a jimi zřizované organizace;
- Instituce státní správy s působností na Lipensku (Povodí Vltavy, NP a CHKO Šumava, Lesy ČR atd.);
- Podnikatelé a firmy;
- Místní obyvatelé;
- Návštěvníci.

Předmětem činnosti Jihočeského kraje by mělo být vytváření podmínek pro naplnění vize. Jeho role může být především iniciační a koordinační. Z toho důvodu je výsledkem studie **návrh konkrétních strategických cílů, priorit a opatření pro Jihočeský kraj**, na jejichž naplnění by se měl v případě

přijetí vize, Kraj soustředit. Součástí návrhové části jsou dále **doporučení pro strategický rozvoj na úrovni jednotlivých obcí**, jejichž přijetí je plně závislé na rozhodnutí těchto obcí. Neméně důležitou součástí procesu budování atraktivní destinace cestovního ruchu na Lipensku, je zapojení podnikatelů a aktivní práce s místními obyvateli. Významným mezníkem pro naplnění vize je také schopnost nalezení kompromisu mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy na udržitelný rozvoj území s ohledem na stanovenou vizi.

4.3 Strategické cíle Jihočeského kraje pro území Lipenska

Naplnění vize není možné předpokládat pouze podporou ze strany Jihočeského kraje. Ve studii jsou proto stanoveny dílčí strategické cíle jako východiska pro koncepční a systémovou podporu, která by měla být předmětem činnosti kraje. Tyto cíle zahrnují aktivity, které má Jihočeský kraj ve své kompetenci a může jimi aktivně přispět k řešení současných problémů území a nastartování jeho rozvoje. Základními nástroji, které má kraj k dispozici jsou jeho politiky v oblasti územního plánování, regionálního rozvoje, dopravy, cestovního ruchu a vzdělávání. Vhodným využíváním těchto nástrojů může přispět k odstranění mnoha současných bariér a přispět k nastartování rozvoje oblasti. Strategický cíl a rozvojová opatření jsou rovněž navržena v souladu s aktuálně platnými koncepčními dokumenty kraje, zejména Programem rozvoje Jihočeského kraje na období 2014 – 2020 a dalšími strategickými dokumenty.

Obrázek 17: Strategické a specifické cíle



Zdroj: Analýza KPMG

4.3.1 Hlavní rozvojové priority Jihočeského kraje pro území Lipenska

Rozvojové priority pro oblast Lipenska jsou stanoveny v návaznosti na strategické a specifické cíle a zahrnují aktivity, kterými je možné aktivně přispět k odstranění identifikovaných disparit a je možné je realizovat v kompetenci Jihočeského kraje nebo lze prostřednictvím Kraje vytvořit podmínky pro jejich naplňování. Cílem níže uvedených opatření je podpořit rozvoj Lipenska s cílem aktivního řešení odstraňování disparit rozvoje Lipenska koncepční podporou udržitelného rozvoje cestovního ruchu. Součástí jednotlivých opatření jsou také návrhy na efektivní alokaci veřejné podpory (finanční podpory) Jihočeského kraje. Časový rámec uvedený u jednotlivých opatření vyjadřuje prioritu řešení těchto opatření, v případě časově náročných infrastrukturních projektů nikoliv termín jejich dokončení.

Obrázek 18: Priority Jihočeského kraje pro území Lipenska

Priorita I. Podpora dopravní dostupnosti Lipenska a strategických rozvojových projektů	Priorita II. Podpora komunikace a spolupráce Lipenska	Priorita III. Investice do rozvoje kompetencí a Smart technologií na Lipensku
Opatření 1.1 Zkvalitnění vnější dopravní dostupnosti Lipenska	Opatření 2.1 Vytvoření efektivní komunikační platformy lipenských obcí a kraje	Opatření 3.1 Investice do vzdělání, profesní přípravy a celoživotního učení na Lipensku
Opatření 1.2 Zlepšení místní veřejné dopravy na Lipensku	Opatření 2.2 Usnadnění komunikace při podpoře strategických projektů s úřady státní správy	Opatření 3.2 Podpora SMART technologií v návaznosti na potřeby rozvoje terciálního sektoru na Lipensku
Opatření 1.3 Podpora ekologické dopravy a dopravních systémů na Lipensku	Opatření 2.3 Podpora vybudování destinačního managementu a marketingová podpora značky	
Opatření 1.4 Systémová podpora strategických rozvojových projektů na Lipensku v oblasti infrastruktury, turismu a občanské vybavenosti	Opatření 2.4 Podpora přeshraniční spolupráce	

Zdroj: Analýza KPMG

Priorita I. Podpora dopravní dostupnosti Lipenska a strategických projektů

Východiska:

Priorita vychází ze zjištění v analytické části studie, ve které bylo identifikováno, že jedním ze základních problémů Lipenska je jeho nedostatečná vnější dopravní dostupnost, nevyhovující místní doprava a občanská vybavenost. Dopravní dostupnost a místní mobilita neodpovídají současným potřebám trhu práce v oblasti terciálního sektoru a snižují celkovou konkurenceschopnost Lipenska jako destinace cestovního ruchu. Využití potenciálu území v oblasti turismu, jehož koncepční podpora představuje řešení současných problémů území, bude spojena s nárůstem zejména individuální dopravy s možnými budoucími dopady na kvalitu životního prostředí. S ohledem na význam zachování kvality přírodního prostředí pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu, je zcela nebytné přistoupit k budování ekologických dopravních systémů, které umožní omezit případné negativní dopady na životní prostředí. Zkvalitňování občanské vybavenosti území (zejména dostupnost lékařské péče, zřízení policejní stanice, vybudování infrastruktury občanské vybavenosti), má stejný význam z pohledu místních obyvatel jako z pohledu dostupnosti služeb pro návštěvníky.

Podpora strategických projektů a projektů občanské vybavenosti by měla patřit mezi hlavní priority, které budou předmětem veřejné podpory Jihočeského kraje. V rámci současného nastavení rozpočtového určení daní (RUD) totiž není v ekonomických možnostech obcí kompletně finančně pokrýt jejich realizaci.

Disparity řešené touto prioritou:

- Omezená místní dopravní dostupnost v oblasti Lipenska limituje rozvoj ekonomických aktivit terciálního sektoru;
- Ochrana životního prostředí vytváří silné územní disparity v oblasti;
- Nedostatečná vnější dostupnost Lipenska z důležitých zdrojových center regionálního, nadregionálního a mezinárodního významu nevede k využití potenciálu;
- Nerovnoměrně využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu vytváří rozdíly v rozvoji jednotlivých středisek Lipenska;
- Nedostatečná občanská vybavenost včetně dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb vede k nižší míře sociálního zajištění a životní úrovni obyvatel a atraktivitě oblasti pro návštěvníky

Opatření 1.1 - Zkvalitnění vnější dopravní dostupnosti Lipenska

Cíl: Zkvalitnit vnější dostupnost regionu z hlavních zdrojových trhů

Vnější dostupnost Lipenska se omezuje na využití individuální automobilové dopravy, neboť veřejná doprava (autobusová, železniční) není dostatečně atraktivní a nepředstavuje tak k individuální dopravě významnou konkurenci. Konkurenceschopnost Lipenska také prozatím snižují rozestavěné dálnice D3 a D4 a nedokončený IV. železniční koridor. Dílčím problémem je také nedostatečná kapacita silničního průtahu přes Český Krumlov.

Předmětem opatření by mělo být řešení vnější dopravní dostupnosti, které je možné provést s relativně nízkými náklady v krátkém časovém horizontu na současné dopravní infrastrukturu. Současná nabídka dálkové železniční dopravy není pro Lipensko dostačující. Zvýšení kvality může spočívat v odstranění přestupu mezi vlaky v Českých Budějovicích (případně Rybníce). Konkurenceschopným produktem mohou být přímé vlaky Praha – Lipno n/Vltavou či Praha – Nové Údolí/Volary, které mohou být vedeny na místo některých spěšných vlaků. V rámci regionální železniční dopravy by v sezóně

mělo být vytvořeno kapacitní spojení z Českých Budějovic, kde je možné přestoupit na dálkovou dopravu na směry Plzeň, Praha, Brno/Jihlava a na regionální vlaky do Českých Velenic s vazbou na vlaky do Vídně. Na trati 194 se nabízí zavádět spěšné vlaky, které budou konkurenceschopnější vůči automobilu včetně možnosti převozu jízdních kol. Tyto spoje mohou být protaženy přes Volary a Černý Kříž do Vimperku, čímž dojde k vytvoření nového přímého spojení v NP a CHKO Šumava. Na tratích 195/196 se nabízí také možnost zavést přímé spěšné vlaky z Českých Budějovic a propojit je autobusovou linkou z Lipna n/Vltavou do Černé v Pošumaví či Horní Plané. Tato linka by měla mít pravidelný interval 30/60 minut a umožňovat přepravu jízdních kol. Další zajímavé lokality by měly být (např. po vzoru ČD Bus ŠUMAVA) obsluhovány autobusovými linkami a provázané s železnicí.

Zásadními projekty pro Lipensko je dokončení dálnic D3 a D4 a IV železničního koridoru s rychlým napojením regionu na Prahu, Linz a Vídeň, neboť tato dopravní spojení představují základ budoucí konkurenceschopnosti území. Ze strany kraje je i nadále vhodné investovat do rekonstrukcí a údržby silnic II. a III. třídy, které zkvalitňují nejen regionální dostupnost Lipenska, ale významně podporují i místní mobilitu v rámci regionu. Projektem s pozitivními dopady je aktuální rekonstrukce silnic III/1631, III/1632 a III/1634 Nová Pec – Bližší Lhota – Zadní Zvonková – státní hranice. Výkres širších vztahů s vyznačením dopravní dostupnosti z hlavních zdrojových je uveden ve výkresu širších vztahů.

Klíčové projekty/aktivity:

- Nová vlaková spojení (Praha – Lipno n/Vltavou či Praha – Nové Údolí/Volary), (České Budějovice, Český Krumlov, Volary, Černý Kříž, Vimperk);
- Dokončení rekonstrukce silnic III/1631, III/1632 a III/1634 Nová Pec – Bližší Lhota – Zadní Zvonková – státní hranice;
- Dobudování dálnic D3 a D4 a IV železničního koridoru s rychlým napojením regionu na Prahu, Linz a Vídeň.

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spolupráci s obcemi, JIKORD

Opatření 1.2 - Zlepšení místní veřejné dopravy na Lipensku

Cíl: Zkvalitnit místní veřejnou dopravu na Lipensku jako podporu ekonomických aktivit terciálního sektoru (cestovní ruch a navazující služby)

Úroveň místní dopravy je jednou z hlavních disparit rozvoje Lipenska, která byla potvrzena také v rámci realizovaného výzkumu. Nepokrývá potřeby místních obyvatel, neboť není přizpůsobena změnám trhu práce, zejména v oblasti cestovního ruchu a navazujících službách. Doprava na Lipensku nezohledňuje požadavky na místní mobilitu, ale je především přizpůsobena dostupnosti regionálních center (Český Krumlov, České Budějovice). Přizpůsobení místní dopravy také pro účely turismu, přinese zároveň zkvalitnění dopravy pro místní obyvatele.

V relativně krátkém čase je možné přijmout řadu opatření, které přinesou zlepšení. V rámci veřejné autobusové dopravy je třeba sjednotit jednotlivé spoje a jejich jízdní řády v rámci celého systému veřejné dopravy. Mělo by dojít k lepšímu provázání obcí s železnicí a vytvoření pravidelných intervalů max. 60 min. v dopravní špičce. V nejmenších osadách je vhodné zavádět mikrobusey na zavolání, které budou provázány s páteřním dopravním systémem. Do ostatních obcí je vhodné vést pravidelné autobusové linky obsluhované mikrobusey s možností krátkého a garantovaného přestupu na páteřní systém. Posílit je vhodné autobusové linky z Lipna n/Vltavou do Černé v Pošumaví a Přední Výtoně, dále také linku na Svatý Tomáš (obsluha

Vítkův Hrádek) na celoroční provoz. V oblasti propojenosti více druhů doprav je nutné sladit jízdní řády vlaků a autobusů s přívozy, které jsou nezávislé na systému veřejné dopravy Jihočeského kraje.

Železniční doprava nemůže být v pravidelné dopravě prozatím na současné infrastruktuře páteřním systémem místní dopravy.

Klíčové projekty/aktivity:

- Sjednocení jednotlivých spojů autobusové dopravy a jejich jízdních řádů v rámci celého systému veřejné dopravy a provázání s železniční dopravou a přívozy;
- Posílení systému autobusových linek (linka Lipno n/Vltavou - Černé v Pošumaví - Přední Výtoň a linka na Svatý Tomáš - obsluha hradu Vítkův Kámen celoročně a jiná vhodná místa;
- Zavedení linek mikrobuse a autobusů na zavlání v návaznosti na systém veřejné dopravy

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj, JIKORD ve spolupráci s obcemi

Opatření 1.3 - Podpora ekologické dopravy a ekologických dopravních systémů na Lipensku

Cíl: *Využít potenciál ekologické dopravy a moderních dopravních systémů na Lipensku a okolí*

Ochrana přírody a krajiny (NP a CHKO Šumava, Natura 2000) uplatňovaná na území Lipenska vyžaduje využití moderních dopravních systémů, které sníží negativní dopady na životní prostředí. S rozvojem území jako atraktivní turistické destinace musí být vytvořeny podmínky pro to, aby nárůst turismu na Lipensku neznamenal nepřiměřené zvýšení individuální dopravy a zatížení stávající silniční infrastruktury. Preferovány musí být moderní ekologické dopravní systémy založené na využití železniční, lanové, vodní dopravy a doplňkově i ekologické autobusové dopravy. Vhodným doplňkem usnadňující místní ekologickou mobilitu zvyšující atraktivitu území pro návštěvníky je také zkvalitnění sítě cyklistických komunikací s jejich napojením na okolní destinace a využití možností vodní dopravy.

Předmětem opatření je budování moderních ekologických dopravních systémů, omezující negativní dopady na životní prostředí, které je nutné v souvislosti s nárůstem turismu na Lipensku očekávat. Jedním z klíčovým projektů se zásadním rozvojovým potenciálem, který umožní řešit nejen dopady individuální dopravy na Lipensku je vybudování Šumavské elektrické dráha (ŠED) jako místního ekologického kolejového dopravního systému. Tento projekt představuje vytvoření železničního propojení Lipna n/Vltavou a Černé v Pošumaví, čímž vznikne velmi atraktivní spojení zkvalitňující dopravu pro rezidenty i návštěvníky Lipenska. Realizace projektu má pro území významný rozvojový potenciál, jehož přínosy pro region jsou součástí této studie. Tato železnice by významně přispěla ke zlepšení místní dopravy, zejména v rámci dojížděky do škol a aktuálním potřebám trhu práce v oblasti terciálního sektoru (dojížděka za prací v rámci turismu). Projekt má rovněž potenciál stát se vyhledávanou atrakcí, která je obdobou horské železnice ve Švýcarsku se všemi pozitivními ekonomickými přínosy pro region. Šumavská elektrická dráha sice patří k z nejambicióznějším rozvojovým projektům, ale zároveň je projektem s potenciálem zásadně přispět k rozvoji celého území.

Zvýšení atraktivity Lipenska a rozvoj turismu povede také ke zvýšení intenzity přeshraniční dopravy do oblasti Hochficht nejen v zimní ale i letní sezóně, což se projeví zejména na trase přes Zadní Zvonkovou. V krátkodobém horizontu je vhodné na trase zavést např. elektro-busy jako tiché

a ekologické propojení obou oblastí. V dlouhodobém horizontu bude nezbytné na rozvoj cestovního ruchu reagovat vybudováním komplexního propojení celého přeshraničního regionu vhodným ekologickým dopravním systémem, které území přinese další rozvojový potenciál. Vhodným řešením je napojení regionu z Nové Pece, přes Klápu a Hraničnick na principu lanové dopravy, která by měla mít z hlediska dopadů na životní prostředí v případě vhodné úpravy projektu v porovnání s jiným řešením minimální dopady. Realizace projektu však předpokládá jeho úpravu v současných Zásadách územního rozvoje kraje. Dalším vhodným projektem, který má charakter ekologického dopravního spojení a zároveň řeší místní disparity v oblasti Loučovic je vytvoření propojení se Ski areálem Lipno.

Vlastní individuální doprava může být omezována vhodnými opatřeními až po vybudování moderního ekologického dopravního systému. Takovým opatřením je budování záchytných parkovišť P+R jako součásti vytvořeného systému (koncové železniční stanice a stanice lanové dopravy). Součástí ekologického dopravního systému s využitím zejména v turistické přepravě je také využití potenciálu lipenské vodní nádrže, což vyžaduje vybudování nových mol, kotvišť a marin. Na lipenské přehradě je zakázána vodní doprava se spalovacími motory, uvažovat proto lze o veřejné podpoře plavidel s elektromotory.

Vhodným opatřením je budovat také sítě cyklistických komunikací, které nejen zkvalitní současné možnosti pro cykloturistiku na Lipensku, ale budou tím vybudována chybějící propojení s okolím (Český Krumlov, Volary atd.). Budovat by se měly především cyklostezky na úkor vyznačování cyklotras na stávajících komunikacích (např. dokončení cyklostezky spojující levý břeh Lipna, zejména v úseku Frymburk – Černá v Pošumaví, kde musí cyklisté využívat (zejména v létě) frekventovanou komunikaci II/163, případně výrazně delší cyklotrasu č. 33, vybudování cyklostezky podél Vltavy do Českého Krumlova a další). Schematické vyznačení možností rozvoje dopravních ekologických systémů je součástí výkresu návrh dalšího rozvoje -léto. Součástí budování cyklostezek, musí být další zkvalitňování systému cyklobusů, které zejména do doby, než bude místní doprava na Lipensku vyřešena vybudováním ekologického dopravního systému, plnit důležitou roli v dopravní dostupnosti území.

Klíčové projekty/aktivity:

- Vybudování místního ekologického kolejového dopravního systému (Lipna n/Vltavou a Černé v Pošumaví) - Šumavská elektrická dráha (ŠED)
- Vybudování ekologického dopravního systému s využitím principů lanové dopravy (Nová Pec, Klápa, Hraničnick, Hochficht) a ekologického propojení lanovou dopravou (Loučovice/Ski areál Lipno)
- Zavedení ekologických autobusových spojů na stávající trase přes Zadní Zvonkovou
- Budování parkovišť P+R jako součásti vytvořeného ekologického dopravního systému
- Dobudování infrastruktury pro vodní dopravu a zřízení veřejné podpory plavidel s elektromotory
- Dobudování sítě cyklistických komunikací a jejich propojení na Český Krumlov a Volary včetně zkvalitnění systému cyklobusů

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spolupráci s obcemi, JIKORD

Opatření 1.4 - Systémová podpora strategických rozvojových projektů na Lipensku v oblasti občanské vybavenosti, turismu a navazující infrastruktury

Cíl: Systematicky ze strany kraje podporovat strategické rozvojové projekty na Lipensku v oblasti infrastruktury, turismu a občanské vybavenosti.

Strategické projekty představují systémový nástroj odstranění disparit Lipenska a zásadním způsobem mohou nastartovat rozvoj území. Současně se jedná o projekty, které jsou ve veřejném zájmu. Z důvodu vysokých nákladů a současného systému rozpočtového určení daní (RUD) nejsou financovatelné pouze z obecních nebo soukromých zdrojů, a proto vyžadují veřejnou (finanční) podporu kraje. Jedná se o projekty zaměřené na řešení místní dopravy a využití ekologických dopravních systémů (železniční propojení Lipno n/Vltavou a Černá v Pošumaví, dopravní propojení Nové Pece a Skiareálu Hochficht přes Hraničnick, vybudování lanové dopravy Loučovice/Lipno n/Vltavou, budování cyklostezek, vodní infrastruktura, rekonstrukce silnic II a III. tříd atd.) a nalezení vhodného celoročního využití bývalého vojenského areálu Boletice. Rámcové posouzení těchto projektů je provedeno v části 4. 4. této studie. Dále se jedná o projekty zkvalitňování občanské vybavenosti (např. dostupnost lékařské péče, policejní stanice), jejichž řešení by sice mělo být primárně v kompetenci obcí, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků je jejich financování obcemi nereálné. Tyto projekty a rozvojové směry jsou součástí výkresů uvedených v návrhové části studie. Rozvojové možnosti rovněž nabízí lokalita Hrudkov, která ve vazbě na kvalitní životní prostředí Lipenska představuje možnost pro vybudování např. vzdušných lázní.

Předmětem opatření je systematická veřejná podpora výše uvedených strategických projektů. Veřejná podpora by měla být poskytnuta na základě komplexní analýzy a měla by vycházet od finanční náročnosti projektů a jejich socioekonomickým dopadů v regionu.

Klíčové projekty/aktivity:

- Po dohodě Jihočeského kraje a lipenských obcí v návaznosti na rozvojové záměry obcí na Lipensku

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spolupráci s obcemi

Priorita II. Podpora komunikace a spolupráce Lipenska

Východiska:

Současný způsob komunikace zejména mezi krajem, obcemi, zástupci ochrany přírody a krajiny, neziskovým sektorem a podnikateli a schopnost systémově hledat řešení představuje jednu z hlavních disparit území. V rámci studie nebylo potvrzeno, že obce Horního Lipenska mají zásadně větší problémy, než obce Dolního Lipenska. Pokud má být nastartován rozvoj území, mají-li být efektivně řešeny současné problémy, je nezbytné nastavit ze strany kraje společný způsob komunikace s územím jako jedním celkem. Jednotný způsob komunikace je důležitý zejména při hledání konsenzu mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a navrženým rozvojem území. Pro naplnění vize, v rámci které se má Lipensko postupně stát atraktivní a konkurenceschopnou destinací cestovního ruchu, je nutné vést komunikaci jednotně. Roli kraje je možné spatřovat zejména v usnadnění komunikace při podpoře některých strategických rozvojových projektů v oblasti dopravy a turismu, aktivní podpoře přeshraniční spolupráce a prostřednictvím činnosti Jihočeské centrály cestovního ruchu podporovat rozvoj destinačního managementu a vhodnými marketingovými aktivitami zvyšovat hodnotu značky „Lipensko“.

Podmínkou pro nastavení nového způsobu komunikace je především otevřený přístup obcí a jejich ochota hledat koncepční řešení pro celé území.

Disparity řešené touto prioritou:

- Ochrana životního prostředí vytváří silné územní disparity v oblasti
- Nerovnoměrně využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu vytváří rozdíly v rozvoji jednotlivých středisek Lipenska
- Nedostatků v komunikaci zainteresovaných stran a schopnosti systémově hledat na Lipensku řešení představují bariéru dalšího rozvoje
- Na Lipensku, jako součásti bývalých Sudet a pohraničního pásma, se projevuje nižší míra identity a ztotožnění obyvatel s územím, než ve vnitrozemí České republiky

Opatření 2.1 Vytvoření efektivní komunikační platformy lipenských obcí, kraje a okolních destinací (především Český Krumlov a okolí)

Cíl: Vytvořit z iniciativy kraje jednotnou komunikační platformu s lipenskými obcemi za účelem nastolení efektivního způsobu komunikace

Vznik pracovní skupiny pro Horní Lipensko byl snahou kraje způsob komunikace na Lipensku zkvalitnit a přispět k řešení problémů části území. Provedená analýza však specifické postavení Horního Lipenska nepotvrdila. Území naopak vyžaduje jednotnou komunikaci s územím jako celkem bez jeho rozdělování na Horní a Dolní Lipensko. Předmětem opatření je vytvoření nové jednotné komunikační platformy, nejlépe ve formě pracovní skupiny Kraje a všech lipenských obcí. Pracovní skupina by se měla stát nástrojem pro projednávání aktuálních problémů území a strategických rozvojových aktivit Lipenska, jejichž cílem je využít předpoklady a potenciál území.

Klíčové projekty/aktivity:

- Vytvoření nové jednotné komunikační platformy, nejlépe ve formě pracovní skupiny Kraje, všech lipenských obcí s potenciálem zapojení okolních destinací (především Českého Krumlova a okolí)

Veřejná (finanční) podpora kraje: ne

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spol. s obcemi

Opatření 2.2 Usnadnění komunikace při podpoře strategických projektů s úřady státní správy a dalšími zainteresovanými stranami na Lipensku

Cíl: Usnadňovat komunikaci a hledat řešení při podpoře strategických projektů na Lipensku

Aktuálním problémem Lipenska je rozdílná míra ochrany přírody a krajiny uplatňovaná na jeho území, přičemž v části území není aplikována žádná forma ochrany. Možnosti rozvoje obcí, které se nacházejí na území CHKO a NP Šumava, Natura 2000 jsou současnou úrovní ochrany přírody a krajiny omezeny v zájmu zachování přírodních hodnot území. Situace obcí při plánování svého rozvoje je tak mnohem obtížnější. Pokud má být na Lipensku udržitelným způsobem nastartován rozvoj s cílem naplnění vize, je potřeba hledat mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a jejich rozvojem konsenzus. Jedině tak může dojít k efektivnímu řešení současných problémů území - zastavení poklesu úbytku stálých obyvatel v důsledku nedostatku pracovních příležitostí a horší dostupnosti občanské vybavenosti. Aktivní přístup Jihočeského kraje při hledání konsenzu by měl být součástí všech problémů, které nemohou vyřešit samy pouze obce nebo je pro ně hledání řešení příliš komplikované.

Předmětem opatření je aktivní přístup Jihočeského kraje při podpoře strategických rozvojových projektů, které jsou zakotveny v Zásadách územního rozvoje kraje, územních plánech obcí a jiných strategických dokumentech, jejichž prosazení vyžaduje diskuzi mezi lipenskými obcemi, významnými aktéry v území a organizacemi státní správy působícími na Lipensku (např. MŽP ČR - Agentura ochrany a krajiny, NP a CHKO Šumava, MZe ČR – Lesy ČR, Povodí Vltavy, MO – Vojenské lesy, Vojenský újezd Boletice atd.).

Klíčové projekty/aktivity:

- Ad – hoc vytváření komunikační platformy pro podporu strategických projektů

Veřejná (finanční) podpora kraje: ne

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spolupráci s aktéry v území

Opatření 2.3 Podpora vybudování destinačního managementu a marketingová podpora značky Lipenska

Cíl: Cílem opatření je systematická podpora vybudování destinačního managementu na Lipensku a zajištění marketingu značky Lipensko s ohledem na aktuální nabídku produktů cestovního ruchu a kvalitu služeb.

Řízení cestovního ruchu (destinační management) na úrovni Lipenska jako destinace cestovního ruchu zůstává i přes aktivní snahu některých zainteresovaných stran v území prozatím jeho slabou stránkou. Současné organizace Lipensko, s. r. o. a Destinační management Lipensko, o. p. s., které byly založeny za účelem podpory rozvoje turismu na Lipensku, nejsou skutečnými destinačními společnostmi reprezentujícími zájmy celého území. Prozatím nelze usuzovat, zda aktuálně založená organizace „Turistický spolek Lipenska“, tuto úlohu skutečně převzme.

Efektivní destinační marketing jako nadstavba individuálních marketingových aktivit jednotlivých subjektů cestovního ruchu (podnikatelé, provozovatelé turistických cílů, obce, správy CHKO a NP, atd.), který je základem budování hodnoty značky „Lipensko“, zase úzce souvisí se schopností vytvoření funkčního modelu řízení cestovního ruchu v tomto území. Úlohou destinačního managementu je ve spolupráce se subjekty cestovního ruchu iniciovat tvorbu nových produktů cestovního ruchu využívající zejména nabídku primárního potenciálu cestovního ruchu Lipenska.

Předmětem opatření by proto měla být aktivní podpora při zavádění principů destinačního managementu na Lipensku realizovaná v souladu s Konceptí rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015 - 2020 ve formě koncepční, metodické a finanční podpory. Pro implementaci podpory je možné využít principy uvedené v Manuálu turistické oblasti, který byl schválen 10. prosince 2015 zastupitelstvem Jihočeského kraje. Zohlednit je však nutné výjimečné postavení Lipenska jako atraktivní destinace cestovního ruchu s vysokým potenciálem.

Významnou rolí Jihočeské centrály cestovního ruchu by mělo být také budování hodnoty značky „Lipensko“ prostřednictvím vhodných marketingových aktivit, případně realizací kvalitních rozvojových projektů s vysokým marketingovým přínosem pro region jako je projekt RIO/LIPNO. Využívány by přitom měly být předpoklady Lipenska jako destinace umožňující kombinovat letní a zimní formy turismu. Tyto předpoklady jsou jedinečným USP (Unique Selling Proposition) regionu, který představuje významnou konkurenční výhodu v rámci České republiky a možnost vytváření atraktivních produktů cestovního ruchu. Role Jihočeské centrály cestovního ruchu by také měla spočívat ve snaze o propojování marketingu Lipenska, Českého Krumlova a dalších atraktivit Jihočeského kraje.

Klíčové projekty/aktivity:

- Podpora zavádění destinačního managementu na Lipensku
- Budování hodnoty značky „Lipensko“ prostřednictvím vhodných marketingových nástrojů
- Propojování nabídky a jednotná komunikace Lipenska a Českého Krumlova

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: JCCR ve spolupráci s DMO Lipensko, Český Krumlov

Opatření 2.4 Podpora přeshraniční spolupráce

Cíl: *Využít možnosti přeshraniční spolupráce k realizaci společných rozvojových aktivit s cílem vybudovat atraktivní region pro návštěvníky*

Přeshraniční spolupráce představuje příležitost jak společně z Lipenska a rakouské části Šumavy vytvořit silnou turistickou destinaci, která se stane zajímavou alternativou alpských destinací. Základem spolupráce by měla být snaha o naplňování platné Strategie přeshraniční spolupráce 2014 – 2020 Euroregionu Šumava a schopnost aktérů v tomto území efektivně čerpat finanční prostředky na rozvojové projekty v rámci programů přeshraniční spolupráce.

Předmětem opatření by měla být zejména spolupráce na realizaci rozvojových projektů usnadňující vnější dostupnost území z atraktivních zdrojových trhů (Praha, Linz, Vídeň, Pasov). Předmětem podpory by měla být koordinace projektů do rozvoje ekologických dopravních systémů, které umožní efektivně logisticky propojit obě území tak, aby případné negativní dopady na ochranu přírody a krajiny byly co nejnižší (celoroční autobusové spojení do Bad Leofendenu, skibusy na Hochficht, nové ekologické dopravní systémy atd.). Intenzivnější spolupráce by měla být realizována také v oblasti marketingu a tvorby produktové nabídky. Jejím tvůrcem by měly být organizace destinačního managementu na obou stranách hranice. Tyto produkty

by měly být součástí marketingových aktivit Jihočeské centrály cestovního ruchu. Výsledkem společné přeshraniční spolupráce bude lépe využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu. Společné produkty cestovního ruchu mohou být nástrojem pro omezování dopadů sezónnosti.

Klíčové projekty/aktivity:

- Posilování společné přeshraniční spolupráce v rámci klíčových rozvojových projektů
- Spolupráce v oblasti marketingu a tvorby společné produktové nabídky

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj a JCCR ve spol. s aktéry v území

Priorita III. Investice do rozvoje kompetencí a SMART technologií na Lipensku

Východiska:

V analýze bylo identifikováno, že současný stav trhu práce neodpovídá potřebám rozvoje Lipenska. Přes relativně vysokou nezaměstnanost převyšující průměr kraje je problémem nedostatek pracovníků, který je dán jejich nevhodným kompetencemi a odborným zaměřením, ale také sezónností turismu. Trh práce také negativně ovlivňuje odliv mladé generace do regionů, které nabízejí mnohem více pracovních příležitostí. Dalším rizikem je blízkost hranice s Rakouskem, kam za lépe placenou práci velmi často odchází další pracovní síla. Výsledkem je nedostatek pracovníků, které je nutné do regionu získávat odjinud. Řešením je podpora vzdělání a zvyšování kompetencí současné pracovní síly na Lipensku, kterou je nutné připravit na měnící se požadavky trhu práce.

Snížení odlivu zejména mladých obyvatel z regionu, může kromě využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu, pomoci orientace Lipenska na využití moderních SMART technologií. Rozvoj SMART technologií lze očekávat v souvislosti s dalším rozvojem turismu, využíváním moderních dopravních systémů a požadavky na ochranu přírody a krajiny. SMART technologie zároveň mohou přinést nové pracovní příležitosti také pro osoby s vyšší kvalifikací nebo mohou být dostatečně atraktivním důvodem pro příchod nových obyvatel.

Disparity řešené touto prioritou:

- Omezená místní dopravní dostupnost v oblasti Lipenska limituje rozvoj ekonomických aktivit terciálního sektoru
- Nerovnoměrně využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu vytváří rozdíly v rozvoji jednotlivých středisek Lipenska
- Na Lipensku jako součásti bývalých Sudet a pohraničního pásma se projevuje nižší míra identity a ztotožnění obyvatel s územím, než ve vnitrozemí České republiky
- Trend stárnutí obyvatelstva a vylidňování většiny oblasti přispívá ke změně sociální struktury obyvatel Lipenska

Opatření 3.1 Investice do vzdělání, profesní přípravy a celoživotního vzdělávání na Lipensku

Cíl: Podpořit rozvoj kompetencí zkvalitněním dostupnosti vzdělávání a podpora celoživotního učení s ohledem na měnící se potřeby trhu práce na Lipensku.

Nedostatek pracovníků pro potřeby terciálního sektoru bude do budoucna významně omezovat možnosti rozvoje Lipenska jako turistické destinace. Již dnes se stav trhu práce projevuje negativně v podobě problémů v kvalitě poskytovaných služeb. Nevhodné kompetence a odborné zaměření současné pracovní síly, neumožňuje jejich snadné uplatnění v rámci terciálního sektoru. Mladí lidé nemají možnost získat formální vzdělání v cestovním ruchu v oblasti, která pro to má nejlepší možné předpoklady.

Předmětem opatření by mělo být ve spolupráci kraje a lipenských obcí podpora založení odborné vzdělávací instituce v oblasti hotelnictví, gastronomie a cestovního ruchu. S ohledem na to, že problémem nedostatku a kvality pracovní síly v oblasti cestovního ruchu má negativní dopad také na sousední Český Krumlov, představuje založení této instituce velmi efektivní řešení budoucích problémů trhu práce.

Současný stav trhu práce je možné řešit nabídkou vzdělávacích/rekvalifikačních programů v rámci celoživotního vzdělávání, které budou nabízeny ve spolupráci firem, obcí a úřadů práce. Za tímto účelem je možné využít především prostředky evropských fondů.

Klíčové projekty/aktivity:

- Podpora vzniku odborné vzdělávací instituce zaměřené na vzdělávání v oblasti hotelnictví, gastronomie a cestovního ruchu
- Rozšíření nabídky vzdělávacích/rekvalifikačních programů v rámci celoživotního vzdělávání

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spol. s obcemi

Opatření 3.2 Podpora SMART technologií v návaznosti na potřeby rozvoje Lipenska (SMART region)

Cíl: Podpořit rozvoj moderních technologií v návaznosti na potřeby rozvoje Lipenska

Cestovní ruch je stále více závislý na moderních informačních technologiích, které s rozvojem znalostní ekonomiky významně ovlivňují jeho konkurenceschopnost. Obdobný vývoj lze očekávat také na Lipensku, a proto je nutné území na tento vývoj připravit. Moderní SMART technologie umožňují efektivněji poskytovat služby ve prospěch místních obyvatel, podniků a návštěvníků regionu díky využití digitálních a telekomunikačních technologií. SMART technologie znamenají inteligentnější dopravní sítě, moderní zásobování vodou a nakládání s odpady, účinnější způsoby, jak osvětlovat a vytápět budovy. Na Lipensku využití SMART technologií může významně pomoci pro lepší využití zdrojů a omezení negativních dopadů na životní prostředí.

Předmětem opatření by měla být podpora zavádění moderních technologií, které budou vznikat v návaznosti na potřeby cestovního ruchu, zejména v oblasti využívání zdrojů, nakládání s odpady a budování moderních dopravních systémů. Cílovým stavem by mělo fungování Lipenska jako SMART regionu, který vytvoří podmínky pro vyvážený rozvoj území jako atraktivní turistické destinace a požadavky na ochranou přírody a krajiny.

Klíčové projekty/aktivity:

- Podpora zavádění moderních technologií, které budou vznikat v návaznosti na potřeby cestovního ruchu, zejména v oblasti využívání zdrojů, nakládání s odpady a budování moderních dopravních systémů

Veřejná (finanční) podpora kraje: ano

Odpovědnost: Jihočeský kraj ve spol. s obcemi

4.4 Posouzení socioekonomických dopadů vybraných strategických projektů na Lipensku

Předmětem této části studie je posouzení socioekonomických dopadů strategických projektů na Lipensku. Posouzení je provedeno pro projekty v oblasti zkvalitnění dopravy prostřednictvím ekologických dopravních systémů.

Šumavská elektrická dráha (ŠED) - místní ekologický kolejový dopravní systém

Náklady na výstavbu dopravního systému	Výkonnost projektu	Spotřeba ve vazbě na projekt (nárůst turizmu)
2 - 3 mld. Kč	- cca 28 - 35 jízď denně - cca 7 - 9 tis. jízď ročně - cca 6 - 7 tis. pasážerů denně (v turistických sezonách cca 10 tis. denně) - cca 1,5 - 2 mil. cestujících ročně - podíl turistické dopravy: cca 50 - 80 % - podíl dopravy pracovníků v cest. ruchu: cca 10 - 20 % - podíl „standardní dopravy“: cca 25 - 35 %	0,75 - 1,5 mld. Kč ročně
Provoz. náklady v úseku Vyšší Brod - Stožec		Spotřeba v multiplikaci
45 - 75 mil. Kč ročně		1,5 - 3 mld. Kč ročně
Tržby za dopravu v úseku Vyšší Brod - Stožec		Veřejné přínosy
ročně 60 - 100 mil. Kč		0,3 - 0,6 mld. Kč ročně
Návratnost vč. přínosů do veřejných rozpočtů	Ubytovací kapacita generovaná projektem	Zaměstnanost generovaná projektem
10 - 18 let	1.500 - 3.000 nových lůžek	1.250 - 2.500 plných prac. úvazků 900 - 1.800 Lipensko 450 - 900 JČK a ostatní ČR

Šumavská elektrická dráha (ŠED) představuje jeden ze strategických projektů v oblasti řešení dopravy na Lipensku, který **by měl být předmětem veřejné podpory Kraje**. Cílem projektu je formou lehké železnice dobudovat chybějící propojení stávajících železničních tratí 194 a 195, a to v úseku - Lipno n/V - Frymburk - Černá v P. - Hůrka. Vytvoření tohoto dopravní spojení umožní na Lipensku vybudovat komplexní páteřní ekologický dopravní systém, který bude připraven na rozvoj oblasti jako turistické destinace, významně zkvalitní dopravní obslužnost pro rezidenty a bude mít pozitivní dopad na trh práce.

Provedené posouzení dopadů projektu je založeno na skutečnosti, že projekt musí být budován zároveň jako turistické atraktivita. V tom případě, je možné očekávat roční veřejné přínosy v rozsahu 0,3 - 0,6 mld. Kč a jeho návratnost v horizontu 10 - 18 let. Projekt bude mít také pozitivní dopady na zaměstnanost a investice v oblasti budování ubytovacích kapacit.

Ekologický dopravní systém s využitím principů lanové dopravy ve východní části Lipenska (Loučovice - Lipno n/Vltavou)

Náklady na výstavbu dopravního systému	Zvýšení návštěvnosti příležitost k rozvoji Loučovic	Spotřeba ve vazbě na projekt
120 - 200 mil. Kč	Zima - cca 100 - 150 tis. přenocování Léto - cca 50 - 100 tis. přenocování	220 - 280 mil. Kč ročně
Náklady na provoz		Spotřeba v multiplikaci
14 - 28 mil. Kč ročně		440 - 560 mil. Kč ročně
Tržby		Veřejné přínosy
15 - 30 mil. Kč ročně		90 - 115 mil. Kč ročně
Návratnost projektu pro kraj a obce *	Ubytovací kapacita generovaná projektem	Zaměstnanost generovaná projektem
12 - 20 let	700 - 1.000 nových lůžek	360 - 450 plných prac. úvazků 280 - 320 Lipensko 100 - 150 JČK a ostatní ČR

* Projekt pravděpodobně nebude schopen zajistit přiměřenou podíl turistické návratnosti, proto lze považovat za vhodné i jeho realizaci využít i peníze Jihočeského kraje a zainteresovaných obcí. Návratnost je v tomto případě zvažována právě z pohledu Jihočeského kraje a zainteresovaných obcí (v případě podílu na financování cca 50 %) na základě aplikace příjmů dle Zákona o rozpočtovém určení daní a z místních poplatků.

Ekologický dopravní systém s využitím principů lanové dopravy představuje velmi důležitý projekt pro řešení disparit spojených s utlumením průmyslové výroby v oblasti Loučovic. Rychlé a komfortní napojení Loučovic na SKI areál Lipno a atraktivitu v Lipně n/Vltavou do Loučovic, povede k využití stávajících brownfields ke stavbě ubytovacích kapacit, navazujících turistických aktivit a možnosti realizace dalších projektů vyvolaných touto investicí. Z tohoto důvodu by měla být realizace **projektu předmětem veřejné podpory Kraje**. Vybudování tohoto dopravního systému se rovněž stane součástí komplexního řešení dopravy na v oblasti Lipna n/Vltavou, což do budoucna umožní omezovat individuální dopravu a snižovat negativní dopady na životní prostředí.

Provedené posouzení dopadů projektu prokázalo, že roční veřejné přínosy lze očekávat v rozsahu 90 - 115 mil. Kč a jeho návratnost v horizontu 10 - 20 let. Projekt bude mít také pozitivní dopady na zaměstnanost a investice v oblasti budování ubytovacích kapacit.

Ekologický dopravní systém s využitím principů lanové dopravy v západní části Lipenska (Nová Pec – Klápa – Hraničník – Hochficht)

Náklady na výstavbu dopravního systému	Návštěvnost ve vazbě na projekt	Spotřeba ve vazbě na projekt
320 - 400 mil. Kč	Zima 100 - 150 tis. jízď oběma směry 100 - 150 tis. osobodní 80 - 120 tis. přenocování Léto 200 - 250 tis. jízď oběma směry 250 - 300 tis osobodní 100 - 150 tis přenocování	300 - 400 mil. Kč ročně
Náklady na provoz		Spotřeba v multiplikaci
30 - 45 mil. Kč ročně		600 - 800 mil. Kč ročně
Tržby		Veřejné přínosy
40 - 60 mil. Kč ročně		120 - 160 mil. Kč ročně
Návratnost vlastního projektu	Ubytovací kapacita generovaná projektem	Zaměstnanost generovaná projektem
17 - 25 let	1.000 - 1.500 nových lůžek	500 - 600 plných prac. úvazků 350 - 420 Lipensko 120 - 180 JČK a ostatní ČR

Ekologický dopravní systém s využitím principů lanové dopravy představuje naprosto zásadní projekt z hlediska řešení disparit v oblasti východního Lipenska. Pokud se má stát cestovní ruch nástrojem odstranění disparit na celém Lipensku, je nezbytné, aby jeho ekonomický potenciál byl využit celoročně na celém území. To v oblasti Horní Plané, Nové Pece, Stožce atd. není zejména v zimní sezonně možné. Tato oblast nedisponuje SKI areálem, na který je možné rozvojové aktivity navázat. Území nadále stagnuje a při neřešení této situace lze očekávat jen prohlubování stavu se všemi negativními dopady na region. Řešením je buď umožnění celoročního využití bývalého vojenského areálu Boletice, nebo vytvoření efektivního a komfortního dopravního napojení na stávající infrastrukturu pro zimní sporty na Hochfichtu (Rakousko).

Z hlediska veřejné podpory, návratnosti a dopadů na životní prostředí se ukazuje jako velmi efektivní řešení tohoto stavu napojení území na SKI areál Hochficht a Novou Pecí prostřednictvím ekologického dopravního systému s využitím

principů lanové dopravy přes Klápu a Hraničník. V Nové Peci bude provázán na systém Šumavské elektrické dráhy, čímž bude vytvořeno komplexní ekologické dopravní propojení celého Lipenska.

Provedené posouzení dopadů projektu je založeno na skutečnosti, že projekt musí být budován zároveň jako turistická atraktivita s celoročním využitím. V zimní sezóně bude řešit dostupnost lyžařského areálu, v létě bude vyhledávanou turistickou atraktivitou umožňující přeshraniční dostupnost. V rámci tohoto projektu je nezbytné minimalizovat rizika z pohledu životního prostředí, zejména v úseku Klápa-Hraničník. Celý záměr je navrhován do velmi cenného přírodního území, které není v současné době postiženo fragmentací, rušivými vlivy, znečištěním apod., a je proto z pohledu ochrany přírody a krajiny problematický (střet s NP Šumava, včetně I. zóny ochrany, EVL a Ptačí oblastí Šumava, biotopy zvláště chráněných druhů, ochranou krajinného rázu a dalšími instituty). Pokud bude rozhodnuto o další přípravě projektu, musí být zaměřena na nalezení takového řešení, které bude mít nejmenší negativní vlivy na dotčené území, a to jak z pohledu technického řešení záměru, tak i z pohledu stanovení jednoznačných pravidel jeho následného provozu. Rozhodnutí o realizaci záměru bude záviset na stanovení převažujícího veřejného zájmu.

Vzhledem k tomu, že projekt řeší zásadním způsobem jednu z klíčových disparit Lipenska, **měl by být předmětem veřejné podpory Kraje a jeho prioritou pro toto území realizovaném ve veřejném zájmu.** Provedené posouzení dopadů projektu prokázalo, že roční veřejné přínosy lze očekávat v rozsahu 120 – 160 mil. Kč a jeho návratnost v horizontu 17 – 25 let. Projekt bude mít také pozitivní dopady na zaměstnanost a investice v oblasti budování ubytovacích kapacit.

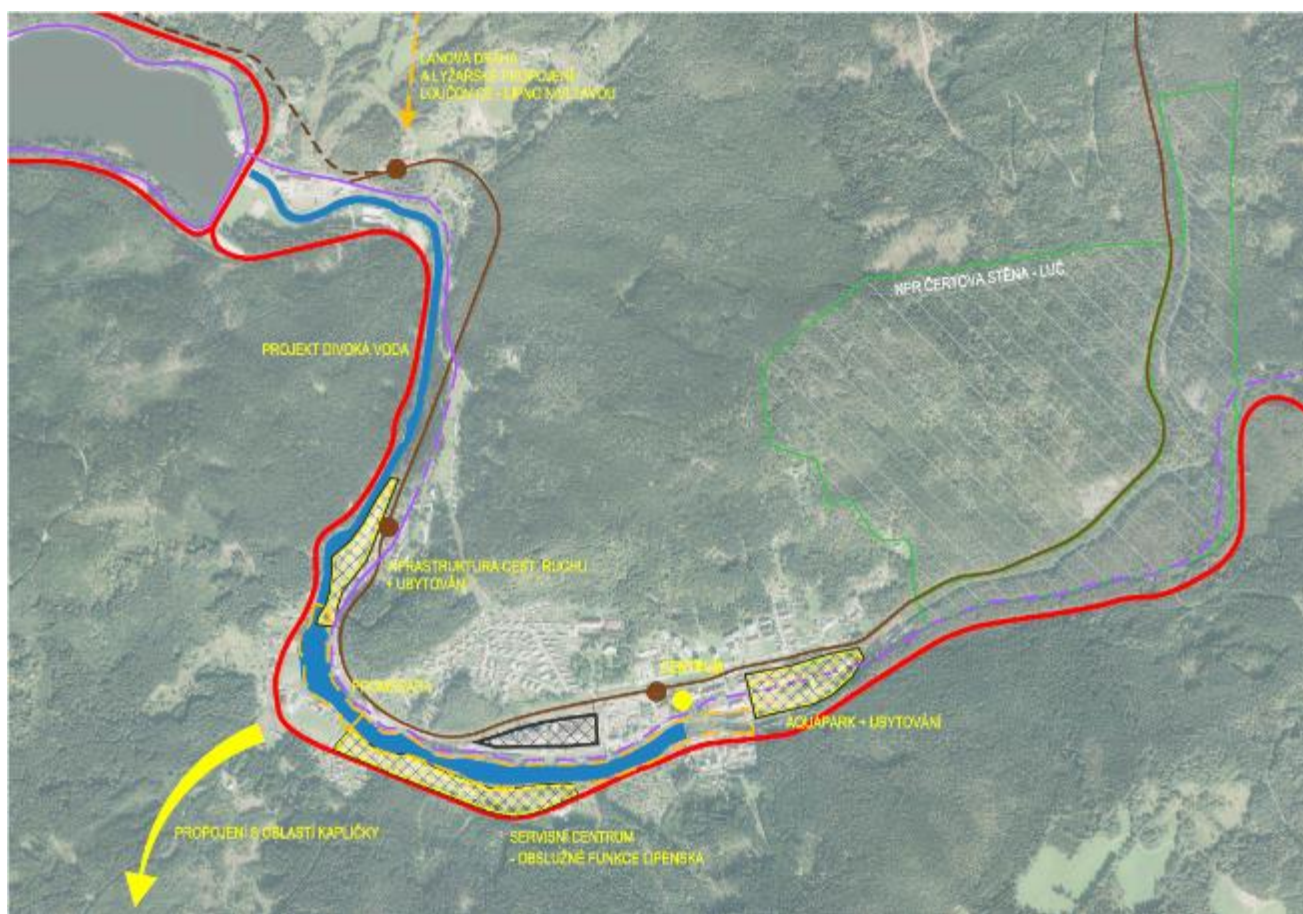
4.5 Náměty pro strategický rozvoje obcí na území Lipenska s důrazem na podporu cestovního ruchu

Jihočeský kraj může podporou strategických projektů a efektivně alokovanou veřejnou podporou významně přispět k odstranění celé řady současných problémů území a nastartování rozvoje Lipenska. Klíčovou roli při odstraňování identifikovaných disparit, dalším rozvoji a nastartování území však sehrávají lipenské obce. Tato část proto obsahuje návrhy a možná doporučení pro strategický rozvoj lipenských obcí zejména v oblasti turismu.

LOUČOVICE

Základním předpokladem rozvoje Loučovic je odstranění současných disparit obce na trhu práce, sociálních problémů a nedostatečně využívaného území pro ukončení průmyslové výroby. Stávající stav je možné řešit projekty, které rozšíří atraktivitu obce z pohledu cestovního ruchu.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Loučovice



Východiska/potenciál

- Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu (Čertovy proudy, Kapličky) a specifických forem turismu (adrenalinové aktivity)
- Důležitá je vazba na Lipno n/Vltavou a Rakousko (vstup na Lipensko)

Hlavní rozvojové projekty

- Divoká voda Loučovice;
- Vybudování aquaparku s wellness a ubytovací kapacitou jako využití brownfields;
- Propojení s Lipnem – vybudování ekologického dopravního systému s využitím principů lanové dopravy;
- Využití prostoru Kapličky nejlépe

LEGENDA

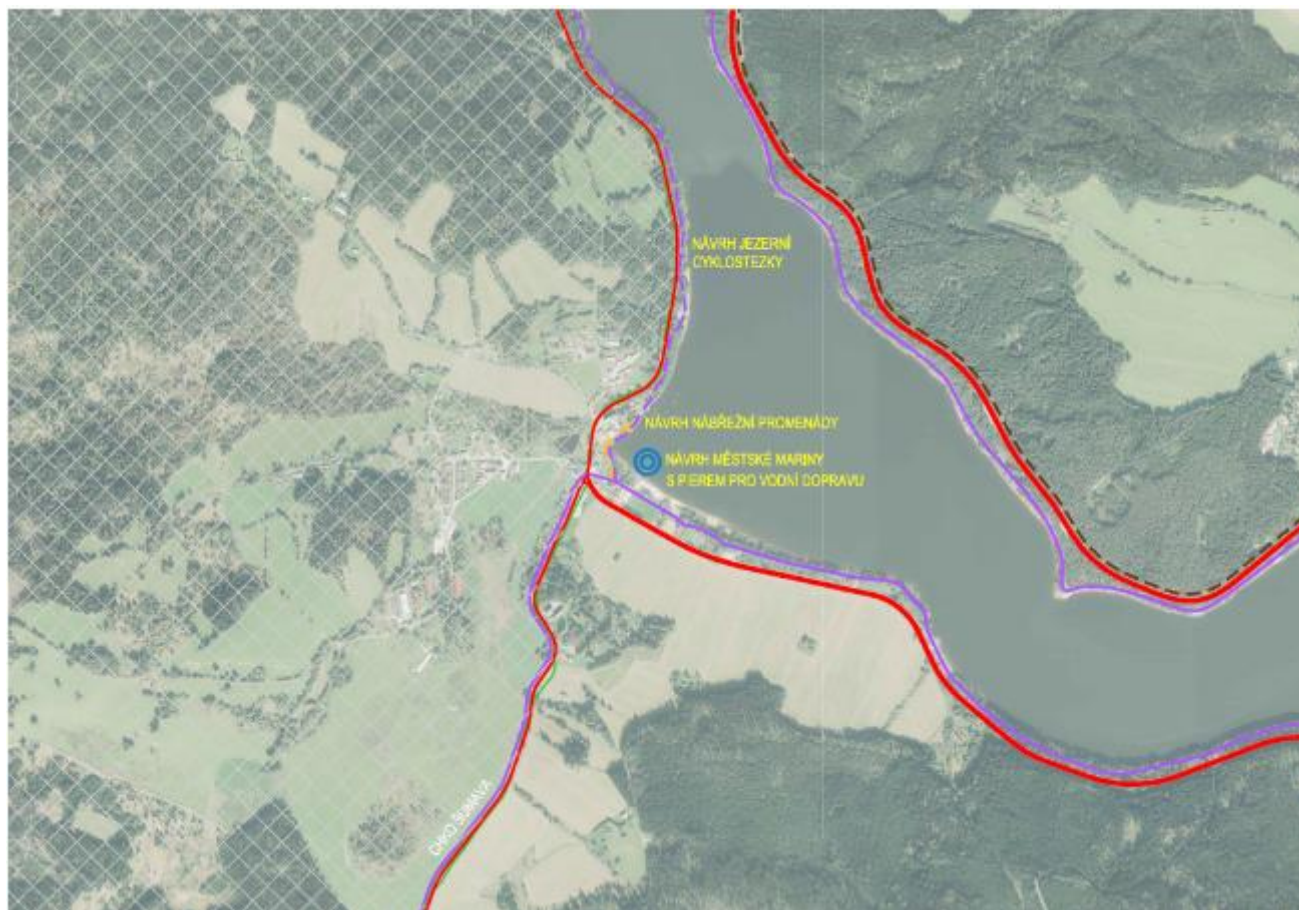
DOPRAVA	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
SILNICE I. TŘÍDY	NATURA 2000
SILNICE II. TŘÍDY	NAVÝŠNOVANÉ ZÁMĚRY
SILNICE III. TŘÍDY	BROWNFIELD
ŽELEZNICE	PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY
KORIDOR ŠED DLE ÚP	PROMĚNA KOLEM ŘEKY
CYKLOSTEZKY	PROJEKT DIVOKÁ VODA
CYKLOSTEZKY - NÁVRH	
LANOVÁ DRÁHA	
LANOVÁ DRÁHA - NÁVRH	

Zdroj: Atelier8000

PŘEDNÍ VÝTOŇ

Využití potenciálu cestovního ruchu a další rozvoj obce brání zejména nedostatečná turistická infrastruktura. Po udržitelný rozvoj obce je však důležité uchovat stávající přírodní charakter území a rozvoj realizovat s ohledem na současný stupeň ochrany přírody a krajiny.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Přední Výtoň



Východiska/potenciál

- Rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve vazbě na přírodní bohatství a zajímavé atraktivity v okolí – klid a příroda
- Vstupní brána na Lipensko z Rakouska a využití příležitosti silného zdrojového trhu

Hlavní rozvojové projekty

- Vybudování infrastruktury přírodního/šetrného cestovního ruchu;
- Dobudování jezerní cyklostezky;
- Vybudování nábřeží a pobřežní promenády, přístaviště/maríny
- Využití prostoru Sv. Tomáš a Vítkův Hrádek (měkká turistika)

LEGENDA

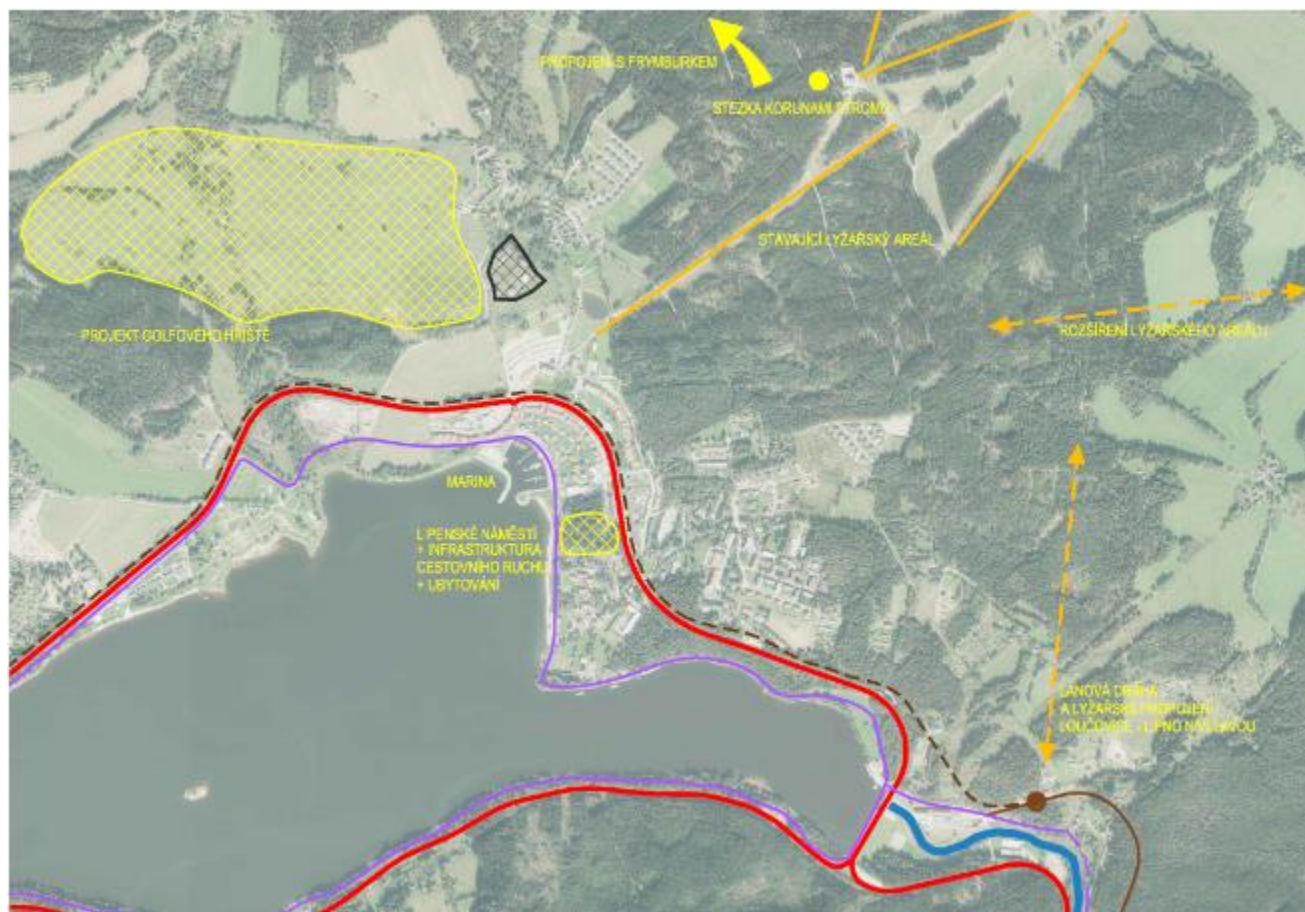
DOPRAVA	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
SILNICE I. TŘÍDY	CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST
SILNICE II. TŘÍDY	NATURA 2000
SILNICE III. TŘÍDY	NÁVRHOVANÉ ZÁMĚRY
CYKLOSTEZKY	PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY
CYKLOSTEZKY - NÁVRH	NÁBŘEŽNÍ PROMENÁDA
	VEŘEJNÁ MARÍNA - NÁVRH

Zdroj: Atelier8000

LIPNO N/VLTAVOU

Lipno n/Vltavou je prozatím jediným celoročním střediskem cestovního ruchu na Lipensku, neboť disponuje kvalitní nabídkou pro zimní a letní sezónu. Rozvojové projekty by měly být zaměřeny na vhodné doplnění stávající infrastruktury cestovního ruchu a její zkvalitnění. Vedle infrastrukturních projektů je nezbytné pracovat také na kvalitě poskytovaných služeb a marketingové komunikaci. Další rozvoj obce v oblasti cestovního ruchu je závislý na spolupráci s ostatními obcemi na Lipensku a v širším okolí (např. Český Krumlov, Vyšší Brod, Rožmberk n/Vltavou atd.) a rozvoj celé oblasti na principu destinačního managementu a marketingu.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Lipno n/Vltavou



Východiska/potenciál

- Výjimečná koncepční a systémová podpora rozvoje turismu nejen na Lipensku ale v celé ČR
- Destinační spolupráce s okolními obcemi a kvalitní marketing

Hlavní rozvojové projekty

- Rozšíření ski areálu včetně dobudování systému lanovek;
- Vybudování nového náměstí jako centra obce;
- Vybudování nových ubytovacích kapacit a konferenčního hotelu (****);
- Vybudování golfového hřiště jako součást rozšíření nabídky
- Projekt ŠED

LEGENDA

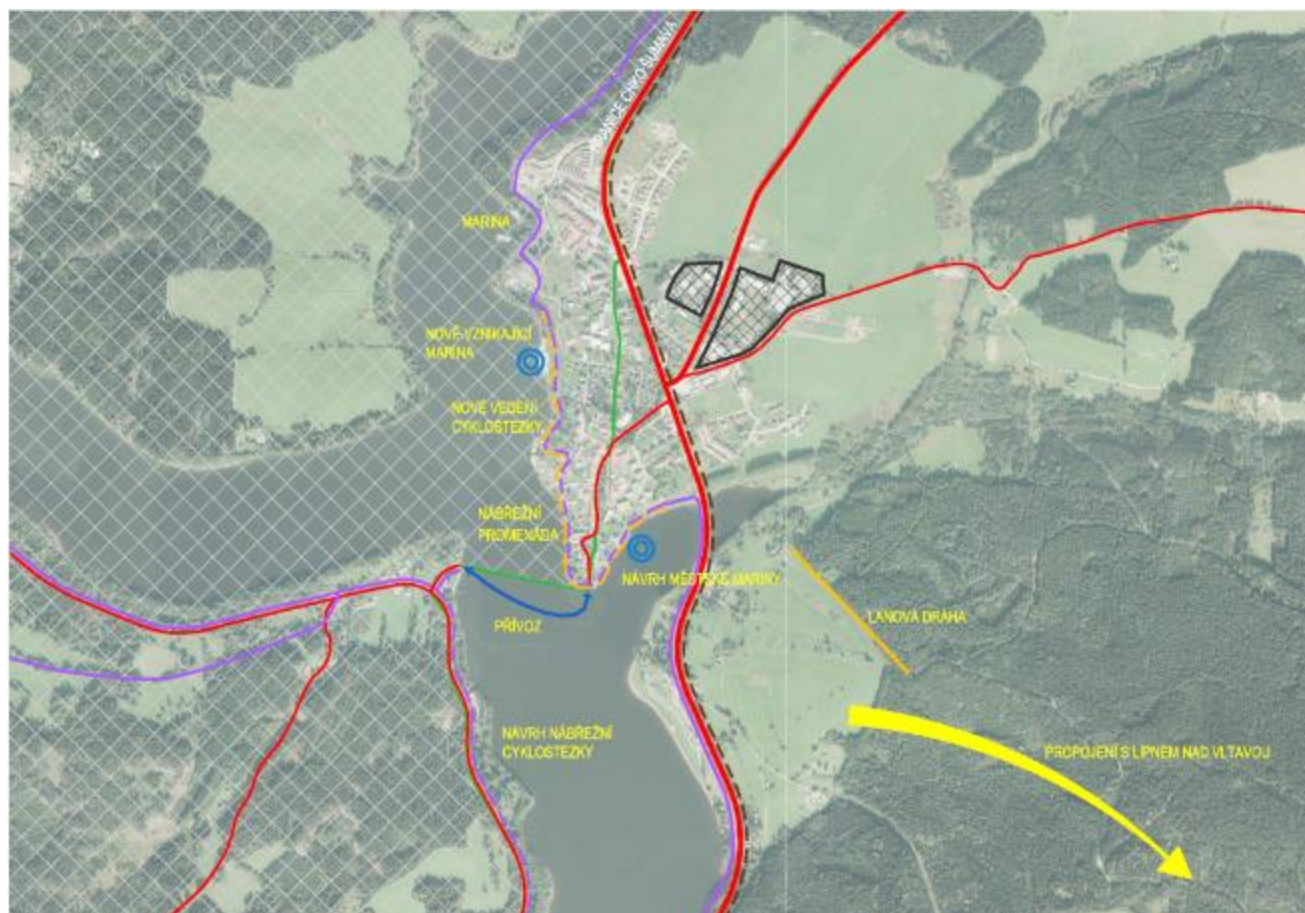
DOPRAVA	NAVRHOVANÉ ZÁMĚRY
SILNICE I. TŘÍDY	BRANĚNÍ
SILNICE II. TŘÍDY	PLÁNOVÁNÍ ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ
SILNICE III. TŘÍDY	PROJEKT DIVOKÁ VODA
ŽELEZNICE	
KORIDOR ŠED DLE ÚP	
CYKLOSTEZKY	
CYKLOSTEZKY - NÁVRH	
LANOVÁ DRÁHA	
LANOVÁ DRÁHA - NÁVRH	

Zdroj: Atelier8000

FRYMBURK

Pro strategický rozvoj městysu v oblasti cestovního ruchu je možné velmi výhodnou polohu s výjimečným geniem loci, které se jinde na Lipensku nenachází. Nezbytné je dobudování potřebné infrastruktury cestovního ruchu a její přizpůsobení potřebám cestovního ruchu. Základním předpokladem pro nastartování rozvoje je spolupráce na principu destinačního managementu a marketingu s ostatními lipenskými obcemi.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v městysu Frymburk



Východiska/potenciál

- Cestovní ruch navázaný na historii a autenticitu tradičního lipenského města a vzájemná synergie s Lipnem nad Vltavou
- Využití rozvojových území – Hrdoňov, Kovářov
- Rašeliniště – možnost využití pro wellness

Hlavní rozvojové projekty

- Rozšíření místních komunikací – změny vedení cyklostezek;
- Propojení SKI areálu Frymburk a SKI areálu Lipno/n Vltavou;
- Vybudování nového nábřeží a promenády včetně několika marín;
- Kvalitnější využití letiště (vyhlídkové/ soukromé lety);
- Projekt ŠED

LEGENDA

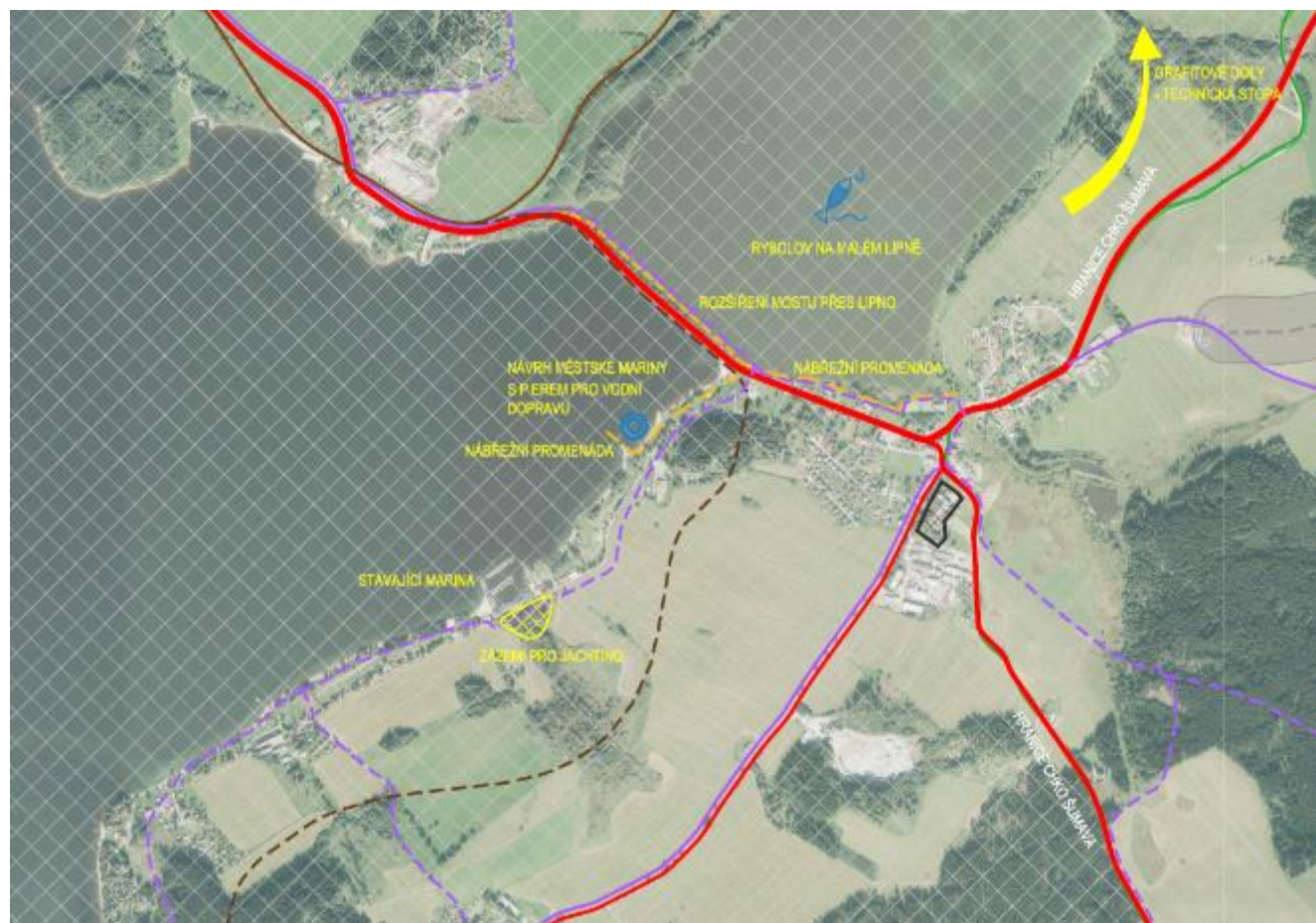
DOPRAVA		ODSTRANĚNÁ PŘÍRODY A KRAJINY
SILNICE I. TŘÍDY		ODSTRANĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST
SILNICE II. TŘÍDY		NATURA 2000
SILNICE III. TŘÍDY		
ŽELEZNICE		
KORIDOR ŠED DLE ÚP		
CYKLOSTEZKY		NÁVRHOVANÉ ZÁMĚRY
CYKLOSTEZKY - NÁVRH		BROWNFIELD
LYŽAŘSKÝ VLEK		NABŘEŽNÍ PROMENÁDA
PŘÍVOZ		VEŘEJNÁ MARINA - NÁVRH

Zdroj: Atelier8000

ČERNÁ V POŠUMAVÍ

Výhodná strategická poloha obce, urbanistická struktura a umístění v nejširším místě lipenského jezera vytváří z Černé v Pošumaví jednu z nejperspektivnějších obcí z pohledu rozvoje cestovního ruchu. Předpokladem však jsou investice do nové infrastruktury cestovního ruchu a modernizace té stávající, která neumožňuje vytvoření moderní turistické nabídky.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obce Černá v Pošumaví



Zdroj: Atelier8000

Východiska/potenciál

- Výjimečné podmínky pro rozvoj vodních sportů, cestovního ruchu a rybaření na Lipně
- Urbanistická struktura obce, kterou je možné využít k jejímu rozvoji

Hlavní rozvojové projekty

- Vybudování nového nábřeží, přístaviště/mariny
- Vybudování zázemí pro jachting a vytvoření centra pro rybaření
- Dobudování cyklostezky Černá/Hůrka
- Využití potenciálu grafitových dolů a kvalitních zdrojů pitné vody
- Projekt ŠED

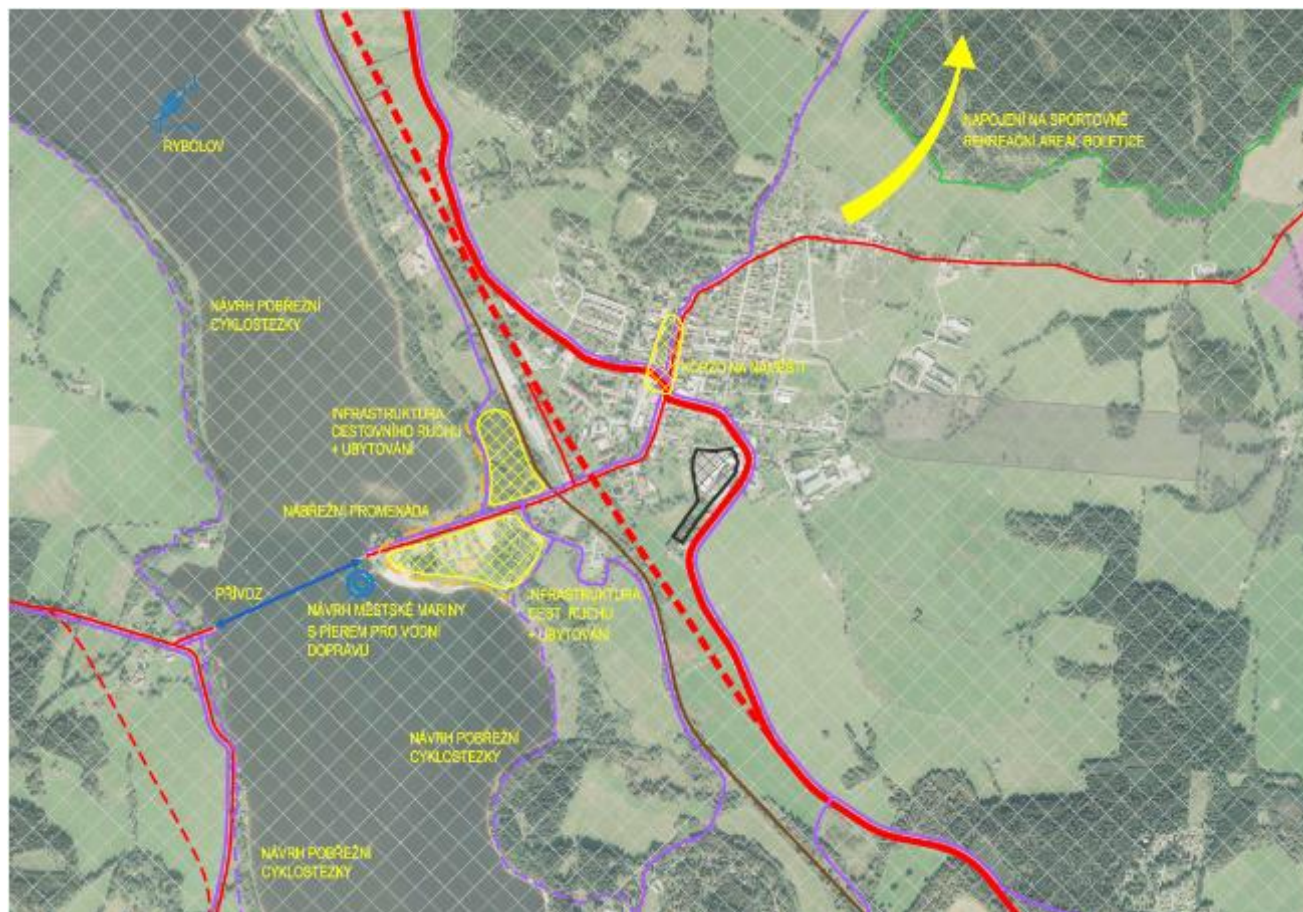
LEGENDA

DOPRAVA	DOCHRAŇA PŘÍRODY A KRAJINY
SILNICE I. TŘÍDY	CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST
SILNICE II. TŘÍDY	NATURA 2000
SILNICE III. TŘÍDY	NAVHROVANÉ ZÁMĚRY
ŽELEZNICE	BROWNFIELD
KORIDOR ŠED DLE ÚP	PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY
CYKLOSTEZKY	NÁBŘEŽNÍ PROMENÁDA
CYKLOSTEZKY - NÁVRH	OBLAST RYBOLOVU
	VEŘEJNÁ MARINA - NÁVRH

HORNÍ PLANÁ

Omezená turistická nabídka v zimně významně limituje rozvoj cestovního ruchu města. Chybí zejména lyžařský areál či jiná atraktivita cestovního ruchu, která by akcentovala poptávku i v zimní sezoně. Základním předpokladem rozvojových projektů, zejména jejich ekonomické návratnosti, je vyřešení problémů zimní sezóny (viz strategické projekty na Lipensku).

Schématický výkres: Základní směry rozvoje ve městě Horní Planá



Východiska/potenciál

- Tradice, historie a přirozené centrum Lipenska – velké rozvojové území na břehu Lipna
- Areál bývalého vojenského újezdu Boletice – celoroční využití

Hlavní rozvojové projekty

- Vybudování obchvatu města
- Vybudování nového přístaviště a maríny
- Dobudování a modernizace sportovní infrastruktury
- Dobudování infrastruktura cestovního ruchu
- Realizace projektu pravobřežní cyklostezky

LEGENDA

	DOPRAVA		NATURA 2000
	SILNICE I. TŘÍDY		záměstky a lokality přírodních památek
	SILNICE II. TŘÍDY		prostor a lokality v oblasti ekologického
	SILNICE III. TŘÍDY		
	OBCHVAT MĚSTA DLE ÚP		PRÁVNÍ KRAJIN. ZÁMĚSTY
	ŽELEZNICE		LOKALITY PŘÍRODNÍCH PAMÁTEK
	CYKLOSTEZKY		LOKALITY PŘÍRODNÍCH PAMÁTEK
	CYKLOSTEZKY - NAHRN		LOKALITY PŘÍRODNÍCH PAMÁTEK

Zdroj: Atelier8000

HOŘICE NA ŠUMAVĚ

Rozvoj cestovního ruchu v Hořicích na Šumavě by měl být založen zejména na tradici Pašijových her a církevní turistice. Obec tak představuje vhodné propojení nabídky Lipenska jako přírodní destinace cestovního ruchu a Českého Krumlova se silným kulturním produktem. Obec také může využít svou výhodnou strategickou polohu na Lipensko a ekonomicky těžit z plánovaného rozvoje dopravních systémů, jejíž vybudování bude s ohledem na rozvoj Lipenska v blízké době nutností.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Hořice na Šumavě



Východiska/potenciál

- Vhodné místo pro rezidenční bydlení aglomerace Český Krumlov
- Potenciál pro tvorbu produktů cestovního ruchu (Pašijové hry, církevní turistika)

Hlavní rozvojové projekty

- Revitalizace náměstí
- Vytvoření produktů kulturního a církevního turismu a jeho rozvoj
- Dobudování cykloturistické infrastruktury
- Rezidenční obec pro turismus
- Parkoviště P+R(B)

LEGENDA

— DOPRAVA	— ZÁMĚRY ZE ZŮR PŘEVZATÉ DO ÚP
— SILNICE I. TŘÍDY	— PLOCHY A KORIDORY V OBLASTI ELEKTROENERGETIKY
— SILNICE II. TŘÍDY	— KORIDORY V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM
— SILNICE III. TŘÍDY	— NAVRHOVANÉ ZÁMĚRY
— ŽELEZNICE	— PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY
— CYKLOSTEŽKY	
— CYKLOSTEŽKY - NÁVRH	

Zdroj: Atelier8000

POLNÁ NA ŠUMAVĚ (BOLETICE)

Potenciálem cestovního ruchu disponuje rovněž nová obec na Lipensku Polná. Těžit je možné zejména z atraktivity bývalého vojenského areálu Boletice, který je prozatím neobjeveným místem s možností nabídkou nevšední nebo adrenalinové produkty cestovního ruchu. S ohledem na vysoký stupeň ochrany přírody a krajiny je vhodné rozvíjet zejména měkké formy cestovního ruchu. Z hlediska ekonomických a společenských dopadů pro celou oblast je však nutné posoudit možnosti rozvoje prostoru bývalého VÚ Boletice pro celoroční turistické využití.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Polná na Šumavě (Boletice)



Východiska/potenciál

- Možnost využití prostoru bývalého VÚ Boletice k rozvojovým aktivitám
- Území spjaté s historií a tradicí vojenství

Hlavní rozvojové projekty

- Vybudování nového zázemí obce
- Vstupní brána do bývalého vojenského újezdu
- Muzeum vojenství jako nový atraktivní produkt cestovního ruchu
- Dobudování sítě pěších, cyklistických a vyhlídkových tras

LEGENDA

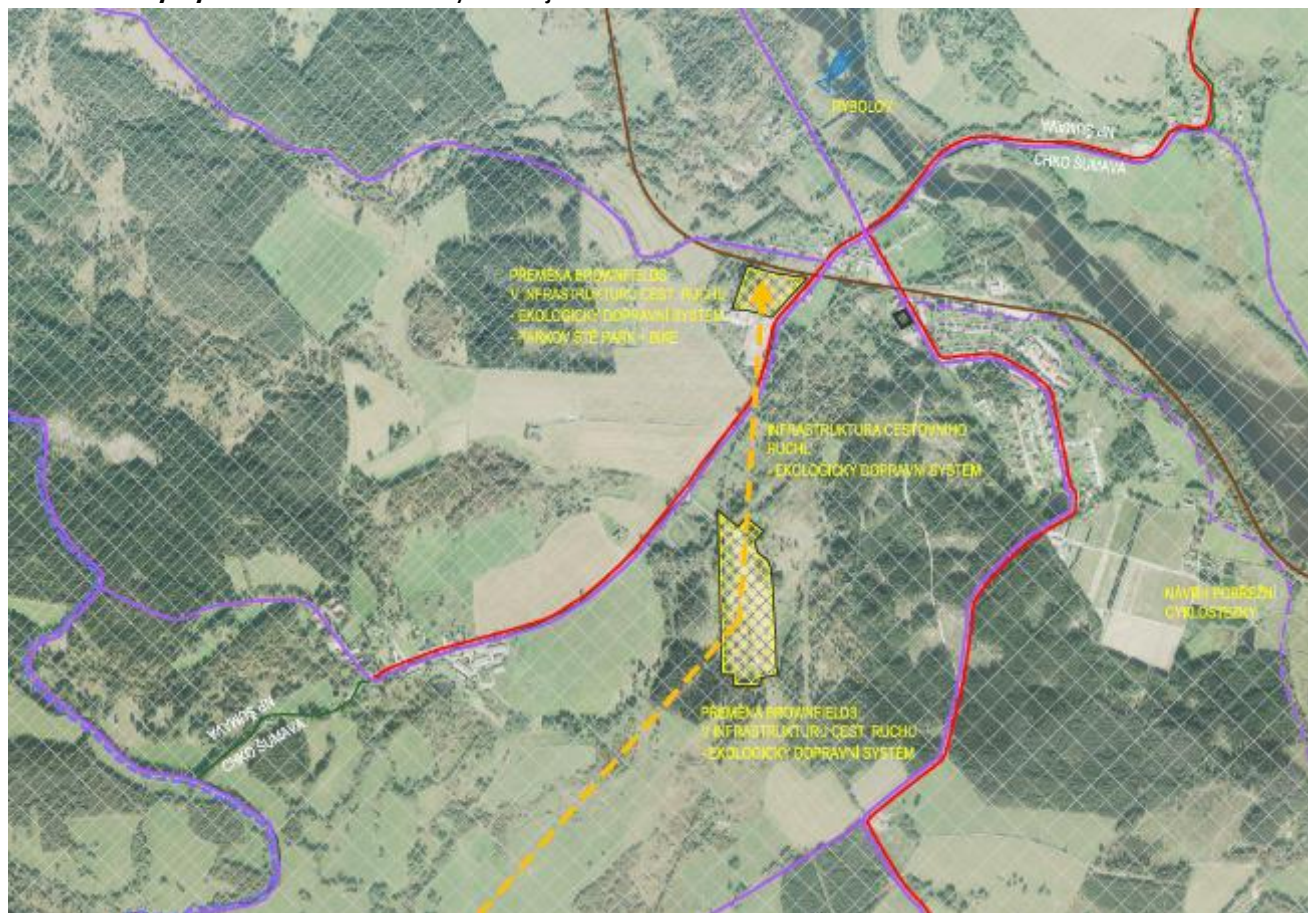
— — —	NOVÁ HRANICE VOJENSKÉHO ÚJEZDU BOLETICE		
—	DOPRAVA	—	OGRAZENÍ PŘÍRODY A KRAJINY
—	SELENICE I. TŘÍDY	—	CHRAŇENÁ KRAJINNÁ OBLAST
—	SELENICE II. TŘÍDY	—	NATURA 2000
—	SELENICE III. TŘÍDY	—	ZÁMĚRY ZE ŽÚR PŘEVZATÉ DO ÚP
—	ŽELEZNICE	—	PLOCHY A KORIDORY V OBLASTI ELEKTROENOMETIKY
—	CYKLOSTEJKY	—	NAVHROVANÉ ZÁMĚRY
		—	PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY

Zdroj: Atelier8000

NOVÁ PEC

Klíčovým problémem obce je stejně jako v případě Horní Plané omezená nabídka cestovního ruchu zejména v zimním období. Chybí zejména lyžařský areál či jiná atraktivita cestovního ruchu, která by akcentovala poptávku i v zimní sezoně. Základním předpokladem rozvojových projektů a jejich ekonomické návratnosti, je tedy vyřešení problémů zimní sezóny (viz strategické projekty na Lipensku). S ohledem na význam území z pohledu ochrany přírody a krajiny je však nutné zvolit řešení, v rámci kterého budou případné negativní dopady minimalizovány (viz ekologický dopravní systém). Zachovalé životní prostředí je totiž pro obec jedním z klíčových produktů turistické nabídky.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Nová Pec



Východiska/potenciál

- Udržitelný rozvoj cestovního ruchu provázaný na unikátní přírodní podmínky NP a významné atraktivitu v okolí
- Využití potenciálu dopravního propojení s Rakouskem (Hochficht), Klápa-Hraničnick

Hlavní rozvojové projekty

- Dobudování infrastruktura pro cestovní ruch – návaznost na nový ekologický dopravní systém
- Dobudování sportovní infrastruktury (pro pěší, in-line a cykloturistiku – okolí Plechý)
- Zlepšení podmínek pro rybaření

LEGENDA

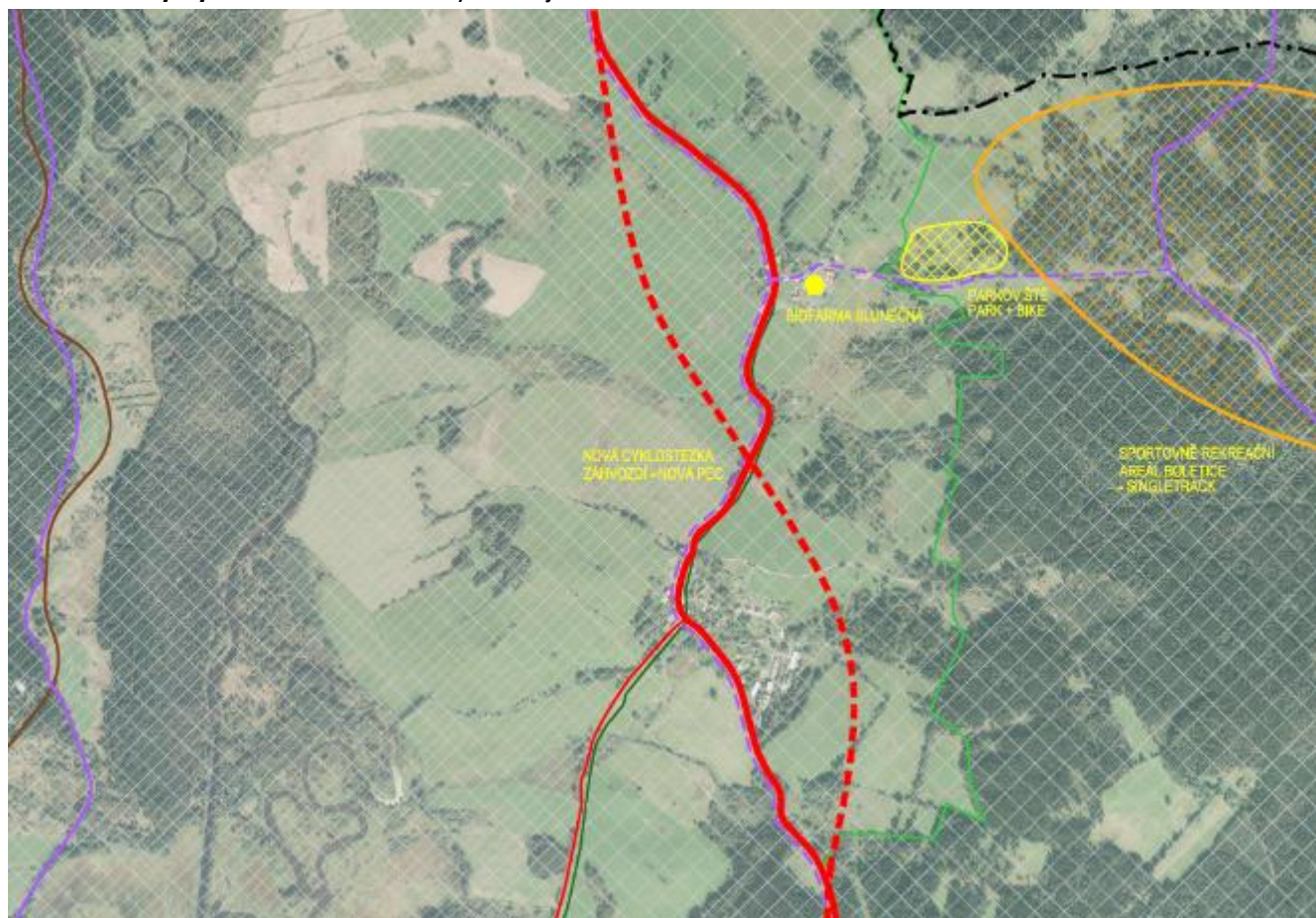
DOPRAVA	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
SILNICE I. TŘÍDY	PLÁNĚNÝ ÚPRAV
SILNICE II. TŘÍDY	CHRAŇENÁ KRAJINA ZPĚ KAT
SILNICE III. TŘÍDY	NATURA 2000
CYKLOSTEZKY	NEURČENÉ PLOŠY
CYKLOSTEZKY - NÁVRH	OPROJEKTU
	PLOŠY PRO VEŠTEROVÉ ZÁSTĚBY
	SOŠOVÉ PLOŠY PRO VEŠTEROVÉ ZÁSTĚBY
	OBLESTI KYNOLNÍ

Zdroj: Atelier8000

ŽELNAVA

Obec Želnavka může využít svou strategickou polohu a do budoucna těžit z rozvoje dopravních systémů, jejíž vybudování bude s ohledem na rozvoj Lipenska v oblasti cestovního ruchu v blízké době nutností. Potenciál cestovního ruchu se koncentruje zejména do bývalého vojenského areálu Boletice. Obec také může poskytovat vhodné podmínky pro rezidenční bydlení, případně druhé bydlení pro osoby se zájmem o klidný životní styl v přírodě

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Želnavka



Východiska/potenciál

- Vhodná jako rezidenční obec s klidným bydlením v přírodě
- Pozitivní vztah vedení obce k ochraně přírody

Hlavní rozvojové projekty

- Výchozí brána do bývalého VÚ Boletice – vybudování přístupových cest
- Výstavba tras pro singltrek
- Vybudování parkoviště P+R (B) s návazností na ekologický dopravní systém na Lipensku

LEGENDA

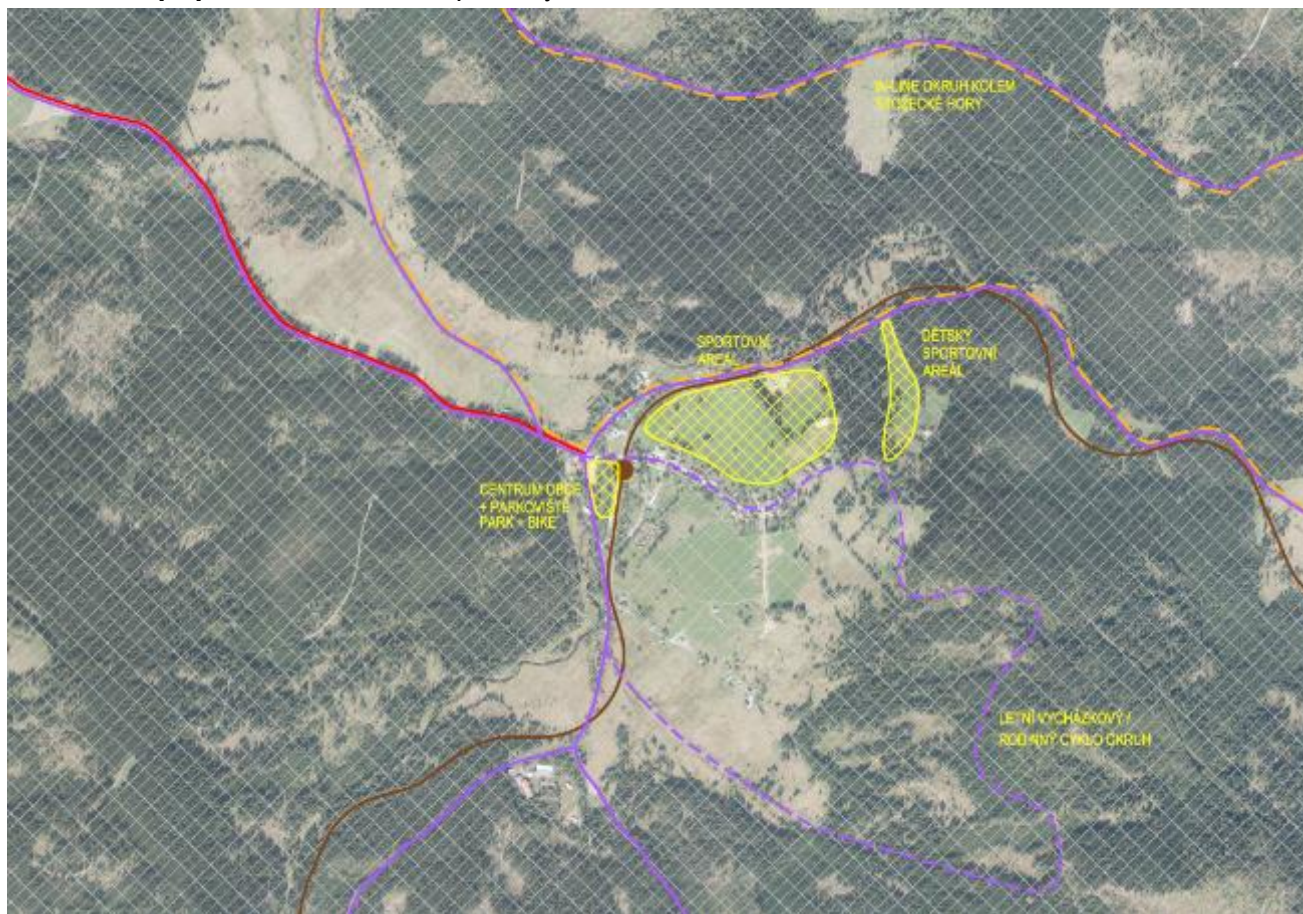
—	HRANICE VOJENSKÉHO ÚZEMÍ BOLETICE		OGRAZENÍ PŘÍRODY A KRAJINY
—	DOPRAVA		NÁRODNÍ PARK
—	SILNICE I. TŘÍDY		OGRAZENÁ KRAJINNÁ OBLAST
—	SILNICE II. TŘÍDY		NATURA 2000
—	SILNICE III. TŘÍDY		
—	OGRAZENÍ OBLASTI - PŘEVZATO Z ÚP		NAVRHOVANÉ ZÁMĚRY
—	ŽELEZNICE		PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY
—	CYKLOSTEZKY		SPORTOVNĚ REKREAČNÍ AREÁL BOLETICE
—	CYKLOSTEZKY - NÁVRH		

Zdroj: Atelier8000

STOŽEC

Strategický rozvoj v oblasti cestovního ruchu obce by měl vycházet z přírodních podmínek jádrové části Šumavy, která vytváří předpoklady pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu. Po udržitelný rozvoj obce je však důležité uchovat stávající přírodní charakter území a rozvoj realizovat s ohledem na současný stupeň ochrany přírody a krajiny. Nezbytné je však dobudovat vybrané prvky sportovní infrastruktury a zlepšit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu také v zimním období. Potenciál má obce také v rozvoji potníku turismu a šumavských řemesel.

Schématický výkres: Základní směry rozvoje v obci Stožec



Východiska/potenciál

- Rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve vazbě na přírodní bohatství v srdci NP
- Vstupní brána z Německa, možnost využití železnice – napojení na Nové Údolí

Hlavní rozvojové projekty

- Vybudování infrastruktury pro šetrnou turistiku (in-line a cykloturistika)
- Dobudování infrastruktury pro běžecké lyžování a další sportovní aktivity
- Vytvoření podmínek pro poutní turismus a šumavská řemesla

LEGENDA

DOPRAVA	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
SILNICE I. TŘÍDY	NÁRODNÍ PARK
SILNICE II. TŘÍDY	NATURA 2000
SILNICE III. TŘÍDY	NAVHROVANÉ ZÁMĚRY
ŽELEZNICE	PLOCHY PRO ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY
CYKLOSTEZKY	IN-LINE TRASA
CYKLOSTEZKY - NÁVRH	

Zdroj: Atelier8000

ZHODNOCENÍ VÝZNAMU VAZEB NA OKOLNÍ ÚZEMÍ

Lipensko dohromady vytváří přirozenou turistickou oblast s Českým Krumlovem respektive Českokrumlovskem (oblast ohraničená městysem Křemže na severu a na jihu městy Vyšší Brod a Rožmberkem n/Vltavou) s výjimečným potenciálem cestovního ruchu a atraktivitou pro návštěvníky. Prohloubení spolupráce a postupná integrace obou území je logickým krokem, který významně zvýší tržní hodnotu a konkurenceschopnost obou destinací. Vytvoří podmínky pro kvalitnější propojení stávající nabídky a její komunikaci vůči návštěvníkům. Postupná integrace představuje také klíč k řešení současných problémů cestovního ruchu v obou destinacích a má pozitivní multiplikační efekty na místní ekonomiku v podobě zvýšení zaměstnanosti a ekonomického rozvoje území. Multiplikační efekty postupné integrace obou oblastí jsou vyčísleny níže.

▪ Stávající význam cestovního ruchu na Lipensku a Českokrumlovsku

Tabulka 28: Vstupní data pro srovnávací analýzu (2014)

	Počet příjezdů	Z toho nerezidenti	Rezidenti	Počet osobodní	Z toho nerezidenti	Rezidenti	Průměrný počet dní
Českokrumlovsko	1 547 tis.	927 tis.	620 tis.	1 821 tis.	1 091 tis.	730 tis.	1,18
Lipensko	1 134 tis.	280 tis.	854 tis.	1 774 tis.	439 tis.	1 335 tis.	1,56
Celkem	2 682 tis.	1 208 tis.	1 474 tis.	3 595 tis.	1 530 tis.	2 065 tis.	1,34

Zdroj: Analýza KPMG na základě dat ČSÚ

Údaj zahrnuje počet příjezdu do HUZ, odhad počtu příjezdu do IUZ a odhad jednodenní návštěvnosti ve všech obcích v destinaci

Údaj zahrnuje počet strávených osobodní v destinaci návštěvníky (turisté a jednodenní návštěvníci)

Údaj vyjadřuje průměrný počet strávených dnů v destinaci návštěvníky (turisté a jednodenní návštěvníci)

Odhad růstu návštěvnosti	
Rok 2022	Rok 2030
+15 % (k r. 2014)	+35 % (k r. 2014)

Průměrné výdaje na den v Kč		
Nerezidenti	Rezidenti	Celkem
1 758,-	1 262,-	1 473,-

Přirozený růst návštěvnosti	
Rok 2022	Rok 2030
+15 % (k r. 2014)	+35 % (k r. 2014)

▪ Kalkulace spotřeby, přínosů pro veřejné rozpočty a zaměstnanost v obou destinacích (2014)

Spotřeba v mld. Kč		
Českokrumlovsko	Lipensko	Celkem
2,76	2,54	5,3

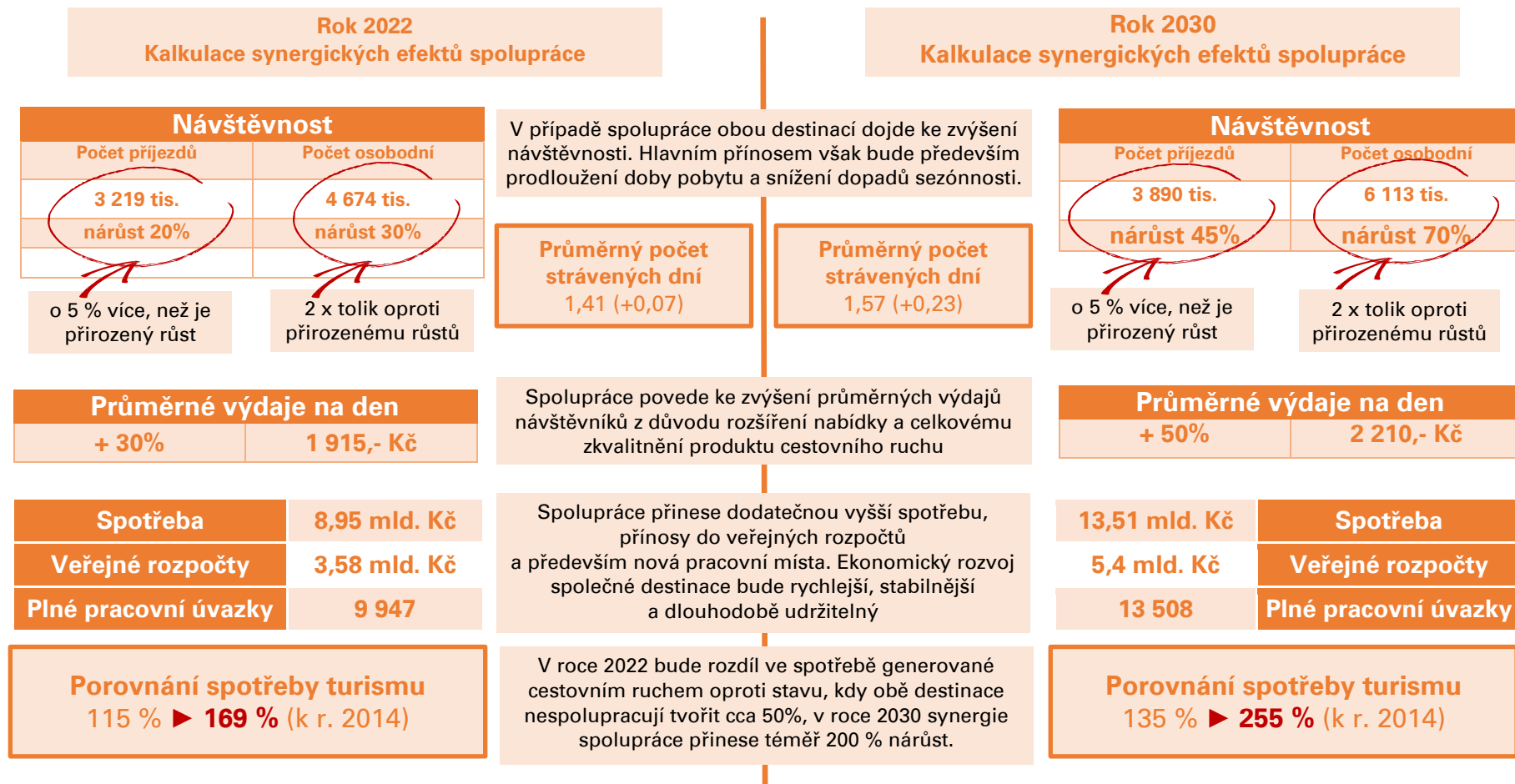
Veřejné rozpočty v mld. Kč		
Českokrumlovsko	Lipensko	Celkem
1,1	1,01	2,12

Plné pracovní úvazky		
Českokrumlovsko	Lipensko	Celkem
3 348	3 073	6 421

Zdroj: odhad a vlastní analýza KPMG

▪ Synergie spolupráce Lipenska a Českokrumlovsko

Na základě vstupních dat byla provedena kalkulace přínosů plynoucí ze synergie spolupráce Českokrumlovsko a Lipenska, jejíž výsledkem bude vznik jednotné destinace s atraktivní nabídkou produktu cestovního ruchu. Propojení destinací povede zejména ke zvýšení návštěvnosti, počtu přenocování a zvýšení spotřeby. Společná destinace se stane silným ekonomickým subjektem s vysokou konkurenceschopností a významnými přínosy pro veřejné rozpočty a zaměstnanost.



Zdroj: odhad a vlastní analýza KPMG

5 Prioritizace navrhovaných aktivit a projektů

V této části studie je provedena prioritizace navrhovaných projektů/záměru hlavních rozvojových priorit Jihočeského kraje definovaných v části 4. 3. Pro prioritizaci byly definované projekty rozděleny dle významu do čtyřech základních skupiny a v nich dále dle významnosti jejich realizace seříděny. Výsledkem je matice důležitosti realizace jednotlivých projektů/aktivit.

Matice významnosti realizace aktivit/projektů

Význam	Klíčové strategické projekty realizované ve veřejném zájmu	Významné rozvojové projekty/aktivity	Střednědobé a dlouhodobé rozvojové projekty/aktivity	Projekty/aktivity operativního řízení
Pořadí významnosti jednotlivých projektů/aktivit	Dobudování dálnic D3 a D4 a IV železničního koridoru s rychlým napojením regionu na Prahu, Linz a Vídeň. Termín: do roku 2025	Podpora zavádění destinačního managementu na Lipensku a podpora propojování aktivit a programů s Českým Krumlovem a jeho okolím Termín: průběžná aktivita	Budování hodnoty značky „Lipensko“ prostřednictvím vhodných marketingových nástrojů Termín: průběžná aktivita	Vytvoření nové jednotné komunikační platformy, nejlépe ve formě pracovní skupiny Kraje a všech lipenských obcí Termín: průběžná aktivita
	Vybudování místního ekologického kolejového dopravního systému (Lipna n/Vltavou a Černé v Pošumaví) - ŠED Termín: do roku 2028	Spolupráce v oblasti marketingu a tvorby společné produktové nabídky Termín: průběžná aktivita	Propojování nabídky a jednotná komunikace Lipenska a Českého Krumlova Termín: průběžná aktivita	Ad – hoc vytváření komunikační platformy pro podporu strategických projektů Termín: průběžná aktivita
	Vybudování ekologického dopravního systému s využitím principů lanové dopravy (Nová Pec, Klápa, Hraničník, Hochficht) a ekologického propojení lanovou dopravou (Loučovice/Ski areál Lipno) Termín: do roku 2028	Rozšíření nabídky vzdělávacích/rekvalifikačních programů v rámci celoživotního vzdělávání Termín: od roku 2017	Podpora zavádění moderních SMART technologií, které budou vznikat v návaznosti na potřeby cestovního ruchu, zejména v oblasti využívání zdrojů, nakládání s odpady a budování moderních dopr. systémů Termín: od roku 2020	Posilování společné přeshraniční spolupráce v rámci klíčových rozvojových projektů Termín: průběžná aktivita
	Budování parkovišť P+R jako součásti vytvořeného ekologického dopravního systému Termín: do roku 2025	Dobudování sítě cyklistických komunikací a jejich propojení na Český Krumlov a Volary včetně zkvalitnění systému cyklobusů Termín: do roku 2020	Zavedení ekologických autobusových spojů na stávající trase přes Zadní Zvonkovou Termín: od roku 2018	Sjednocení jednotlivých spojů autobusové dopravy a jejich jízdních řádů v rámci celého systému veřejné dopravy a provázání s žel. dopravou a přívazy Termín: od roku 2017
	Podpora vzniku odborné vzdělávací instituce zaměřené na vzdělávání v oblasti hotelnictví, gastronomie a cestovního ruchu Termín: do roku 2020	Nová vlaková spojení (Praha – Lipno n/Vltavou či Praha – Nové Údolí/Volary), (České Budějovice, Český Krumlov, Volary, Černý Kříž, Vimperk) Termín: od roku 2017	Dobudování infrastruktury pro vodní dopravu a zvážení veřejné podpory plavidel s elektromotory Termín: do roku 2020	Posílení systému autobusových linek (linka Lipno n/Vltavou - Černé v Pošumaví - Přední Výtoň a linka na Svatý Tomáš - obsluha hradu Vítkův Kámen celoročně a další Termín: od roku 2017
		Dokončení rekonstrukce silnic III/1631, III/1632 a III/1634 Nová Pec – Bližší Lhota – Zadní Zvonková – státní hranice Termín: od roku 2018		Zavedení linek mikrobusů a autobusů na zavolání v návaznosti na systém veřejné dopravy Termín: od roku 2018

Zdroj: vlastní analýza KPMG

6 Závěr – manažerské shrnutí

Studie „Lipensko – odstranění disparit rozvoje území a nastartování rozvoje oblasti Horního a Dolního Lipenska“ byla vypracovaná na základě veřejné zakázky Jihočeského kraje společností KPMG ČR s.r.o. Cílem studie bylo provedení komplexní analýzy současného stavu oblasti a návrh strategických záměrů, jejichž výsledkem bude dlouhodobý a udržitelný rozvoj tohoto území.

Analytická část – klíčové závěry

- Úroveň zpracování územně plánovacích dokumentací (ÚPD) lipenských obcí je velmi rozdílná.
- Na Lipensku se projevují některé významné strukturální problémy, které vycházejí ze složení místního obyvatelstva, jeho vzdělání a náboženského vyznání. Dochází ke stárnutí obyvatel a vylidňování
- Strukturální problémy nelze posuzovat zvlášť pro oblast Horního a Dolního Lipenska.
- Území Lipenska představuje velmi cenné přírodní území s legislativně stanovenými pravidly, které však nejsou v praxi jednoznačně uplatňovány – rozhodování není předvídatelné
- Vnější dostupnost Lipenska a místní doprava nedostatečná a omezuje rozvoj území zejména z pohledu jeho možného využití jako atraktivní turistického destinace.
- Místní doprava je přizpůsobena především původním potřebám rezidentů, přičemž neodpovídá změně funkčního využití území a trhu práce (sektor služeb a cestovní ruch) ani potřebám návštěvníků oblasti.
- Lipensko jako součást ORP Český Krumlov disponuje vysokým potenciálem cestovního ruchu, který však není rovnoměrně využíván pro rozvoj tohoto území – cestovní ruch se projevuje vysokou sezónností, zejména v oblasti západního Lipenska chybí infrastruktura pro zimní sezónu.
- Uplatňovaný způsob řízení a spolupráce lipenských obcí představuje omezení rozvoje cestovního ruchu

Územní disparity	
Omezená místní dopravní dostupnost v oblasti Lipenska limituje rozvoj ekonomických aktivit terciálního sektoru	Velmi silná disparita
Ochrana životního prostředí vytváří silné územní disparity v oblasti	Silná disparita
Nedostatečná vnější dostupnost Lipenska z důležitých zdrojových center regionálního, nadregionálního a mezinárodního významu nevede k využití potenciálu	Silná disparita

Ekonomické disparity	
Nerovnoměrně využívaný potenciál v oblasti cestovního ruchu vytváří rozdíly v rozvoji jednotlivých středisek Lipenska	Velmi silná disparita
Trh práce / vzdělanostní úroveň neodpovídá potřebám rozvoje Lipenska a flexibilně nereaguje na změnu funkčního využití území a potřeby terciálního sektoru	Silná disparita
Zrušení nebo významné omezení původních výrobních provozů na Lipensku významně snížilo ekonomickou výkonnost	Silná disparita

Výsledky výzkumu trhu – sběr dat na území Lipenska

Celkem 515 respondentů

16 starostů a zastupitelů	15 Institucí	212 rezidentů	29 firem	323 návštěvníků
--	------------------------	-------------------------	--------------------	---------------------------

Zjištěná pozitiva

- Vysoká spokojenost návštěvníků
- Kladné přijímání návštěvníků rezidenty
- Blízkost přírody a vysoký potenciál pro turismus
- Kvalitní technická infrastruktura

Zjištěná negativa

- Nedostatečná občanská vybavenost
- Stav trhu práce
- Nedostatečná komunikace a spolupráce
- Nevýhovující kvalita služeb

- **Ochrana přírody a krajiny**

Identifikované disparity v analytické části

Sociální disparity	
Nedostatky v komunikaci zainteresovaných stran a schopnosti systémově hledat na Lipensku řešení představují bariéru dalšího rozvoje	Silná disparita
Na Lipensku jako součásti bývalých Sudet a pohraničního pásma se projevuje nižší míra identity a ztotožnění obyvatel s územím, než ve vnitrozemí České republiky	Střední disparita
Trend stárnutí obyvatelstva a vylidňování většiny oblasti přispívá ke změně sociální struktury obyvatel Lipenska	Střední disparita
Nedostatečná občanská vybavenost včetně dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb vede k nižší míře sociálního zajištění a životní úrovni obyvatel a atraktivitě oblasti pro návštěvníky	Střední disparita

Návrhová část (strategie rozvoje Lipenska)

Návrhová část vychází z provedené analýzy, ve které byly identifikovány hlavní disparity, které vytváří rozdíly v ekonomickém, sociálním a environmentálním rozvoji. Je zde navržena komplexní vize rozvoje Lipenska, jejíž naplnění povede nejen ke zmírnění dopadů, případně eliminaci zjištěných disparit, ale jejich prostřednictvím se podaří území nastartovat ve společném rozvoji. **Základním nástrojem odstranění identifikovaných disparit a rozvoje je orientace Lipenska na rozvoj cestovního ruchu.**

VIZE LIPENSKO 2030

Lipensko je konkurenceschopnou celoroční destinací cestovního ruchu rozvíjenou udržitelným způsobem, která je atraktivní pro místní obyvatele a návštěvníky

Rozšířená vize Lipensko 2030 (v návaznosti na rozvoj turismu)

- Lesnictví a navazující lehká dřevozpracující výroba a lehký průmysl
- Extenzivní ekologické zemědělství a produkce místních produktů
- Podpora rozvoje ekologické dopravy a dopravních systémů
- Ochrana přírody a krajiny navázaná na aktivity CHKO a NP Šumava
- Podpora rozvoje školství, vzdělávání a ekologické osvěty ve vazbě na potřeby trhu práce orientovaného na rozvoj terciálního sektoru (cestovní ruch a navazující služby)
- Rozvoj Smart technologií vyvolaných potřebami terciálního sektoru

Strategický cíl pro Jihočeský kraj

Aktivní řešení odstraňování disparit rozvoje Lipenska koncepční podporou udržitelného rozvoje cestovního ruchu aktivním využíváním nástrojů politiky kraje

Specifický cíl I.

Zajištění a celkové zkvalitnění vnější a místní dostupnosti území Lipenska s důrazem na turistické

Specifický cíl II.

Zkvalitňování a usnadňování komunikace a spolupráce mezi zainteresovanými subjekty na Lipensku při

Specifický cíl III.

Investice do rozvoje kompetencí a Smart technologií na Lipensku (Smart region)

Priorita I.

Podpora dopravní dostupnosti a strategických rozvojových projektů

Priorita II.

Podpora komunikace a spolupráce Lipenska

Priorita III.

Investice do rozvoje kompetencí a Smart technologií na Lipensku

Rozvojové směry obcí

Loučovice
Přední Výtoň
Lipno m/Vltavou
Frymburk
Černá v Pošumaví
Horní Planá
Hořice na Šumavě
Polná (Boletice)
Nová Pec
Želnavá
Stožec

**Vazba na území
Lipensko – Českokrumlovsko**

Grafická dokumentace

- Výkres analýza stavu území (měřítko 1:50 000)
- Výkres – Návrh dalšího rozvoje léto (měřítko 1:50 000)
- Výkres – Návrh dalšího rozvoje zima (měřítko 1:50 000)
- Výkres širších vztahů – dopravní dostupnost (měřítko 1:750 000)
- Výkresy návrhu dalšího rozvoje obcí (měřítko 1:10 000)

Strategické projekty ve veřejném zájmu

Dobudování dálnic D3 a D4 a IV železničního koridoru s rychlým napojením regionu na Prahu, Linz a Vídeň.

Vybudování místního ekologického kolejového dopravního systému (Lipno n/Vltavou a Černá v Pošumaví) - ŠED

Vybudování ekologického dopravního systému s využitím principů lanové dopravy (Nová Pec, Klápa, Hraničník, Hochficht) a ekologického propojení lanovou dopravou (Loučovice/Ski areál Lipno)

Budování parkovišť P+R jako součásti vytvořeného ekologického dopravního systému

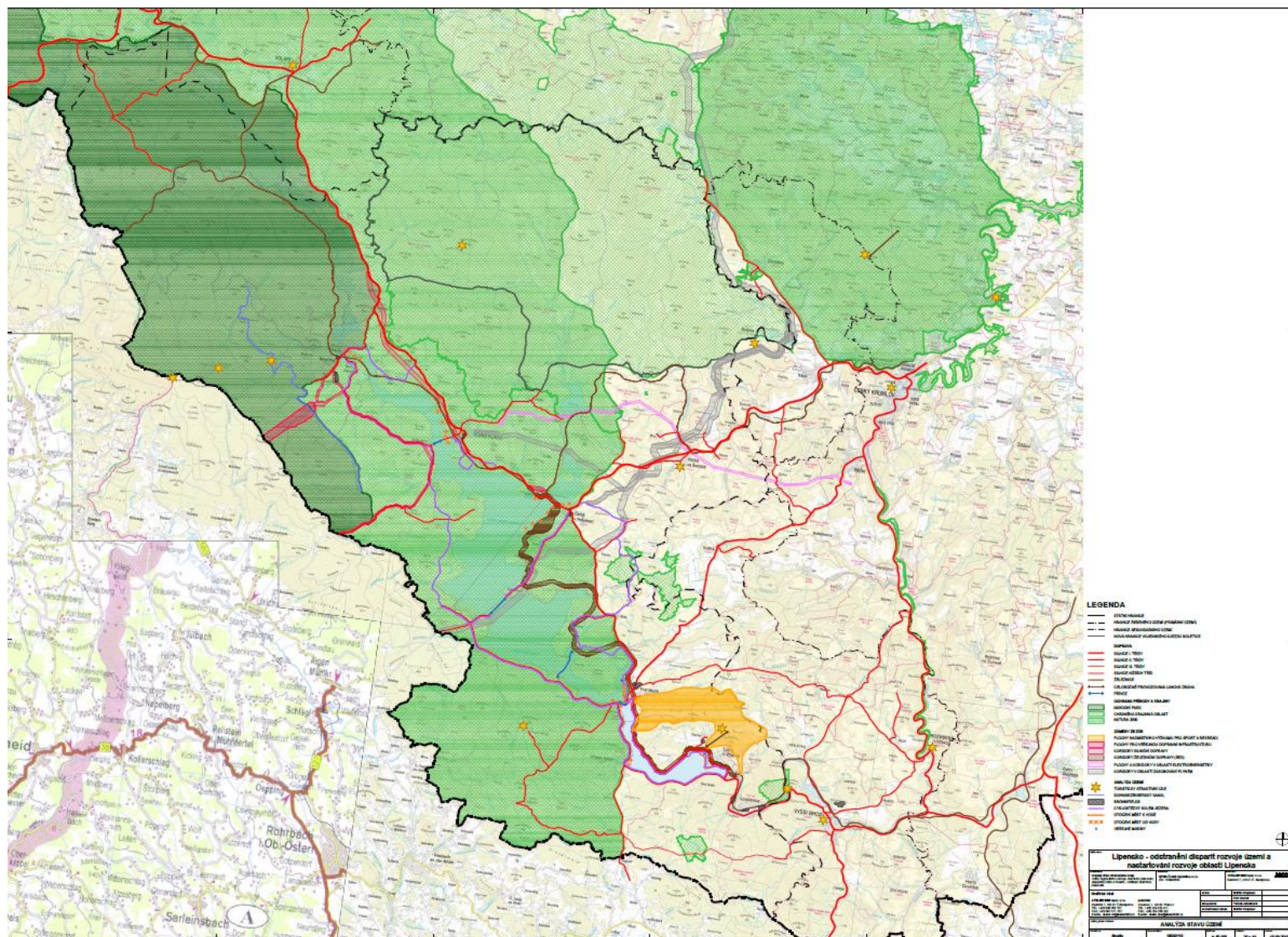
Podpora vzniku odborné vzdělávací instituce zaměřené na vzdělávání v oblasti hotelnictví, gastronomie a CR

Klíčové závěry studie

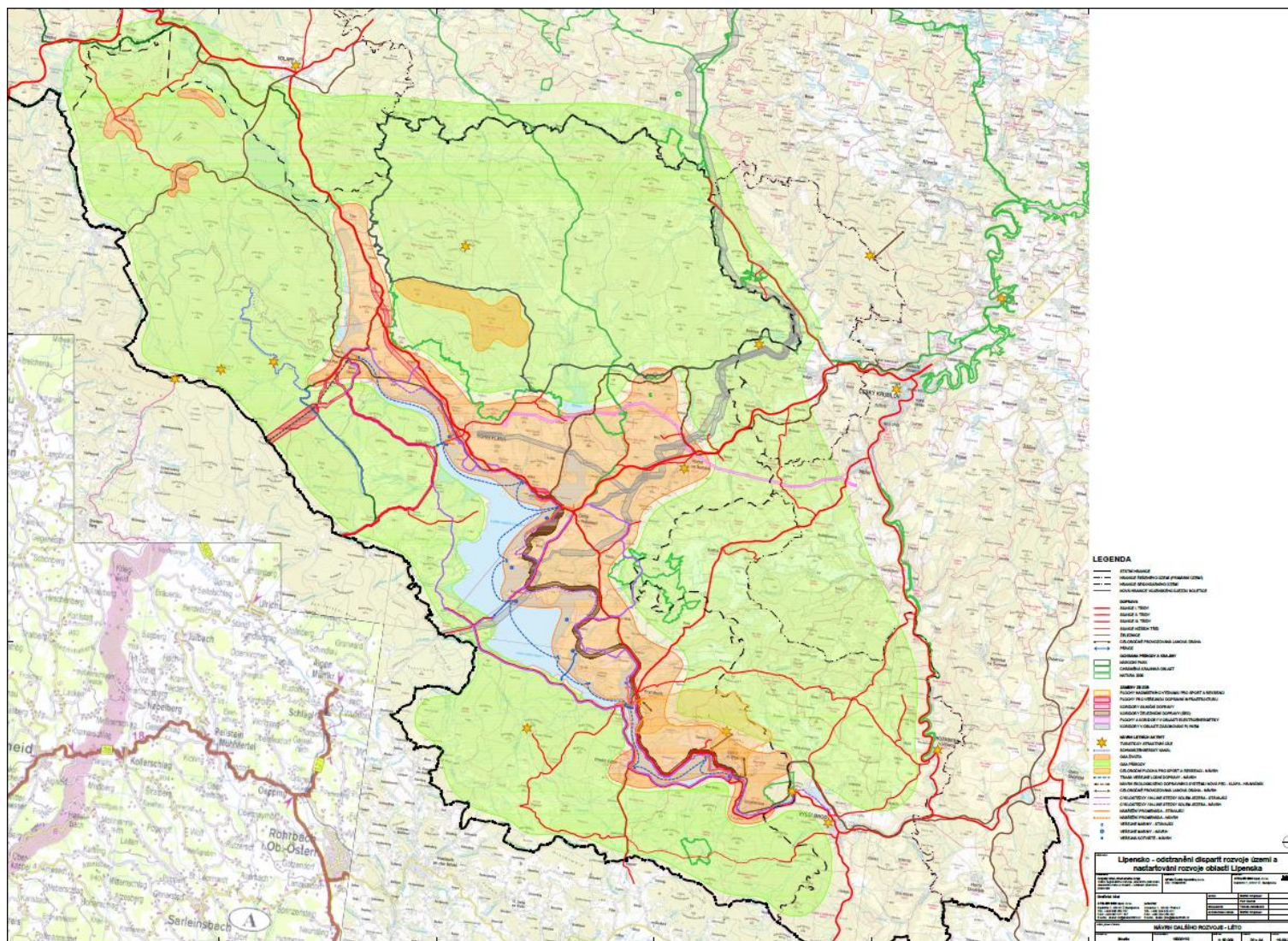
- Studie prokázala, že odstranění současných disparit na Lipensku a nastartování rozvoje oblasti, je možné dosáhnout především prostřednictvím podpory rozvoje cestovního ruchu, pro které má území vhodné předpoklady a potenciál. Potenciál cestovního ruchu je vhodné využívat nejen na Lipensku, ale pro rozvoj území je vhodné **úzce spolupracovat s Českokrumlovskem**. Následně z rozvoje cestovního ruchu mohou těžit také ostatní ekonomické aktivity primárního, sekundárního sektoru a znalostní ekonomiky.
- **Cestovní ruch může být nástrojem odstraňování disparit a hnací silou rozvoje Lipenska pouze za předpokladů, že se z území podaří vybudovat celoroční atraktivní a konkurenceschopnou destinaci cestovního ruchu.** Realizace rozvojových aktivit je vhodná především na levém břehu Lipenské vodní nádrže. Cestovní ruch se zároveň musí stát spolehlivým zaměstnavatelem a stabilním zdrojem ekonomické prosperity místních obyvatel.
- **Pro rozvoj cestovního ruchu je však nutné vytvořit podmínky ze strany hlavních zainteresovaných stran** (Jihočeský kraj, lipenské obce, instituce státní správy a podnikatelské subjekty). Nezbytné je zejména nalezení shody při podpoře strategických projektů, které byly pro rozvoj Lipenska identifikovány jako klíčové. U těchto projektů je nutné najít shodu mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a jejich realizaci. Realizace těchto projektů je tak zásadní podmínkou pro rozvoj cestovního ruchu na Lipensku.
- **Hlavním motorem rozvoje bude v budoucím období i nadále obec Lipno n/Vltavou, která může významně svým rozvojem pomoci obcím zejména v nejbližším okolí (Loučovice, Přední Výtoň, Frymburk atd.). Pro obce v oblasti Horního Lipenska je nalezení shody na realizaci strategických projektů zásadní pro jejich další rozvoj, neboť zde významně chybí konkurenceschopná zimní infrastruktura cestovního ruchu. Podpora realizace strategických projektů rozvojové potřeby Horního Lipenska řeší odpovídajícím způsobem.**
- **Zásadní strategické projekty ve veřejném zájmu by měly být investičně podpořeny ze strany veřejného sektoru zejména Jihočeského kraje. Tyto klíčové investice mohou být doplněny investicemi obcí a soukromých zdrojů. Není možné očekávat, že tyto rozvojové projekty budou investičně zajištěny pouze z obecních, případně soukromých zdrojů.**
- V případě, že se **nepodaří najít shodu pro realizaci strategických projektů, tak se cestovní ruch nemůže stát nástrojem ekonomického rozvoje Lipenska.** Reálné alternativní rozvojové možnosti tohoto území s ohledem na jeho předpoklady nebyly pro toto území identifikovány. Lipensko by tak dále bylo strukturálně postiženou oblastí, ve kterém se stávající problémy pouze dál prohlubují. Rozvoj cestovního ruchu by v těchto podmínkách byl jako doposud pouze extenzivní, tudíž nedostatečný pro řešení problémů celého Lipenska.
- Realizace navržené strategie by mělo být v zájmu hlavních zainteresovaných stran v území. **Prosazení strategických projektů by měla být předmětem podpory Jihočeského kraje a jeho prioritou realizovanou ve veřejném zájmu.**

7 Přílohy

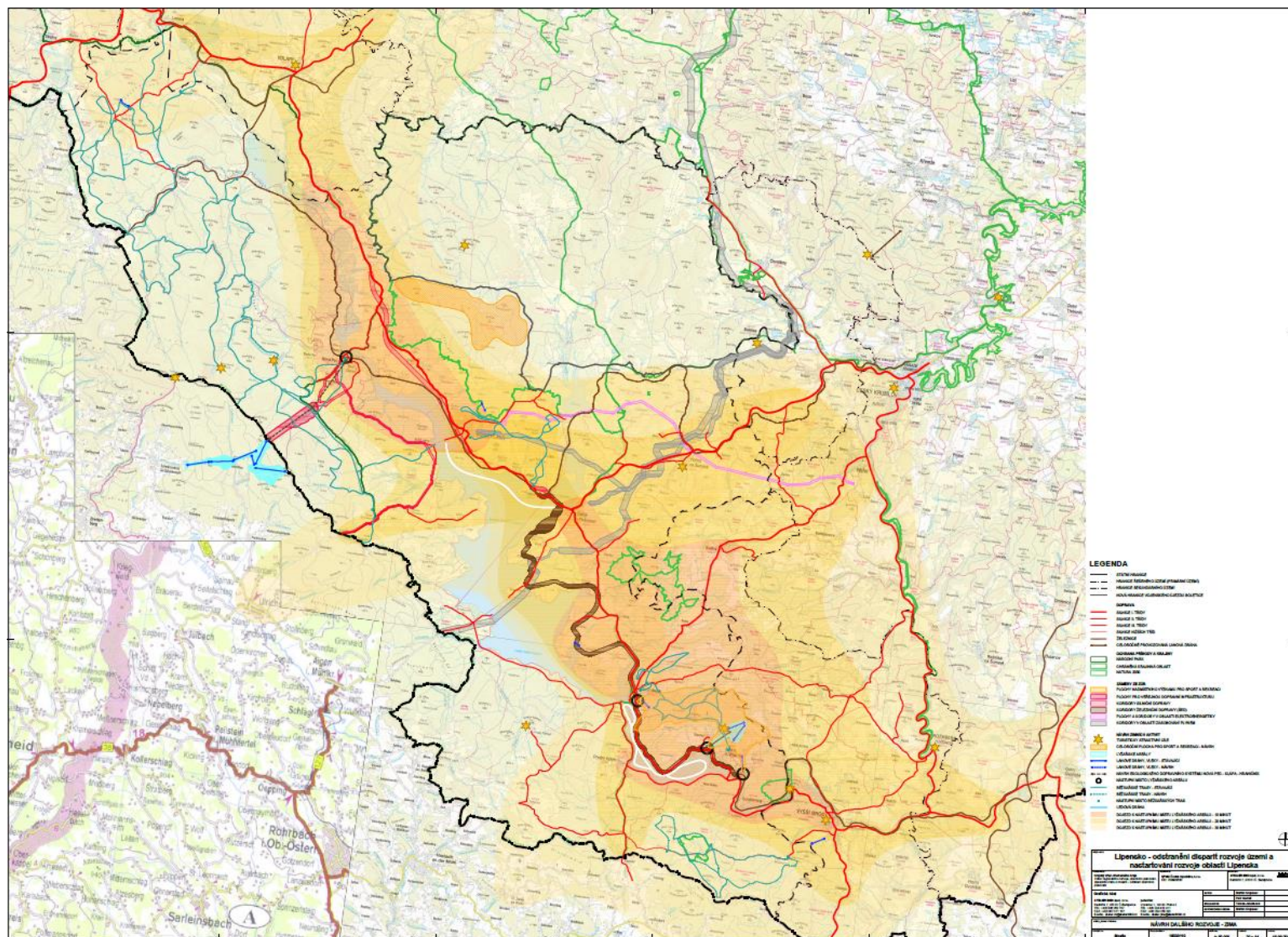
7.1. Výkres - analýza stavu území



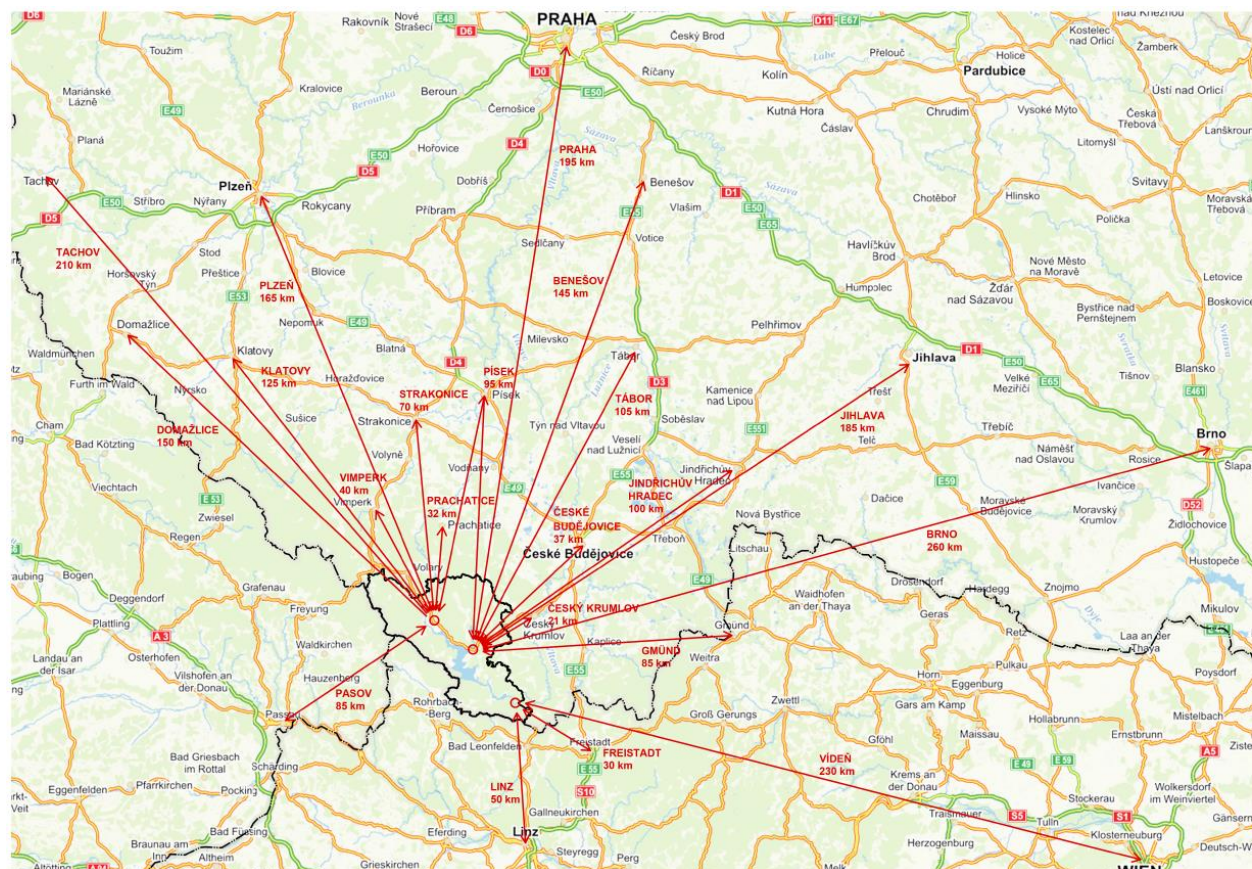
7.2 Výkres – Návrh dalšího rozvoje léto



7.3 Výkres – Návrh dalšího rozvoje zima



7.4 Výkres širších vztahů – dopravní dostupnost



LEGENDA

- STÁTNÍ HRANICE
- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (PRIMÁRNÍ ÚZEMÍ)
- ↔ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST



Lipensko - odstranění disparit rozvoje území a nastartování rozvoje oblasti Lipenska			
PROJEKTOVATEL Krajský úřad Jihočeského kraje Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavby a investic - oddělení územního plánování	DESIGNÉR KPMG Česká republika, s.r.o. IČO: 708900050	ARCHIV ATELIER 8000 spol. s r.o. Radniční 7, 370 01 Č. Budějovice	A8000
Grafická část		AUTOR Martin Krupauer	
ATELIER 8000 spol. s r.o. Radniční 7, 370 01 Č. Budějovice TEL: +420 386 555 737 FAX: +420 387 311 107 E-MAIL: atelier.cb@atelier8000.cz		SPOLIAUTOR Tereza Janotková	
pobočka: Vocelkova 1, 120 00 Praha 2 TEL: +420 224 422 411 FAX: +420 224 238 222 E-MAIL: atelier.pra@atelier8000.cz		AUTORIZOVANÁ OSOBA Martin Krupauer	
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ - DOPRAVNÍ DOSTUPNOST			
STUPNĚV Studie	ČÍSLO ZNAČKY 16030110	HEŘTKO 1: 750 000	FORMÁT 3 x A4
		DATA 15-09-2016	

7.5 Dotazníkové šetření

7.5.1 Metodika dotazníkového šetření

V rámci studie byl v souladu se zadáním proveden kvalitativní výzkum, jehož cílem bylo zajistit účast veřejnosti na návrzích uvedených v této studii. Výzkum probíhal na Lipensku v březnu 2016 na vzorku 515 respondentů prostřednictvím dotazníkového šetření a řízených rozhovorů. Respondenti byli pro potřeby výzkumu rozděleni do 4 základních skupin (rezidenti, návštěvníci, firmy a instituce), pro které byl samostatně připraven dotazník.

Výběr respondentů **ve skupině rezidenti** a návštěvníci prováděli vyškolení tazatelé na základě nahodilého výběru, jehož cílem bylo respondenty vybírat s ohledem poměrné zastoupení pohlaví, věkovou skupinu a sociální status. Dotazování **rezidentů** probíhalo poměrově ve všech obcích sledované oblasti.

V případě **návštěvníků** byl výzkum s ohledem na termín sběru dat soustředěn do oblastí s vyšší koncentrací návštěvnosti (Lipno nad Vltavou). Výzkum probíhal metodou F2F, kdy tazatel na základě otázek v připraveném dotazníku prováděl s respondenty sběr informací.

V případě **výzkumu firem**, byl jejich výběr prováděn nahodile s cílem získat relevantní informace od subjektů, které v této oblasti realizují svoji podnikatelskou činnost. S ohledem na turistické využití oblasti se většina respondentů rekrutovala z oblasti podnikání v sektoru cestovního ruchu, respondenty však byly také subjekty ze sektoru zemědělství, výroby a maloobchodu. Výzkum probíhal metodou F2F plošně na celém území Lipenska.

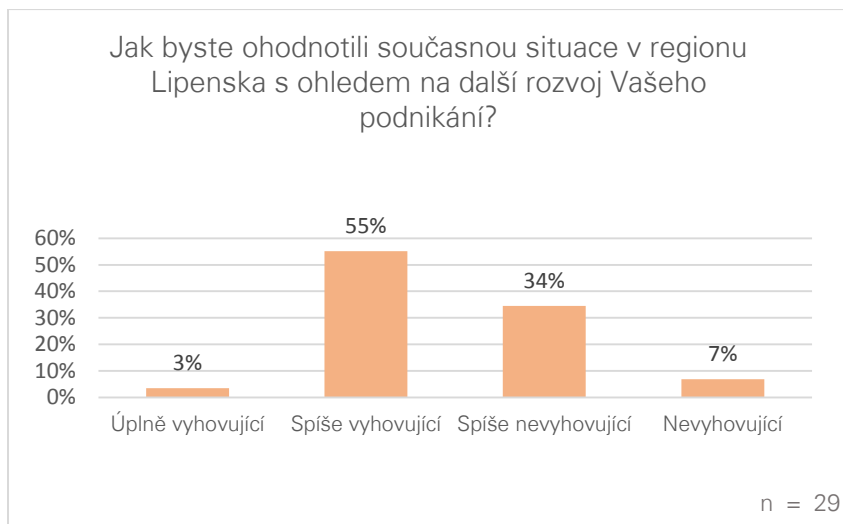
Cílová skupina	Metoda výzkumu	Počet respondentů
Rezidenti	F2F dotazování	133
Návštěvníci	F2F dotazování	322
Firmy	F2F dotazování	29
Instituce (starostové, zastupitelé, státní instituce, neziskové organizace)	Řízené rozhovory/email	31
Celkem		515

Výzkum institucí byl realizován jako kombinovaný, a to jak s volenými zástupci obcí, tak zástupci neziskového sektoru z oblasti ochrany životního prostředí. Výzkum se **zástupci obcí** byl v případě starostů prováděn formou řízených rozhovorů, které byly provedeny se všemi starosty v dotčeném území. Řízené rozhovory byly doplněny výzkumem mezi zastupiteli obce, který byl realizován ve spolupráci se starosty. V tomto případě byla návratnost vyplněných dotazníků nízká. **Instituce a NNO v oblasti ochrany životního prostředí** byly na základě připraveného dotazníku osloveni emailem. Celkově bylo osloveno 15 NNO v oblasti ochrany životního ruchu, přičemž pouze dvě NNO zaslaly svou odpověď. Významným respondentem výzkumu byla také Správa Chráněné krajinné oblasti (CHKO) a Národního parku (NP) Šumava, s jejímž vedením byl uskutečněn řízený rozhovor, jehož závěry jsou součástí této studie.

7.5.2 Dotazníky pro firmy

Úvodní tabulka zobrazuje **základní charakteristiky firem na Lipensku**. Z 21 respondentů tvoří dvě třetiny právnické osoby. 95 % firem je v českém vlastnictví. Nejčastěji podnikají subjekty v oblasti pohostinství, ubytování, provozu turistických a volnočasových aktivit (57 %) a dále v zemědělství, myslivosti a lesním hospodářství (10 %). Ostatní obory jsou zastoupeny minimálně. Většinu klientely tvoří turisté (54 %). 86 % respondentů tvrdí, že jejich příjmy jsou závislé nebo částečně závislé na turismu a 81% shodně prohlašuje, že díky návštěvníkům Lipenska mají zakázky.

V grafu jsou vidět odpovědi na současný **stav rozvoje Lipenska s ohledem na podnikání**. 55 % subjektů hodnotí tuto situaci jako spíše vyhovující. Jako nevyhovující ji hodnotí 7 % respondentů.



V rámci **hodnocení vývoje podmínek pro podnikání** (graf č. 2) bylo zjištěno, že z celkového počtu odpovědí hodnotí shodně 34 % respondentů tento vývoj jako pozitivní i jako neměnicí se. Jako velmi negativní ho hodnotí jen 7 % subjektů.

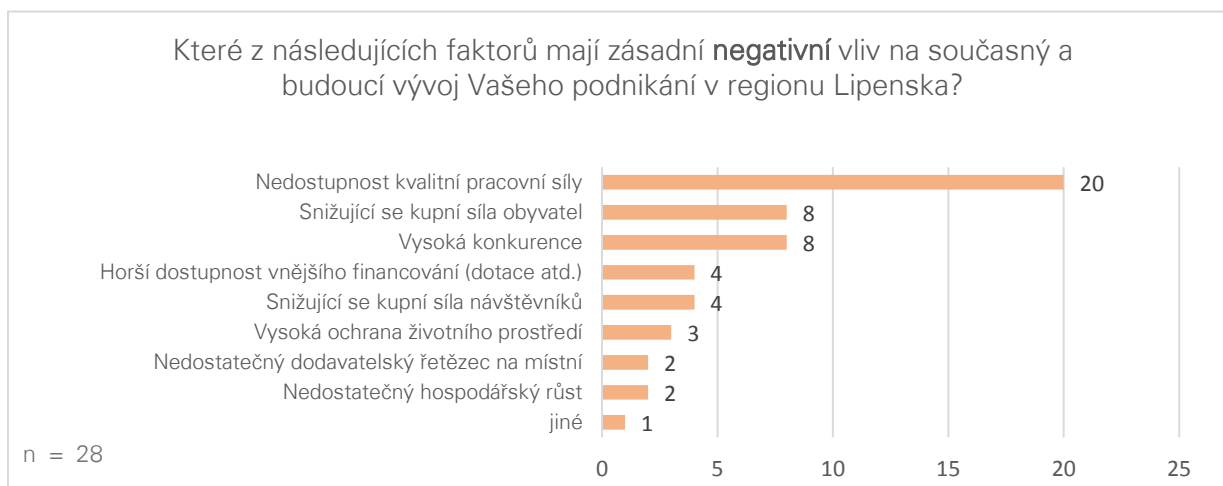
Jste	
Právnická osoba	67 %
Fyzická osoba	33 %
Vlastnictví firmy	
Ve výhradně českém vlastnictví	95 %
Firma se zahraničním investorem	5 %
Obor podnikání	
Pohostinství, ubytování a provoz dalších turistických a volnočasových aktivit	57 %
Zemědělství a myslivost, lesní hospodářství	10 %
Peněžnictví a pojištnictví	5 %
Stavebnictví	5 %
Zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti	5 %
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	5 %
Zpracovatelský průmysl	5 %
Obchod a služby s ním spojené (prodej zboží, servis, atd.)	5 %
Jiné	5 %
Počet zaměstnanců	
1 - 10 zaměstnanců	86 %
11 - 50 zaměstnanců	10 %
51 – 250 zaměstnanců	5 %
Kdo tvoří většinu Vaší klientely?	
Návštěvníci (turisté)	54 %
Jiné firmy mimo region (v ČR)	18 %
Místní obyvatelé	14 %
Jiné firmy mimo region (mimo ČR)	11 %
Jiné firmy v regionu	4 %
Je Vaše spol. závislá na příjmech z turismu?	
Ano, významně závislá	76 %
Částečně závislá	10 %
Ne	14 %
Lze říci, že díky návštěvníkům Lipenska má Vaše společnost zakázky?	
Ano	81 %
Ne	19 %

Následující graf zhodnocuje faktory, které mají podle respondentů **rozhodující pozitivní vliv na vývoj podnikání** v regionu (bylo možné označit až 3 odpovědi, počet odpovědí = 60).



Z grafu je patrné, že podle respondentů je **největším hybatelem vývoje podnikání** atraktivita oblasti (18 odpovědí), dále kupní síla návštěvníků a propagace oblasti (12 a 11 odpovědí).

Další graf se soustředí na faktory, které mají podle dotazovaných subjektů **zásadní negativní dopad na vývoj podnikání** v regionu. (až 3 odpovědi, 52 odpovědí celkem). Největším problémem je dle respondentů nedostupnost kvalitní pracovní síly (20 odpovědí) a poté shodně (8 odpovědí) snižující se kupní síla obyvatel a vysoká konkurence.



V tabulce jsou uvedeny počty firem podle toho, jestli zamýšlí přemístit podnikání mimo Lipensko. Důvodem pro tyto úvahy je vysoká konkurence, kvalita pracovní síly, kriminalita, špatná dopravní infrastruktura, nerentabilita a nízká podpora veřejných služeb.

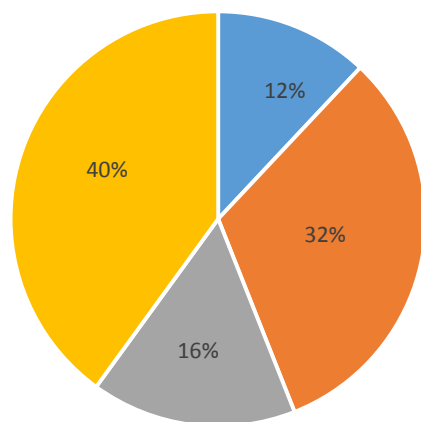
LIDSKÉ ZDROJE

Z šetření lidských zdrojů bylo zjištěno, že u 40 % (10) subjektů vzrostla za posledních 5 let průměrná hrubá mzda. U 4 % (1 subjekt) poklesla a u 56 % (14) subjektů zůstala stejná (celkové n = 25). Počet pracovníků se vzrostl u 8 % (2 subjekty), klesl u 24 % (6 subjektů) a zůstal stejný u 68 % (17) subjektů (celkové n = 25).

Plánujete (ať už v současné době nebo do budoucna) přemístit Váš podnik z Lipenska, tj. ukončit Vaše podnikání na Lipensku?

Ano	2
Ne	20
Zvažujeme tuto možnost	3

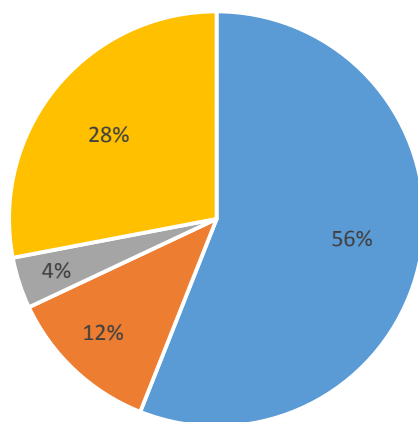
Jak byste ohodnotili současnou kvalitu pracovní síly v regionu Lipenska?



- Zcela odpovídá našim potřebám
- Částečně odpovídá našim potřebám
- Částečně neodpovídá našim potřebám
- Zcela neodpovídá našim potřebám

n = 25

Jaké jsou podle Vás zásadní nedostatky pracovní síly na Lipensku?

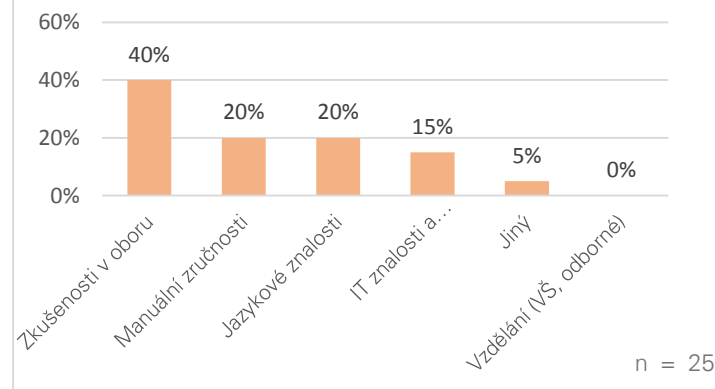


- Nedostatečná kvalifikace pracovní síly
- Kvalifikace v nevhodných profesích
- Drahá pracovní síla
- Jiný

n = 25

Kvalita pracovní síly a její nedostatky byla ohodnocena v následujících dvou grafech. Z nich vyplývá, že jen 12 % respondentů hodnotí pracovní sílu jako zcela odpovídající jejich potřebám. Naproti tomu 40 % z nich soudí, že pracovní síla jejich potřebám zcela neodpovídá. **Za hlavní nedostatky považuje 56 % subjektů nedostatečnou kvalifikaci pracovní síly.** V menší míře jsou to pak další faktory. Konkrétní nedostatky v kvalifikaci jsou vyjádřeny ve spodním grafu.

V případě, že postrádáte určité kvality nebo to předpokládáte do budoucna, jaké to jsou?

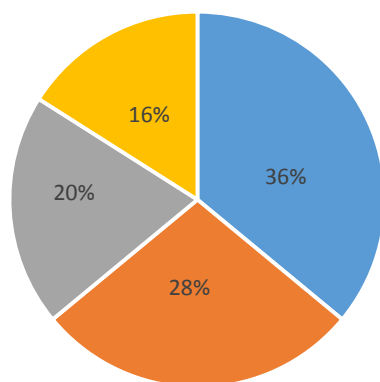


n = 25

INVESTIČNÍ ZÁMĚRY

V analýze investičních záměrů bylo zjišťováno, zda subjekty **plánují v následujících 3 letech investovat do rozvoje podnikání** a zda na to budou využívat **dotační programy** (viz koláčové grafy).

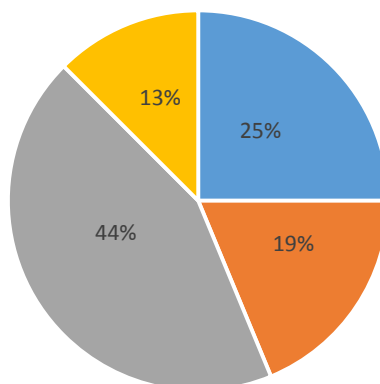
Budete v příštích 3 letech investovat do rozvoje Vašeho podnikání?



■ Určitě ano ■ Spíše ano
■ Spíše ne ■ Určitě ne

n = 25

Pokud ano, počítáte s využitím dotací (EU fondy, švýcarské fondy atd.)?



■ Určitě ano ■ Spíše ano
■ Spíše ne ■ Určitě ne

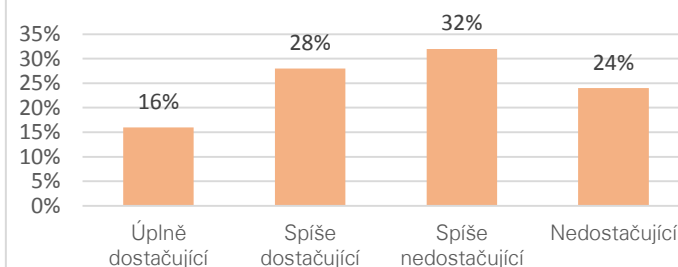
n = 16

Z celkového počtu oslovených firem chce v následujících třech letech 64 % investovat do rozvoje svého podnikání (36 % určitě ano, 28 % spíše ano). Z tohoto celku plánuje téměř polovina, 44 % (25 % určitě ano a 19 % spíše ano) využít dotační programy.

VEŘEJNÁ SPRÁVA

Sloupcový graf je zaměřen na **dopravní infrastrukturu**:

Jak hodnotíte kvalitu dopravní infrastruktury Vaší obce v souvislosti s Vaším podnikáním?



n = 25

Z odpovědí respondentů vyplývá, že 16 % subjektů považuje místní dopravní infrastrukturu za úplně dostačující, naproti tomu 24 % subjektů ji považuje za nedostačující. Odpovědi respondentů spíše směřují k **negativnímu hodnocení** dostatečnosti dopravní infrastruktury (44 % kladné hodnocení oproti 56 % záporného hodnocení).

Další informace ohledně podnikatelského rámce vytvářeného veřejnou správou jsou obsaženy v následujících v tabulkách.

n = 25	Velmi uspokojivé	Spíše uspokojivé	Spíše neuspokojivé	Velmi neuspokojivé	Celkem odpovědí
Podpora podnikání a investic	2	14	6	3	25
Nabídka pozemků a objektů k podnikání	2	8	9	6	25
Likvidace tuhých odpadů	7	14	4	0	25
Veřejná doprava	2	7	12	4	25
Údržba silnic v okolí Vašeho podniku	5	16	4	0	25
Propagace obce, regionu	7	11	6	1	25
Technická infrastruktura v obci	4	14	5	2	25
Nabídka bydlení ve městě	1	11	6	7	25

Hodnocení obce						
	Velmi uspokojivé	Spíše uspokojivé	Spíše neuspokojivé	Velmi neuspokojivé	Kladné odpovědi	Záporné odpovědi
Obecní úřad	6	14	4	1	20	5
Krajský úřad	4	11	4	6	15	10
Úřad práce	3	11	7	4	14	11
Finanční úřad	3	14	4	4	17	8
Česká správa sociálního zabezpečení	4	13	5	3	17	8
MAS Rozkvět	5	12	4	4	17	8

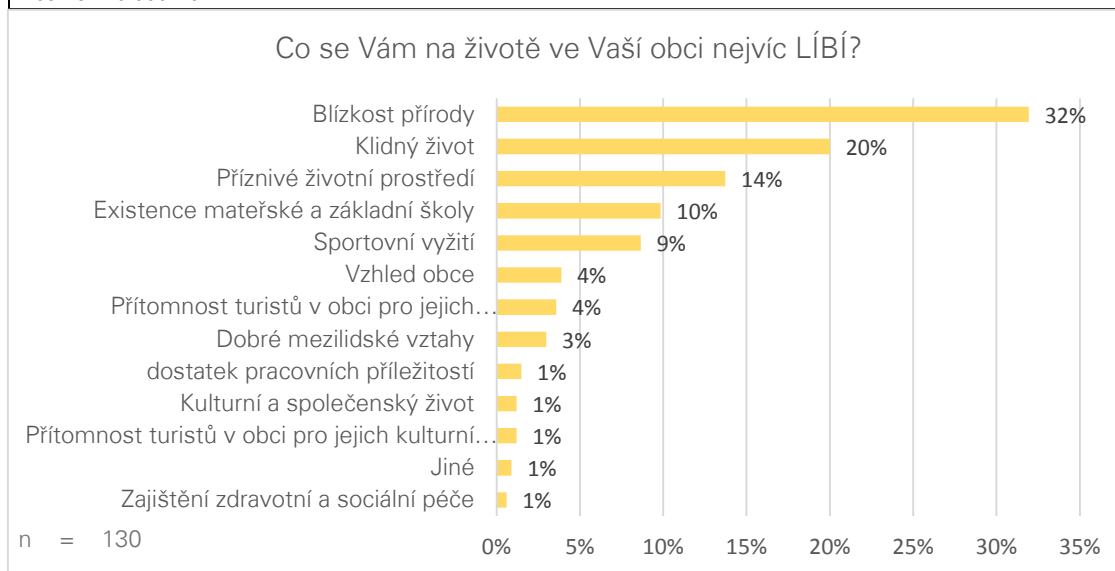
7.5.3 Dotazník pro rezidenty

Pohlaví	n = 130
Žena	69 %
Muž	31 %
Nejvyšší dosažené vzdělání	n = 129
Střední (vyučení, maturita)	65 %
Vysokoškolské – magisterské a vyšší	22 %
Základní	6 %
Vyšší odborná škola	4 %
Vysokoškolské – bakalářské	3 %
Věk	n = 129
26 – 49 let	56 %
50 – 64 let	24 %
Do 25 let	11 %
65 let a více	9 %
Vaše zaměstnání (hlavní ekonomická aktivita)	n = 129
Zaměstnanec	80 %
Starobní důchodce	10 %
Osoba samostatně výdělečně činná – živnostenský list	3 %
V domácnosti (osoba na mateřské, rodičovské dovolené, invalidní důchodce)	3 %
Student	2 %
Podnikatel (majitel/spolumajitel podnikatelského subjektu)	1 %
Nezaměstnaný	1 %
Místem Vašeho zaměstnání/podnikání je:	n = 120
obec, ve které žijete	58 %
Místo vzdálené do 15 km na území ČR	30 %
Místo vzdálené do 40 km na území v ČR	8 %
Místo vzdálené více jak 40 km na území v ČR	3 %
Místo vzdálené do 15 km v zahraničí	1 %
Místo vzdálené do 40 km v zahraničí	1 %
Místo vzdálené více jak 40 km v zahraničí	1 %

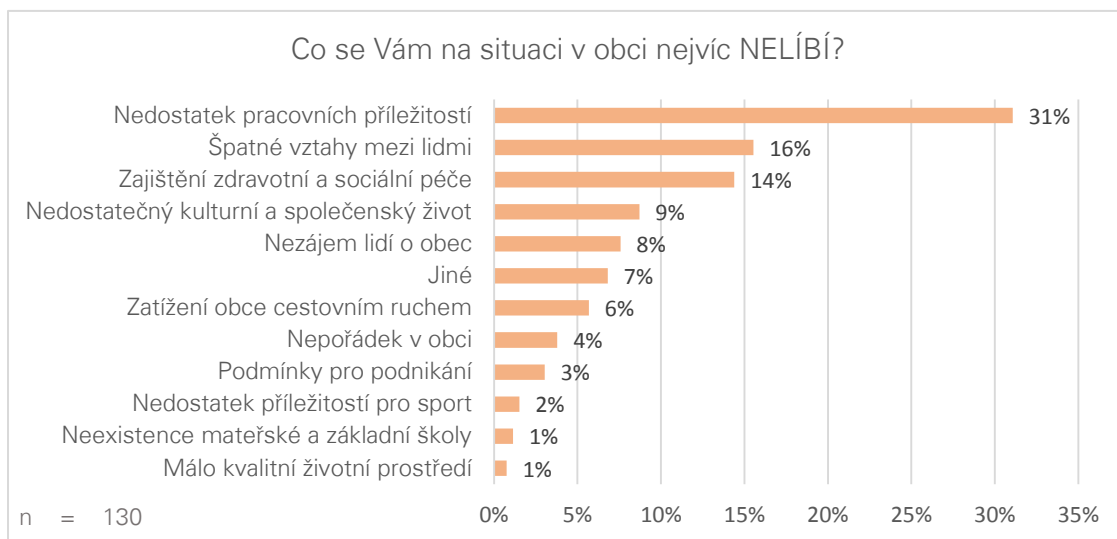
Jaký dopravní prostředek používáte k dojíždě za prací?	n = 119
Osobní automobil	46 %
Chodím pěšky, pracuji v obci	36 %
Autobus	9 %
Kombinace automobil – autobus	4 %
Chodím pěšky, pracuji mimo obec	2 %
Vlak	1 %
Kombinace automobil – vlak	1 %
Kombinace vlak – autobus	1 %
Vaše výdělečná činnost (hlavní nebo vedlejší) souvisí s cestovním ruchem?	n = 115
Ne	58 %
Ano, souvisí přímo (ubytovací, stravovací služby)	25 %
Ano, souvisí nepřímo (doplňkové služby – masáže, kosmetika, kadeřnictví atd., obchod, půjčovny, lékařská praxe, čerpací stanice)	17 %
Jaká je výše Vašeho hrubého měsíčního příjmu?	119
Do 14 999 Kč	43 %
15 000 až 19 999 Kč	23 %
20 000 až 24 999 Kč	20 %
25 000 až 29 999 Kč	10 %
30 000 až 39 999 Kč	3 %
Více než 40 000 Kč	2 %

Většinu respondentů tvořily ženy (69 %). Nejčastějším dosaženým vzděláním je vzdělání střední (vyučení v oboru, maturita). Vysokoškolské vzdělání (magisterské, či bakalářské) má čtvrtina dotazovaných (25 %). Plných 80 % respondentů jsou zaměstnanci. OSVČ a podnikatelé tvoří 4 %, 2 % tvoří studenti, 10 % důchodci a 1 % respondentů je nezaměstnaných. Místem podnikání je z 58 % obec, ve které respondenti žijí. Dále než 15 km dojíždí 14 % dotazovaných. Skoro polovina dotazovaných používá k dojíždění za prací automobil. Pěšky chodí 36 % lidí. Zbytek (18 %) používá autobus, vlak anebo kombinaci prostředků. 42 % respondentů. Skoro třetina dotazovaných (29 %) má bydliště v Horní Plané, 19 % bydlí v Loučovicích, z Lipna n/Vltavou pochází pouze 14 % respondentů.

Vaše výdělečná činnost (hlavní nebo vedlejší) souvisí s cestovním ruchem?	
Ne	58%
Ano, souvisí přímo (ubytovací, stravovací služby)	25%
Ano, souvisí nepřímo (doplňkové služby – masáže, kosmetika, kadeřnictví atd., obchod, půjčovny, lékařská praxe, čerpací stanice)	17%
Jaká je výše Vašeho hrubého měsíčního příjmu?	
do 14 999 Kč	43%
15 000 až 19 999 Kč	23%
20 000 až 24 999 Kč	20%
25 000 až 29 999 Kč	10%
30 000 až 39 999 Kč	3%
více než 40 000 Kč	2%



V dalším bloku bylo zjišťováno, co se dotazovaným nejvíce **líbí** na životě v jejich obci (až 3 možnosti, 335 odpovědí). Blízkost přírody, klidný život a příznivé životní prostředí získaly dohromady 66 % hlasů. 10 % odpovědí obdržela existence mateřské a základní školy. Sportovní činnost si našlo 9 % hlasů. Shodně po 4 % obdržel vzhled obce a přítomnost turistů (díky ekonomickým přínosům). Dobré mezilidské vztahy obdržely 3 % hlasů. Další aspekty života na Lipensku jako kulturní a společenský život, kulturní přínos turistů, zajištění zdravotní a sociální péče a další dostaly shodně po 1 % (celkem 5 %).



Při zjišťování aspektů života, které se rezidentům, nejvíce **nelíbí**, bylo postupováno obdobně (až 3 možnosti, 264 odpovědí). Největším negativem byl zvolen nedostatek pracovních příležitostí (31 %), dále špatné vztahy mezi lidmi (16 %) a nekvalitní zajištění zdravotní a sociální péče (14 %). Ostatní faktory jako nekvalitní kulturní a společenský život, nezájem lidí o obec, zatížení cestovním ruchem, nepořádek a další dostaly méně než 10 %.

Následující tabulka se věnuje oblastem, které **respondenti hodnotí jako důležité v rámci budoucího rozvoje**. Respondenti měli na výběr ze 4 možností (velmi důležité, nedůležité, spíše nedůležité, nedůležité). Pro lepší přehlednost jsou v tabulce agregovány do dvou skupin – na skupinu hodnotících aktivitu jako důležitou a skupinu hodnotících aktivitu jako nedůležitou. Mezi nejdůležitější rozvojové priority rezidenti zařadili podporu vzniku nových pracovních míst v cestovním ruchu a ochrany přírodního bohatství. Zároveň si 85 % dotazovaných nepřeje zakonzervovat současný stav.

Měla by se obec rozvíjet v následujících oblastech?							
	Velmi důležité	Důležité	Spíše nedůležité	Nedůležité	Celkem respondentů (n)	Hodnotí důležité	Hodnotí nedůležité
Rozšiřovat nabídku pro výstavbu domů/bytů	29 %	50 %	15 %	6 %	117	79 %	21 %
Rozšiřovat plochy pro podnikání	16 %	48 %	30 %	6 %	119	64 %	36 %
Rozšiřovat možnosti cyklistiky (značení, odpočívadla)	21 %	47 %	29 %	3 %	116	68 %	32 %
Ochraňovat přírodní a kulturní hodnoty	53 %	41 %	5 %	1 %	117	94 %	6 %
Podporovat vznik pracovních míst ve službách pro rekreaci a volný čas	45 %	45 %	7 %	3 %	118	90 %	10 %
Více podporovat zájmovou a spolkovou činnost	23 %	58 %	16 %	3 %	119	81 %	19 %
Spolupracovat se sousedními obcemi	23 %	64 %	9 %	4 %	122	87 %	13 %
Spolupracovat s větším městem v okolí na rozšíření nabídky pro volný čas	16 %	54 %	25 %	5 %	117	70 %	30 %
Rozšiřovat průmyslovou výrobu pro vznik nových pracovních míst	28 %	32 %	25 %	15 %	116	60 %	40 %
Rozšiřovat využití půdy a lesů pro zemědělství a zpracovatelský průmysl pro vznik nových pracovních míst	19 %	47 %	22 %	12 %	113	66 %	34 %
Zakonzervovat aktuální stav a nic nerozvíjet	5 %	10 %	27 %	58 %	108	15 %	85 %

Tabulka popisuje **aktivity, za kterými jezdí rezidenti do jiné obce/města** (až 3 možnosti, 264 odpovědí). 55 % uvedlo, že dojíždí za kulturou (divadlo, kino), 13 % za vzdělávacími aktivitami, 10 % za sportovními aktivitami a 15 % za zábavou (tanec, zábava, restaurace, bary). Odpověď, že respondentům ve své obci nic nechybí, obdržela 6 % všech hlasů. Pouze 2 % hlasů obdrželo dojíždění do knihovny.

Existuje aktivita, za kterou dojíždíte do jiné obce/města?		n = 130
Divadelní představení		28 %
Kino		27 %
Vzdělávací aktivity (mimo pravidelnou školní docházku ZŠ, SŠ, VŠ)		13 %
Sportovní aktivity		10 %
Tanec, zábava		8 %
Restaurace, bary		7 %
Nic mi nechybí		6 %
Knihovna		2 %

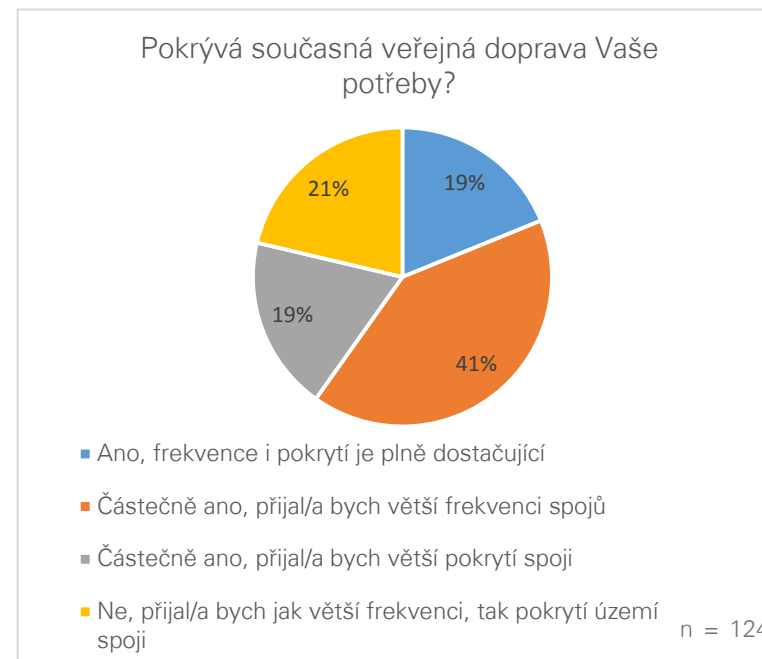
Následující tabulka shrnuje **hodnocení intenzity cestovního ruchu Lipenska** podle rezidentů. Tučně jsou vyznačeny nejpodstatnější výsledky. Jako průměrnou hodnotí jarní sezónu 53 % dotázaných. 25 % respondentů hodnotí letní návštěvnost jako vysokou až neúnosnou. 60 % ji hodnotí jako vysokou, ale únosnou. Podzim je opět hodnocen jako průměrný skoro polovinou dotázaných (48 %). Zimní návštěvnost je hodnocena jako vysoká, ale únosná z 36 % a jako průměrná z 37 %.

Intenzitu cestovního ruchu v destinaci Lipensko v jednotlivých ročních obdobích hodnotím jako:								
	velmi vysokou až neúnosnou	vysokou ale únosnou	průměrnou	nízkou – vyhovuje mi to	nízkou – nevyhovuje mi to	velmi nízkou – vyhovuje mi to	velmi nízkou – nevyhovuje mi to	Celkem respondentů (n)
jaro	1 %	12 %	53 %	16 %	10 %	5 %	2 %	129
léto	25 %	60 %	11 %	1 %	3 %	0 %	0 %	130
podzim	2 %	12 %	48 %	24 %	9 %	3 %	3 %	129
zima	9 %	36 %	37 %	8 %	7 %	2 %	1 %	128



Koláčový graf zobrazuje **analýzu pokrytí potřeb rezidentů veřejnou dopravou**. 41 % dotázaných odpovědělo, že současná veřejná doprava částečně pokrývá jejich potřeby, ale uvítali by větší frekvenci spojů. Pouze 19 % plně vyhovuje a 21 % připadá jako nedostačující.

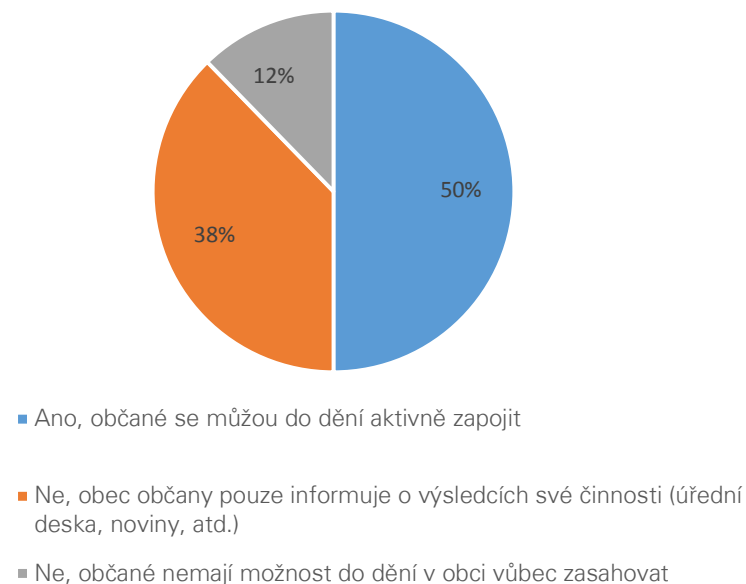
Pruhový graf popisuje **odpovědi respondentů na potenciální důvody k odstěhování se z obce**, ve které žijí (až 3 odpovědi, 211 odpovědí). Jako nejčastější důvod byla uváděna ztráta zaměstnání.



První graf zobrazuje **analýzu zapojení rezidentů do dění v obci**. Plných 50 % z nich soudí, že obec zapojuje své občany dostatečně, že se mohou aktivně zapojit do dění. Pouze 12 % dotázaných soudí, že občané nemají do dění v obci možnost zasahovat.

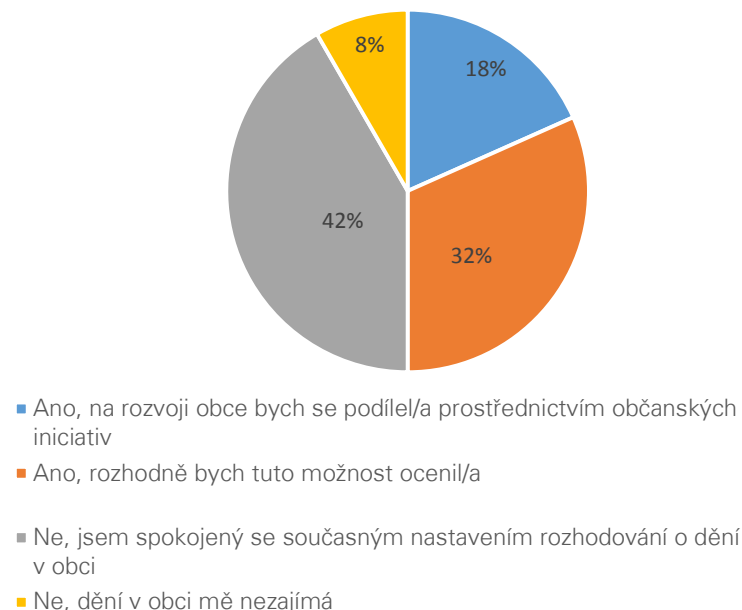
Druhý graf popisuje, jestli by **rezidenti ocenili možnost podílet se více na dění v obci**. Celých 50 % tvrdí, že ano. Druhá polovina tvrdí, že ne. Jsou buď spokojeni (42 %) se současným nastavením, anebo je dění nezajímá (8 %).

Zapojuje obec své občany dostatečně do rozhodování o dění v obci (rozhodování o strategickém směřování, změny územního plánu)?



n = 124

Ocenil/a byste Vy možnost podílet se více na dění v obci?

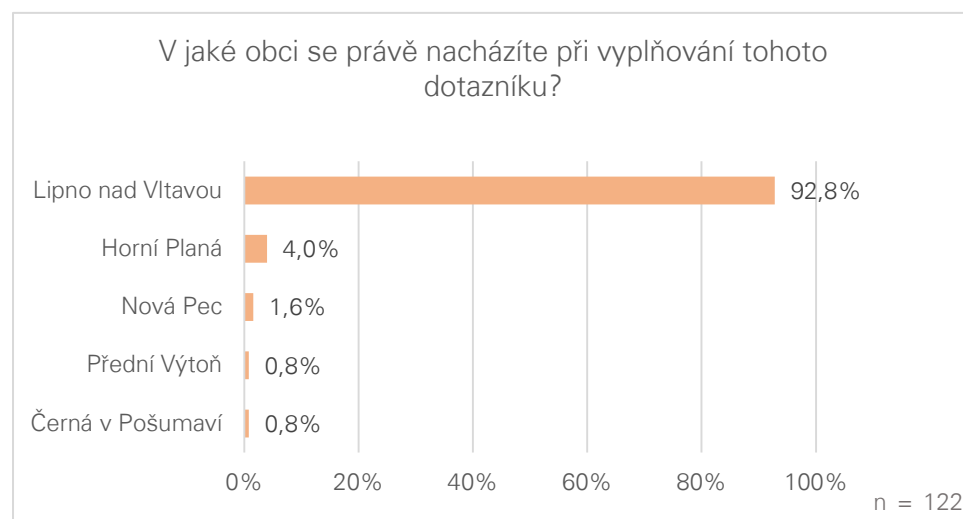


n = 122

7.5.4 Dotazník pro návštěvníky

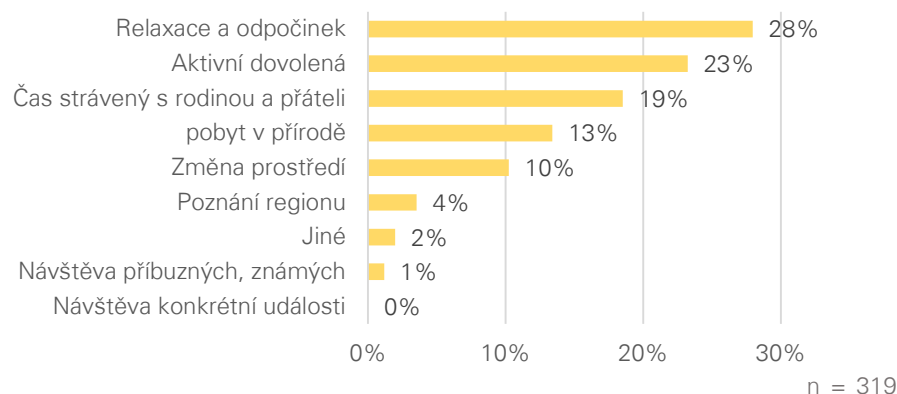
Do dotazníkového šetření pro návštěvníky bylo zapojeno celkem 322 osob. Zastoupení mužů a žen bylo poměrně vyrovnané (41% muži, 59 % ženy). Dosažené vzdělání bylo nejčastěji vysokoškolské (magisterské a bakalářské) s 47 % a střední s 39 %. Návštěvníci byli většinou ve věku 26 – 49 let (54 %) a v zaměstnaneckém poměru (54 %). Před samotnou dovolenou utratili skoro z jedné třetiny více než 4 000 Kč (29 %). Na místě pak jejich průměrná útrata činila 501 až 2 500 Kč na den (71 %).

Graf ukazuje, **kde se návštěvníci nacházeli při vyplňování dotazníku**. Naprostá většina z nich se nacházela v Lipně nad Vltavou (92,8 %).

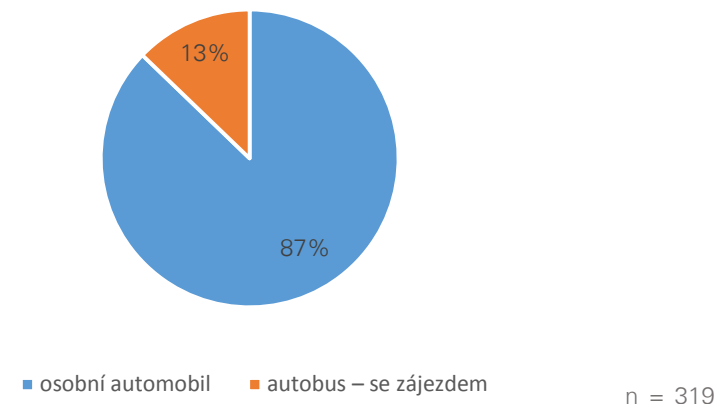


Doporučili byste Lipensko svým známým?	
Ano	100 %
Ne	0 %
Pohlaví	
Muž	41 %
Žena	59 %
Nejvyšší dosažené vzdělání	
základní	3 %
střední (vyučen, maturita)	39 %
vyšší odborná škola	10 %
vysokoškolské – bakalářské	14 %
vysokoškolské – magisterské a vyšší	33 %
Věk	
Do 25 let	10 %
26 – 49 let	57 %
50 – 64 let	18 %
65 let a více	15 %
Vaše zaměstnání (hlavní ekonomická aktivita)	
zaměstnanec	54 %
osoba samostatně výdělečně činná – živnostenský list	13 %
podnikatel (majitel/spolumajitel podnikatelského subjektu)	6 %
student	6 %
starobní důchodce	16 %
v domácnosti (osoba na mateřské, rodičovské dovolené, invalidní důchodce)	5 %
nezaměstnaný	0 %
Jakou částku jste utratil/a před samotnou dovolenou?	
méně než 500 Kč	19 %
501 – 1 000 Kč	25 %
1 001 – 2 500 Kč	17 %
2 501 – 4 000 Kč	10 %
více než 4 001 Kč	29 %
Jakou částku jste utratil/a na osobu za jeden den strávený na Lipensku včetně ubytování, jídla, dopravy, vstupného, nákupů, atd.	
méně než 500 Kč	16 %
501 – 1 000 Kč	37 %
1 001 – 2 500 Kč	34 %
2 501 – 4 000 Kč	12 %
více než 4 001 Kč	2 %

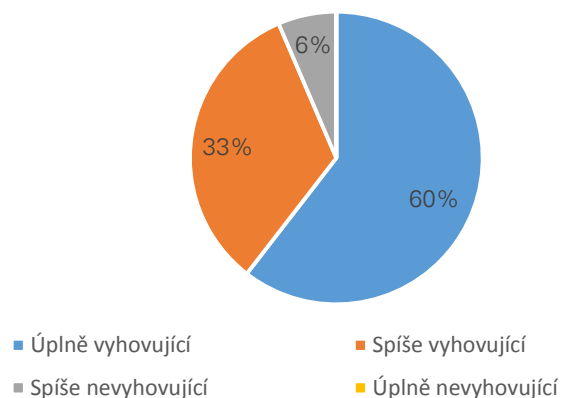
Jaké je Vaše očekávání od návštěvy Lipenska?



Jaký dopravní prostředek jste použil/a k dopravě na Lipensko?



Jak hodnotíte dopravní dostupnost Lipenska individuální dopravou?



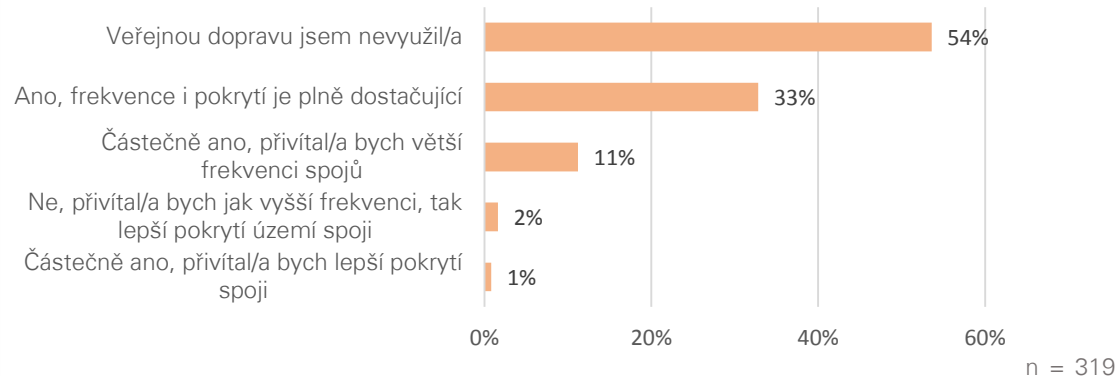
n = 319

Pruhový graf (až 3 možnosti, 649 odpovědí) analyzuje **očekávání respondentů od návštěvnosti Lipenska**. Ti na Lipensko, podle výsledků, nejčastěji přijeli za relaxací a odpočinkem (28 %), za aktivní dovolenou (23 %) nebo zde chtějí trávit čas s rodinou a přáteli (19 %).

První koláčový graf znázorňuje **poměr prostředků, které návštěvníci využili k dopravě na Lipensko**. 87 % jich dorazilo osobním automobilem a 13 % zájezdovým autobusem. Železnici ani jiné prostředky dopravy dotazovaní nevyužili.

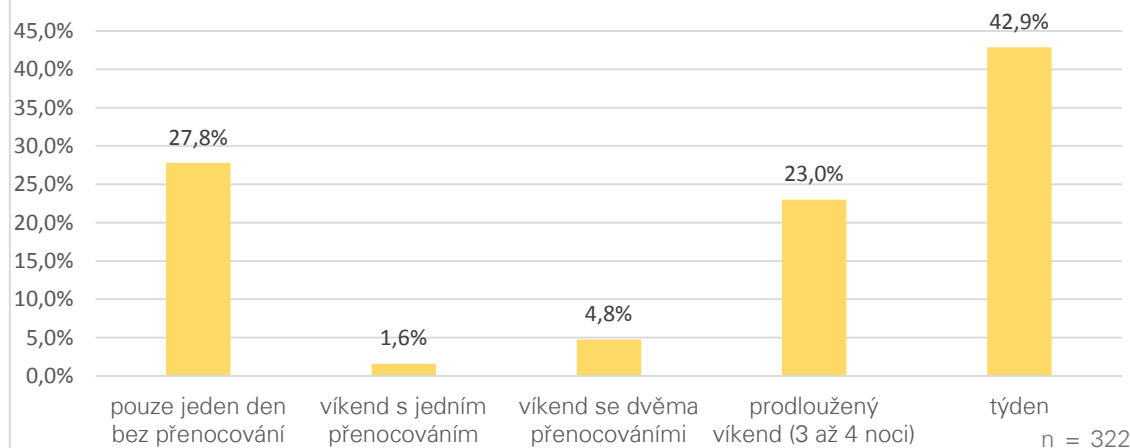
Druhý koláčový graf nabízí **hodnocení dopravní dostupnosti Lipenska**. 93 % respondentů ho hodnotí jako úplně či spíše vyhovující a pouze 6 % ho hodnotí jako spíše nevyhovující. Vyhovující hodnocení dostupnosti bylo způsobeno termínem realizace výzkumu, který probíhal v zimní sezóně převážně v Lipně n/Vltavou. Dostupnost do této obce přes komunikaci I/3 je lepší, než do ostatních částí Lipenska.

Pokrývá současná nabídka veřejné dopravy včetně
cyklobusů/skibusů potřeby Vás jako návštěvníka Lipenska?



Pruhový graf analyzuje, **zda veřejná doprava na Lipensku pokrývá potřeby návštěvníků**. 54 % respondentů odpovědělo, že veřejnou dopravu nevyužilo. Dalších 34 % tvrdí, že frekvence i pokrytí je dostačující. Z dalších odpovědí vyplývá, že celkem 13 % respondentů by uvítalo větší frekvenci a 3 % by uvítala lepší území pokrytí.

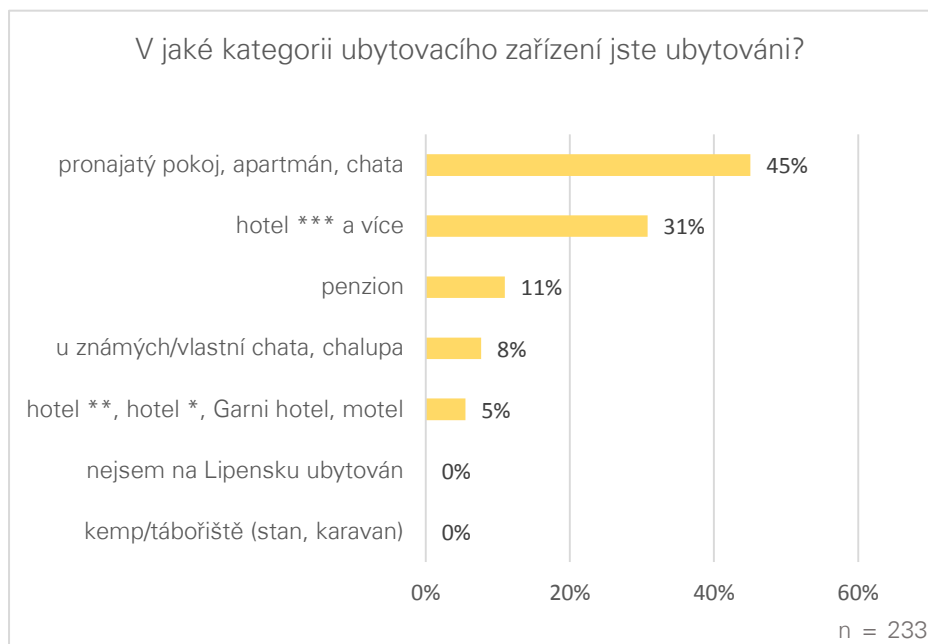
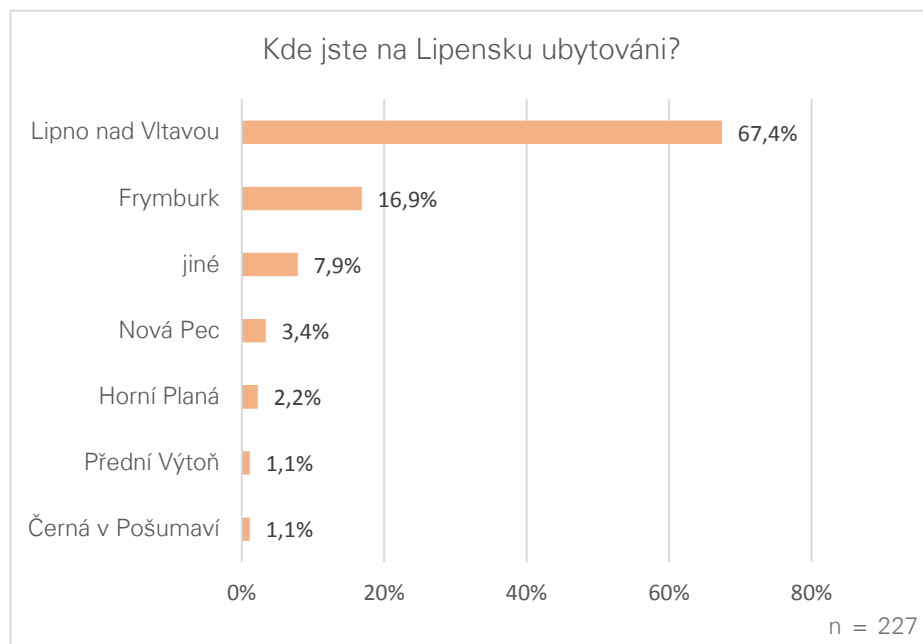
Jak dlouho budete na Lipensku pobývat?



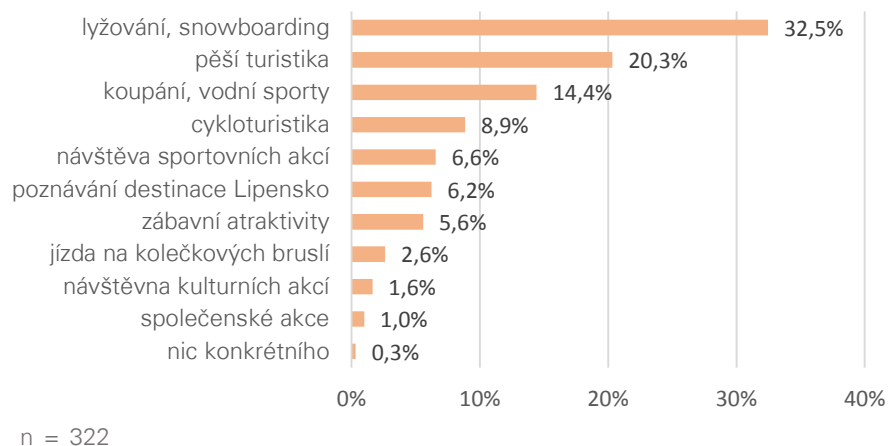
Sloupcový graf se zabývá **průměrnou délkou pobytu na Lipensku**. Nejvíce návštěvníků sem dorazilo na celý týden (42,9 %) nebo pouze na jeden den bez přenocování (27,8 %).

První pruhový graf mapuje **lokalitu ubytování**. Naprostá většina návštěvníků byla ubytována na Lipně nad Vltavou (67,4 %). 16,9 % respondentů bylo ubytováno ve Frymburku. 15,7 % udalo jinou lokalitu.

Druhý pruhový graf analyzuje **ubytovací kategorie návštěvníků**, kteří zde strávili více než 1 den. 45 % bylo ubytováno v pronajatém pokoji, apartmánu nebo chatě. V alespoň tří hvězdičkovém hotelu bylo ubytováno 31 % hostů. Penzion využilo 11 % respondentů. Další možnosti využilo 13 % respondentů. Zejména díky skutečnosti, že dotazníkové šetření probíhalo v zimě, nevyužil nikdo z dotazovaných možnost ubytování v kempu – tábořišti. Tato situace je samozřejmě jiná v letních měsících.



Které aktivity jste v tomto regionu využil/a nebo máte v plánu využít?

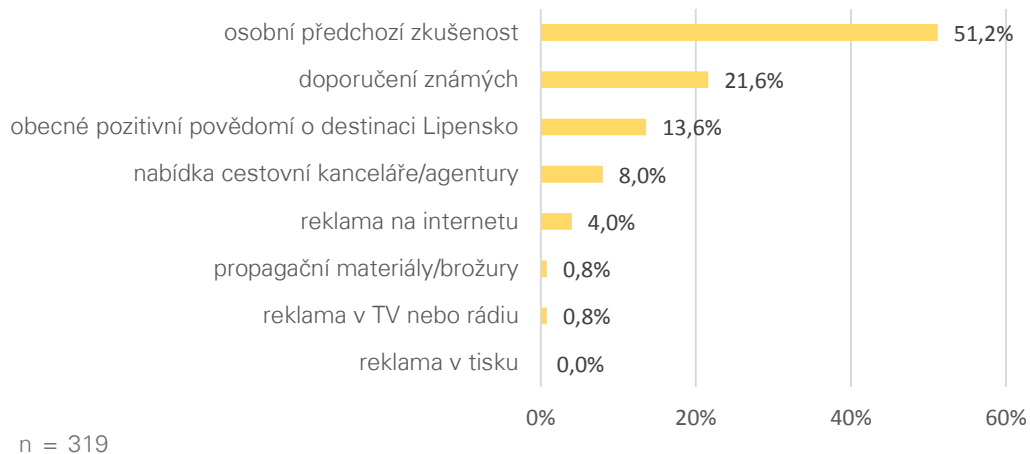


První pruhový graf (až 3 odpovědi, 779 odpovědí) analyzuje **aktivity, které měli návštěvníci v plánu využít**. 32,5 % z nich chtělo využít ski areál (lyžování, snowboarding). Dalších 20,3 % plánovalo pěší turistiku a 14,4 % chtělo využít koupání a vodní sporty (průzkum probíhal v zimních měsících, proto se odpovědi vztahují k akvaparkům v Lipně a ve Frymburku, nikoli k vodní nádrži Lipno).

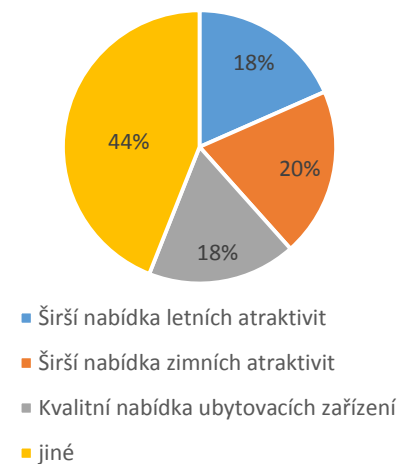
Druhý pruhový graf mapuje **důvody rozhodnutí respondentů strávit dovolenou na Lipensku**. U více než poloviny z nich to byla předchozí zkušenost (51,2 %). Dalších 21,6 % se vyrazilo na doporučení známých. Pouze 13,6 % návštěvníků sem cestovalo na základě nabídky cestovních kancelářů či reklamy /internet, TV, rádio, tisk apod.).

Koláčový graf uvádí **další potenciální motivace respondentů**, které by je přesvědčily k další návštěvě Lipenska (širší nabídka služeb mimo Lipno n/Vltavou, informační zabezpečení, či levnější aktivity včetně ceny skipasu).

Co vedlo k Vašemu rozhodnutí strávit dovolenou (jednodenní návštěvu) na Lipensku?



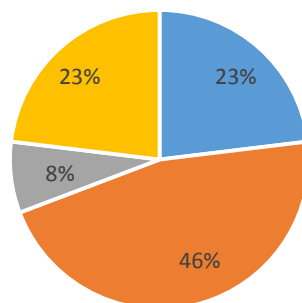
Co by Vás motivovalo jako návštěvníka vrátit se zpět na Lipensko?



7.5.5 Dotazník pro obce

Jak hodnotíte stav infrastruktury v obci?					
	Úplně vyhovující	Spíše vyhovující	Spíše nevyhovující	Úplně nevyhovující	Celkem respondentů (n)
Silniční síť	15 %	54 %	31 %	0 %	13
Železniční síť	42 %	33 %	8 %	17 %	12
Infrastruktura pro vodní dopravu	40 %	20 %	20 %	20 %	10
Infrastruktura pro cyklisty	31 %	23 %	38 %	8 %	13
Čistírna odpadních vod	77 %	15 %	8 %	0 %	13
Vodovod	85 %	15 %	0 %	0 %	13
Kanalizace	38 %	54 %	8 %	0 %	13
Plynové rozvody	60 %	20 %	10 %	10 %	10
Pokrytí signálem mobilních operátorů	38 %	62 %	0 %	0 %	13
Pokrytí vysokorychlostním internetem	38 %	54 %	8 %	0 %	13

Pokrývá současná veřejná doprava potřeby obyvatel obce?



- Ano, frekvence i pokrytí je plně dostačující
- Částečně ano, obec by potřebovala zvýšit frekvenci spojů
- Částečně ano, obec by potřebovala zvýšit pokrytí spoji
- Ne, obec by potřebovala zvýšit jak frekvenci, tak pokrytí území spoji

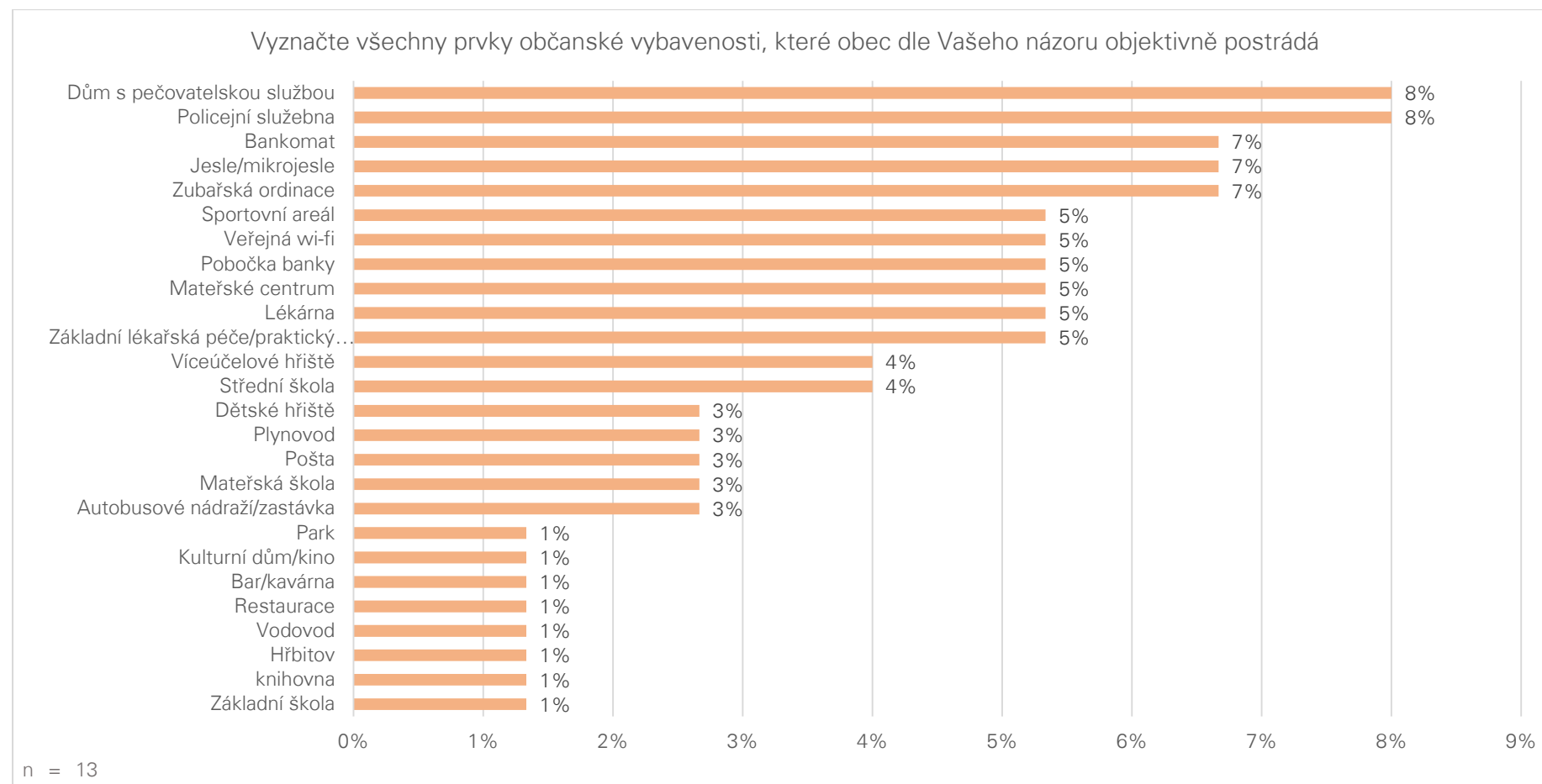
n = 13

V rámci dotazníku pro obce byl zjišťován **stav obecní infrastruktury**. Železniční síť, vodní infrastruktura, čistírna odpadních vod a vodovod byly ohodnoceny v největší míře jako úplně vyhovující. Silniční síť, pokrytí signálem mobilních operátorů a vysokorychlostním internetem byly ohodnoceny jako spíše vyhovující (54 %, 62 % a 54 %). Jako spíš nevyhovující byla ohodnocena v největší míře jen infrastruktura pro cyklisty (38 %).

Koláčový graf popisuje, jak zástupci obcí hodnotili **pokrytí potřeb obyvatel veřejnou dopravou**. Převládajícím názorem je ze 46 % nutnost zvýšení frekvence spojů i přes relativně dobré pokrytí. 23 % respondentů pak hodnotí pokrytí i frekvenci jako plně dostačující a stejný podíl jej hodnotí jako nedostačující z hlediska obou faktorů.

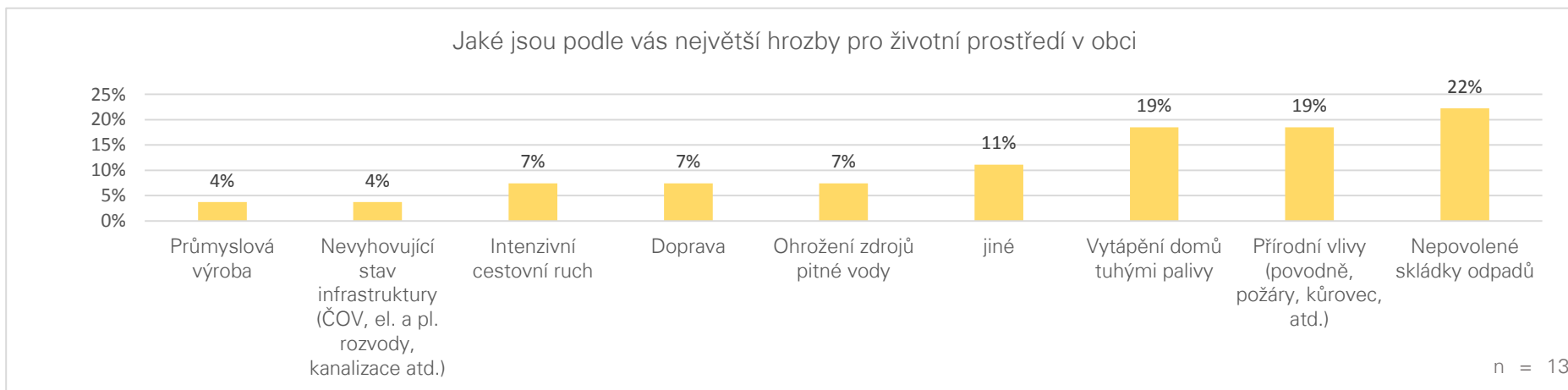
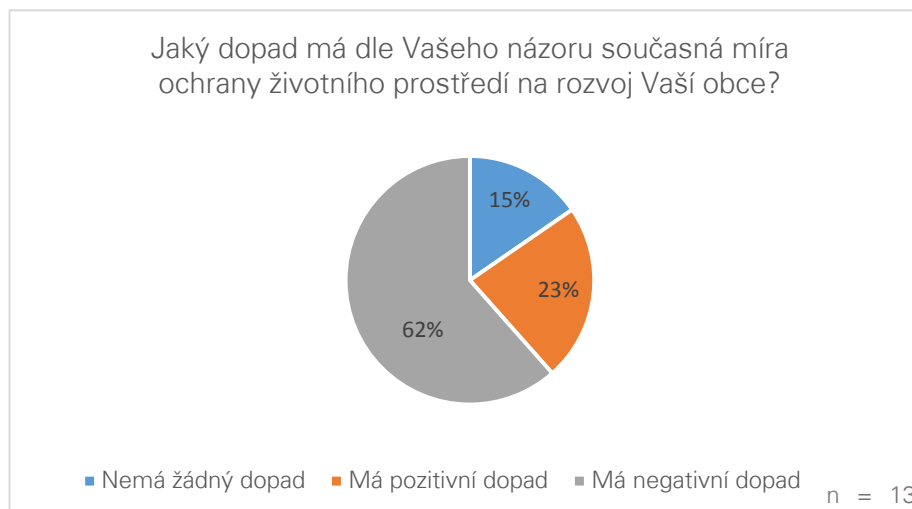
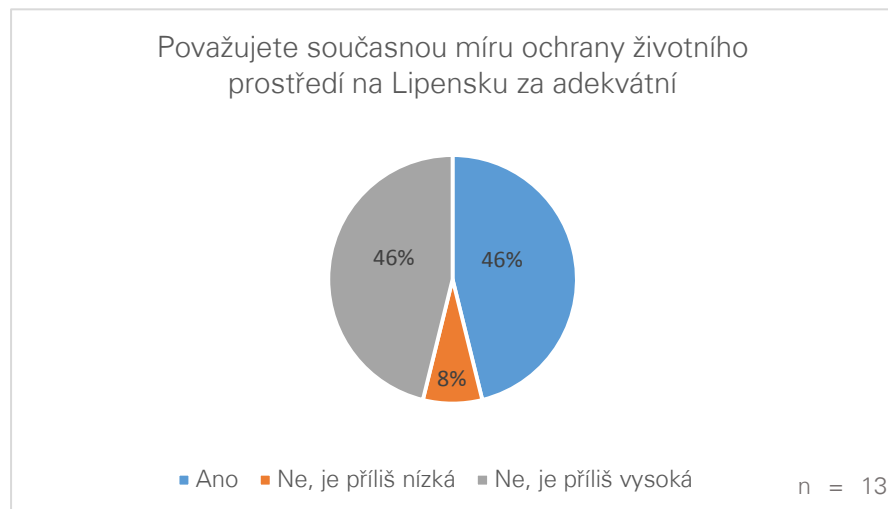
Mezi **největší rizika budoucího rozvoje** patří podle zástupců obcí zejména stárnutí populace, odliv lidí a nedostatek pracovní síly (21 %), nadměrná ochrana životního prostředí (NP Šumava) – 9 % a nadměrná byrokracie a administrativa (9 %).

Graf analyzuje prvky **občanské vybavenosti, které podle respondentů obce objektivně postrádají** (zaškrtnuto mohlo být libovolné množství možností, 75 zaškrtnutých možností). Nejvíce respondenti postrádají dům s pečovatelskou službou a policejní služebnu (shodně po 7,3 %). 6,1 % obdržely bankomaty, jesle/mikrojesle a zubařská ordinace.

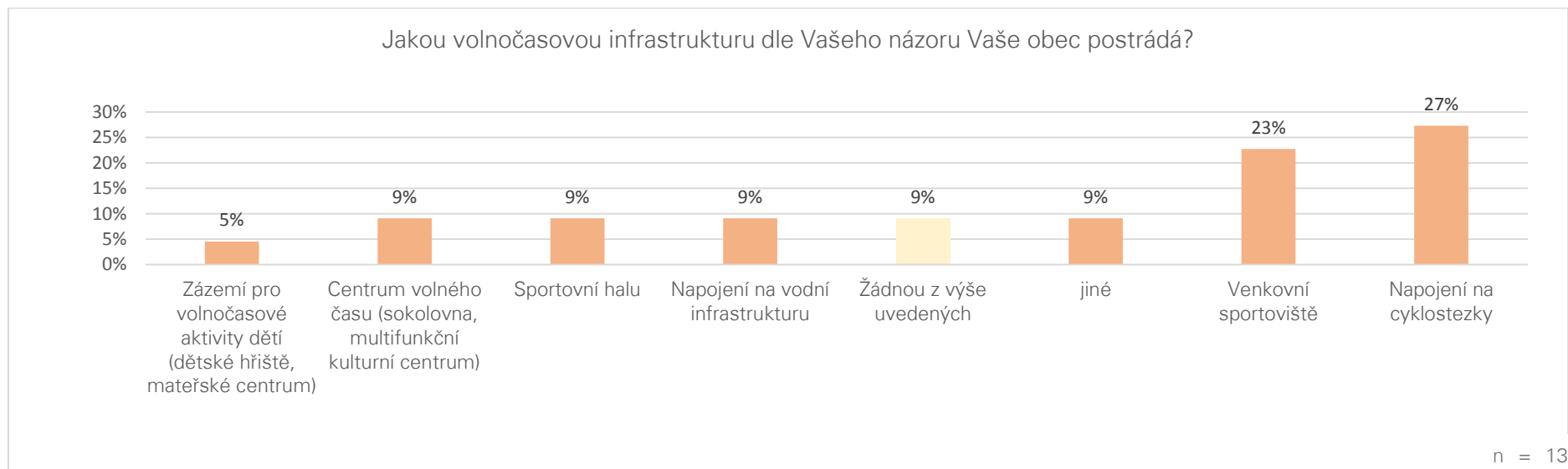


První koláčový graf analyzuje, jestli zástupci obcí považují **současnou míru ochrany životního prostředí na Lipensku za adekvátní**. Shodně 46 % respondentů ji považuje za adekvátní i za příliš vysokou. Pouze 8 % ji považuje za příliš nízkou.

Hodnocení dopadů ochrany ŽP je znázorněno ve druhém koláčovém grafu. 62 % respondentů ji hodnotí jako negativní. Pouze 15 % ji hodnotí kladně.



V pruhovém grafu (možno zvolit více odpovědí, 27 zaškrtnutých odpovědí) jsou znázorněny největší **hrozby pro ŽP podle zástupců obcí**. 22 % odpovědí získaly nepovolené skládky odpadů, 19 % přírodní vlivy a stejně tak vytápění domů tuhými palivy.



Sloupcový graf (možno zaškrtnout více odpovědí, 22 zaškrtnutých odpovědí) **analyzuje potřebnou volnočasovou infrastrukturu**. Zástupci obcí by nejvíce uvítali další napojení na cyklostezky (27 %), venkovní sportoviště (23 %) a jiné (infrastruktura pro seniory a jejich aktivity, či zimní ledová plocha na bruslení).

Zapojuje obec následující subjekty do rozhodování o svém směřování (strategické plány, územní plány)?			
	Ano, vždy	Ano, občas	Ne
Rezidenti	54%	38%	8%
Podnikatelé	38%	46%	15%
Sdružení na ochranu přírody	31%	46%	23%
Místní sdružení (MAS, destinační společnosti)	31%	38%	31%

Tabulka analyzuje **zapojení různých subjektů do rozhodování o strategickém směřování obcí** (podle zástupců obcí). 54 % z nich soudí, že rezidenti jsou zapojeni vždy. Celkem 84 % tvrdí, že podnikatelé jsou zapojeni vždy, či alespoň občas. 77 % dotázaných soudí to samé o sdruženích na ochranu přírody. Místní sdružení jsou alespoň občas zapojeny z 69 %.

Jakým způsobem ovlivňuje zapojení těchto subjektů rozhodování o směřování obce?

	Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Velmi negativně	Počet respondentů (n)
Rezidenti	8 %	69 %	23 %	0 %	13
Podnikatelé	0 %	85 %	15 %	0 %	13
Sdružení na ochranu přírody	0 %	33 %	42 %	25 %	12
Neziskový sektor (MAS, destinační společnosti)	0 %	82 %	9 %	9 %	11

Vliv zapojení těchto subjektů je znázorněn v první tabulce. Hodnocení „spíše pozitivní“ má největší podíl u rezidentů, podnikatelů a subjektů neziskového sektoru (69 %, 85 %, 82 %). „Spíše negativní“ hodnocení mají sdružení na ochranu přírody“.

Důležitost investic

	1	2	3	4	n = 13 Priorita
Opravy místních komunikací (silnice, chodníky, cyklostezky)	46 %	38 %	15 %	0 %	1
Opravy veřejných budov (škola, OÚ, dům kultury)	15 %	31 %	15 %	38 %	4
Investice do veřejných prostranství (park, dětské hřiště, osvětlení, lavičky, hřbitov)	15 %	69 %	15 %	0 %	2
Infrastruktura cestovního ruchu (infocentra, navigační a orientační systém)	38 %	31 %	23 %	8 %	1
Zlepšení dopravní obslužnosti (počet spojů, kvalita cestování)	46 %	8 %	38 %	8 %	1
Bezpečnost provozu (přechody pro chodce, semaforey, kruhové objezdy)	38 %	31 %	23 %	8 %	1
Podpora životního prostředí (třídění odpadu, ochrana ŽP)	38 %	23 %	8 %	31 %	1
Péče o sakrální stavby (kostel, kaple)	15 %	31 %	31 %	23 %	2,3
Podpora zaměstnanosti a vznik pracovních míst (podpora podnikání)	31 %	23 %	8 %	38 %	4
Podpora sladění rodinného a pracovního života (vybudování zařízení péče o děti, propagace flexibilních forem práce)	15 %	38 %	23 %	23 %	2
Podpora kulturních aktivit (knihovna, společenské akce, divadlo, výstavy, hody, zábavy)	69 %	31 %	0 %	0 %	1
Podpora sportovních aktivit (sportovní hřiště, skupinová cvičení)	85 %	15 %	0 %	0 %	1
Rozvoj cestovního ruchu (cyklostezky, rozhledna, naučné stezky)	77 %	15 %	8 %	0 %	1
Podpora místních spolků (TJ Sokol, myslivci, zahrádkáři)	62 %	15 %	8 %	15 %	1

Druhá tabulka znázorňuje **důležitost investic do jednotlivých typů infrastrukturních projektů** (hodnocení jako ve škole, kde 1 je nejdůležitější, 4 nejméně důležité). Jako nejdůležitější jsou vnímány investice do podpory zaměstnanosti a do opravy veřejných budov.

7.5.6 Shrnutí dotazníků

FIRMY

- Největší pozitivní přínos má podle firem **atraktivita oblasti**. Největším negativem je podle nich **nedostatek kvalifikované pracovní síly**.
- Největší **bariéry** v podnikání představuje **nedostatečná nabídka pozemků a objektů vhodných k podnikání a veřejná doprava**. Naopak pozitivně je hodnocena likvidace odpadů, údržba silnic, propagace regionu a obce a úroveň technické infrastruktury v obci.
- Spíše **negativně** vychází podle firem hodnocení **místní dopravní infrastruktury**.
- Většina firem plánuje určitý rozvoj v příštích 3 letech.

REZIDENTI

- Rezidenti hodnotí Lipensko kladně zejména díky **blízkosti přírody a klidnému životnímu stylu**. Naopak negativně se staví k **nedostatečné nabídce pracovních příležitostí**. Největšími oblastmi rozvoje jsou pro ně tedy **ochrana přírody, kulturních památek a tvorba pracovních míst**.
- Rezidenti si také dobře uvědomují **pozitivní efekty plynoucí z cestovního ruchu na Lipensku**.
- Zároveň by uvítali **lepší pokrytí a frekvenci spojů veřejné dopravy**.
- Rezidenti jsou spokojeni s vlastním zapojením do dění v obci.

NÁVŠTĚVNÍCI

- Návštěvníci volí Lipensko jako místo své dovolené především kvůli **relaxaci, aktivní dovolené** a trávení volného času s rodinou a přáteli. Pro pobyt je z valné většiny přesvědčila **předchozí zkušenost, doporučení známých a obecné povědomí o destinaci**. Jen minimum z nich uvedlo jako důvod návštěvy jakýkoli konkrétní marketingový nástroj (reklama v TV, rádiu, tisku, nabídka CK apod.).
- Většinou sem cestují **osobním automobilem**. Kvalitu příjezdové infrastruktury hodnotí kladně.
- Místní veřejné spoje využila méně než polovina z nich. Ti, co je využili, je hodnotí pozitivně. Část z nich by uvítala **lepší pokrytí a frekvenci spojů**.
- Délka jejich pobytu byla nejčastěji jeden týden a poté jeden den bez přenocování.

OBCE

- Kvalita infrastruktury z pohledu obcí je hodnocena v podstatě pozitivně kromě kvality cyklistických tratí.
- Největší **rizika** spatřují obce v **odlivu obyvatelstva a nedostatku pracovní síly společně s nadměrnou ochranou národního parku**, která brání racionálnímu rozvoji.
- Veřejná doprava víceméně pokrývá potřeby obcí, ale **větší frekvence spojů a pokrytí** by byly uvítány.
- V rámci občanské vybavenosti chybí obcím nejvíce domov s pečovatelskou péčí a policejní služebna (a mnoho dalších).
- Na otázku nastavení **ochrany životního prostředí** jsou protichůdné názory. Veliká část respondentů soudí, že **nemá pozitivní vliv na rozvoj obce**.
- Chybějící volnočasovou infrastrukturou jsou zejména venkovní sportoviště a napojení na cyklostezky.

7.6 Vzory dotazníků

A. DOTAZNÍK PRO FIRMY

1) Jak byste ohodnotili současnou situaci v regionu Lipenska s ohledem na další rozvoj Vašeho podnikání? (označte prosím jednu odpověď)

- a. Úplně vyhovující
- b. Spíše vyhovující
- c. Spíše nevyhovující
- d. Nevyhovující

2) Jak se za posledních 5 let změnil dle Vašeho názoru obecné podmínky pro podnikání v obci a na Lipensku?

- a. Velmi pozitivním směrem
- b. Spíše pozitivním směrem
- c. Zůstaly stejné
- d. Spíše negativním směrem
- e. Velmi negativním směrem

3) Které z následujících faktorů mají zásadní pozitivní vliv na současný a budoucí vývoj Vašeho podnikání v regionu Lipenska? (označte max. 3 možnosti)

- a. Hospodářský růst
- b. Rostoucí kupní síla obyvatel
- c. Rostoucí kupní síla návštěvníků
- d. Lepší dostupnost vnějšího financování (dotace atd.)
- e. Atraktivita oblasti
- f. Propagace oblasti
- g. Dostupnost kvalitní pracovní síly
- h. Rozvíjející se dodavatelský řetězec na místní úrovni
- i. Vysoká ochrana životního prostředí
- j. Jiné:

4) Které z následujících faktorů mají zásadní negativní vliv na současný a budoucí vývoj vašich výrobků nebo služeb v regionu Lipenska? (označte nejvýše tři)

- a. Nedostatečný hospodářský růst
- b. Vysoká konkurence
- c. Snižující se kupní síla obyvatel
- d. Snižující se kupní síla návštěvníků
- e. Nedostupnost kvalitní pracovní síly
- f. Horší dostupnost vnějšího financování (dotace atd.)
- g. Nedostatečný dodavatelský řetězec na místní úrovni

h. Vysoká ochrana životního prostředí

i. Jiné:

5) Plánujete rozšíření Vaší firmy v příštích letech?

- a. Určitě ano
- b. Spíše ano
- c. Spíše ne
- d. Určitě ne

6) Jestliže chystáte rozšíření firmy jinde než ve vaší obci, co vás k tomu vede? (označte max. 3 důvody)

- a. Změna podmínek na trhu
- b. Obsazení nových trhů
- c. Kvalita pracovní síly
- d. Dostupnost pracovní síly
- e. Nedostačující dopravní infrastruktura
- f. Není zde místo pro rozšíření
- g. Kriminalita, vandalismus v místě podnikání
- h. Vysoké požadavky na ochranu životního prostředí
- i. Jiné:

7) Hodláte (ať už v současné době nebo do budoucna) přemístit Váš podnik z Lipenska, tj. skončit s podnikáním na Lipensku?

- a. Ano.
- b. Ne.
- c. Zvažujeme tuto možnost.

8) Pokud ano/zvažujete tuto možnost, z jakého důvodu? (zakroužkujte nanejvýš 3 důvody)

- ☐ Konkurence v místě
- ☐ Nedostatečná dopravní infrastruktura
- ☐ Není zde místo pro rozšíření
- ☐ Nevyhovující podnikatelské prostředí v místě
- ☐ Kriminalita/ vandalismus
- ☐ Kvalita pracovní síly
- ☐ Dostupnost pracovní síly
- ☐ Vysoké požadavky na ochranu životního prostředí
- ☐ Nevyhovující služby veřejné správy

☐ Jiné:

LIDSKÉ ZDROJE

9) Jak se u Vás vyvíjela průměrná hrubá mzda Vašich pracovníků za posledních 5 let, příp. od začátku Vašeho podnikání?

- a. Vzrostla
- b. Poklesla
- c. Zůstala stejná

10) Jak se u Vás vyvíjel počet pracovníků za posledních 5 let?

- a. Vzrostl
- b. Poklesl
- c. Zůstal stejný

11) Jaký vývoj v oblasti lidských zdrojů ve své firmě očekáváte v příštích třech letech?

- a. Navýšení počtu pracovníků a růst mezd
- b. Navýšení počtu pracovníků a zachování výše mezd
- c. Zachování stejného počtu pracovníků a zvyšování mezd
- d. Snížení počtu pracovníků a snižování mezd
- e. Snížení počtu pracovníků a zachování výše mezd
- f. Zachování stejného počtu pracovníků a snižování mezd
- g. Neočekáváme žádné změny

12) Které z následujících typů úvazků Vaše firma využívá? (vyberte relevantní možnosti)

- a. Plné pracovní úvazky (celoročně)
- b. Plné pracovní úvazky (sezónně)
- c. Částečné pracovní úvazky (celoročně)
- d. Částečné pracovní úvazky (sezónně)

13) Jak byste ohodnotili současnou kvalitu pracovní síly v regionu Lipenska?

(označte prosím jednu odpověď)

- a. Zcela odpovídá našim potřebám
- b. Částečně odpovídá našim potřebám
- c. Částečně neodpovídá našim potřebám
- d. Zcela neodpovídá našim potřebám

14) Jaké jsou podle Vás zásadní nedostatky pracovní síly na Lipensku?

- a. Nedostatečná kvalifikace pracovní síly
- b. Kvalifikace v nevhodných profesích

c. Drahá pracovní síla

d. Jiný:

15) Postrádáte u Vašich pracovníků některé dovednosti, profese nebo kvalifikaci klíčovou pro další rozvoj Vašeho podniku?

- a. Ano
- b. Ne, ale do budoucna lze toto předpokládat.
- c. Ne.

16) V případě, že postrádáte určité kvality nebo to předpokládáte do budoucna, jaké to jsou?

- a. Manuální zručnosti
- b. Zkušenosti v oboru
- c. Jazykové znalosti
- d. IT znalosti a dovednosti
- e. Vzdělání (VŠ, odborné středoškolské)
- f. Jiné:

17) Ocenili byste možnost spolupráce se středními a vysokými školami v oblasti odborné přípravy absolventů?

- a. Ano.
- b. Prozatím ne, ale do budoucna lze toto předpokládat.
- c. Ne.
- d. Není relevantní.

NEMOVITOSTI, INVESTICE A INVESTIČNÍ ZÁMĚRY

18) Vlastníte nemovitost(i), kterou používáte pro Vaše podnikání?

- a. Ano, vlastníme
- b. Ano, část vlastníme, část pronajímáme
- c. Ne, jsme v nájmu

19) Vlastníte pozemek dostatečně velký pro případné rozšíření Vašeho podniku?

- a. Ano.
- b. Ano, ale zvažujeme jeho prodej.
- c. Ne, ale zvažujeme nákup.
- d. Ne, takový pozemek není k dispozici.
- e. Ne.

20) Budete v příštích 3 letech investovat do rozvoje Vašeho podnikání?

- a. Určitě ano.
- b. Spíše ano.

- c. Spíše ne.
- d. Určitě ne.

21) Pokud ano, kolik nových pracovních míst předpokládáte takto vytvořit?
pracovních míst

- 22) Pokud ano, počítáte s využitím dotací (EU fondy, švýcarské fondy atd.)?**
- A. Určitě ano.
 - B. Spíše ano.
 - C. Spíše ne.
 - D. Určitě ne.

SLUŽBY VEŘEJNÉ SPRÁVY

23) Je dopravní infrastruktura obce dostačující pro Vaše podnikání?

- a. Úplně dostačující
- b. Spíše dostačující
- c. Spíše nedostačující
- d. Nedostačující

24) Jak hodnotíte kvalitu dopravní obslužnosti Vaší obce v souvislosti s Vaším podnikáním?

- a. Úplně dostačující
- b. Spíše dostačující
- c. Spíše nedostačující
- d. Nedostačující

25) Ohodnoťte činnost Vaší obce v následujících aktivitách?

Aktivita	Velmi uspokojivé	Spíše uspokojivé	Spíše neuspokojivé	Velmi neuspokojivé
Podpora podnikání a investic				
Nabídka pozemků a objektů k podnikání				
Likvidace tuhých odpadů				
Veřejná doprava				
Údržba silnic v okolí Vašeho podniku				
Propagace obce, regionu				
Technická infrastruktura v obci				
Nabídka bydlení ve městě				

26) Jak byste ohodnotili následující z hlediska vlivu na Vaše podnikání?

Instituce	Velmi uspokojivé	Spíše uspokojivé	Spíše neuspokojivé	Velmi neuspokojivé
Obecní úřad				
Krajský úřad				
Úřad práce				
Finanční úřad				
Česká správa sociálního zabezpečení				
MAS Rozkvět				

27) Je Vaše firma plátcem místního poplatku z ubytovací kapacity nebo místního poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt?

- a. Ano
- b. Ne

28) Jaká je Vaše ochota k platbě místního poplatku z ubytovací kapacity a místního poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt:

- a. Pozitivní, nijak mne to neobtěžuje
- b. Pozitivní, ale uvítal bych sloučení obou poplatků
- c. Pozitivní, ale uvítal bych, aby se příjmy z těchto poplatků investovali výhradně zpět do oblasti cestovního ruchu v obci
- d. Negativní, jedná se z mého pohledu o dvojí zdanění podnikatelského subjektu (místní poplatek z ubytovací kapacity)
- e. Negativní, je to administrativně a účetně náročné
- f. Jiné:

.....
.....

29) Uvítali byste možnost úhrady místního poplatku z ubytovací kapacity paušální platbou?

- a. Ano
- b. Ne

30) Jak často provádí obec vybírající místní poplatky z ubytovací kapacity a za lázeňský nebo rekreační pobyt kontrolní činnost ve Vašich evidenčních knihách?

- a. Často
- b. Zřídka
- c. Nikdy

31) Jaké komunikační kanály využívá obec nejčastěji v komunikaci s firmami na jejím území?

- Místní rozhlas
- Úřední deska
- Noviny
- Webové stránky
- Newsletter (e-mailem)
- Jiné (specifikujte)

32) Jak hodnotíte kvalitu komunikace Vaší obce směrem k firmám na jejím území?

- Velmi uspokojivá
- Spíše uspokojivá
- Spíše neuspokojivá
- Velmi neuspokojivá

33) V případě, že shledáváte rezervy v komunikaci obce s firmami, prosím uveďte, které z následujících komunikačních kanálů by měla obec využívat více.

- Místní rozhlas
- Úřední deska
- Noviny
- Webové stránky
- Newsletter (e-mailem)
- Jiné (specifikujte)

34) Jak ovlivňuje fungování politické reprezentace Vaší obce Vaše podnikání?

	Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Velmi negativně	Nemá vliv
Politická stabilita zastupitelstva					
Jednotnost zastupitelstva při prosazování záměrů mající vliv na řízení obce					

35) Participuje Vaše společnost na aktivitách souvisejících s rozvojem obce a regionu?

- Ano, pravidelně
- Ano, výjimečně
- Ne, vůbec

36) V jakých oblastech by Vaše společnost projevila zájem o spoluvytváření společné strategie na rozvoj regionu Lipensko? (Ohodnotte prosím důležitost oblasti na stupnici 1 až 4, kde 1 znamená nejvíce důležité a 4 nejméně důležité)

Oblast rozvoje	Bodové hodnocení
----------------	------------------

Vznik malých podnikatelských zón a jejich obsazování	
Obnova a následné využití budov pro podnikání	
Inovativní podnikání a výroba s vysokou přidanou hodnotou	
Rozvoj místní produkce	
Biozemědělství, alternativní produkce a agroturistiky	
Odborné a celoživotní vzdělávání	
Zvýšení adaptability pracovních sil	
Revitalizace kulturních památek	
Revitalizace a zachování přírodního bohatství	
Infrastruktura cestovního ruchu	
Propagace a prezentace potenciálu cestovního ruchu v regionu	
Rozvoj sportovní-kulturního vyžití	
Zlepšení kvality životního prostředí	
Zlepšení kvality vod a vodohospodářské infrastruktury	
Územní plánování	
Dopravní infrastruktura	
Dopravní obslužnost obce a regionu	
Rozvoj aktivního partnerství na místní a regionální úrovni	
Rozvoj činnosti neziskových organizací	

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

37) Jste:

- Právnícká osoba
- Fyzická osoba

38) Z vlastnického pohledu se jedná o firmu: (zvolte, prosím, pouze 1 možnost)

- ve výhradně českém vlastnictví
- součást nadnárodní korporace (zastoupení v ČR), centrála firmy sídlí v (země)
- firma se zahraničním investorem

39) Obor podnikání: (zvolte, prosím, 1 možnost)

- Zemědělství a myslivost, lesní hospodářství
- Peněžnictví a pojišťovnictví
- Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody
- Stavebnictví
- Školství
- Zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti
- Ostatní veřejné, sociální a osobní služby
- Pohostinství, ubytování a provoz dalších turistických a volnočasových aktivit
- Zpracovatelský průmysl
- Obchod a služby s ním spojené (prodej zboží, servis, atd.)

- k. Doprava, skladování, pošty a telekomunikace
- l. Jiné:

.....

40) Uvedte počet zaměstnanců Vaší firmy: (zvolte, prosím, 1 možnost)

- a. 1 - 10 zaměstnanců
- b. 11 - 50 zaměstnanců
- c. 51 – 250 zaměstnanců
- d. Více než 250 zaměstnanců

41) Jak dlouho Vaše firma působí v regionu?

- a. Míň než rok
- b. 1 – 3 roky
- c. 3 – 10 let
- d. Více než 10 let

42) Kdo tvoří většinou klientelu Vaší firmy? (vyberte, prosím, max. 2 možnosti)

- a. Místní obyvatelé
- b. Návštěvníci (turisté)
- c. Jiné firmy v regionu
- d. Jiné firmy mimo region (v ČR)
- e. Jiné firmy mimo region (mimo ČR)

43) Je Vaše společnost závislá na příjmech z turismu?

- a. Ano, významně závislá
- b. Částečně závislá
- c. Ne

44) Lze říci, že také díky návštěvníkům Lipenska má Vaše společnost práci, zakázky, tržby?

- a. ano
- b. ne

45) Pokud ano, odhadněte, jaký podíl Vašich tržeb vzniká díky návštěvníkům Lipenska

%

46) Jak je Vaše firma navázána na ostatní firmy v regionu v rámci obchodních vztahů?

- a. Výhradně
- b. Částečně
- c. Vůbec

B. DOTAZNÍK PRO REZIDENTY**1) V jaké obci bydlíte?**

- a. Černá v Pošumaví
- b. Frymburk
- c. Hořice na Šumavě
- d. Horní Planá
- e. Ktiš
- f. Lipno nad Vltavou
- g. Loučovice
- h. Nová Pec
- i. Přední Výtoň
- j. Stožec
- k. Vyšší Brod

2) Co považujete za svůj domov? Vyberte pouze jednu z následujících možností.

- a. svůj dům či byt
- b. ulici, část obce, ve které bydlím
- c. obec, ve které bydlím
- d. kdekoliv na Lipensku
- e. někde jinde

3) Uveďte 3 klíčová slova, která se Vám spojí s myšlenkou domova:

.....

.....

.....

4) Co se Vám na životě ve Vaší obci nejvíc LÍBÍ? Vyberte maximálně 3 možnosti.

- a. klidný život
- b. dobré mezilidské vztahy
- c. přítomnost turistů v obci pro jejich ekonomický přínos
- d. přítomnost turistů v obci pro jejich kulturní přínos (jiné zvyky, chování, apod.)
- e. příznivé životní prostředí
- f. blízkost přírody
- g. dostatek pracovních příležitostí
- h. zajištění zdravotní a sociální péče
- i. existence mateřské a základní školy
- j. kulturní a společenský život
- k. sportovní vyžití
- l. vzhled obce
- m. jiné.....

5) Co se Vám na situaci v obci NELÍBÍ? Vyberte maximálně 3 možnosti.

- a. špatné vztahy mezi lidmi
- b. nezájem lidí o obec
- c. zatížení obce cestovním ruchem
- d. málo kvalitní životní prostředí
- e. nedostatek pracovních příležitostí
- f. nedostatečný kulturní a společenský život
- g. zajištění zdravotní a sociální péče
- h. neexistence mateřské a základní školy
- i. podmínky pro podnikání
- j. nedostatek příležitostí pro sport
- k. nepořádek v obci
- l. jiné:

6) Měla by se obec rozvíjet v následujících oblastech?

	Velmi důležité	Důležité	Spiše nedůležité	Nedůležité
Rozšiřovat nabídku pro výstavbu domů/bytů	1	2	3	4
Rozšiřovat plochy pro podnikání	1	2	3	4
Rozšiřovat možnosti cyklistiky (značení, odpočívadla)	1	2	3	4
Ochraňovat přírodní a kulturní hodnoty	1	2	3	4
Podporovat vznik pracovních míst ve službách pro rekreaci a volný čas	1	2	3	4
Více podporovat zájmovou a spolkovou činnost	1	2	3	4
Spolupracovat se sousedními obcemi	1	2	3	4
Spolupracovat s větším městem ve Vašem okolí na rozšíření nabídky pro volný čas	1	2	3	4
Rozšiřovat průmyslovou výrobu pro vznik nových pracovních míst	1	2	3	4
Rozšiřovat využití půdy a lesů pro zemědělství a zpracovatelský průmysl pro vznik nových pracovních míst	1	2	3	4
Zakonzervovat aktuální stav a nic nerozvíjet	1	2	3	4

7) Jakou byste si přál/a mít svoji obec v budoucnu? Vyberte maximálně 2 možnosti.

- klidné a bezpečné místo pro život
- nabízející kvalitní bydlení s blízkostí přírody
- turisticky atraktivní
- tiché místo uprostřed nenarušené přírody
- místo s nabídkou kulturních a sportovních akcí pro obyvatele
- rušné místo s nabídkou kulturních a sportovních akcí jak pro rezidenty, tak i pro turisty

8) Souhlasíte s tvrzením, že pro trvale žijící obyvatele vyplývají přínosy z cestovního ruchu, resp. turistů navštěvujících destinaci Lipensko:

- zásadně souhlasím
- spíše souhlasím
- mám neutrální postoj
- spíše nesouhlasím
- zásadně nesouhlasím

9) Existuje aktivita, za kterou dojíždíte do jiné obce/města? Označte všechny relevantní varianty.

- divadelní představení
- kino
- sportovní aktivita
- restaurace, bary
- tanec, zábava
- knihovna
- vzdělávací aktivity (mimo pravidelnou školní docházku ZŠ, SŠ, VŠ)
- nic mi nechybí

10) Co byste ukázal/a v regionu Lipenska návštěvě, které si vážíte a která za Vámi přijela poprvé?

.....

11) Intenzitu cestovního ruchu v destinaci Lipensko v jednotlivých ročních obdobích hodnotím jako (Vaši odpověď označte X):

	velmi vysokou až neúnosnou	vysokou ale únosnou	přiměřenou	nízkou – vyhovuje mi to	nízkou – nevyhovuje mi to	velmi nízkou – vyhovuje mi to	velmi nízkou – nevyhovuje mi to
jaro							

léto							
podzim							
zima							

12) Existuje něco, co by Vás donutilo k odstěhování se z obce, ve které žijete?

Vyberte maximálně 3 možnosti.

- vysoká intenzita cestovního ruchu v obci
- rozmach průmyslové výroby
- vysoká intenzita dopravy
- ztráta zaměstnání
- zhoršení ekonomické situace v rodině
- klimatické podmínky
- zhoršení ochrany životního prostředí
- jiné

13) Jak hodnotíte stav infrastruktury v obci?

Typ infrastruktury	Úplně vyhovující	Spíše vyhovující	Spíše nevyhovující	Úplně nevyhovující
Silniční síť				
Železniční síť				
Infrastruktura pro vodní dopravu				
Infrastruktura pro cyklisty				
Plynové rozvody				
Elektrická síť				
Vodovod				
Kanalizace				
Čistírna odpadních vod				
Pokrytí signálem mobilních operátorů				
Pokrytí vysokorychlostním internetem				

14) Jak hodnotíte rozsah služeb poskytovaných v obci?

Druh služeb (příklad)	Úplně vyhovující	Spíše vyhovující	Spíše nevyhovující	Úplně nevyhovující
Vzdělávací (školy)				
Zdravotní (lékaři)				
Sociální (dům s pečovatelskou službou)				

Dopravní (dopravní obslužnost)				
Finanční (banky, směnárny)				
Poštovní (pošta)				
Informační (TIC)				

15) Pokrývá současná veřejná doprava Vaše potřeby?

- a. Ano, frekvence i pokrytí je plně dostačující
- b. Částečně ano, přijal/a bych větší frekvenci spojů
- c. Částečně ano, přijal/a bych větší pokrytí spoji
- d. Ne, přijal/a bych jak větší frekvenci, tak pokrytí území spoji

16) Jak hodnotíte kvalitu komunikace Vaší obce směrem ke svým občanům?

- a. Velmi uspokojivá
- b. Spíše uspokojivá
- c. Spíše neuspokojivá
- d. Velmi neuspokojivá

17) Z jakého zdroje získáváte potřebné informace o dění v obci?

- a. Místní rozhlas
- b. Úřední deska
- c. Noviny
- d. Webové stránky
- e. Newsletter (e-mailem)
- f. Osobní informace (obecní úřad, hospoda, trh)
- g. Jiné (specifikujte)

18) Zapojuje obec své občany dostatečně do rozhodování o dění v obci (rozhodování o strategickém směřování, změny územního plánu)?

- a. Ano, občané se můžou do dění aktivně zapojit
- b. Ne, obec občany pouze informuje o výsledcích své činnosti (úřední deska, noviny, atd.)
- c. Ne, občané nemají možnost do dění v obci vůbec zasahovat

19) Ocenil/a byste Vy možnost podílet se více na dění v obci?

- a. Ano, na rozvoji obce bych se podílel/a prostřednictvím občanských iniciativ
- b. Ano, rozhodně bych tuto možnost ocenil/a
- c. Ne, jsem spokojený se současným nastavením rozhodování o dění v obci
- d. Ne, dění v obci mě nezajímá

Prosíme o uvedení osobních údajů se zachováním anonymity.

20) Pohlaví:

- a. muž
- b. žena

21) Nejvyšší dosažené vzdělání:

- a. základní
- b. střední (vyučen, maturita)
- c. vyšší odborná škola
- d. vysokoškolské – bakalářské
- e. vysokoškolské – magisterské a vyšší

22) Věk:

- a. do 25 let
- b. 26 – 49 let
- c. 50 – 64 let
- d. 65 let a více

23) Vaše zaměstnání (hlavní ekonomická aktivita):

- a. zaměstnanec
- b. osoba samostatně výdělečně činná – živnostenský list
- c. podnikatel (majitel, spolumajitel podnikatelského subjektu)
- d. student
- e. starobní důchodce
- f. v domácnosti (osoba na mateřské, rodičovské dovolené, invalidní důchodce)
- g. nezaměstnaný

24) Místem Vašeho zaměstnání/podnikání je:

- a. obec, ve které žijete
- b. místo vzdálené do 15 km na území ČR
- c. místo vzdálené do 15 km v zahraničí
- d. místo vzdálené do 40 km na území v ČR
- e. místo vzdálené do 40 km v zahraničí
- f. místo vzdálené více jak 40 km na území v ČR
- g. místo vzdálené více jak 40 km v zahraničí

25) Jaký dopravní prostředek používáte k dojíždce za prací?

- a. osobní automobil
- b. vlak
- c. autobus
- d. kombinace automobil – vlak
- e. kombinace automobil – autobus

- f. kombinace vlak – autobus
- g. chodím pěšky, pracuji v obci
- h. chodím pěšky, pracuji mimo obec

26) Vaše výdělečná činnost (hlavní nebo vedlejší) souvisí s cestovním ruchem?

- a. Ano, souvisí přímo (ubytovací, stravovací služby)
- b. Ano, souvisí nepřímo (doplňkové služby – masáže, kosmetika, kadeřnictví atd., obchod, půjčovny, lékařská praxe, čerpací stanice)
- c. Ne

27) Jaká je výše Vašeho hrubého měsíčního příjmu?

- a. do 14 999 Kč
- b. 15 000 až 19 999 Kč
- c. 20 000 až 24 999 Kč
- d. 25 000 až 29 999 Kč
- e. 30 000 až 39 999 Kč
- f. více než 40 000 Kč

C. DOTAZNÍK PRO NÁVŠTĚVNÍKY**1) V jaké obci se právě nacházíte při vyplňování tohoto dotazníku?**

- l. Černá v Pošumaví
- m. Frymburk
- n. Hořice na Šumavě
- o. Horní Planá
- p. Ktiš
- q. Lipno nad Vltavou
- r. Loučovice
- s. Nová Pec
- t. Přední Výtoň
- u. Stožec
- v. Vyšší Brod

2) Jaké je Vaše očekávání od návštěvy destinace Lipenska? Vyberte max. 3 možnosti.

- f. relaxace a odpočinek
- g. aktivní dovolená
- h. poznání regionu
- i. návštěva příbuzných, známých
- j. čas strávený s rodinou a přáteli
- k. pobyt v přírodě
- l. změna prostředí
- m. návštěva konkrétní události (specifikujte)
.....
- n. jiné (specifikujte)
.....

3) Jaký dopravní prostředek jste použil/a k dopravě na Lipensko?

- a. osobní automobil
- b. veřejná autobusová doprava
- c. autobus – se zájezdem
- d. vlak
- e. motocykl
- f. loď
- g. kolo
- h. auto s karavanem
- i. pěšky

4) Jak hodnotíte dopravní dostupnost Lipenska individuální dopravou?

- a. Úplně vyhovující
- b. Spíše vyhovující
- c. Spíše nevyhovující
- d. Úplně nevyhovující

5) Jak hodnotíte stav dopravní infrastruktury na Lipensku?

Typ infrastruktury	Úplně vyhovující	Spíše vyhovující	Spíše nevyhovující	Úplně nevyhovující
Silniční síť				
Železniční síť				
Infrastruktura pro vodní dopravu				
Infrastruktura pro cyklisty				

6) Pokrývá současná nabídka veřejné dopravy včetně cyklobusů/skibusů potřeby Vás jako návštěvníka Lipenska?

- a. Ano, frekvence i pokrytí je plně dostačující
- b. Částečně ano, přivítal/a bych větší frekvenci spojů
- c. Částečně ano, přivítal/a bych lepší pokrytí spoji
- d. Ne, přivítal/a bych jak vyšší frekvenci, tak lepší pokrytí území spoji
- e. Veřejnou dopravu jsem nevyužil/a

7) Kolikrát jste již navštívil/la destinaci Lipensko?

- a. jsem tu poprvé
- a. podruhé
- b. potřetí
- c. jezdím na Lipensko opakovaně, a to především v letní sezóně
- d. jezdím na Lipensko opakovaně, a to především v zimní sezóně
- e. jezdím na Lipensko opakovaně, a to v létě i v zimě

8) S kým jste sem přijel/a?

- a. sám/ sama
- b. s partnerem/ partnerkou
- c. s rodinou – alespoň jedno dítě předškolního věku
- d. s rodinou – dítě/děti školního věku a starší
- e. s přáteli
- f. se zájezdem
- g. v rámci organizované skupiny – školní výlet, škola v přírodě, lyžařský výcvikový kurz, apod.

9) Přijel/a jste:

- a. z domova
- b. z jiné destinace

10) Jak dlouho budete na Lipensku pobývat?

- a. pouze jeden den bez přenocování
- b. víkend s jedním přenocováním
- c. víkend se dvěma přenocováními
- d. prodloužený víkend (3 až 4 noci)
- e. týden
- f. jiný počet dní, uveďte:.....

Pokud jste u předchozí otázky vybrali odpověď a., pak přejděte k otázce č. 10

11) Kde jste na Lipensku ubytováni?

- a. Černá v Pošumaví
- b. Frymburk
- c. Hořice na Šumavě
- d. Horní Planá
- e. Ktiš
- f. Lipno nad Vltavou
- g. Loučovice
- h. Nová Pec
- i. Přední Výtoň
- j. Stožec
- k. Vyšší Brod
- l. jinde, uveďte:.....

12) V jaké kategorii ubytovacího zařízení jste ubytováni?

- a. hotel *** a více
- b. hotel **, hotel *, Garni hotel, motel
- c. penzion
- d. kemp/tábořiště (stan, karavan)
- e. pronajatý pokoj, apartmán, chata
- f. u známých/vlastní chata, chalupa
- g. nejsem na Lipensku ubytován

13) Jak jste našel/našla dané ubytování?

- a. Přes internetové vyhledávače (Google)
- b. Přes internetové rezervační portály
- c. Díky reklamě v tisku
- d. V katalogu cestovní kanceláře
- e. Ubytování mi doporučili známí

- f. Vybral jsem si na místě, jezdím sem pravidelně, destinaci dobře znám
- g. Jiné (specifikujte)

14) Stravujete se zde v restauračních zařízeních?

- a. ano, převážně
- b. ano, částečně
- c. ano, ale spíše výjimečně
- d. ne, téměř nikdy

15) Co vedlo k Vašemu rozhodnutí strávit dovolenou (jednodenní návštěvu) na Lipensku?

- a. osobní předchozí zkušenost
- b. doporučení známých
- c. reklama na internetu
- d. reklama v tisku
- e. reklama v TV nebo rádiu
- f. propagační materiály/brožury
- g. nabídka cestovní kanceláře/agentury
- h. obecné pozitivní povědomí o destinaci Lipensko

16) Které aktivity jste v tomto regionu využil/a nebo máte v plánu využít?

Vyberte všechny relevantní

- a. pěší turistika
- b. koupání, vodní sporty
- c. lyžování, snowboarding
- d. cykloturistika
- e. jízda na kolečkových bruslích
- f. jiný aktivní sport
- g. návštěva sportovních akcí
- h. návštěva kulturních akcí
- i. poznávání destinace Lipensko
- j. společenské akce
- k. zábavní atraktivity
- l. nic konkrétního

17) Jak jste obecně spokojen/a se službami před pobytem a při samotném pobytu v destinaci Lipensko?

Všechny služby týkající se informačních služeb před zahájením mé dovolené (např. informace na internetu)

☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen

Všechny služby týkající se rezervačních procesů			
☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Všechny služby týkající se informačních služeb v průběhu mé dovolené (např. služby turistického informačního centra, informace podávané v ubytovacím zařízení)			
☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Všechny služby spojené se stravováním			
☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Všechny služby spojené s ubytováním			
☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Všechny služby týkající se nabídky volnočasových aktivit			
☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Všechny služby týkající se ostatní nabídky mimo cestovního ruchu (např. prodej zboží, bankomaty, čerpací stanice, doplňkové služby)			
☐	☐	☐	☐
Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen

18) **Využíváte nabídky atraktivit a volnočasových aktivit pouze v obci (místě), kde jste ubytováni nebo využíváte nabídky celého regionu?**

- využívám nabídky pouze v obci (místě), kde jsem ubytován
- využívám nabídky celé destinace Lipensko
- využívám širší nabídky v rámci Jižních Čech
- využívám nabídky i za hranicemi (Rakousko, Německo)

19) **Uvažujete o opětovné návštěvě destinace Lipensko?**

- ano, v brzké době (do půl roku)
- ano, ale později
- spíše ne
- nevím, nedokážu sdělit

20) **Co Vám v destinaci Lipensko nejvíce schází, ale není to důvod, proč byste se sem nevrátili:**

Vyberte 1 nebo více možností.

- vyšší třída ubytovacích zařízení
- širší nabídka služeb v cestovním ruchu
- širší nabídka služeb mimo cestovní ruch
- lepší kvalita služeb
- rozšířená otevírací doba obchodů

- cenově dostupnější služby
- lepší dopravní dostupnost z místa bydliště
- lepší dopravní infrastruktura v regionu
- lepší orientační systém, turistické značení
- dostatečná nabídka kulturních akcí
- dostatečná nabídka sportovních akcí
- širší nabídka atraktivit pro tzv. mokré dny (dny, kdy prší nebo není sníh)
- lepší informovanost o pořádaných akcích v místě mého ubytování
- lepší informovanost o nabídce okolních obcí
- více parkovacích míst
- vstřícnější místní obyvatelé
- vyšší ochrana přírody a přírodních zdrojů
- lepší péče o kulturní památky
- lepší (pozitivnější) atmosféra v destinaci
- společná nabídka s rakouskými a německými regiony
- více klidu
- větší čistota veřejného prostranství
- lepší služby pro lidi se sníženou mobilitou
- veřejné WC
- méně lidí (turistů, návštěvníků)
- nic mi neschází

21) **Co Vám v tomto regionu nejvíce vadí a může to být důvodem, proč se do regionu nevrátíte? Vyberte 1 nebo více možností.**

- nízké třídy ubytovacích zařízení
- úzká nabídka služeb v cestovním ruchu
- úzká nabídka služeb mimo cestovní ruch
- špatná kvalita služeb
- vysoké ceny za služby
- horší dopravní dostupnost z místa bydliště
- nevyhovující dopravní infrastruktura v regionu
- nedostatečný orientační systém, turistické značení
- nedostatečná nabídka kulturních akcí
- nedostatečná nabídka sportovních akcí
- úzká nabídka atraktivit pro tzv. mokré dny (dny, kdy prší nebo není sníh)
- nedostatečná informovanost o pořádaných akcích v místě mého ubytování
- nedostatečná informovanost o nabídce okolních obcí
- málo parkovacích míst
- nepřátelské chování místních obyvatel
- nevyhovující otevírací doba obchodů
- nedostatečná ochrana přírody a přírodních zdrojů

- r. nevyhovující péče o kulturní památky
- s. negativní atmosféra v destinaci
- t. absence společné nabídky s rakouskými a německými regiony
- u. příliš hluku
- v. nedostatečná čistota veřejného prostranství
- w. nedostatečné služby pro lidi se sníženou mobilitou
- x. absence nebo nedostupnost veřejného WC
- y. příliš mnoho lidí (turistů, návštěvníků)
- z. nic mi nevadí

22) Co by Vás motivovalo jako návštěvníka vrátit se zpět na Lipensko?

- a. Širší nabídka letních aktivit
- b. Širší nabídka zimních aktivit
- c. Kvalitní nabídka ubytovacích zařízení
- d. Jiné, specifikujte:

.....

23) Doporučili byste návštěvu Lipenska svým známým?

- a. ano
- b. ne

Prosíme o uvedení osobních údajů se zachováním anonymity.

24) **Pohlaví:**

- a. muž
- b. žena

25) **Nejvyšší dosažené vzdělání:**

- f. základní
- g. střední (vyučen, maturita)
- h. vyšší odborná škola
- i. vysokoškolské – bakalářské
- j. vysokoškolské – magisterské a vyšší

26) **Věk:**

- e. do 25 let
- f. 26 – 49 let
- g. 50 – 64 let
- h. 65 let a více

27) **Uveďte poštovní směrovací číslo Vašeho bydliště:**

28) **Vaše zaměstnání (hlavní ekonomická aktivita):**

- h. zaměstnanec

- i. osoba samostatně výdělečně činná – živnostenský list
- j. podnikatel (majitel/spolumajitel podnikatelského subjektu)
- k. student
- l. starobní důchodce
- m. v domácnosti (osoba na mateřské, rodičovské dovolené, invalidní důchodce)
- n. nezaměstnaný

29) **Jakou částku jste utratil/a před samotnou dovolenou?**

- a. méně než 500 Kč
- b. 501 – 1 000 Kč
- c. 1 001 – 2 500 Kč
- d. 2 501 – 4 000 Kč
- e. více než 4 001 Kč

30) **Jakou částku jste utratil/a na osobu za jeden den strávený na Lipensku včetně ubytování, jídla, dopravy, vstupného, nákupů, atd.**

- a. méně než 500 Kč
- b. 501 – 1 000 Kč
- c. 1 001 – 2 500 Kč
- d. 2 501 – 4 000 Kč
- e. více než 4 001 Kč

31) **Pokud zhodnotíte celkovou útratu, pak jste v poměru utratil/a (rozdělte 100 bodů mezi následující oblasti - tak, aby součet všech položek byl 100):**

POLOŽKA	Počet bodů ze 100
Ubytování	
Stravování (restaurace, jídelny, bary, kavárny)	
Doprava, jízdné	
Zábava, sport (vstupenky, půjčovny, atd.)	
Kulturní služby (vstupenky)	
Zboží a služby přímo související s aktivitou patřící neodlučně k Vaší dovolené (koupě průvodce, směnárna, suvenýry, atd.)	
Zboží a služby přímo nesouvisející s aktivitou patřící neodlučně k Vaší dovolené (nákup drogerie, šperků, atd.)	

D. DOTAZNÍK PRO OBCE

Data pro následující dotazník budou získávána prostřednictvím řízených rozhovorů se zástupci veřejné správy v analyzovaném území.

Tazatel:	Instituce (zástupce):
Datum rozhovoru:	Obec:
Čas rozhovoru:	Trvání rozhovoru:

OBEČNÉ DOTAZY

1) Co se v obci změnilo za posledních 5 let k lepšímu? (vyjmenujte alespoň 3 věci)

- a.
- b.
- c.

2) Co se v obci změnilo za posledních 5 let k horšímu? (vyjmenujte alespoň 3 věci)

- a.
- b.
- c.

3) Jaké jsou podle Vás silné stránky obce? (vyberte max. 3 možnosti)

- a. Výhodná/strategická poloha
- b. Kvalitní dopravní infrastruktura
- c. Kvalitní a vzdělaná pracovní síla
- d. Dobrá občanská vybavenost
- e. Dobré podnikatelské prostředí
- f. Atraktivita obce pro turisty
- g. Dlouhodobá politická stabilita
- h. Jiné:

4) Jaké jsou podle Vás slabé stránky obce? (vyberte max. 3 možnosti)

- a. Nevýhodná poloha

- b. Nedostatečná dopravní infrastruktura
- c. Nevyhovující pracovní síla
- d. Nedostatečná občanská vybavenost
- e. Nepříznivé podnikatelské prostředí
- f. Nedostatečná atraktivita pro turisty
- g. Politická nestabilita, což se negativně projevuje při řízení obce
- h. Jiné:

5) Na čem je založen potenciál dalšího rozvoje obce? (vyjmenujte alespoň 3 oblasti)

- a.
- b.
- c.

6) V čem spatřujete rizika dalšího rozvoje obce? (vyjmenujte alespoň 3 oblasti)

- a.
- b.
- c.

INFRASTRUKTURA

7) Jak hodnotíte stav infrastruktury v obci?

Typ infrastruktury	Úplně vyhovující	Spíše vyhovující	Spíše nevyhovující	Úplně nevyhovující
Silniční síť				
Železniční síť				
Infrastruktura pro vodní dopravu				
Infrastruktura pro cyklisty				
Čistička odpadových vod				
Elektrická síť				
Kanalizace				
Plynové rozvody				
Pokrytí mobilních operátorů				
Pokrytí vysokorychlostním internetem				

8) Pokrývá současná veřejná doprava potřeby obyvatel obce?

- f. Ano, frekvence i pokrytí je plně dostačující
- g. Částečně ano, obec by potřebovala zvýšit frekvenci spojů
- h. Částečně ano, obec by potřebovala zvýšit pokrytí spoji
- i. Ne, obec by potřebovala zvýšit jak frekvenci, tak pokrytí území spoji

9) Jak hodnotíte stav budov ve vlastnictví obce?

- a. Velmi uspokojivý
- b. Spíše uspokojivý
- c. Spíše neuspokojivý
- d. Velmi neuspokojivý

10) Jak hodnotíte stav bytového a domovního fondu v obci?

- a. Velmi uspokojivý
- b. Spíše uspokojivý
- c. Spíše neuspokojivý
- d. Velmi neuspokojivý

11) Investuje obec dostatečné množství finančních prostředků do obnovy veřejných budov, bytového a domovního fondu?

- a. Rozhodně ano
- b. Spíše ano
- c. Spíše ne
- d. Rozhodně ne

12) Vyznačte (křížkem) všechny prvky občanské vybavenosti, které obec dle Vašeho názoru objektivně postrádá:

☐	Autobusové nádraží/zastávka	☐	Železniční nádraží/zastávka
☐	Základní lékařská péče/praktický lékař	☐	Zubařská ordinace
☐	Lékárna	☐	Mateřské centrum
☐	Jesle/mikrojesle	☐	Mateřská škola
☐	Základní škola	☐	Střední škola
☐	Pošta	☐	Policejní služebna
☐	Dům s pečovatelskou službou	☐	Pobočka banky
☐	Bankomat	☐	Knihovna
☐	Kostel	☐	Hřbitov
☐	Vodovod	☐	Kanalizace
☐	Čistírna odpadních vod	☐	Plynovod
☐	Restaurace	☐	Bar/kavárna
☐	Veřejná wi-fi	☐	Kulturní dům/kino

☐	Park	☐	Dětské hřiště
☐	Víceúčelové hřiště	☐	Sportovní areál
☐	Jiné:	☐	

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

13) Považujete současnou míru ochrany životního prostředí na Lipensku za adekvátní?

- a. Ano
- b. Ne, je příliš nízká
- c. Ne, je příliš vysoká

14) Jaký dopad má dle Vašeho názoru současná míra ochrany životního prostředí na rozvoj Vaší obce?

- a. Nemá žádný dopad
- b. Má pozitivní dopad
- c. Má negativní dopad

Zdůvodněte:

.....

.....

.....

.....

15) Ohodnoťte, jak se následující subjekty podílejí na ochraně životního prostředí:

	Aktivně se podílí	Spíše se podílí	Spíše nepodílí	Vůbec nepodílí
Obec				
Veřejnost				
Firmy				
Neziskový sektor				

16) Jaké jsou podle vás největší hrozby pro životní prostředí v obci? (vyberte max. 3 odpovědi)

- a. Vytápění domů tuhými palivy
- b. Nepovolené skládky odpadů
- c. Intenzivní cestovní ruch
- d. Zemědělská výroba
- e. Průmyslová výroba
- f. Doprava

- g. Ohrožení zdrojů pitné vody
- h. Přírodní vlivy (povodně, požáry, kůrovec, atd.)
- i. Nevyhovující stav vodních toků v okolí obce
- j. Nevyhovující stav infrastruktury (ČOV, elektrické a plynové rozvody, kanalizace atd.)
- k. Jiné:

.....

SDÍLENÍ INFORMACÍ

17) Jaké komunikační kanály využívá obec nejčastěji v komunikaci s občany?

- a. Místní rozhlas
- b. Úřední deska
- c. Noviny
- d. Webové stránky
- e. Newsletter (e-mailem)
- f. Osobní informace
- g. Jiné (specifikujte)

.....

18) Jaké komunikační kanály využívá obec nejčastěji v komunikaci s firmami na jejím území?

- d. Místní rozhlas
- e. Úřední deska
- f. Noviny
- g. Webové stránky
- h. Newsletter (e-mailem)
- i. Osobní informace
- j. Jiné (specifikujte)

.....

VOLNÝ ČAS, KULTURA A SPORT

19) Jakou volnočasovou infrastrukturu dle Vašeho názoru Vaše obec postrádá?

- a. Centrum volného času (sokolovna, multifunkční kulturní centrum)
- b. Kinosál/divadlo
- c. Sportovní halu
- d. Venkovní sportoviště (jaké):
- e. Napojení na cyklostezky
- f. Napojení na vodní infrastrukturu
- g. Zázemí pro volnočasové aktivity dětí (dětské hřiště, mateřské centrum)

h. Žádnou z výše uvedených

i. Jiné:

20) Jak by se případně mohla obec více angažovat v oblasti vytváření podmínek pro volnočasové aktivity?

.....

SPOLUPRÁCE V RÁMCI ZASTUPITELSTVA, S OBČANY, FIRMAMI A OSTATNÍMI SUBJEKTY PŮSOBÍCÍMI V ÚZEMÍ

21) Jak hodnotíte následující kritéria za poslední dvě volební období:

	Velmi pozitivní	Spíše pozitivní	Spíše negativní	Velmi negativní
Politická stabilita				
Spolupráce v rámci zastupitelstva při prosazování záměrů mající vliv na řízení obce				

22) Jaká kritéria nejvíce ovlivňují spolupráci v rámci zastupitelstva?

(Uveďte alespoň 3 pozitivní):

.....

(Uveďte alespoň 3 negativní):

.....

23) Podporuje obec komunitně vedený místní rozvoj?

- a. Ano
- b. Ne

24) Jestli ano, jakým způsobem?

.....

.....

.....

.....

.....

25) Zapojuje obec následující subjekty do rozhodování o svém směřování (strategické plány, územní plány)?

	Ano, vždy	Ano, občas	Ne
Rezidenti			
Podnikatelé			
Sdružení na ochranu přírody			
Místní sdružení (MAS, destinační společnosti)			

26) Jakým způsobem ovlivňuje zapojení těchto subjektů rozhodování o směřování obce?

	Velmi pozitivně	Spiše pozitivně	Spiše negativně	Velmi negativně
Rezidenti				
Podnikatelé				
Sdružení na ochranu přírody				
Neziskový sektor (MAS, destinační společnosti)				

27) Vybírá Vaše obec místní poplatky ve vztahu k cestovnímu ruchu?

- Ano, ale pouze místní poplatek z ubytovací kapacity
- Ano, ale pouze místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
- Ano, obec vybírá místní poplatek z ubytovací kapacity a za lázeňský nebo rekreační pobyt
- Ne, obec nevybírá ani jeden z místních poplatků vztahujících se k cestovnímu ruchu
Proč?.....
.....

28) Existuje ze strany obce kontrolní mechanismus ve vztahu k výběru místních poplatků vztahujících se k cestovnímu ruchu?

- Ano
Jaký:.....
...
- Ne

29) Na jaké účely jsou nejčastěji příjmy z těchto poplatků využívány?

.....

.....

.....

.....

.....

30) Jaký názor máte na sloučení obou místních poplatků do jedné sazby?

- Souhlasím
- Nesouhlasím

31) Jaký je Váš názor na současnou výši místních poplatků vztahujících se k cestovnímu ruchu?

	Jeho výše je adekvátní	Jeho výši bych zvýšil	Jeho výši bych snížil
Místní poplatek za ubytovací kapacitu			
Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt			

OBLASTI STRATEGICKÉHO ROZVOJE

32) Zhodnotte, prosím, důležitost investic do následujících oblastí rozvoje:

(využijte, prosím, následující škálu: 1 – velmi důležité, 2 – důležité, 3 – spíše nedůležité, 4 – nedůležité)

	Důležitost	Komentář, příp. návrh řešení
Opravy místních komunikací (silnice, chodníky, cyklostezky, ...)		

Opravy veřejných budov (škola, OÚ, dům kultury, ...)		
Investice do veřejných prostranství (park, dětské hřiště, osvětlení, lavičky, hřbitov, ...)		
Infrastruktura cestovního ruchu (infocentra, navigační a orientační systém, ...)		
Zlepšení dopravní obslužnosti (počet spojů, kvalita cestování, ...)		
Bezpečnost provozu (přechody pro chodce, semafore, kruhové objezdy, ...)		
Podpora životního prostředí (třídění odpadu, ochrana ŽP, ...)		
Péče o sakrální stavby (kostel, kaple, ...)		
Podpora zaměstnanosti a vznik pracovních míst (podpora podnikání)		
Podpora sladění rodinného a pracovního života (vybudování zařízení péče o děti, propagace flexibilních forem práce)		
Podpora kulturních aktivit (knihovna, společenské akce, divadlo, výstavy, hody, zábavy, ...)		
Podpora sportovních aktivit (sportovní hřiště, skupinová cvičení, ...)		
Rozvoj cestovního ruchu (cyklostezky, rozhledna, naučné stezky, ...)		
Podpora místních spolků (TJ Sokol, myslivci, zahrádkáři, ...)		

E. DOTAZNÍK PRO INSTITUTE Z OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Data pro následující dotazník budou získávána prostřednictvím oslovení emailem se zástupci neziskového sektoru v oblasti životního prostředí a ochrany přírody na území Lipenska. Území je vymezeno obcemi Stožec na severozápadě a Loučovicemi na jihovýchodě. V severojižním směru pak obcemi Želnavá, Hořecemi na Šumavě a státní hranicí podél jižní části území. Z hlediska širších vztahů má oblast vazbu na další významná sídla v regionu (Volary, Lenora, Vyšší Brod, Rožmberk nad Vltavou a Český Krumlov) a proto v rámci tohoto dotazníku je možné vzít tyto širší vztahy v úvahu.

Instituce (název) :	
Jméno respondenta	
Datum rozhovoru:	

OBEČNÉ DOTAZY

1) Co se na Lipensku v oblasti ochrany životního prostředí změnilo za posledních 5 let k lepšímu? (vyjmenujte alespoň 3 věci)

- d.
- e.
- f.

2) Co se na Lipensku v oblasti ochrany životního prostředí změnilo za posledních 5 let k horšímu? (vyjmenujte alespoň 3 věci)

- d.
- e.
- f.

3) Považujete současnou míru ochrany životního prostředí na Lipensku za adekvátní?

- d. Ano
- e. Ne, je příliš nízká
- f. Ne, je příliš vysoká

4) Jaký dopad má dle Vašeho názoru současná míra ochrany životního prostředí na rozvoj Lipenska?

- d. Nemá žádný dopad
- e. Má pozitivní dopad
- f. Má negativní dopad

Zdůvodněte:

.....

.....

.....

.....

5) Jaké jsou podle vás největší hrozby (rizika) pro životní prostředí na Lipensku? (vyberte max. 3 odpovědi)

- l. Vytápění domů tuhými palivy
 - m. Nepovolené skládky odpadů
 - n. Intenzivní cestovní ruch
 - o. Zemědělská výroba
 - p. Průmyslová výroba
 - q. Doprava
 - r. Ohrožení zdrojů pitné vody
 - s. Přírodní vlivy (povodně, požáry, kůrovec, atd.)
 - t. Nevyhovující stav vodních toků v okolí obce
 - u. Nevyhovující stav infrastruktury (ČOV, elektrické a plynové rozvody, kanalizace atd.)
 - v. Jiné:
-

6) Existují některé rozvojové záměry a projekty, o jejichž plánované realizaci na Lipensku víte a považujete je za přínosné nebo naopak za rizikové z pohledu dopadů na životní prostředí a ochranu přírody?

V případě takových projektů, prosím, uveďte jeho název a důvod Vašeho stanoviska.

a. Projekt/záměr 1:

.....

Odůvodnění:

.....

.....

.....

b. Projekt/záměr 2:

.....

Odůvodnění:

.....

.....

.....

c. Projekt/záměr 3:.....

Odůvodnění:

.....

.....

.....

d. Projekt/záměr 4:.....

Odůvodnění:

.....

.....

.....

7.7 Soustava Natura 2000

Soustava Natura 2000 – evropsky významné lokality (evl) a ptačí oblasti (PO) v řešeném území a jejich předměty ochrany

Kód	Název	Rozloha	Kraj	Předměty ochrany (populace uvedených druhů ptáků a jejich biotopy)
CZ0314124	EVL Blanský les	22 212 ha	JČ	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito -jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i>*) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>*) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
CZ0314123	EVL Boletice	20 349 ha	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91E0* - Smišené jasanovo - olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>) popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)

				modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkováný (<i>Maculinea teleius</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétríesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0310032	EVL Čertova stěna-Luč	133 ha	JČ	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 8220-Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
CZ0310017	EVL Pláničský rybník - Bobovec	407 ha	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0312045	EVL Polná	1 ha	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0313513	Rašeliniště Kapličky	127 ha	JČ	7110* - Aktivní vrchoviště 91D0* - Rašelinný les střevlík Ménétríesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *)
CZ0312226	EVL Svatý Kříž	7 ha	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *)
CZ0314024	EVL Šumava	171 925 ha	JČ, PLZ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 4030 - Evropská suchá vřesoviště 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích

				91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica</i> *) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétríesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310035	EVL Vltava Rožmberk-Větrní	130 ha	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>
CZ0311040	PO Boletice	23 565 ha	JČ	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)
CZ0311041	PO Šumava	97 492 ha	JČ, PLZ	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>) tetřívek obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)

* prioritní evropská stanoviště / prioritní evropsky významný druh

Zdroj: www.natura2000.cz

7.8 Slovník pojmů

Pojem	Definice
Apartmánová výstavba	výstavba ubytovacích zařízení, kde jsou hosté ubytováni v apartmánech nebo studiích
Celoživotní učení	neustálá cílevědomá vzdělávací činnost vykonávaná za účelem zlepšování znalostí, dovedností a kompetencí
Cestovní ruch	činnost osob cestujících do míst a pobývajících v místech mimo své obvyklé prostředí po dobu kratší než jeden ucelený rok, za účelem trávení volného času, vzdělávání a služebních cest; zahrnuje dopravu, turistická zařízení, poskytující ubytování a stravování, služby cestovních kanceláří a agentur, průvodcovské služby, turistické informační systémy, další infrastrukturu a další služby cestovního ruchu
Cyklostezka	vyhrazená a jiným dopravním prostředkům nepřístupná společná stezka pro cykloturistiku a inline bruslaře
Cyklotrasa	značená komunikace pro cykloturistiku využívající stávajících místních a účelových komunikací (polní, lesní cesty, silnice II. a III. třídy)
Destinační management	systematická činnost spočívající v aplikaci souboru technik, nástrojů a opatření při koordinovaném plánování, organizaci, komunikaci, marketingu, rozhodovacím procesu a regulaci cestovního ruchu v dané destinaci
Destinační marketing /marketing místa	marketing, jehož aktivity jsou rozvíjeny ve vztahu k určitému místu, prostoru; jeho cílem je mj. zvýšení návštěvnosti místa a budování image místa
Domácí návštěvník	každá osoba přebývajících v dané zemi, která cestuje po vlastní zemi mimo své vlastní obvyklé prostředí na dobu nepřesahující 12 měsíců, přičemž hlavní důvod cesty je jiný než odměna vyplácena v navštíveném místě
EIA	z angl. Environmental Impact Assessment; mezinárodně přijímaná metoda komplexního posuzování vlivů velkých staveb na životní prostředí s cílem zvolit variantu s nejméně škodlivým vlivem
Euroregion	přeshraniční struktura, jejímž cílem je podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce v geograficky vymezeném přeshraničním území
Formální vzdělávání	vzdělávání, které je realizováno ve vzdělávacích institucích, zpravidla ve školách. Jeho funkce, cíle, obsahy, organizační formy a způsoby hodnocení jsou vymezeny právními předpisy. Zahrnuje získávání na sebe zpravidla navazujících stupňů vzdělání, jejichž absolvování je potvrzováno příslušným osvědčením (vysvědčením, diplomem apod.).
Hromadné ubytovací zařízení (HUZ)	ubytovací zařízení poskytující přenocování v pokoji nebo v jiné ubytovací jednotce, počet poskytnutých míst musí být větší než určené minimum (v ČR podle ČSÚ zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky)
Individuální ubytovací zařízení (IUZ)	ubytovací zařízení, jež primárně neslouží k přechodnému ubytování v souvislosti s cestovním ruchem, ale byla postavena a kolaudována pro trvalé bydlení nebo individuální rekreaci; ubytování v soukromí - může být poskytováno na komerční bázi (např. pronájem obytné místnosti, apartmánu, bytu, chalupy nebo chaty) či zdarma
Infrastruktura cestovního ruchu	souhrn organizačně technických předpokladů pro uspokojování potřeb účastníků cestovního druhu v dané destinaci
Jednodenní návštěvník	návštěvník, který nepřespí v dané zemi nebo v navštívené destinaci ve veřejném nebo soukromém ubytovacím zařízení
MICE	z angl. Meetings, Incentive Travel, Conventions and Exhibitions; označení trhu služebních a podnikových cest, zahrnujícího obchodní schůzky, podnikové zájezdy za odměnu, podnikové motivační a studijní zájezdy, kongresy, konference a výstavy
Natura 2000	soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie; cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či endemické
Návštěvník	jakákoliv osoba, která cestuje do jiného místa, než je místo jejího běžného pobytu na dobu nepřevyšující 12 po sobě jdoucích měsíců, přičemž účel návštěvy je jiný než výkon činnosti odměňované z navštíveného místa
Občanská vybavenost/ občanské vybavení	dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jde o stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
Organizace destinačního managementu	organizace provádějící management a marketing destinace cestovního ruchu ve spolupráci s dalšími subjekty cestovního ruchu; koordinuje a řídí tvorbu produktů cestovního ruchu, cenovou politiku a aktivní prodej destinace, zaměřuje se také na zjišťování a zlepšování vztahů rezidentů k rozvoji cestovního ruchu a monitorování dopadů cestovního ruchu
ORP	zkr. obec s rozšířenou působností, jednotka územní samosprávy vymezená zákonem č. 314/2002 Sb. o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností; obce, které vedle přenesené působnosti vykonávané všemi obcemi a obcemi s pověřeným obecním úřadem (podle § 61 odst. 1 písm. a) a § 64 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)), vykonávají v rozsahu svěřeném zvláštními zákony i další úkony státní správy, a to nejen pro území dané obce, ale i pro obce v jejím správním obvodu

Potenciál cestovního ruchu	souhrnná hodnota všech předpokladů cestovního ruchu, při jeho kvantitativním hodnocení oceněná na základě bodovací škály snížená o zápornou hodnotu negativních faktorů rozvoje cestovního ruchu (např. špatný stav ŽP, vysoká kriminalita, nestabilní politická situace atd.)
Primární sektor	sektor prvovýroby; všechna odvětví hospodářství, která přeměňují přírodní zdroje do základních produktů (např. zpracování surovin, lesnictví, zemědělství)
Předpoklady cestovního ruchu	souhrn přírodních a antropogenních aspektů včetně jejich mnohoúrovňových vazeb, které vytvářejí předpoklady pro realizaci cestovního ruchu; dělí se na lokalizační, selektivní a realizační předpoklady
Regionální disparita	regionální rozdíly v úrovni ekonomického, sociálního a ekologického rozvoje regionů; rozdíly vyvolané subjektivní lidskou činností, nikoliv rozdíly vzniklé z objektivních příčin, například na základě přírodních podmínek
Rezidenční výstavba	výstavba ucelených lokalit, jejichž funkce je převážně obytná (rodinné domy, bytové domy, polyfunkční domy)
Rezident	fyzická osoba jakékoli národnosti sídlící v dané zemi více než jeden rok - občan daného státu i dlouhodobě pobývajícím cizinec (občané daného státu dlouhodobě pobývajícím v zahraničí rezidenty nejsou) – v rámci studie je rezidentem osoba sídlící ve vymezené oblasti.
Sekundární sektor	sektor zpracovatelského průmyslu, výrobní sektor; všechna odvětví hospodářství, v nichž dochází k přeměně surovin na výrobky nebo zboží (např. zpracování surovin, výroba potravinářských výrobků, textilní průmysl a průmyslová výroba)
SMART technologie	informační a telekomunikační technologie, které dokáží zvýšit efektivitu služeb prostřednictvím synergických efektů mezi různými odvětvími (doprava, logistika, bezpečnost, energetika, nakládání s odpady atd.), snížit jejich energetickou náročnost a zvýšit kvalitu života občanů dané oblasti
Spotřeba cestovního ruchu	souhrn celkových výdajů za služby cestovního ruchu vztahený k určitému území a vypočítaný ve vztahu k návštěvníkům
Strukturální problémy	problémy spojené s restrukturalizací stávajících ekonomických odvětví a nadprůměrnou nezaměstnaností, které mají negativní vliv na další ukazatele jako je např. demografická struktura obyvatel, dopravní dostupnost atd.
Technická infrastruktura	dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jde o vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody
Terciární sektor	sektor služeb; všechna odvětví hospodářství, jejichž podstatou je poskytování služeb (poskytování práce, znalostí, finančních prostředků, infrastruktury, výrobků nebo jejich vzájemná kombinace)
Turista	cestující, který se zdrží v navštíveném místě alespoň 24 hodin a v tomto místě též přenocuje v hromadném nebo individuálním ubytovacím zařízení
Udržitelný rozvoj	rozvoj, který současným i budoucím generacím zachová možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a současně nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů
Veřejná infrastruktura	dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jde o pozemky, stavby, zařízení, a to 1. dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení; 2. technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody; 3. občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva; 4. veřejné prostranství, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu
Veřejná podpora	každá podpora poskytnutá v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvyhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy
Veřejný zájem	obecný, obecně prospěšný či společenský zájem, který má přednost před individuálním či kolektivním zájmem; uznaný veřejný zájem může být formulován v právních normách; v kontextu studie se jedná o zájem, jehož výsledkem bude překonání strukturálních problémů oblasti
Volnočasová infrastruktura	soubor zařízení, vybavení, zboží a služeb, které jsou za určitých podmínek k dispozici obyvatelům a návštěvníkům území pro trávení volného času
Zahraniční návštěvník	osoba, která cestuje do země odlišné od země svého obvyklého bydliště na dobu nepřevyšující 12 měsíců, přičemž účel návštěvy je jiný než výkon činnosti finančně odměňované z navštíveného místa
Znalostní ekonomika	ekonomika spočívající v tvorbě přidané hodnoty na základě zúročení znalostí, ve které roste význam vzdělání a využití vědeckých poznatků z hlediska celkové konkurenceschopnosti země či oblasti

Zdroj: ZELENKA J., PÁSKOVÁ M. Cestovní ruch. Výkladový slovník. 2. vyd. Praha: Linde Praha, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Seznam grafů

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel dle oblastí	29
Graf 2: Počet obyvatel v % v roce 2014 v porovnání s rokem	29
Graf 3: Vývoj průměrného věku v letech 2007 - 2014.....	31
Graf 4: Vývoj průměrného věku obyvatel v kontextu ČR do roku 2021	31
Graf 5: Věková struktura obyvatel v roce 2001	32
Graf 6: Věková struktura obyvatel v roce 2011	32
Graf 7: Podíl obyvatel se základním vzděláním	33
Graf 8: Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.....	33
Graf 9: Výstavba bytů v letech 1999 – 2014	34
Graf 10: Obyvatelstvo sledovaného území a ČR podle vyznání v roce 2011.....	35
Graf 11: Obyvatelstvo sledovaného území a ČR podle vyznání v roce 2001.....	35
Graf 12: Ekonomická aktivita obyvatel analyzovaného území podle sektorů v roce 2011.....	36
Graf 13: Ekonomická aktivita obyvatel analyzovaného území podle sektorů v roce 2001.....	36
Graf 14: Čtvrtletní vývoj podílu nezaměstnaných osob v Dolním Lipensku, Horním Lipensku a v sekundární oblasti	38
Graf 15: Vývoj nabídky a poptávky po práci ve sledovaném území.....	39
Graf 16: Veřejná podpora dle dotačního titulu	76
Graf 17: Skupiny příjemců veřejné podpory dle čerpané částky.....	77
Graf 18: Veřejná podpora dle účelu v jednotlivých oblastech Lipenska	79
Graf 19: Celková výše veřejné podpory	80

Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma oblasti	3
Obrázek 2: Soustava Natura 2000 v řešeném území - PO	42
Obrázek 3: Soustava Natura 2000 v řešeném území – EVL	42
Obrázek 4: Zonace NP Šumava v řešeném území	45
Obrázek 5: NP Šumava v řešeném území	45
Obrázek 6: CHKO v řešeném území	47
Obrázek 7: Zonace CHKO v řešeném území	47
Obrázek 8: NPR a NPP v řešeném území	48
Obrázek 9: PP a PP v řešeném území	48
Obrázek 10: Přehled linek dopravního systému Cyklotrans pro rok 2016	56
Obrázek 11: Zatížení komunikací v oblasti Lipna z Celostátního sčítání dopravy, 2010	58
Obrázek 12: Potenciál cestovního ruchu v oblasti Českého Krumlova	62
Obrázek 13: Mapa cyklostezky kopírující břeh lipenské nádrže	67
Obrázek 14: Mapa zimních běžeckých tratí v okolí	68
Obrázek 15: Potenciál jednotlivých sektorů národního hospodářství na Lipensku	91
Obrázek 16: Rozvojová vize Lipenska a její atributy	92
Obrázek 17: Strategické a specifické cíle	94
Obrázek 18: Priority Jihočeského kraje pro území Lipenska	95

Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní územní charakteristiky sledovaného území.....	4
Tabulka 2: Přehled územně plánovací dokumentace obcí (k 31. 3. 2016 dle evidence Jihočeského kraje).....	24
Tabulka 3: Porovnání obcí z hlediska druhu pozemků uvedených v územních plánech obcí	25
Tabulka 4: Vybrané charakteristiky obyvatelstva v jednotlivých oblastech sledovaného území).....	30
Tabulka 5: Ekonomická aktivita obyvatel v roce 2001	36
Tabulka 6: Ekonomická aktivita obyvatel v roce 2011	36
Tabulka 7: Vývoj nezaměstnanosti ve sledovaném území v letech 2007 – 2014.....	37
Tabulka 8: Počet dosažitelných osob na jedno volné pracovní místo	39
Tabulka 9: Základní charakteristika VN Lipno.....	50
Tabulka 10: Významné silnice v regionu.....	53
Tabulka 11: Železniční tratě v regionu, zdroj SŽDC	54
Tabulka 12: Přehled spojů Cyklotrans podél Lipenské nádrže	56
Tabulka 13: Provoz přívozu na Lipně	59
Tabulka 14: Spojení Praha/České Budějovice – Lipno n/Vltavou / Černá v Pošumaví, auto-teoretické možnosti	60
Tabulka 15: Návštěvnost vybraných kulturních památek v okrese Český Krumlov a Prachatice.....	63
Tabulka 16: Počet hromadných ubytovacích zařízení v oblasti Lipenska.....	64
Tabulka 17: Srovnání počtu ubytovacích zařízení v obci Lipno nad Vltavou	65
Tabulka 18: Čisté využití lůžek ve vybraných obcích Lipenska (v %)	65
Tabulka 19: Penetrační index vybraných obcí v oblasti Lipenska	65
Tabulka 20: Objem vybraných místních poplatků v absolutním vyjádření v obci Lipno n/Vltavou	66
Tabulka 21: Skiareály v oblasti Lipenska	68
Tabulka 22: Hlavní volnočasové aktivity	69
Tabulka 23: Veřejná podpora Lipenska za období 2007 – 2013.....	75
Tabulka 24: Veřejná podpora dle dotační titulu	76
Tabulka 25: Největší příjemci veřejné podpory	77
Tabulka 26: Veřejná podpora dle záměru a území.....	80
Tabulka 27: Výsledky multikriteriální analýzy disparit Lipenska.....	84
Tabulka 28: Vstupní data pro srovnávací analýzu (2014).....	120